



ЭЛИТЫ

России и Зарубежья:

актуальное досье



Клуб элитологов ФСП

СПЕЦ ВЫПУСК ОТ 12.11.2016

ИТОГИ ВЫБОРОВ В США



12.11.2016

Клуб элитологов ФСП

ВЫБОРЫ В США

• **ВЫБОРЫ
ПРЕЗИДЕНТА
США
СОСТОЯЛИСЬ
08.11.2016**

Уважаемые читатели!

Клуб элитологов ФСП приветствует Вас на страницах специального выпуска! Мы благодарим Вас за проявленный интерес к работе Клуба.

Аналитические материалы, представленные в данном издании, а также в последующих выпусках, ориентированы на хорошо подготовленную аудиторию, обладающую специальными знаниями и проявляющую интерес к внутриэлитной динамике в России и за рубежом.

Немного о нас

**ЧИТАЙТЕ В СПЕЦ
ВЫПУСКЕ:**

- ◆ Почему Д. Трамп?
- ◆ Как анализируют победу Д. Трампа западные эксперты?
- ◆ Как анализируют победу Д. Трампа российские эксперты?
- ◆ Эффект победы Дональда Трампа на приоритеты внешней политики США

Клуб элитологов был создан в 2015 году на Факультете социологии и политологии, главный проект которого «Элиты России и Зарубежья: актуальное досье». Цель данного проекта - информирование общественности о внутриэлитной динамике в России и за рубежом. Спец выпуск подготовлен по материалам ведущих СМИ.

Данный выпуск подготовили: Ковшов Максим, Машьянов Дмитрий, Оборин Михаил, Урожек Екатерина, Щепин Иван., Иванов Илья, Кашаев Рустам, Годунова Лидия.

Верстка: Осинина Дарья.

Научный руководитель: к.полит .н., проф. Шатилов А.Б.

Мы в сети:

<https://vk.com/globalelites>

<https://www.facebook.com/globalelites.globalelites>

<http://www.fa.ru/faculty/sip/research/Pages/Клуб-элитологов/Финансового-Университета.aspx>

В США 08.11.2016 прошли выборы 45-го президента. Основные претенденты на кресло главы Белого дома — кандидат от демократов Хиллари Клинтон и республиканец Дональд Трамп .

Итоги следующие:

Д. Трамп —290 голосов выборщиков; 60 072 551 голосов (47,41 %).

Х. Клинтон —228 голосов выборщиков; 60 467 601 голосов (47,72 %).

Главный вопрос, который волнует многих, кто следил за президентской гонкой в США, - *«Почему Д. Трамп?»*.

Почему Д. Трамп?

Дональд Трамп, кандидат от Республиканской партии, победил на президентских выборах в США, став 45-ым по счету руководителем страны. Тем не менее практически никто не рисковал предсказать победу эксцентричного политика. Как же это случилось?

По мнению экспертов и аналитиков, есть несколько основных причин победы Трампа.

Причины победы Д. Трампа

1) Дональд Трамп пришел к власти на волне раздражения политическим истеблишментом, которое, как стало очевидно сегодня, чувствует большинство американских избирателей. Его победа — это во многом результат протестного голосования, считает научный сотрудник ИМЭМО *Виктория Журавлева*. «Победа Трампа — это новая революция. То же самое, что сделал Обама, но с противоположной стороны. Гнев достиг максимума», — рассуждает эксперт. Журавлева напомнила о первой президентской кампании Барака Обамы, который тоже шел под лозунгом перемен и тоже бросал вызов Вашингтону, впрочем, гораздо менее агрессивный.

По-видимому, лозунг Трампа «**Единственная сила, которая может убрать эту коррумпированную власть, — это вы, американцы**» действительно напомнил гражданам страны о том, что они могут многое изменить.

2) Программа Хиллари Клинтон, основанная на поддержании либерального международного порядка, распространении демократии, сдерживания России была интересна далеко не каждому избирателю. «**Итоги выборов говорят о глубочайшем расколе между истеблишментом и американским населением**, — заявляет *Дмитрий Суслов*, программный директор Фонда клуба «Валдай», заместитель директора Центра комплексных европейских и международных исследований НИУ ВШЭ. — Все элите США нужно сделать определенные выводы, и представляется, что в этом смысле политическая система США будет реформирована. **Победа Трампа — колоссальнейшее потрясение, которое нельзя оставить как некую случайность и надеяться, что через четыре года Трамп не будет избран и все вернется на круги своя**».

ЭЛИТА США

**ИТОГИ
ВЫБОРОВ
ПРЕЗИДЕНТА
США**

3) Одна из причин победы Трампа заключается в поражении американской социологии, считает *Григорий Юдин*, профессор Московской школы социально-экономических наук и сотрудник ГУ ВШЭ. По мнению эксперта, сегодня опросы не репрезентируют Америку: сторонники Трампа были плохо видны опросам, вследствие их скептического отношения ко всей политической системе. Также травля республиканского кандидата, устроенная Клинтон, создала эффект одобряемого ответа, что и вовсе сделала опросы бесполезными. Все это оказало влияние и на настроения потенциального электората демократов, который, будучи уверенным в победе Клинтон, просто не был мобилизован должным образом.

Источники:

- Газета.ru: <https://goo.gl/Pzcica>
- Страница Григория Юдина в Facebook: <https://goo.gl/YWuyi2>

Как анализируют победу Трампа западные эксперты?

Победа Дональда Трампа на выборах президента США стала огромной неожиданностью для большинства западных экспертов. Они практически единогласно предрекали победу Хиллари Клинтон, даже с учетом того, что по ходу президентской гонки Трампу удалось значительно повысить свою популярность у избирателей.

Первоначально, в рядах республиканцев ставка делалась на представителя влиятельного клана Бушей, который уже подарил США двух президентов, причем обоих звали Джордж. На этот раз в президентской гонке участие принимал **Джеб (Джон Эллис) Буш**, сын 41-ого президента и младший брат 43-его, а также бывший губернатор Флориды. Однако, Джеб с треском провалился и выбыл из президентской гонки уже в феврале.

В марте из предвыборной гонки выбыл сенатор от штата Флорида **Марко Рубио**, который заявил о выходе из борьбы как раз после поражения на праймериз в родном для себя штате Флорида. В мае о выходе из избирательной кампании объявил последний соперник Трампа – сенатор от штата Техас **Тед Круз**. Таким образом, Трамп неожиданно для многих стал кандидатом на пост президента США от Республиканской партии, хотя ему предрекали поражение еще в ходе праймериз.

В итоге Трамп 20 января 2017 года вступит в должность 45-ого президента США. Итоги выборов в США сегодня не обсуждает только ленивый. Победил кандидат, за которого проголосовало меньшинство избирателей (За Хиллари Клинтон отдали свой голос 59,8 млн американцев, за Трампа – на 200 тыс. меньше).

Победил кандидат, вероятность победы которого изначально оценивалась в 5 %, а то и меньше. В конечном итоге, победил тот, кого не хотели видеть на этом посту огромное количество человек, причем только в одной стране мира (Россия) вероятность его победы по результатам опросов оценивалась выше, чем победы Хиллари Клинтон (по данным опроса немецкого сайта Zeit Online). Трампа возненавидели многие, начиная от обычных мексиканских поваров в ресторанах быстрого питания, заканчивая известными спортсменами, политиками и бизнесменами, но именно он одержал победу.

Результатам соцопросов в последнее время привыкли не доверять, особенно после результатов референдума в Великобритании по выходу из ЕС. Но все же многие эксперты до последнего отказывались верить в возможность поражения Клинтон. В результате, большинство прогнозов экспертов явились ошибочными, поэтому сразу после объявления итогов выборов в США появилось огромное количество различных комментариев, объясняющих, как такое могло случиться и чего теперь ожидать от президентства Трампа.

Мнения

- ♦ Политолог *Алан Абрамовиц* из университета Эмори, считает, что успех Трампа стал возможен благодаря тому, что он *«был очень хорош в малых городах и сельской местности»*. Абрамовиц объясняет это тем, что *«Трампу удалось извлечь выгоду из гнева и разочарования этого довольно большого сегмента электората, в основном белого населения без высшего образования, которые считают, что они проигнорированы государством, а их рабочие места отдаются мигрантам и представителям различных меньшинств»*.

Источник: Voice of America. Доступ: <https://goo.gl/sCZYZt>

- ♦ Это же подтверждает и директор издательства Atlantic Media *Рональд Браунштейн*. *«Республиканский кандидат (т.е. Трамп) создал коалицию избирателей, «не имеющих высшего образования» и живущих вне больших городов, — и у них все получилось — с огромным успехом.... В нескольких случаях он препятствовал тому, чтобы Клинтон имела успех среди белых избирателей с высшим образованием. Это позволило Трампу преодолевать высокие показатели Клинтон среди избирателей из меньшинств и образованных белых женщин.... Экзит-поллы на сайте CNN.com показали, как он сокрушает Клинтон среди этих избирателей с огромным преимуществом почти везде, особенно на Юге»*.

Источник: The Atlantic. Доступ: <https://goo.gl/VTC1GI>

- ♦ Социологические опросы, которые предрекали победу Клинтон, оказались неверны. Украинский эксперт, директор Института мировой политики **Алена Гетьманчук** считает, что это связано с тем, что «социологические опросы не учитывали мнение так называемого «тихого» большинства, которые, очевидно, планировали голосовать за Дональда Трампа, но или не хотели или стеснялись, или просто этого не говорили социологам. А когда оказались на избирательных участках, то сделали свой выбор. То есть, люди, которые чувствуют себя не в «мейнстриме» не говорят социологам того, как они на самом деле собираются голосовать».

Источник: Сегодня.ua. Доступ: <https://goo.gl/Y5ftas>

- ♦ Журналист и политический аналитик, бывший главный редактор интернет-сайта Slon.ru, а ныне колумнист Bloomberg **Леонид Бершидский** считает, что «Трамп выиграл потому, что к концу своей кампании он был не просто популистом с националистическими взглядами, вроде тех, что в последнее время пользуются все большим успехом в Европе, хотя и не занимают командные высоты. Он также выступил в роли рыцаря-борца с коррупцией».

Источник: Bloomberg. Доступ: <https://goo.gl/fyOKri>

- ♦ Авторы американского издания Politico Magazine считают, что **Трамп «победил потому, что его упорная, иногда маниакальная сила презентации продавца смогла задеть душевные струны американцев»**, которых не удалось понять ни одному социологическому институту. Вековечное убеждение населения, что новый человек с новыми словами сможет дать им нечто, что никто до этого не мог, будь это торговая победа над Китаем или стена против мексиканцев на границе с Мексикой, или возвращение к видению Америки, которое, казалось, исчезло навсегда. И чем больше он расходился в своих речах, тем больше СМИ рассказывали о нем, и тем больше людей проникалось его словами».

Источник: Politico Magazine. Доступ: <https://goo.gl/D1BdDv>

- ♦ Журналист **Крис Силиза** полагает, что победа Трампа полностью перекроила политическую карту и доказала, что у американской политологии и социологии большие проблемы. «Более того, оказалось, что многие предположения о том, кто мы такие и чего мы хотим от наших политиков, от политической системы и друг от друга, не соответствуют действительности, — утверждает он. — Главная идея кампании Трампа заключалась в том, что американцам все врут — политики, журналисты, корпорации... Это была кампания в духе Холдена Колфилда, утверждавшая, что все, кроме Трампа и его союзников — сплошная „липа“». Фактически, Трамп сыграл на потребности общества в радикальных переменах и его победа — вотум недоверия системе в целом, включая масс-медиа.

«Избрание Трампа — коллективный кукиш элитам... месть простого человека», — пишет Силиза. При этом, по словам журналиста, пока непонятно, что он будет делать на президентском посту. Пока понятно только одно, заявляет Силиза: «победа Трампа — самое поразительное политическое событие на нашей памяти и настоящий катаклизм».

Источник: Washington Post . Доступ: <https://goo.gl/Csm4jr>

- ♦ Внешнеполитический обозреватель **Клаус-Дитер Франкенбергер** заявил, что победа Трампа стала реальностью «потому что „восстание популизма“ было сильнее, чем все предостережения по поводу непредсказуемости Трампа». Риторика Трампа хорошо восприняли так называемые простые люди, которые испытывают ощущение, что политическая элита их интересы не представляет, экономическая — игнорирует, а культурная — презирает и издевается.

Источник: Frankfurter Allgemeine Zeitung. Доступ: <https://goo.gl/5vLChB>

- ♦ Главный редактор газеты Le Monde **Жером Фенольо** сравнивает результаты прошедших в Америке выборов с падением Берлинской стены и 11 сентября 2001 года: это событие открывает дверь в совершенно новый мир, в котором все, что раньше считалось невозможным и неприемлемым, становится вполне реальным. Трамп, как на фоне своей партии, так и на фоне своей соперницы от демократов, смог воплотить образ нового человека, не принадлежащего к дискредитированному двумя катастрофами (войной в Ираке и финансовым кризисом 2008 года) истеблишменту. До Трампа никто не вставал на сторону тех, кто выпал на обочину глобализации, не осуждал политические последствия краха на Уолл-стрит, не говорил о несостоятельности среднего класса. **Трамп сделал это и выбрал себе три мишени: иммигрантов, свободную торговлю и элиту. А Хиллари Клинтон представляет собой идеальную квинтэссенцию традиционной американской политической элиты.**

Источник: Le Monde. Доступ: <https://goo.gl/lyucXz>

- ♦ **The New York Times:** «Дональд Джон Трамп бросил вызов скептикам, утверждавшим, что он никогда не выиграет, и политическим ветеранам, которые высмеивали его во время кампании. Он поправил нормы американской политики, высмеивал расовую и религиозную принадлежность, заявлял о незаконности политического процесса. Он проигнорировал привычную порядочность, выбрав пошлость, унижение политических оппонентов и критику СМИ. И в конечном итоге акт неповиновения сделал Трампа победителем, обеспечив его поддержкой преимущественно необразованных белых избирателей, восприимчивых к антииммигрантской риторике, на которых негативно отразились изменения в экономике. Триумф Трампа стал, возможно, самым большим шоком для американской политической системы в современной истории и открыл дверь в эпоху чрезвычайной политической неопределенности как в США, так и во всем мире».

- ♦ **The Telegraph:** «Все опросы были неверны. Эксперты ошибались. Америка больше не та страна, в которую мы верили. Она выбрала гнев — гнев, который отрицает либеральные ценности, по которым весь Запад жил с начала 90-х. Должны ли мы бежать, поджав хвост? Нет. Американская демократия выживет. Да, **миру придется принять условия Трампа, но и Трамп должен будет принять правила игры.** Перспектива начать паниковать привлекает. Следующий президент США — тонкокож. Он против этнических меньшинств. Он был уличен в хвастовстве о сексуальных домогательствах. Его риторика — это пустые обещания».

Источник: РБК. *Доступ:* <http://www.rbc.ru/politics/09/11/2016/5822f6489a794758fbb3fd1f>

- ♦ **The Guardian:** «Кандидат от республиканцев одержал одну из самых невероятных политических побед в современной истории США, несмотря на серию обвинений, которые с легкостью уничтожили бы любого другого кандидата, резкого политического курса, подвергавшегося нападкам обеих партий, обвинений в расизме и сексуальных домогательствах и недостаток политического опыта».

Источник: РБК. *Доступ:* [:http://www.rbc.ru/politics/09/11/2016/5822f6489a794758fbb3fd1f](http://www.rbc.ru/politics/09/11/2016/5822f6489a794758fbb3fd1f)

- ♦ **The Washington Post:** «Трамп всегда говорил, что его победа станет «Американским Брекситом» — отсыл к неожиданной победе сторонников выхода Великобритании из Евросоюза в июне 2016-го. Представители элиты тогда действительно по-настоящему удивились. Победа Трампа шокирует еще больше. Казалось, этого события, одного из величайших разочарований в американской политической истории, просто не может произойти. **Победа Трампа стала возможной благодаря белым избирателям, в основном без высшего образования, которых игнорировал Вашингтон и презирала элита.** Этого было вполне достаточно, чтобы Клинтон проиграла и ее мечта стать первой женщиной-президентом США так и осталась мечтой. Шок от победы Трампа будет ощущаться еще месяцы, если не годы».

Источник: РБК. *Доступ:* <http://www.rbc.ru/politics/09/11/2016/5822f6489a794758fbb3fd1f>

- ♦ **CNN:** «70-летний миллиардер и бывшая звезда реалити-шоу, Трамп обещал во время предвыборной кампании перевернуть в случае победы все международные нормы. Он говорил, что потребует от союзников в Европе и на Ближнем Востоке самим обеспечивать свою защиту или платить за нее больше, что противоречит международной повестке США, установившейся после Второй мировой войны. Он также намерен наладить более тесное сотрудничество с Россией, несмотря на укрепившиеся разногласия между Москвой и Вашингтоном».

- ♦ **CNN: «Вот черт»** – с этих слов начинается статья о победе Трампа на сайте CNN. Так, по мнению автора материала, можно охарактеризовать реакцию европейских политических элит на итоги выборов в США, передает [РИА «Новости»](#).

«Тем временем в Кремле Владимир Путин стреляет пробками, открывая Shampanскоуе», – говорится в статье.

Как пишет CNN, **Россия не раз «нарушала правила игры», которые были написаны в период ослабления страны после СССР и поставили Москву наравне с рядовыми игроками.**

«Теперь России предстоит иметь дело с американским президентом, который тоже не верит в эти правила», – пишет CNN.

- ♦ **Die Welt:** Немецкое издание **Die Welt** после выборов опубликовало материал под заголовком **«В России между тем кричат: «Боже, храни Америку»**. По мнению автора статьи, победа Трампа вызвала у россиян «эйфорию», хотя для Запада это означает «катастрофу».

«В Москве радуются за Трампа и смеются над катастрофой, охватившей либеральный западный мир», – говорится в материале.

- ♦ **The New York Times** называет победу республиканца «неожиданным подарком» для России.

«Победа Дональда Трампа, о которой стало известно утром в среду, стала неожиданным бонусом для Кремля, который воспользовался долгой и мучительной предвыборной кампанией в Соединенных Штатах, чтобы продемонстрировать глобальный охват своих разрушительных операций по дезинформации и поставить под сомнение весь западный демократический процесс, – пишет автор статьи. По его мнению, **сам результат выборов был менее важен для Москвы, чем возможность «использовать эту кампанию как свидетельство того, что Запад находится в упадке».**

«Несомненно, они (Кремль) пьют шампанское», – цитирует издание политического консультанта Глеба Павловского.

- ♦ **Sueddeutsche Zeitung:** Немецкая газета **Sueddeutsche Zeitung** увидела в победе Трампа угрозу странам Балтии. Автор материала напомнил, что республиканец в ходе своей предвыборной кампании заявил, что НАТО будет защищать лишь те страны, которые выполняют свои обязательства перед альянсом.

«Во время предвыборной кампании он намекал, что не считает себя обязанным оставаться приверженцем действующих принципов американской внешней политики. И что он мог бы отказаться от западных позиций, как, например, обязательная поддержка НАТО. Если Россия нападет на балтийские страны, то пусть те сначала скажут, что они до сих пор сделали для НАТО, прежде чем Америка вступится за них», – говорится в материале.

Источник: «Взгляд» - деловая газета. Доступ: <https://www.vz.ru/news/2016/11/10/842979.html>

- ♦ **DW:** Для европейцев Трамп — малопонятная политическая фигура, отмечают эксперты, на которых ссылается [DW](#).

«Американский зонтик над Европой складывается навсегда», — отметил один из немецких дипломатов. Теперь европейцам придется брать больше ответственности на себя, заключил он.

«Прошли времена, когда мы могли чувствовать себя младшим братом, расти в тени и под охраной США», — высказывают схожее мнение представители ЕС.

Интересно, что некоторые предприниматели проявляют оптимизм.

«Дайте ему шанс», — отметил глава влиятельного немецкого концерна Siemens Джо Кэзер, что неудивительно, поскольку Кэзер надеется, что Siemens получит новые заказы от администрации США на реализацию инфраструктурных проектов, подмечает DW.

- ♦ **European Policy Centre:** Американо-европейские отношения ждет не потепление, а охлаждение, причем по широкому спектру вопросов, уверены политологи из института European Policy Centre.

По их словам, есть два главных конфликтных поля — вопросы политики безопасности и сфера экономики. Эксперты ожидают, что новая американская администрация постарается добиться перераспределения нагрузки — с плеч США на европейские страны. Это радует оружейные концерны в ЕС, их акции в последние дни росли на ожиданиях новых заказов.

Что касается создания зоны свободной торговли, то аналитики напоминают, что отказ от договора о Трансатлантическом торговом и инвестиционном партнерстве (ТТИР) был одним из центральных в предвыборных обещаниях Трампа. Аналитики подозревают, что переговоры будут заморожены надолго. По их словам, ничего хорошего это не сулит, поскольку США — важнейший рынок сбыта европейских товаров. Если страна станет закрываться, это ударит по экономическому росту в Европе, подчеркивают эксперты.

Источник: **РОСБАЛТ.** *Доступ:* <http://www.rosbalt.ru/world/2016/11/10/1566203.html>

Как анализируют победу Д. Трампа российские эксперты?

- ♦ **Геворг Мирзаян**, журналист, доцент департамента политологии Финансового Университета при Правительстве РФ:

«Трампу удалось победить за счет высокой явки его избирателей по сравнению с симпатизантами Хиллари. Перед будущим 45-м президентом США стоит целый ряд задач как внутри страны, так и на внешней арене.

Трамп войдет в Белый дом с очень слабыми позициями, как кандидат с самым высоким антирейтингом в обозримой электоральной истории (—20%). На выборах против него выступали не только демократы и либеральные СМИ, но и элита собственной партии. Поэтому в первую очередь президенту нужно будет консолидировать республиканцев как минимум для того, чтобы избежать возможного импичмента в Конгрессе».

Геворг Мирзаян утверждает, что обещанные реформы Трампа не будут реализованы в полном виде: кого-то придется разочаровать, «и не исключено, что этим «кем-то» будет собственный избиратель».

- ♦ **Сергей Костяев**, доцент департамента политологии Финансового университета при Правительстве РФ:

Сергей Костяев в интервью с Игорем Юшковым выдвигает тезисы о том, что несмотря на «неожиданность» избрания Трампа президентом США, который успел «поссориться со всеми политическими элитами – и с республиканцами, и с демократами», он «в своей речи призвал всех американцев объединиться после тяжелой избирательной кампании».

«Будут складываться ситуационные коалиции, например, по инвестициям в инфраструктурные проекты, восстановление закона Гласса Стигала о разделении инвестиционных и коммерческих банков, который действовал с 1930 по 1990 гг. В этих вопросах партии могут занять единую позицию.

В вопросе об отмене реформы здравоохранения демократы будут выступать против и, скорее всего, полной отмены реформы не будет, так как нельзя просто отобрать у 20 млн. людей доступ к медицинским услугам без серьезных последствий на промежуточных выборах в Конгресс США через 2 года, когда будет переизбран весь состав Палаты представителей и одна треть Сената.

Санкции в течение определенного времени будут отменены. Россия и США, по всей видимости, смогут добиться некой общей позиции по Сирии и Украине, хотя, вероятно этот компромисс не продлится долго.

Скорее всего, Дональду Трампу не удастся разрушить НАТО, о котором он негативно отзывался в ходе предвыборной гонки. Дело в том, что страны члены НАТО активно закупают американское вооружение и разрушение альянса нанесет серьезный удар по американскому ВПК и рабочим местам.

Сергей Костяев уверен, что предстоящее расширение НАТО и поддержка Трампом национальной энергетики «обрекает новую «перезагрузку» на скорый конец».

ТТИП (Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство): «значительного прогресса на этом направлении не будет. Трамп пришел к власти на платформе изоляционизма и протекционизма. Его желание заключать выгодные «сделки» для США не означает, что другие страны будут готовы поступиться своими интересами»

Нефтяная отрасль: «Администрация Трампа ускорит процесс выдачи лицензий на экспорт сжиженного газа, который проходил крайне медленно при Бараке Обаме, стороннике возобновляемых источников энергии. Скорее всего, будет отменено значительное количество регуляторных норм по охране окружающей среды в сфере энергетики».

Источник: <https://goo.gl/16dFgn>

♦ **Владимир Лукин**, член партии «Яблоко», бывший уполномоченный по правам человека в России:

Владимир Лукин утверждает, что **американские граждане «выбрали мечту о сильных Соединенных Штатах, выбрали внутреннюю политику и в каком-то смысле отвернулись от внешней».**

Если Клинтон представляла внешнюю политику, причем связаны была с ней профессионально, то говоря о Трампе, мы подразумеваем, что у него достаточно «общее представление о внешней политике».

«Правый популизм в политике и протекционизм в экономике выбирают очень многие страны, в том числе и в Европе. Трамп — сильный политик новой волны, он правильно оценил настроения, которые витали в американском обществе».

Источник: <https://goo.gl/ckvIBh>

♦ **Илья Яшин**, заместитель председателя партии «Парнас»:

«Победа Трампа — это отражение глобального тренда, который мы наблюдаем в Европе и США последние пару лет, — **крен вправо**». «Американская политика развивается как маятник — до этого был сильный крен влево, с легализацией однополых браков и другими явлениями, которые возмущали заметную часть консервативного населения».

Илья Яшин выдвигает такой тезис, что Трампу сыграло плохую службу путинская пропаганда – ему придется бороться с навешенным ярлыком.

Источник: <https://goo.gl/ckvIBh>

♦ **Геннадий Зюганов**, председатель КПРФ:

«Если Трамп будет проводить политику, направленную на то, чтобы укреплять свои внутренние позиции, решать внутренние проблемы, а не лезть на все континенты и во все страны, нам от этого будет все же несколько легче»

Источник: <https://goo.gl/ckvIBh>

♦ **Вячеслав Володин**, председатель Госдумы:

«Нынешние российско-американские отношения нельзя назвать дружескими. Хочется верить, что с новым президентом США возможен более конструктивный диалог наших стран. Любые шаги в этом направлении российский парламент будет только приветствовать и поддерживать»

Источник: <https://goo.gl/iDpfRZ>

♦ **Владимир Саламатов**, заведующий кафедрой международной коммерции Высшей школы корпоративного управления РАНХиГС при Президенте РФ:

«Думаю, что сейчас многие проблемы, в том числе на Ближнем Востоке, будут решаться более взвешенно».

«Мы надеемся на улучшение общего климата: в Америке есть предприятия в области металлургии и трубной промышленности, которые принадлежат нашим компаниям. Мы надеемся, что их деятельность будет активно развиваться, не будет создаваться дополнительных препятствий на их пути. Обмен технологиями, как и сотрудничество в области космоса, необходимы для наших стран, от этого выиграют обе экономики.

Все процессы будут происходить постепенно, тот же вопрос снятия санкций не может решиться моментально. Но в целом у меня позитивный настрой, в будущее можно смотреть с оптимизмом».

Источник: <https://goo.gl/ckvIBh>

♦ **Андрей Мовчан**, директор программы «Экономическая политика» Московского центра Карнеги:

«Экономика не верит в то, что Трамп что-то будет всерьез менять. Я, в общем, тоже не верю. Трамп — всего лишь президент США, за ним будут стоять республиканские конгресс и сенат, огромные консервативные организации, которые будут действовать в торгово-экономических интересах, а реализовать спорные и ведущие неизвестно куда идеи они не дадут».

Источник: <https://goo.gl/ckvIBh>

- ♦ **Екатерина Шульман**, политолог, доцент Института общественных наук РАНХиГС

«Вступая в должность, он неизбежно становится не президентом своих сторонников, а президентом всех американцев. И во внешней, и во внутренней политике «колея возможностей», ему предоставленная, достаточно узка. Поэтому с течением времени обнаруживается, что предвыборная риторика у всех была своя партийная, а практическая политика оказывается на удивление одинаковая. И к международной политике это тоже относится».

Источник: <https://goo.gl/ckvIBh>

- ♦ **Александр Игнатов**, исполнительный директор общероссийской общественной организации «Российский общественный институт избирательного права»

«Эти выборы были во многом протестными, наиболее протестными за всю историю США. Протестное голосование большинства. Вопрос был не столько в том, за Клинтон или Трампа, а против Трампа или Клинтон. Оказалось, что против Клинтон проголосовало больше народа, чем против Трампа. Этим во многом объясняется этот неожиданный результат выборов».

Источник: <http://www.ntv.ru/novosti/1694536/>

- ♦ **Дмитрий Абзалов**, экономист, вице-президент Центра стратегических коммуникаций

«Это голосование уходит своими корнями именно в первый-второй срок Обамы. Обама, который пришел на девизе «Перемены, которые нам нужны!», так и не смог их осуществить. Такая депривация, неудовлетворенность фактически вылилась в протестное голосование. Трамп выступает против системы, он говорит, что придет и высушит болото на Капитолийском холме».

Источник: <https://goo.gl/dCehWw>

- ♦ **Николай Злобин**, политолог

«Многие демократы, на самом деле, обманутые этими рейтингами, где Хиллари уверенно побеждала, решили, что можно обойтись и без их голоса, она и так побеждает. В общем, демократы попали в такую традиционную электоральную ловушку. В результате демократы серьезно недосчитываются голосов, особенно в тех штатах, которые занимают промежуточное положение».

Источник: <https://goo.gl/dCehWw>

- ♦ **Федор Лукьянов**, политолог, глава Совета по внешней и оборонной политике РФ:

«Благодаря отсутствию опыта он и победил. Он не ассоциируется с той политической средой, которая управляла страной на протяжении долгого времени. Это тоже в некотором смысле лукавство, потому что Трамп - никакой не человек, сделавший себя сам, он - часть истеблишмента, он миллиардер, он как спонсор участвовал в политике очень давно, но ему удалось себя позиционировать, как абсолютного аутсайдера. И это сыграло».

Источник: <https://goo.gl/dCehWw>

- ♦ **Борис Волхонский**, политолог:

«Победа Дональда Трампа стала неожиданностью для подавляющего большинства наблюдателей. Но не для всех, разумеется. Например, на Лайф.ру Дмитрий Дробницкий постоянно и последовательно, с опорой на цифры и опросы по ключевым штатам, всегда обосновывал высокую вероятность именно такого исхода.

Так что один **из главных итогов выборов** — это не поражение лично Хиллари Клинтон и даже не поражение демократической партии, но **поражение мейнстримных масс-медиа как в США, так и по всему миру**.

Однако теперь хотелось бы сказать не об этом. В течение всех долгих месяцев, пока политологическая тусовка обсуждала перспективы двух главных кандидатов, меня особенно поражала одна особенность дискуссии.

С одной стороны, преувеличенное внимание к личностям кандидатов (на кого селя муха, кто кого и за что хватал и т.д.), с другой — регулярно звучавшие утверждения о том, что от исхода выборов ничего не зависит и политика США (в России, естественно, главным образом обсуждали внешнюю политику) не изменится.

Причём слишком часто преувеличенное внимание к личностным характеристикам кандидатов проявляли те же самые люди, которые говорили о том, что ситуация останется прежней, даже если произойдёт смена лиц.

На самом деле и то, и другое — лишь полуправда, которая порой бывает опаснее, чем явная ложь. Действительно, **дело не в личностях**. Если бы Трамп был героем-одиночкой, то при всех своих миллиардах, не прошёл бы дальше первых праймериз. И утверждать, что приход Трампа в Белый дом ничего не изменит, тоже не приходится. Изменит, и очень многое.

По сути, то, что мы видели в течение почти всего 2016 года, — это борьба двух концепций Америки. Одна Америка сформировалась после Второй мировой войны, и её в той или иной степени воплощали практически все президенты, начиная с 1944 года.

Эта Америка — ведущая мировая сверхдержава, и именно из этого её обстоятельства вытекали все прочие: в частности, роль «мирового жандарма» и бесконечные войны, которые США сами или через своих прокси вели по всему миру почти без остановки.

Последним президентом, которому отчасти удавалось создавать видимость успешности такой политики, был Джордж Буш-младший. Хотя под конец его второго срока бесперспективность подобных действий стала очевидна и большинству американцев.

Обама, вроде бы пришедший как миротворец, на деле попытался продолжить ту же политику, но его внешнеполитические фиаско было не скрыть ничем. Кто-то, впрочем, пытался списать это на неопытность лично Барака Обамы в вопросах внешней политики. И выразителем чаяний этих сил стала Хиллари: мол, она человек более опытный и сделает то, что не вышло у Обамы.

Но в том-то и дело, что причина провалов была не в личных свойствах Обамы. Поменялась глобальная ситуация. Например, выход Китая на первое место по размеру ВВП, исчисляемому по паритету покупательной способности — лишь самое зримое, но далеко не единственное тому доказательство.

Соответственно изменились и возможности США — в наиболее критических случаях даже Обама предпочитал всё чаще перекладывать тяжесть противостояния с конкурентами на своих региональных союзников.

И самое главное, что роль «мирового жандарма» стала тяготить крупный национальный бизнес, реальных производителей — аграриев, металлургов, машиностроителей — в самих США. Попытка «натянуть» Америку на весь мир начала создавать проблемы внутри страны.

Пресловутое Транстихоокеанское партнёрство, которое Обама под занавес своего пребывания в Белом доме хотел представить, как главное внешнеполитическое достижение, на самом деле невыгодно не только партнёрам США в Азиатско-Тихоокеанском регионе, но и многим производителям в самих США.

Поскольку проект чреват переносом производств в страны с более дешёвой рабочей силой. Выгодно оно только транснациональным корпорациям, выразителем интересов которых был Обама и могла стать Хиллари.

Поэтому победа Трампа — не только его личная. За ним стояли и стоят очень влиятельные силы в США, которые хотят прежде всего наведения порядка у себя дома. Показательны в этом отношении результаты голосования в «ржавом поясе» США, где ряд штатов, например, Пенсильвания, с незапамятных времён голосует за демократов. В этот раз они единым фронтом поддержали Трампа.

А значит на ближайшие четыре года доминантой политики США, хочет того Трамп или нет, вполне может стать повышенное внимание к внутренним вопросам и подчёркнутое нежелание вмешиваться в решение чужих проблем. Хорошо это для России или нет — думаю, это лучший из двух возможных вариантов».

Источник: <http://riss.ru/smi/35999/>

♦ **Вячеслав Холодков**, начальник сектора международных экономических организаций Центра экономических исследований РИСИ

«Если говорить о параллелях между Брекситом и победой Трампа, то это тот факт, что и в Америке и в Великобритании голосование по этим двум разным вопросам носило протестный характер. Англичане голосовали против того, что принесло в страну членство в Евросоюзе.

В первую очередь, это процессы, связанные с наплывом переселенцев из Сирии и других стран ближневосточного региона. **Американцы, как мне кажется, голосовали против тех негативных процессов в экономике США, которые накапливались при прежнем президенте, и в которых они винили демократов.**

Во всем другом эти голосования отличаются. Что же касается предвыборных обещаний Трампа, то он давал негативные оценки не только Транстихоокеанскому и Трансатлантическому торговым партнерствам, он негативно оценивал влияние довольно старого соглашения о НАФТА – зоне свободной торговли с Мексикой, в которое входит, помимо США и Канада.

Он заявлял о желании построить стену между США и Мексикой. Но одно дело выступать с громкими заявлениями, в пылу борьбы за голоса избирателей, и совершенно другое – попытаться реализовать эти заявления на практике. Хотя в конгрессе преобладают республиканцы, есть и судебная система, есть очень сильный бюрократический аппарат. Это и аппарат Белого дома, и аппарат разведорганов, и аппараты торговых советников.

До настоящего времени Трамп не имел серьезного опыта внешнеэкономической деятельности. Поэтому он мог делать такие резкие открытые заявления, которые нравились широкой публике. Но когда он придет во власть, и профессионалы ему объяснят все последствия от этих шагов, я не исключаю, что он изменит свою точку зрения. Или, во всяком случае, сильно ее скорректирует и пойдет на компромисс.

Что касается пересмотра соглашения о Транстихоокеанском партнерстве, то он, скорее всего, выдвинет какие-то новые условия и начнет переговоры о его пересмотре. Тогда затянется сам процесс вступления в силу этого соглашения. Оно должно быть ратифицировано парламентами 12 стран участников. Предполагалось, что в 2018 году все закончится. Очевидно, это затянется. Также затянется и соглашение по НАФТА.

Трамп будет пытаться внести дополнения, которые будут больше соответствовать интересам американцев. Прежде всего, препятствовали бы потере американцами рабочих мест из-за того, что более дешевая рабочая сила в Мексике перехватывает какие-то заказы и промышленные проекты.

Сейчас индекс S&P упал почти на 5%, после известия о победе Трампа. Негативную реакцию американских инвесторов можно объяснить. Республиканцы всегда были связаны с производственным сектором, то есть они всегда поддерживали производственные компании, типа Ford или нефтяного бизнеса. Демократов всегда поддерживал финансовый сектор. Это Wallstreet, это банки и инвестиционные фонды и вся финансовая структура, потому и пошел вниз этот индекс. Американцы понимают под инвестициями именно финансовые спекуляции. Конечно, они испугались и негативно отреагировали на победу Трампа. Но сейчас в Штатах и в мире в целом многие предсказывают вторую волну финансового кризиса».

Источник: <http://riss.ru/smi/36015/>

Эффект победы Дональда Трампа на приоритеты внешней политики США

- ♦ Еще весной Трамп обещал, в случае своего избрания, **покончить с организацией «Исламское Государство», демонтировать соглашение по ядерной программе Ирана и пересмотреть отношения с НАТО.**

Источник: http://www.bbc.com/russian/international/2016/04/160428_usa_elections_2016_trump_foreign_policy

- ♦ Заместитель представителя Государственного департамента США Марк Тонер считает, что **следующей администрации США следует понимать важность преемственности и последовательности внешней политики государства.**

При этом он признал, что команда следующего президента США будет иметь возможность самостоятельно выбирать приоритеты своей деятельности.

Источник: <http://www.ukrinform.ru/rubric-world/2117738-gosdep-vystupaet-za-posledovatelnost-vnesnej-politiki-ssa.html>

- ♦ Как полагает профессор Школы международных отношений при Университете Джонса Хопкинса **Чарльз Стивенсон**, для успешной внешней политики, избранному президенту США необходимо будет окружить себя очень компетентными специалистами, способными вносить разумные предложения.

Источник: <http://www.golos-ameriki.ru/a/cn-trump-foreign-policy-appts/3591319.html>

♦ **Геворг Мирзаян**, журналист, доцент департамента политологии Финансового Университета при Правительстве РФ

«Для России куда важнее поведение Трампа на внешней арене». Мы ждем «конструктивного российско-американского диалога на базе общих интересов. У России и США появился шанс урегулировать ситуацию на постсоветском пространстве. Если, конечно, они сумеют договориться.

«Кроме того, Кремль заинтересован в пересмотре отношений между США и их союзниками на предмет целесообразности таких союзов. Например, того же НАТО.

Однако и здесь ожидать от Трампа каких-то революционных шагов не стоит. Опять же из-за Конгресса. Капитолий обладает значительными рычагами влияния на процесс выработки внешнеполитических решений».

Украина: «как минимум стоит ожидать если не улучшения, то хотя бы отказ от дальнейшей эскалации ситуации. Как по объективным, так и по субъективным причинам (негативные отзывы о Трампе во время предвыборной гонки, навешивание ярлыков «путинской марионетки», набор очков у команды Клинтон).

«Важный момент: Трамп, в отличие от Хиллари, готов признать постсоветское пространство зоной ответственности России и уважать ее интересы». Если такого не получится, то «Трамп продолжит политику сдерживания Москвы по всему пространству российских границ».

Источник: <https://goo.gl/K5D8uF>, <https://goo.gl/RR77OP>

Следите за нашими новостями:

<https://vk.com/globalelites>

<http://www.fa.ru/faculty/sip/research/Pages/Клуб-элитологов/Финансового-Университета.aspx>