

# ИТОГИ ВЫБОРОВ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 2016

## «Единая Россия»

На выборах в Государственную Думу седьмого созыва со значительным отрывом от конкурентов, как и предполагалось, убедительную победу одержала «Единая Россия». Набрав **54,17%** голосов граждан, «единороссы» получили в новом созыве Государственной Думы конституционное большинство. Об этом уже было известно накануне оглашения результатов – вечером 18 сентября, когда *Дмитрий Медведев* вместе с президентом Владимиром Путиным приехали в избирательный штаб партии «Единая Россия»: *«Можно смело сказать: наша партия победила. Результат хороший, наша партия будет иметь абсолютное большинство»*.

Вопреки всем прогнозам, партия власти побила собственный рекорд девятилетней давности и получила **343 депутатских кресла из 450**. Для конституционного большинства, которое позволяет одной фракции принимать конституционные законы без привлечения остальных политических сил парламента, было бы достаточно и 300 мандатов.

Ощутимое преимущество «единороссы» получили в одномандатных округах. Кандидаты от партии власти стали лидерами в 203 из 206 округов, где были выставлены их силы, а в 3х других округах уступили представителям КППРФ.

*«Среди победителей - одномандатников от "ЕР" такие известные люди и политики, как космонавты Максим Сураев и Елена Серова, знаменитая фигуристка Ирина Роднина, уполномоченный по правам ребенка в Московской области Оксана Пушкина»*.

«По мнению экспертов, результат, показанный «Единой Россией», стал следствием той работы, которую партия проделала в ходе предвыборной кампании – и во многом в одномандатных округах. «Единая Россия» участвовала в выборах с программой, максимально приближенной к предпочтениям избирателей и формировавшейся на серии отраслевых форумов, где она проходила обкатку в профильных средах», – отмечает *Алексей Зудин*, член экспертного совета Института социально-экономических и политических исследований (ИСЭПИ), подчеркнувший, что «с помощью программы ЕР также выступает проводником курса президента Владимира Путина».

### Источники:

Pressa Today/Выборы 2016 Результаты: весомая победа «Единой России», предварительные итоги выборов. – URL: <http://pressa.today/news/vybory-2016-rezultaty-vesomaya-pobeda-edinoj-rossii-predvaritelnye-itogi-vyborov/>

Top News/Результаты выборов в Госдуму 2016: Медведев заявил о победе «Единой России». – URL: [http://www.topnews.ru/news\\_id\\_93829.html](http://www.topnews.ru/news_id_93829.html)

Российская газета/Кто и сколько мест займет в Госдуме седьмого созыва. – URL: <https://rg.ru/2016/09/19/edinaia-rossiia-poluchila-konstitucionnoe-bolshinstvo-v-novoj-gosdume.html>

Российская газета/Кто и сколько мест займет в Госдуме седьмого созыва. – URL: <https://rg.ru/2016/09/19/edinaia-rossiia-poluchila-konstitucionnoe-bolshinstvo-v-novoj-gosdume.html>

Взгляд/»Избиратель выбрал проверенных кандидатов». – URL: <http://vz.ru/politics/2016/9/18/833201.html>

Подготовила: студентка 4 курса, группы П 4-1, Урожек Екатерина

## Непарламентские партии

### Ни одна из непарламентских партий не смогла преодолеть барьер в 3%.

«*Коммунисты России*» по предварительным итогам выборов в Госдуму набрали наибольший процент голосов из всех непарламентских партий - **2,40%**. Партия стала пятой партией страны, не имея финансовых ресурсов и будучи, по их словам, в радикальной оппозиции.

«Коммунисты России» считают, что их партия «преодолевала и 3-х процентный барьер и имела хорошие шансы на прохождение в Государственную Думу РФ. Однако четыре думские партии, реализуя общие интересы, используя свой доступ к административному ресурсу, исказили результаты волеизъявления граждан». Однако, результатами выборов партия удовлетворена и не считает выборы нечестными или нелегитимными.

*Российская партия пенсионеров за справедливость*, набравшая **1,75%** голосов, и партия «*Зеленые*» - **0,72%**, соответственно, еще никак не прокомментировали свое отношение к результатам выборов.

«*Парнас*» на выборах достигли отметки лишь в **0,68%** голосов избирателей. По заявлению Михаила Касьянова «состоявшиеся выборы в Государственную Думу РФ были несвободными и нечестными. Выборы находились под полным контролем президентской администрации и спецслужб. Основные направления и формы этой борьбы в условиях блокирования властью конституционных способов смены курса будут обсуждены в ПАРНАСе и в Демократической коалиции и обнародованы в ближайшее время».

Заместитель председателя партии «*Патриоты России*» Надежда Корнеева прокомментировала ход выборов 18 сентября и результаты, полученные в день голосования. «Мы, конечно, не удовлетворены результатами выборов в Государственную Думу. Обидно, что не удалось достучаться до избирателей, о чем свидетельствует низкая явка на участки для голосования практически во всех регионах. Люди не верят, что при помощи выборов можно что-то изменить». Несмотря на неудачу на выборах в Госдуму - **0,57%**, партия «Патриоты России» остается пятой партией в стране после четырех парламентских. По итогам выборов 18 сентября в законодательные собрания, а также в органы муниципальной власти «Патриоты России» получили 98 мандатов в 13 регионах.

Подготовил: студент 3 курса, группы П 3-1, Щепин Иван

## Итоги выборов для «Партии роста»

По итогам выборов в Государственную Думу Федерального собрания РФ – 2016 по федеральному избирательному округу «Партия роста» заняла 9 строчку, получив **1,21%** голосов избирателей. *Выборы по 225 одномандатным округам также не принесли партии успеха: ни один кандидат не прошел в новую Государственную Думу.*

Отметим, что в целом прогнозы экспертов по поводу перспектив партии на выборах оправдались. По федеральному избирательному округу «Партии роста» не удалось преодолеть 3-процентный барьер для получения государственного финансирования, что в принципе являлось основной целью для организации. Однако в выборах по одномандатным округам партия неожиданно просела: ожидалось, что в новой Думе она будет представлена 1-2 одномандатниками.

В пресс-конференции, состоявшейся на следующий день после выборов, Борис Титов заявил, что «Партия роста» не может быть полностью удовлетворена итогами выборов. По мнению Титова, кампания «Партии роста» была «самой интересной и креативной», однако достучаться до всех «людей дела» им не удалось. Председатель партии посетовал, что люди «продолжают заниматься своими делами, не особенно интересуясь политикой», что отразилось на явке избирателей: в больших городах она была рекордно низкой.

Источник:

Борис Титов: проигран бой, но не война. URL: <https://rost.ru/projects/presscenter/posts/boris-titov-proigran-boy-no-ne-voyna>

Подготовил: студент 4 курса, группы П 4-1, Оборин Михаил

## **Партия «Родина»**

*«Электорат, готовый проголосовать за «Родину», не пришел на выборы».*

*Алексей Журавлев станет единственным депутатом Думы нового созыва от партии «Родина». Свой успех в качестве одномандатника Журавлев назвал относительным. Недостаточное количество голосов для прохождения в Думу своей партии Журавлёв объяснил тем, что многие люди не голосовали.*

Избиратели, которые могли отдать свои голоса за "РОДИНУ", не пришли на выборы, потому что не верят, что их голоса на самом деле учитываются. Так заявил в интервью Life председатель партии "РОДИНА" **Алексей Журавлев**:

*- Мы недовольны результатами партии, во всяком случае, предварительными. Считаем, что электоральная поддержка гораздо выше. Явка небольшая, у непарламентских партий нет устоявшегося электората. По данным экспертов, мы приближались к 3%-му барьеру, а то и к 5%-му барьеру, но электорат, который готов за нас голосовать, просто не пришел на выборы. Мы стараемся понять, как людей стимулировать приходить на выборы и отдавать свои голоса.*

Он также назвал причину, по которой, на его взгляд, люди не пришли на выборы.

- Определенная конструкция за 25 лет сложилась, когда люди считают, что ничего нельзя изменить. Когда они поймут, что от депутата зависит их будущее, они будут ходить на выборы. Нам нужно работать в этом отношении, и не только нам. Мы благодарны ЦИК, но бюрократия на местах переходит все мыслимые границы, - резюмировал **Алексей Журавлев**.

Напомним, что Лидер партии «Родина» Алексей Журавлев победил на выборах в Государственную Думу по Анненскому одномандатному избирательному округу Воронежской области, набрав 64, 68% голосов избирателей. На голосовании по партийным спискам «Родина» получила 1,84% голосов.

## Общие итоги выборов и оценки экспертов

Явка составила 47,8%.

Выборы по партийным спискам	
	54,18%
	13,35%
	13,16%
	6,21%

Выборы в одномандатных округах		
	79,6%	203 места
	2,7%	7 мест
	2,7%	7 мест

	2%	5 мест
	0,4%	1 место
	0,4%	1 место
Самовыдвиженцы	0,4%	1 место

### Распределение мест в Государственной Думе

Единая Россия	КПРФ	ЛДПР	Справедливая Россия	Родина	Гражданская платформа	Самовыдвиженцы
76,2%	9,3%	8,7%	5,1%	0,2%	0,2%	0,2%
343 места	42 места	39 мест	23 места	1 место	1 место	1 место

## **Мнения экспертов**

### **Евгений Минченко, политолог, директор Международного института политической экспертизы**

*«Противостояние КПРФ и ЛДПР, думаю, объясняется тем, что коммунисты провели плохую кампанию. Вместо того чтобы бороться за нового избирателя, они решили закрепить уже существующего. И в итоге провалились. У КПРФ были реальные шансы на то, чтобы выйти процентов на 25-30. То, что они этого не сделали, это исключительно их технологическая недоработка, неправильная стратегия кампании. А еще у коммунистов ленивые спонсоры, которые считают, что если они заплатили деньги за мандат, то работать необязательно»*

### **Константин Калачев, политтехнолог, руководитель «Политической экспертной группы»**

*«Противостояние КПРФ и ЛДПР говорит о том, что Зюганов уже архаичен. Он говорит о том, что нужно проводить митинги за честные выборы, но на самом деле, нужно проводить митинги за отставку Зюганова, если хотеть добра КПРФ. Жириновский воспринимается сейчас, как респектабельный политик, отец русского патриотизма. Отказ Жириновского от эпатежа, излишней скандальности превратили его в уважаемого патриарха российской политической сцены. У Геннадия Андреевича это не получается.»*

### **Владимир Гельман, политолог, профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге**

*«Я бы сказал, что по итогам этого голосования, кроме оппозиционных партий, в проигрыше оказалась и КПРФ. Она потеряла немало голосов своих избирателей, по сравнению с выборами 2011 года, когда коммунисты были бенефициарами призыва голосовать за кого угодно, кроме «Единой России». И в целом у этой партии непростые времена, а еще им подпортила результат партия «Коммунисты России», она просто отняла у них голоса. Но надо понимать, что в целом соревнование между КПРФ и ЛДПР — понарошечное. Всерьез рассуждать о том, кто занял второе место, а кто третье не стоит, если только мы не являемся горячими фанатами этих партий.»*

### **Дмитрий Орешкин, политолог**

*«Жириновский едва не обошел Зюганова, потому что ЛДПР провела яркую кампанию. Жириновский — человек с большим популистским талантом, он народный артист номер один. После крымских и украинских событий его электорат мобилизовался. В принципе, все то же самое могло бы сработать и у коммунистов, но у них была на редкость блеклая кампания.»*

### **Кирилл Мартынов, доцент ВШЭ, редактор отдела политики «Новой газеты»**

*«ЛДПР изначально шла к большой сенсации, набирая чуть ли не 20%, в итоге вернулась на традиционное для себя третье место с небольшим отставанием от КПРФ, но все же набрала больше, чем когда-либо за последние 15 лет. Успех ЛДПР можно связать с тем, что она смогла оседлать часть электората Игоря Гиркина (Стрелкова),*

*а также с растерянностью избирателей, которые просто не знали, за кого еще можно проголосовать, если не выбирать «Единую Россию». Этот момент, пожалуй, самый характерный для нынешней кампании: даже те, кто хотел участвовать в выборах, с удивлением разглядывали на участках списки с незнакомыми фамилиями.*

*КПРФ формально сохранила статус «первой оппозиционной партии», но ее значение продолжает падать, поскольку коммунисты не могут предложить сколько-нибудь внятной социалистической альтернативы для нынешнего курса власти и при этом солидаризуются с «внешнеполитическим курсом президента», размывая свой электорат. КПРФ как самостоятельная политическая сила будет еще слабее, чем в Думе шестого созыва. То же самое в еще большей степени характерно для бывшего спойлера коммунистов — «Справедливой России». Растеряв своих лидеров и потеряв собственную повестку, эсэры переместились в парламенте со второго на четвертое место, но все же смогли удержаться от вылета.»*

### **Василий Жарков, политолог**

*«Россия, как известно, богата двумя оппозициями. Думская — КПРФ, ЛДПР и СР — оппозиция его величества пожала скромные, но приятные для себя плоды, не пропустив в депутатский клуб никакую «пятую партию». Относительный успех партии Жириновского не в последнюю очередь обусловлен шовинистической, антиукраинской и антизападной истерией последних двух с половиной лет. Плоды ее, надо сказать, довольно скромные. По итогам выборов 1993 года Владимир Вольфович, помнится, набирал больше. Сдают позиции коммунисты Зюганова, а нормальной социал-демократической партии при этом как не было, так и нет.»*

Подготовил: студент 4 курса, группы П 4-1, Ковшов М.



## Оправдались ли прогнозы?

Несмотря на то, что окончательные итоги выборов в Государственную Думу VII созыва подведут лишь в пятницу, 23 сентября, уже в ночь с 18 на 19 сентября стало ясно, что *победу одержала партия «Единая Россия»*. Однако, мало кто мог предположить, что их победа окажется столь убедительной. В связи с этим стоит вспомнить предвыборные прогнозы и электоральные рейтинги партий, которые приводили различные исследовательские организации и эксперты.

Все эксперты сходились во мнении, что *победа «Единой России» неизбежна*, равно как и в том, что *в Госдуму пройдут те же 4 парламентские партии*, что и заседали там с 2011 года («Единая Россия», КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия»). Но итоговые цифры все же многих удивили.

Во-первых, в очередной раз подтвердилось положение о том, что предвыборные рейтинги вовсе не стоит приравнивать к прогнозу, о чем говорил, в частности, генеральный директор ВЦИОМ *Валерий Федоров*. Однако, некоторые эксперты, в числе которых политолог *Алексей Макаркин*, были уверены, что предвыборные прогнозы в большинстве своем совпадут с реальной расстановкой сил по итогам выборов 18 сентября.

Наименование партии	Рейтинг ВЦИОМ (11 сентября 2016 г.)	Рейтинг Левада-центра (16 августа 2016 г.)	Рейтинг ФОМ (11 сентября 2016 г.)	Итоговые результаты выборов (после обработки 93,1 % протоколов)
<b>«Единая Россия»</b>	41,1 %	50 %	43 %	<b>54,21 %</b>
<b>КПРФ</b>	7,4 %	15 %	8 %	<b>13,45 %</b>
<b>ЛДПР</b>	12,6 %	14 %	11 %	<b>13,24 %</b>
<b>«Справедливая Россия»</b>	6,3 %	9 %	5 %	<b>6,17 %</b>
<b>«Коммунисты России»</b>	0,6 %	2 %	0 %	<b>2,4 %</b>
<b>«Яблоко»</b>	1,1 %	1 %	1 %	<b>1,9 %</b>
<b>Российская партия пенсионеров</b>	2,4 %	2 %	1 %	<b>1,7 %</b>
<b>«Родина»</b>	1,1 %	1 %	1 %	<b>1,4 %</b>
<b>«Партия Роста»</b>	0,8 %	1 %	1 %	<b>1,2 %</b>
<b>Партия «Зеленые»</b>	0,6 %	1 %	0 %	<b>0,8 %</b>
<b>ПАРНАС</b>	0,8 %	2 %	1 %	<b>0,7 %</b>
<b>«Патриоты России»</b>	0,4 %	< 1 %	0 %	<b>0,6 %</b>
<b>«Гражданская платформа»</b>	0,1 %	1 %	0 %	<b>0,2 %</b>
<b>«Гражданская сила»</b>	0 %	< 1 %	0 %	<b>0,1 %</b>

Мало кто из экспертов предполагал, что «Единая Россия» сможет набрать более 50 % по партийным спискам. В частности, все тот же *Алексей Макаркин* прогнозировал результат в интервале от 45 % до 50 %, а *Алексей Зудин* высказал мнение, что повторения результата 2011 года (49 %) ожидать не стоит. Но в итоге «Единая Россия» *набрала более 54 % голосов, приплюсовав при этом еще 203 мандата из 225*. Таким образом, уже сейчас можно сказать, что у «Единой России» *будет 343 места в парламенте*, что гарантирует конституционное большинство в парламенте, т.е. возможность принимать поправки в Конституцию страны (за исключением нескольких глав), а также право преодолевать президентское вето.

На фоне колоссального успеха «Единой России», успех ЛДПР кажется несущественным, однако впервые с 1993 года ЛДПР была близка к тому, чтобы наконец-таки опередить КПРФ и стать второй партией в стране. Но даже несмотря на то, что в битве Зюганова и Жириновского победу все же одержал представитель КПРФ, *прогресс либерал-демократов налицо, вопреки прогнозам экспертов* (в частности, замдиректора «Левада-центра» *Алексея Гражданкина* и политолога *Николая Миронова*). Таким образом, результаты ЛДПР подтверждают их предвыборные рейтинги, представленные ВЦИОМ, «Левада-центром» и ФОМ.

*Что касается КПРФ, то результат им обеспечил дисциплинированный электорат партии*, который поддерживает коммунистов еще с советских времен. Как и ожидалось, коммунисты во главе с Зюгановым вновь стали второй партией в стране, хотя в этот раз борьба за этот статус второй силы в парламенте вышла намного более острой, чем в предыдущие электоральные кампании. Это связано, в первую очередь, не с проседанием КПРФ, о чем говорил глава «Минченко консалтинг» *Евгений Минченко*, а с усилением конкурентов из ЛДПР, проводших сильную избирательную кампанию.

«Справедливая Россия» справедливо, ввиду несостоятельной избирательной кампании, *потеряла свой электорат*, который в 2011 году на волне протестных настроений обеспечил ей более 13 % голосов. Нынешний результат «эсеров» меньше более чем в два раза, однако это прогнозировалось задолго до выборов 18 сентября. Несмотря на существенное падение рейтингов партии, практически все эксперты ожидали, что «Справедливая Россия» наберет необходимые 5 % для прохождения в Госдуму, что и подтвердилось результатами выборов.

Что касается результатов непарламентских партий, ни одна из которых не набрала необходимых для получения финансовой господдержки 3 % голосов, то среди них *приятно удивила партия «Коммунисты России», набравшие 2,4 %* и ставшая, таким образом, 5 партией на нынешних выборах. Многие избиратели на выходе из избирательных участков отмечали, что по ошибке отдали свой голос вместо КПРФ именно «Коммунистам России», так как данная партия имеет практически идентичную символику с КПРФ и высоко стояла в федеральных списках (порядковый номер «Коммунистов России» – 2). Возможно, это можно рассматривать в качестве одного из факторов успешного выступления партии на выборах. Как бы то ни было, «Коммунистам России» удалось опередить и Партию пенсионеров, и «Яблоко», которым изначально и прогнозировался успех среди непарламентских партий. Некоторые эксперты, в частности, *Константин Калачев*, который полагал, что именно эти две партии станут бонусополучателями голосов неопределившихся и колеблющихся. Кроме этого, стоит отметить *прогнозируемый провал либеральных партий*, в том числе в одномандатных округах.

Стоит сказать, что сбился и прогноз относительно *низкой явки, которая составила около 47 %, причем в крупнейших городах – Москве и Санкт-Петербурге – она составила рекордно низкие 28,6 % и 16,1 % соответственно* (на 18:00 18 сентября).

Таким образом, Государственная Дума VII созыва будет выглядеть следующим образом:

Подготовил: студент 4 курса, П 4-1, Машьянов Д.