



Научно-исследовательская работа:

Институты развития: организация,
принципы работы и регулирование их
деятельности: международный опыт



Цели и задачи НИР

Цель НИР: проведение комплексного исследования, направленного на выявление проблем и тенденций в международном и национальном нормативно-правовом регулировании институтов развития в различных регионах мира.

Задачи НИР:

- 1) провести анализ общих вопросов организации и нормативно-правового регулирования деятельности институтов развития;
- 2) исследовать правовые основы формирования институтов развития в национальных правовых системах на пространстве Содружества Независимых Государств;
- 3) провести анализ правовых основ формирования институтов развития в правовых системах стран азиатского региона — Китая, Японии и Южной Кореи;
- 4) провести исследование правовых основ формирования институтов развития в правовых системах стран Европы;
- 5) проанализировать правовые основы формирования институтов развития в правовых системах стран Северной и Южной Америки.

Выводы

из анализа общих вопросов организации и нормативно-правового регулирования деятельности институтов развития:



Определен теоретико-правовой статус институтов развития



Дано авторское определение институтов развития



Рассмотрена история становления институтов развития



Выделены их признаки и принципы деятельности

Исторически сложившиеся отличительные признаки институтов развития

- перераспределение финансовых и иных ресурсов в первую очередь в отношении проектов, теоретически и (или) практически способствующих или обеспечивающих экономический рост в различных отраслях жизни общества
- наличие определенной организационной структуры института развития;
- наличие как правовых, так и неправовых (корпоративных) норм, регламентирующих действия институтов развития;
- систематическая деятельность институтов развития, не ограничивающаяся решением конкретных проблем;
- существование четкой системы юридической ответственности институтов развития;
- контроль за деятельностью институтов развития со стороны государственных органов;
- некоммерческий характер деятельности института развития, выражающийся в цели не увеличения собственной прибыли или роста доли государства в экономике, а в совершенствовании частного бизнеса в новых условиях.

Авторское определение:

Определенные инструменты государственной политики, которые призваны стимулировать устойчивую модернизацию различных сфер экономики и общества, обеспечивать, в пределах своей компетенции, стабильность реализации социальной политики государства, и способствовать совершенствованию необходимых для этого инструментов, например, финансовых, а также обеспечивать формирование среды для интенсивного и инновационного всестороннего развития общества с использованием необходимых легально определенных механизмов

Выводы касательно институтов развития в СНГ

Общие выводы:

Поскольку история функционирования институтов развития в странах СНГ насчитывает всего несколько десятков лет, организация их деятельности в этих странах требует модернизации

Казахстан:

Функционирование холдинга Байтерек отличает организацию деятельности ИР в этой стране от других стран СНГ в лучшую сторону

Беларусь:

ИР в основном имеют очень ограниченный функционал и занимаются вопросами местного значения (например, строительство дорог в определенной местности)

Армения:

Происходит процесс развития ИР, рассматривается возможность принятия комплексного закона об институтах развития

Общие выводы

Были достигнуты значительные результаты в формировании системы ИР с нуля

В Казахстане пока не достигнута поставленная перед ИР задача – повышение несырьевого сектора в экономике

В Беларуси ИР практически не взаимодействуют между собой, т.е. отсутствует система

В РФ нет комплексного правового регулирования

Предложения

Заимствование опыта функционирования холдинга «Байтерек» для более эффективной работы ВЭБ.РФ

Использование системы экономических показателей для мониторинга работы ИР

Необходимо издать Федеральный закон, закрепляющий теоретико-правовой статус институтов развития в Российской Федерации, их определение и принципы функционирования

Выводы анализа ИР азиатского региона

ОПЫТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИР В АЗИАТСКОМ РЕГИОНЕ АКТУАЛЕН ДЛЯ РОССИИ

- Существенная роль Азиатского региона во внешней политике РФ
- Разнообразие как в политическом, так и в экономическом плане (противоположные социально-экономические системы Китая и Японии)
- Китай и Япония успешно показывают себя в мировой экономике, даже в период пандемии, чему способствует деятельность ИР



Предложения по рецепции опыта Азиатских стран

ЧЁТКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОДКОНТРОЛЬНОСТИ ИР

Сейчас, ИР курируются Минэкономразвития России, однако формально они самостоятельны (ст. 6 ФЗ «О госкорпорации развития ВЭБ.РФ»). В этой связи видится возможным в связи с укрупнением четко обозначить орган власти, который контролирует деятельность ИР, должностных лиц, которые ответственны за показатели их деятельности.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ

На примере Китая очевидно то, что правовая основа функционирования ИР играет большую роль, однако на данный момент, только ВЭБ.РФ осуществляет свою деятельность на основе ФЗ. Легального понятия «институт развития» в российском законодательстве нет, поэтому требуется принятие специального закона, который установит общие правила и принципы функционирования всех институтов развития на территории России. Но он не обязательно должен быть единым. ФЗ № 82-ФЗ может послужить базой для разработки схожих по структуре, но иных по содержанию законов для остальных ИР, как показывает опыт Южной Кореи.

«РАЗУМНОЕ» УКРУПНЕНИЕ ИР

Объединение институтов развития должно осуществляться лишь с целью сокращения действительно неэффективных субъектов или когда происходит дублирование направлений деятельности. Однако, проводить укрупнение с одновременным сокращением финансирования и попыткой «повесить» на отдельные ИР часть несвойственных им функций, совсем несвойственных им видится бесперспективным.

Выводы из анализа ИР Европы

На региональном уровне ИР Европы являются независимыми и финансово мощными организациями, проводящими свою политику в соответствии с целью их создания, формируется определенное направление инвестирования, не исключая возможности создания ситуационных фондов для поддержания экономики в кризисную ситуацию.

Национальные европейские ИР – это инструменты проведения государственной политики в особо важных с социальной/экономической точки зрения сферах. Все они наделены достаточной долей автономности для создания собственных программ поддержки и поддержания собственного экономического положения.

Принципы деятельности ИР Европы, как региональных, так и национальных – это принципы открытости и постоянного диалога с властью, обществом и бизнесом через механизмы подотчетности. Создание подобных аналогов в России было бы важным приобретением.

Помимо этого увеличения автономности ИР путем большего их самостоятельного вовлечения в стимулирование частного бизнеса, антикризисное управление и развитие социальных проектов, как ключевых направлений их деятельности, особо важно в развитии национальных институтов развития, так как европейский опыт показал эффективность реализации политик зеленой экономики, доступного жилья, медицинской поддержки (как людей, так и отрасли в целом) через ИР, а для нашей страны до сих пор остро стоят вопросы экологии и падающих доходов населения.



Предложения для рецепции опыта европейских ИР

Использование и адаптирование механизмов подотчетности в действительность было бы отличным решением. Прозрачность и работа над ошибками и жалобами – это принципиально важный элемент государственно-частного партнерства, осуществляемого институтами развития, который не только осуществит диалог между этими сторонами, но и даст возможность влиять на государственную политику, проводимую через ИР, для обычных людей, поднимая тем самым эффективность реализации института социальной ответственности

Как мы подмечали в работе, все ИР Европы вносят огромный вклад в поддержку экономики в особо сложные периоды экономики (в период пандемии, например). Поддержка в виде льготного кредитования, налоговых льгот и усиленного инвестирования важных социальных проектов через учреждение дополнительных фондов – это важные элементы деятельности институтов развития, можно сказать, что это одна из важнейших их функций институтов. Развитие национальной системы ИР в данном направлении – крайне важная задача для будущего российской экономики.

Выводы из анализа опыта американских ИР

Особенности
институтов
развития
Америки

Опыт, который
можно
заимствовать
для России

1

Система ИР состоит из 3 уровней:

1. Национальные ИР (в т.ч. выделяют субнациональные)
2. Региональные ИР
3. Субрегиональные ИР

- Необходимо создать главенствующий ИР, которому будут подотчетны все региональные ИР
- Такая система будет способствовать постиндустриализации во всех субъектах, а не в отдельных крупных городах

2

Широкая специализация в деятельности, начиная от предоставления финансовой помощи, заканчивая инновационной поддержкой проектов

- Ориентация в большей степени на инновационную помощь в бизнес-проектах
- Развитие системы страхования политических рисков

Особенности институтов развития Америки

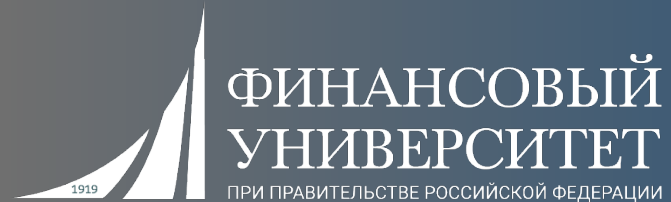
Опыт, который
можно
заимствовать
для России

Развитие деятельности по венчурному инвестированию, более рисковому, но при этом более прибыльному

- Внедрение венчурного инвестирования позволит развить инновационные технологии в стране
- Внедрение права на риск для российских ИР

Приоритет краткосрочных и среднесрочных проектов над долгосрочными, что обосновывается быстро изменяющейся экономической и политической ситуацией

- Отказ от долгосрочных проектов
- Для оценки эффективности реализуемого бизнес-плана необходимо ввести «ключевые стандарты оценки»



Спасибо за внимание!

НИР подготовили:

Александрова Виктория
Железцов Максим
Мороз Анастасия
Стренин Даниил
Федоров Александр

Научный руководитель:
Галушко Дмитрий Вячеславович

