

**Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(Финансовый университет)**

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**по направлению подготовки 38.06.01 – Экономика
направленность Экономическая теория**

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Москва 2020

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**
(Финансовый университет)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

_____ М.А. Эскиндаров

03.06. 2020 г.

Юданов А.Ю.

ПРОГРАММА

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

**по направлению подготовки 38.06.01 – Экономика
направленность Экономическая теория
Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь.**

*Рекомендовано Ученым советом факультета
Государственного управления и финансового контроля
протокол № 48 от 29 июня 2020 г.*

*Одобрено Советом Департамента экономической теории
протокол № 7 от 21 января 2020 г.*

Москва 2020

Содержание

1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации	7
2. Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы.....	10
3. Программа государственного экзамена.....	11
3.1. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен.....	12
3.2. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена.....	14
3.3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену	16
3.4. Перечень рекомендуемой литературы.....	17
4. Методические рекомендации по подготовке и защите научного доклада об основных результатах подготовленных научно-квалификационной работы (диссертации)	
4.1. Требования к научному докладу	20
4.2. Порядок подготовки и представления научного доклада.....	21
4.3. Критерии оценки научного доклада.....	23

Программа ГИА включает:

1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускника программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям образовательного стандарта Финансового университета по направлению подготовки 38.06.01 – «Экономика», по направленности «Экономическая теория».

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

1. Оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности по направлению подготовки 38.06.01 – «Экономика», по направленности «Экономическая теория».

2. Проверка уровня сформированности компетенций, определяемых требованиями образовательного стандарта Финансового университета по направлению подготовки 38.06.01 – «Экономика», по направленности «Экономическая теория».

Перечень компетенций выпускника, подлежащих оценке в ходе государственной итоговой аттестации включает:

Перечень компетенций, подлежащих оценке в ходе государственной итоговой аттестации

Код и наименование компетенции	Форма государственной итоговой аттестации, в рамках которой проверяется сформированность компетенции
1	2
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке научных достижений, генерированию новых идей в научно-исследовательской и профессиональной деятельности	Государственный экзамен и Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-2 Способность вести научную дискуссию,	Научный доклад об

оформлять и представлять результаты исследований научному сообществу, включая публикации в международных изданиях	основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-3 Способность к самосовершенствованию на основе приверженности к научным исследованиям, разработке новых идей	Государственный экзамен
УК-4 Способность организовать работу российского и международного исследовательского коллектива, принимать самостоятельные решения, в том числе в нестандартных ситуациях и нести ответственность за их последствия	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-5 Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Государственный экзамен и Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПКН-1 Способность к адаптации результатов исследования процессов, происходящих в современной экономике, к профессиональной деятельности	Государственный экзамен
ПКН-2 Способность ставить и решать задачи методологического, исследовательского характера по повышению эффективности экономической и управленческой деятельности, разработке, внедрению и оценке новых методов, технологий и методик	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПКН-3 Способность и готовность применять современные математические методы и модели, информационные технологии и системы для анализа и прогнозирования экономических и управленческих процессов	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПКН-4 Способность к экспертной и консалтинговой деятельности в области экономики, управления и финансов	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПКН-5 Способность к организации и управлению процессами научных исследований по актуальным проблемам экономической науки	Государственный экзамен
ПКН-6 Способность определять стратегии	Государственный экзамен

экономических и социальных процессов на микро-, мезо-, макро- и международном уровнях	и Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПКН-7 Способность осуществлять преподавательскую и научно-исследовательскую деятельность в системе высшего и дополнительного образования	Государственный экзамен
ПКН-8 Способность адаптировать результаты научных исследований для использования в преподавательской деятельности	Государственный экзамен
ПКП-1 Владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области микро- и макроэкономики, категориальным аппаратом экономической теории, способность использовать теории и методы экономической науки для анализа современных социально-экономических проблем	Государственный экзамен и Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПКП-2 Способность анализировать реальные экономические связи и процессы, имеющие общезначимый характер, а также учения и теории, раскрывающие содержание и основные черты экономических отношений, процессов и закономерностей экономического развития	Государственный экзамен и Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПКП-3 Способность выявления и осмысления новых или ранее известных фактов, процессов и тенденций, характеризующих формирование, эволюцию и трансформацию социально-экономических систем и институтов	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПКП-4 Владение профессиональной аргументацией своей научной гипотезы, навыками систематизации ключевых теоретико-методологических положений и нововведений в творчестве зарубежных и российских экономистов прошлого и современности	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПКП-5 Способность проводить самостоятельные исследования по проблемам условий развития, повышения уровня конкурентоспособности современного бизнеса и использовать результаты научных исследований для совершенствования организационно-экономических механизмов, методов управления, разработки стратегий деятельности	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

предприятий, организаций, комплексов отраслей	
ПКП-6 Способность адаптировать результаты новейших научных исследований для целей решения экономических проблем, возникающих в деятельности организаций и государственной политики, оценивать результаты применения инструментов денежно-кредитной, бюджетно-налоговой политики, эффективность реализуемых правительственных программ	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы

Государственная итоговая аттестация является обязательной составляющей основной образовательной программы обучающегося. Она занимает ведущее место в контроле освоенных обучающимися по программе компетенций, необходимых для осознанного и самостоятельного построения и реализации перспектив своего профессионального развития и карьерного роста.

Государственная итоговая аттестация научно-педагогических кадров в аспирантуре проходит в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», и приказом Финуниверситета от 23.01.2017 № 0056/о «Об утверждении порядка государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических

кадров в аспирантуре». Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (324 часа).

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Финансового университета (направление подготовки 38.06.01 Экономика, направленность программы - Экономическая теория);

- Государственная итоговая аттестация обучающихся в соответствии со стандартом проводится в форме: государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (вместе - государственные аттестационные испытания).

По положительным результатам государственных аттестационных испытаний обучающимся присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается диплом об окончании аспирантуры образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

3. Программа государственного экзамена

Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности

Общие положения

В рамках процедуры защиты отчета выпускник отвечает на вопросы, относящиеся к разделам «Преподавательская деятельность в высшей школе», разделу «Научно-исследовательская деятельность преподавателя высшей школы». Члены государственной экзаменационной комиссии могут задавать дополнительные вопросы из перечня вопросов, выносимых на

государственный экзамен. По результатам ответов производится оценка уровня формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена отражены в п 3.3.

3.1. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

3.2.1. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен по разделу «Преподавательская деятельность в высшей школе»:

1. Специфика профессиональной деятельности преподавателя вуза.
2. Профессионально-педагогическая культура преподавателя.
3. Общая характеристика образовательных технологий в вузе.
4. Компетентностный подход к обучению в высшей школе
5. Содержание инновационной деятельности преподавателя высшей школы.
6. Современные информационные технологии в образовании: возможности и проблемы использования.
7. Лекция как ведущий метод обучения в вузе.
8. Семинарские и практические занятия в вузе.
9. Особенности технологии (методики) проведения семинарского (практического) занятия по направленности подготовки
Экономическая теория.
10. Активные и интерактивные методы и технологии обучения.
11. Приемы активизации познавательной деятельности студентов на лекции и семинаре (применительно к профилю подготовки
Экономическая теория).
12. Формы и методы педагогического контроля в вузе.
13. Управление самостоятельной работой студентов в процессе изучения экономической теории

14. Методы и формы самостоятельной работы студентов в процессе изучения экономической теории.
15. Методическая работа в высшей школе: функции, содержание, формы и методы.
16. Курсовая работа по экономической теории и ее роль в формировании профессиональных компетенций студентов.
17. Воспитательная функция преподавателя вуза (с учетом содержательной специфики дисциплины Экономическая теория).
18. Онлайн образование в высшей школе: перспективы и ограничения
19. Совокупность видов контроля в учебном процессе по профилю подготовки Экономическая теория (контроль в семестре, зачет, экзамен).
20. Организация исследовательской деятельности студентов (в ходе изучения экономической теории).

3.2.2. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен по разделу «Научно-исследовательская деятельность преподавателя высшей школы»:

1. Понятийно-категориальный аппарат исследования (по направленности Экономическая теория).
2. Способы определения проблемного поля исследований (по направленности Экономическая теория).
3. Методологические основания экономико-теоретического исследования.
4. Основные этапы разработки научного проекта (на примере собственного исследования).
5. Характеристика этапов исследования (по направленности Экономическая теория).

6. Теоретические методы, используемые при организации научного исследования(на примере собственного исследования).
7. Эмпирические методы, используемые при организации научного исследования(на примере собственного исследования).
8. Метод научного эксперимента: подготовка, организация и проведение.
9. Методы обработки и анализа данных, их взаимосвязь с методами сбора информации (на примере собственного исследования).
10. Библиографические списки в научных изданиях.
11. Формы представления результатов научной работы.
12. Электронные ресурсы, используемые при проведении исследования (на примере собственного исследования).
13. Информационные базы данных для научного исследования, основы их формирования (на примере собственного исследования).
14. Требования к оформлению результатов научной работы в форме статьи, научного отчета, диссертации.
15. Моделирование в рамках экономико-теоретического исследования. Проблема робастности модели.
16. Стандартная структура научной статьи в соответствии с требованиями международных, рецензируемых журналов.
17. Цели диссертационного исследования, их связь с содержательной стороной работы (темой, актуальностью, степенью разработанности проблемы). Конкретизация цели в задачах исследования.
18. Научная новизна диссертационного исследования.
19. Презентация исследования в ходе защиты диссертации.
20. Качественные и количественные методы в экономико-теоретическом исследовании.

3.2. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

Государственная итоговая аттестация в форме государственного экзамена предполагает оценку уровня формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы в части:

- исследовательских компетенций выпускника, овладения им методикой и практическими навыками проведения исследований;
- умений организовывать учебную и научно-исследовательскую деятельность студентов;
- навыков структурирования и преобразования научных знаний в учебно-методические материалы.

Оценка за ответ на вопрос ставится в зависимости от того, насколько глубоко и полно выпускник раскрывает теоретические и практические аспекты профессиональной деятельности, проявляет творческий подход к изложению вопроса и демонстрирует дискуссионность проблематики, а также глубоко и полно отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «отлично» выставляется при глубоком экономико-теоретическом осмыслении материала выпускником, если: всесторонне и полностью раскрыто содержание вопросов с использованием актуальной научной и методической литературы, а также (в случае необходимости) нормативных правовых актов; ответ проиллюстрирован примерами; теоретические положения увязаны с практикой преподавательской и научной деятельности; продемонстрирована собственная аргументированная позиция по данному вопросу; выпускник умеет самостоятельно анализировать конкретные ситуации и применять полученные знания при решении конкретных практических задач; даны правильные полные ответы на дополнительные вопросы; выпускник свободно выражает свои мысли, владеет профессиональным языком, умеет аргументировано вести научную дискуссию. Ответ конкретен, логичен, последователен.

Оценка «хорошо» выставляется, если: правильно раскрыто содержание вопросов с использованием экономико-теоретической научной и методической литературы, нормативных правовых актов; ответ

проиллюстрирован примерами; выпускник умеет выражать свои мысли, владеет профессиональным языком, но выпускник не всегда четок, логичен и последователен при изложении материала; при ответе на основные и дополнительные вопросы допущены непринципиальные ошибки и неточности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если: получен в основном правильный, но недостаточно полный ответ на поставленные вопросы; при ответе на основные вопросы экзамена допущены существенные ошибки; были затруднения и неточности при ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если: ответ на вопросы поверхностный, выявлено незнание ключевых вопросов, отсутствие знаний основной литературы; дан поверхностный ответ (или отсутствие ответа) на дополнительные вопросы; допущены существенные ошибки в логических рассуждениях.

Итоговая оценка объявляется выпускникам в день экзамена после оформления в установленном порядке протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии.

3.3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Подготовку к сдаче государственного экзамена необходимо начать с ознакомления с перечнем вопросов, выносимых на государственный экзамен. При подготовке ответов необходимо пользоваться рекомендованной обязательной и дополнительной литературой, а также лекционными конспектами, которые были составлены в процессе обучения.

Во время подготовки к экзамену необходимо, помимо лекционного материала, учебников, рекомендованной литературы обобщить результаты проведенной в процессе обучения педагогической и / или научно-исследовательской практики, просмотреть выполненные в процессе обучения задания для индивидуальной и самостоятельной работы.

Поскольку выпускник аспирантуры является специалистом высшей квалификации, в процессе подготовки ответа на вопросы обязательно учитывать тенденции развития экономико-теоретических и методологических исследований по соответствующей проблематике за последние годы, стремиться увязывать теоретические знания с практикой сегодняшнего дня.

Обязательным является посещение консультаций, которые проводятся перед государственным экзаменом.

3.4. Перечень рекомендуемой литературы **Основная литература:**

1. Боуш, Г.Д. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях) : учебник / Г.Д. Боуш, В.И. Разумов. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 227 с. — (Высшее образование: Аспирантура). — DOI 10.12737/991914. — ЭБС ZNANIUM.com. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/991914> (дата обращения: 30.06.2020). — Текст : электронный.
2. Микроэкономика: практический подход (Managerial Economics): учебник / Финуниверситет ; под ред. А.Г. Грязновой, А.Ю. Юданова. - Москва : Кнорус, 2007, 2008, 2009, 2011, 2014. - 682 с. - Бакалавриат и магистратура. - Текст : непосредственный. - То же. - 2020. - ЭБС BOOK.ru. - URL: <https://www.book.ru/book/932096> (дата обращения: 30.06.2020). — Текст : электронный.
[Рассчитан на студентов бакалавриата экономических направлений, слушателей программ MBA, аспирантов и преподавателей].
3. Резник, С.Д. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности: Учебник/ С.Д. Резник. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019 - 451 с. — www.dx.doi.org/10.12737/textbook_5b3357d54cc605.24561409. - ЭБС ZNANIUM.com. — URL: <http://znanium.com/catalog/product/944379> (дата обращения: 30.06.2020). — Текст : электронный.
4. Цхададзе, Н.В. Развитие мировой экономической мысли. История и современность. : монография / Цхададзе Н.В. — Москва : Русайнс, 2020. — 177 с. — ЭБС BOOK.ru. - URL: <https://book.ru/book/932974> (дата обращения: 30.06.2020). — Текст : электронный.

Цхададзе, Н.В. Экономические теории и школы. История и современность. Аспирантура : учебно-методическое пособие / Цхададзе Н.В. — Москва : Русайнс, 2020. — 210 с. — ЭБС BOOK.ru. - URL: <https://book>

Дополнительная литература

5. Аникин, В.М. Диссертация в зеркале автореферата: Методическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени естественно-научных специальностей: методическое пособие / В.М. Аникин. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019. - 128 с. – ЭБС ZNANIUM.com. – URL: <http://znanium.com/go.php?id=1008538>. (дата обращения: 30.06.2020). – Текст : электронный.
6. Бланшар, О. Лекции по макроэкономике : учебник / О. Бланшар, С. Фишер ; пер. с англ. под науч. ред. Е.И. Андреевой, Н.А. Ранневой ; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Дело, 2019. – 681 с. : табл., граф. – (Академический учебник). – ЭБС Университетская библиотека online. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563602> (дата обращения: 30.06.2020). – Текст : электронный.
7. Громкова, М.Т. Педагогика высшей школы: учебное пособие / М.Т. Громкова. - Москва: Юнити, 2012. - 447 с. - Текст : непосредственный. – То же. – 2015. – ЭБС Университетская библиотека online. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117717> (дата обращения: 30.06.2020). – Текст : электронный.
8. Исторические судьбы учения Дж.М.Кейнса: монография /коллектив авторов; под ред. Р.М. Нуреева, Ю.В. Латова. - Москва: КНОРУС, 2019. - 266 с. - ЭБС BOOK.ru. - URL: <https://www.book.ru/book/929936> (дата обращения: 30.06.2020). – Текст : электронный.
9. История и философия науки: учебник для аспирантов и соискателей / Т.А. Алексеева [и др.]; Финуниверситет; под ред. М.А. Эскиндарова, А.Н. Чумакова - Москва: Проспект, 2018. - 686 с. – Текст : непосредственный. - То же. - 2018. - ЭБС Проспект. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/38455> (дата обращения: 30.06.2020). – Текст : электронный.
10. Национальная экономика: Учебник / РЭА им. Г.В. Плеханова ; под общ. ред. Р.М. Нуреева - М.: Инфра-М, 2012, 2014 - 655 с. [Для студентов, аспирантов и преподавателей экономических вузов и факультетов].
11. Нуреев Р.М. Экономическая история России (опыт институционального анализа): учебное пособие / Р.М. Нуреев, Ю.В. Латов; Финуниверситет. - Москва: Кнорус, 2016, 2017. - 268 с. - (Бакалавриат и магистратура). - То же. - 2021. – ЭБС BOOK.ru. - URL: <https://book.ru/book/936280> (дата обращения: 30.06.2020). – Текст : электронный.

12. Нуреев, Р.М. Очерки по истории марксизма (к 200-летию со дня рождения Карла Маркса : монография / Р.М. Нуреев. — Москва : КноРус, 2018. — 299 с. — То же. - 2020. - ЭБС BOOK.ru. - URL: <https://book.ru/book/932153> (дата обращения: 30.06.2020). — Текст : электронный.
13. Нуреев, Р.М. Россия: особенности институционального развития: монография / Р.М. Нуреев. - Москва: НИЦ Норма, 2011, 2015. - 448 с. - То же. - 2020. – ЭБС ZNANIUM.com. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1042417> (дата обращения: 30.06.2020). – Текст : электронный.
14. Околелов, О. П. Педагогика высшей школы : учебник / О.П. Околелов. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 187 с. — (Высшее образование: Магистратура). — – ЭБС ZNANIUM.com. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/986761> (дата обращения: 30.06.2020). - Текст : электронный.
15. Портер, М. Е. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / Портер М.Е., - 6-е изд. - Москва: ООО "Альпина Паблишер", 2016. - 453 с. – ЭБС ZNANIUM.com. - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=558670> (дата обращения: 30.06.2020). — Текст : электронный.
16. Ядгаров, Я.С. История экономических учений: учебник для студ. вузов, обуч. по экономич. и управленческим спец. / Я.С. Ядгаров [и др.]. – Москва: Инфра-М, 2012, 2013, 2014, 2015, 2018. – 480 с. – Текст : непосредственный. – То же. – 2020. – ЭБС ZNANIUM.com. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1039524> (дата обращения: 30.06.2020). – Текст : электронный.

Интернет-ресурсы:

1. Минобрнауки.рф - Сайт Министерства образования и науки России
2. <http://vak.ed.gov.ru/> - сайт Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России
3. <http://www.rsl.ru/ru/s2/d104/> - Сайт Российской государственной библиотеки (фонд диссертаций)
4. Электронные ресурсы БИК:
 - Электронная библиотека Финансового университета (ЭБ) <http://elib.fa.ru/>
 - Электронно-библиотечная система BOOK.RU <http://www.book.ru>
 - Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека ОНЛАЙН» <http://biblioclub.ru/>
 - Электронно-библиотечная система Znanium <http://www.znanium.com>
 - Электронно-библиотечная система издательства «ЮРАЙТ» <https://www.biblio-online.ru/>

- Электронно-библиотечная система издательства Проспект <http://ebs.prospekt.org/books>
- Научная электронная библиотека eLibrary.ru <http://elibrary.ru>
- Национальная электронная библиотека <http://нэб.рф/>
- Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки <https://dvs.rsl.ru/>
- Пакет баз данных компании EBSCO Publishing, крупнейшего агрегатора научных ресурсов ведущих издательств мира <http://search.ebscohost.com>
- JSTOR Arts & Sciences I Collection <http://jstor.org>
- База данных диссертаций компании ProQuest: ProQuest Dissertations & Theses: The Humanities and Social Sciences Collection <https://search.proquest.com/>
- Пакет наукометрических информационных ресурсов компании Clarivate Analytics на платформе Web of Science <http://apps.webofknowledge.com/>
- Реферативная база данных Scopus <https://www.scopus.com/>

4. Методические рекомендации по подготовке и защите научного доклада об основных результатах подготовленных научно-квалификационной работы (диссертации)

4.1. Требования к научному докладу

Государственная итоговая аттестация в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) нацелена на оценку компетенций, необходимых для присвоения выпускнику квалификации в части «Исследователь».

К государственному аттестационному испытанию в форме представления научного доклада не допускаются обучающиеся, получившие по результатам государственного экзамена (отчета) оценку «неудовлетворительно».

Научный доклад представляется по теме диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, утвержденной приказом ректора Финуниверситета в рамках направленности Экономическая теория. Тема научного доклада должна соответствовать теме научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося.

Содержание научного доклада должно свидетельствовать о готовности обучающегося к защите научно-квалификационной работы (диссертации). Научный доклад представляет собой описание основных результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Структура научного доклада:

1. Титульный лист (отражается информация: наименование организации и структурного подразделения, где подготовлена диссертация; фамилия, имя и отчество автора доклада; название научного доклада (соответствует теме диссертации); шифр и наименование специальности научных работников; фамилия, имя, отчество научного руководителя, ученая степень и ученое звание; место и год подготовки научного доклада).

2. Текст научного доклада:

- Общая характеристика работы (не более 3-х страниц). Включает следующие основные структурные элементы: актуальность темы исследования; цель и задачи; положения научной новизны (не менее 4-х); методология и методы исследования.

- Основное содержание научного исследования. Кратко раскрывается содержание положений, выносимых на защиту.

- Заключение. Кратко излагаются итоги проведенного исследования и перспективы дальнейшей разработки темы.

- Список работ, опубликованных автором по теме диссертации (оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1.).

4.2. Порядок подготовки и представления научного доклада

Для представления научного доклада аспирант обязан подготовить научно-квалификационную работу (диссертацию). Научно-квалификационная работа (диссертация) должна пройти публичное обсуждение в Департаменте экономической теории, по результатам которого принимается решение о допуске к государственной итоговой аттестации в форме научного доклада.

Решение о допуске обучающегося к государственной итоговой аттестации в форме защиты научного доклада оформляется выпиской из протокола заседания Департамента экономической теории, которое проводится не позднее чем за 20 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания.

Обучающийся представляет текст научного доклада руководителю департамента не позднее чем за 20 дней до представления научного доклада на государственной итоговой аттестации.

Текст научного доклада обучающегося подлежит:

- проверке на объём неправомерных заимствований в системе «Антиплагиат. ВУЗ» (оценка оригинальности текста должна быть на уровне не менее 90%);

- внутреннему рецензированию в Департаменте экономической теории (2 рецензии в срок не позднее чем за 14 календарных дней до даты его представления на государственной итоговой аттестации);

- размещению в электронно-библиотечной системе Финуниверситета в срок не позднее чем за 10 календарных дней до даты его представления на государственной итоговой аттестации.

Руководитель Департамента экономической теории не позднее чем за 12 календарных дней до представления научного доклада на государственной итоговой аттестации знакомит обучающегося с рецензиями.

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии в форме презентации. Одновременно членам государственной экзаменационной комиссии раздается письменный текст доклада. Допускается также раздача наглядных материалов (схемы, таблицы, графики, рисунки) по докладу.

Решение о соответствии научного доклада необходимым требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В

протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

Итоговая оценка объявляется выпускникам в день представления научного доклада после оформления в установленном порядке протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии.

Выпускникам, по результатам успешного прохождения государственной итоговой аттестации и получившим до окончания срока обучения рекомендацию к защите научно-квалификационной работы (диссертации), Финуниверситет выдает заключение по диссертации в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

4.3. Критерии оценки научного доклада

Государственная итоговая аттестация в форме представления научного доклада предполагает оценку уровня формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы в части проведения научных исследований и оформления их результатов.

Оценка «отлично» выставляется, если: положения доклада отражают результаты самостоятельного оригинального исследования, раскрывают положения научной новизны и практической значимости, соответствующие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускником даны аргументированные

ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии; выпускник свободно выражает свои мысли, свободно ориентируется во всех аспектах области исследования, владеет профессиональным языком, умеет вести научную дискуссию.

Оценка «хорошо» выставляется, если: положения доклада отражают результаты самостоятельного исследования, раскрывают основные положения научной новизны и практической значимости, соответствующие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускник умеет выражать свои мысли, владеет профессиональным языком, но выносимые на обсуждение элементы научной новизны нуждаются в редакционной доработке, в усилении аргументации, более строгой фокусировке на экономико-теоретических проблемах; выпускник не всегда точен и последователен при ответах на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, допускает незначительные неточности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если: положения доклада отражают результаты проведенного исследования, которые в основном соответствуют требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335), однако нуждаются в доработке; выпускник дает недостаточно полные и точные ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, не умеет вести научную дискуссию.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если: положения доклада отражают результаты проведенного исследования, которые не соответствуют требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от

24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускник дает поверхностные или неверные ответы, либо не отвечает на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии; допускает ошибки в логических рассуждениях.