

**Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(Финансовый университет)**

Кафедра «Системный анализ в экономике»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной
и методической работе

_____ Е.А. Каменева

«01» декабря 2022 г.

Щепетова С.Е., Збрищак С.Г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки **38.06.01 Экономика**

направленность программы

«Экономика и управление народным хозяйством»

(уровень подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре)

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь

*Рекомендовано Ученым советом Факультета
информационных технологий и анализа больших данных
(протокол № 26 от 24 ноября 2022 г.)*

*Одобрено кафедрой «Системный анализ в экономике»
(протокол № 03 от 31 октября 2022 г.)*

Москва 2022

Содержание

1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации	3
2. Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы	5
3. Программа государственного экзамена.....	6
3.1. Общие положения.....	6
3.2. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен.....	8
3.3. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена.....	10
3.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену	12
3.5. Перечень рекомендуемой литературы и электронных коллекций для подготовки к государственному экзамену	12
4. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад).....	16
4.1. Требования к научному докладу	16
4.2. Порядок подготовки и представления научного доклада.....	17
4.3. Критерии оценки научного доклада	19

1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускника программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям образовательного стандарта Финансового университета по направлению подготовки 38.06.01 – «Экономика», направленность программы аспирантуры «Экономика и управление народным хозяйством» (подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре).

Задачи государственной итоговой аттестации:

1. Оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.
2. Проверка уровня сформированности компетенций, определяемых требованиями образовательного стандарта Финансового университета по направлению подготовки 38.06.01 – «Экономика», направленности программы аспирантуры «Экономика и управление народным хозяйством»

Перечень компетенций, подлежащих оценке в ходе государственной итоговой аттестации

Код и наименование компетенции	Форма государственной итоговой аттестации, в рамках которой проверяется сформированность компетенции
УК-1. Способность к критическому анализу и оценке научных достижений, генерированию новых идей в научно-исследовательской и профессиональной деятельности	Государственный экзамен
УК-2. Способность вести научную дискуссию, оформлять и представлять результаты исследований научному сообществу, включая публикации в международных изданиях	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

УК-3. Способность к самосовершенствованию на основе приверженности к научным исследованиям, разработке новых идей	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-4. Способность организовать работу российского и международного исследовательского коллектива, принимать самостоятельные решения, в том числе в нестандартных ситуациях и нести ответственность за их последствия	Государственный экзамен
УК-5. Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПКН-1. Способность к адаптации результатов исследования процессов, происходящих в современной экономике, к профессиональной деятельности	Государственный экзамен
ПКН-2. Способность ставить и решать задачи методологического, исследовательского характера по повышению эффективности экономической и управленческой деятельности, разработке, внедрению и оценке новых методов, технологий и методик	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПКН-3. Способность и готовность применять современные математические методы и модели, информационные технологии и системы для анализа и прогнозирования экономических и управленческих процессов	Государственный экзамен
ПКН-4. Способность к экспертной и консалтинговой деятельности в области экономики, управления и финансов	Государственный экзамен
ПКН-5. Способность к организации и управлению процессами научных исследований по актуальным проблемам экономической науки	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПКН-6. Способность определять стратегии экономических и социальных процессов на микро-, мезо-, макро- уровнях	Государственный экзамен
ПКН-7. Способность осуществлять преподавательскую и научно-исследовательскую	Государственный экзамен

деятельность в системе высшего и дополнительного образования	
ПКН-8. Способность адаптировать результаты научных исследований для использования в преподавательской деятельности	Государственный экзамен
ПКП-1. Способность объективно оценивать и делать прогноз будущих состояний и динамики Российской Федерации, отдельных регионов, отраслей, предприятий и других объектов исследования	Государственный экзамен
ПКП-2. Способность осуществлять системное управление социально-экономическими процессами, проектами, объектами и средами для стабильного функционирования и устойчивого развития	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПКП-3. Способность в любой нестандартной ситуации сформировать системное видение и обосновать системное решение проблем в социально-экономической сфере	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы

Государственная итоговая аттестация является обязательной составляющей образовательной программы обучающегося. Она занимает ведущее место в контроле освоенных обучающимися по программе компетенций, необходимых для осознанного и самостоятельного построения и реализации перспектив своего профессионального развития и карьерного роста.

Государственная итоговая аттестация обучающихся, завершающих освоение программ в Финансовом университете, проходит в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования –

программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», приказом Финуниверситета от 23.01.2017 № 0056/0. Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (324 часа).

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе по направлению подготовки 38.06.01 – Экономика, направленности программы аспирантуры – «Экономика и управление народным хозяйством».

Государственная итоговая аттестация обучающихся в соответствии со стандартом по указанным направлениям подготовки проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (вместе - государственные аттестационные испытания).

Государственные аттестационные испытания проводятся устно. По положительным результатам государственных аттестационных испытаний обучающимся присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается диплом об окончании аспирантуры образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

3. Программа государственного экзамена

3.1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация в форме государственного экзамена нацелена на оценку уровня сформированности компетенций, необходимых для присвоения выпускнику квалификации в части «Преподаватель-исследователь».

Государственный экзамен является первым этапом государственной итоговой аттестации.

Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для таких видов профессиональной деятельности выпускников, как преподавательская и научно-исследовательская.

Государственный экзамен проводится в форме представления и защиты отчета по результатам преподавательской и научно-исследовательской деятельности обучающегося по выбранной области знаний (исследований) соответствующей направленности программы аспирантуры (далее – отчет).

Отчет должен быть представлен в виде презентации результатов преподавательской деятельности обучающегося по одному из следующих направлений:

№ п/п	Направление преподавательской деятельности	Содержание отчета по результатам преподавательской деятельности обучающегося
1.	Преподавательская деятельность по выбранной области знаний (исследований) в соответствии с направленностью программы аспирантуры	Разработанное методическое обеспечение учебной дисциплины в соответствии с направленностью программы аспирантуры: - планы-конспекты проведения семинарских и/или практических занятий (не менее 5 занятий); - рабочая программа учебной дисциплины; - ситуационные и кейсовые задания; - банк тестовых заданий по учебной дисциплине; - учебное пособие, практикум и др.
2.	Внедрение основных результатов исследовательской деятельности по выбранной области знаний (исследований) в научную и учебно-методическую деятельность	Основные результаты проведенных обучающимся теоретических и эмпирических исследований по выбранной области знаний (исследований) и их внедрение: - объекты внедрения, их характеристика; - формы внедрения в учебно-методическую и/или научно-методическую деятельность; - педагогический эффект от внедрения
3.	Ведение обучающимся научно-исследовательской работы в структурных подразделениях Финуниверситета в соответствии с	Результаты участия обучающегося в проведении научных исследований департамента/кафедры в соответствии с направленностью программы аспирантуры:

	направленностью программы аспирантуры	<ul style="list-style-type: none"> - по грантам РГНФ и РФФИ; - по темам НИР, включенным в утвержденное государственное задание Финуниверситета; - по договорам со сторонними организациями; - формы внедрения в учебно-методическую и/или научно-методическую деятельность, эффект от внедрения.
--	---------------------------------------	--

В рамках процедуры защиты отчета члены государственной экзаменационной комиссии могут задавать вопросы из перечня вопросов, выносимых на государственный экзамен. По результатам ответов производится оценка уровня формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена отражены в п 3.3.

3.2. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

3.2.1. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен по разделу «Преподавательская деятельность высшей школы»:

1. Специфика профессиональной деятельности преподавателя вуза.
2. Профессионально-педагогическая культура преподавателя.
3. Общая характеристика образовательных технологий в вузе.
4. Компетентностный подход обучения в высшей школе
5. Содержание инновационной деятельности преподавателя высшей школы.
6. Современные информационные технологии в образовании: возможности и проблемы использования.
7. Лекция как ведущий метод обучения в вузе.
8. Семинарские и практические занятия в вузе.
9. Технология (методика) проведения семинарского (практического) занятия по профилю подготовки аспиранта.

10. Активные и интерактивные методы и технологии обучения.
11. Приемы активизации познавательной деятельности студентов на лекции и семинаре (применительно к профилю подготовки аспиранта).
12. Формы и методы педагогического контроля в вузе. Примеры различных видов контроля (по профилю подготовки аспиранта).
13. Управление самостоятельной работой студентов
14. Методы и формы самостоятельной работы студентов.
15. Методическая работа в высшей школе: функции, содержание, формы и методы.

3.2.2. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен по разделу «Научно-исследовательская деятельность преподавателя высшей школы»:

1. Организация исследовательской деятельности студентов (на примере своей образовательной программы).
2. Понятийно-категориальный аппарат исследования (по профилю подготовки аспиранта).
3. Способы определения проблемного поля исследований (по профилю подготовки аспиранта).
4. Методологические основания исследования.
5. Основные этапы разработки научного проекта (на примере собственного исследования).
6. Характеристика этапов исследования (по профилю подготовки аспиранта).
7. Теоретические методы, используемые при организации научного исследования (на примере собственного исследования).
8. Эмпирические методы, используемые при организации научного исследования (на примере собственного исследования).
9. Метод научного эксперимента: подготовка, организация и проведение.

10. Методы обработки и анализа данных, их взаимосвязь с методами сбора информации (на примере собственного исследования).
11. Библиографические списки в научных изданиях.
12. Формы представления результатов научной работы.
13. Электронные ресурсы, используемые при проведении исследования (на примере собственного исследования).
14. Информационные базы данных для научного исследования, основы их формирования (на примере собственного исследования).
15. Требования к оформлению результатов научной работы в форме статьи, научного отчета, диссертации.

3.3. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

Государственная итоговая аттестация в форме государственного экзамена предполагает оценку уровня формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы в части:

- навыков структурирования и преобразования научных знаний в учебно-методические материалы;
- умений организовывать учебную и научно-исследовательскую деятельность студентов;
- проведения занятий со студентами, текущей и (или) промежуточной аттестации студентов.

Оценка за ответ на вопрос ставится в зависимости от того, насколько выпускник глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты, проявляет творческий подход к его изложению и демонстрирует дискуссионность проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.

Оценка «отлично» выставляется, если: всесторонне и полностью раскрыто содержание вопроса с использованием нормативных правовых актов, научно-методической литературы; ответ проиллюстрирован примерами; теоретические положения увязаны с практикой

преподавательской и научной деятельности; продемонстрирована собственная аргументированная позиция по данному вопросу; выпускник умеет самостоятельно анализировать конкретные ситуации и применять полученные знания при решении конкретных практических задач; даны правильные полные ответы на дополнительные вопросы; выпускник свободно выражает свои мысли, владеет профессиональным языком, умеет аргументировано вести научную дискуссию. Ответ конкретен, логичен, последователен.

Оценка «хорошо» выставляется, если: правильно раскрыто содержание вопроса с использованием нормативных правовых актов; ответ проиллюстрирован примерами; допущены некоторые неточности при ответе на дополнительные вопросы; выпускник умеет выражать свои мысли, владеет профессиональным языком, но не всегда четок, логичен и последователен при изложении материала; при ответе на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки и неточности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если: получен в основном правильный, но недостаточно полный ответ на поставленный вопрос; выявлены слабые знания по вопросам экзамена; имеются затруднения в ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если: ответ поверхностный, выявлено незнание ключевых вопросов, отсутствие знаний нормативных правовых актов; поверхностный ответ или отсутствие ответа на дополнительные вопросы; допущены существенные ошибки в логических рассуждениях.

Итоговая оценка объявляется выпускникам в день экзамена после оформления в установленном порядке протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии.

3.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Подготовку к сдаче государственного экзамена необходимо начать с ознакомления с перечнем вопросов, выносимых на государственный экзамен. При подготовке ответов необходимо пользоваться рекомендованной обязательной и дополнительной литературой, а также лекционными конспектами, которые были составлены в процессе обучения.

Во время подготовки к экзамену рекомендуется, помимо лекционного материала, учебников, рекомендованной литературы просмотреть также выполненные в процессе обучения задания для индивидуальной и самостоятельной работы.

В процессе подготовки ответа на вопросы необходимо учитывать изменения, которые произошли в законодательстве, увязывать теоретические проблемы с практикой сегодняшнего дня.

Обязательным является посещение консультаций, которые проводятся перед государственным экзаменом.

3.5. Перечень рекомендуемой литературы и электронных коллекций для подготовки к государственному экзамену

Нормативные акты:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об образовании в Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О науке и государственной научно-технической политике».
3. Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 01.10.2018) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»).
4. Приказ Минобрнауки России от 12.01.2017 N 13 (ред. от 17.12.2018) «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-

педагогических кадров в аспирантуре» (Зарегистрировано в Минюсте России 03.03.2017 N 45843)

5. ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 13.12.2011 N 811-ст).

Основная литература:

1. Аникин, В.М. Диссертация в зеркале автореферата: Методическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени естественнонаучных специальностей : методическое пособие/В.М.Аникин, Д.А. Усанов - Москва: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2019. - 128 с. – ЭБС ZNANIUM.com. – URL: <http://znanium.com/go.php?id=1008538>. (Дата обращения:03.10.2022). - Текст : электронный.
2. Боуш, Г.Д. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях) : учебник / Г.Д. Боуш, В.И. Разумов. — Москва: ИНФРА-М, 2020. — 227 с. — (Высшее образование: Аспирантура). — DOI 10.12737/991914. — ЭБС ZNANIUM.com. — URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/991914> (дата обращения: 03.10.2022). — Текст : электронный.
3. Громкова, М. Т. Педагогика высшей школы: учебное пособие для студентов педагогических вузов/ М.Т. Громкова. - Москва: Издательство «ЮНИТИ-ДАНА», 2017 - 447 с. – ЭБС ZNANIUM.com.- URL: <http://znanium.com/catalog/product/1028535> (дата обращения: 03.10.2022). - Текст: электронный.
4. Околелов, О. П. Педагогика высшей школы : учебник / О.П. Околелов. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 187 с. — (Высшее образование: Магистратура). — ЭБС ZNANIUM.com. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/986761> (дата обращения: 03.10.2022). - Текст : электронный.

5. Резник, С. Д. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности : учебник / С.Д. Резник. — 7-е изд., изм. и доп. — Москва : ИНФРА М, 2019.— 400 с. + Доп. материалы — (Менеджмент в науке). - ЭБС ZNANIUM.com. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/944379> (дата обращения: 03.10.2022). – Текст : электронный.

Дополнительная литература

6. Волкова, В. Н. Теория систем и системный анализ : учебник для вузов / В. Н. Волкова, А. А. Денисов. — 3-е изд. — Москва : Юрайт, 2022. — 562 с. — (Высшее образование). — ЭБС Юрайт. — URL: <https://urait.ru/bcode/488624> (дата обращения: 15.10.2022). – Текст: электронный.
7. Дрогобыцкий, И. Н. Системный анализ в экономике: учебник для студентов вузов / И. Н. Дрогобыцкий. – Москва : Юнити-Дана, 2017. - 607 с. - Текст: непосредственный. - То же. - ЭБС ZNANIUM.com. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/1028469> (дата обращения: 15.10.2022). - Текст: электронный.
8. Звягин, Л. С. Системный анализ и моделирование = System analysis and modeling: учебное пособие / Л. С. Звягин, Н. В. Катаргин ; Финуниверситет, Каф. системного анализа и моделирования экономич. процессов. – Москва : Финуниверситет, 2016. - 411 с. - Текст: непосредственный. - То же. - ЭБ Финуниверситета. - URL:<http://elib.fa.ru/rbook/zvyagin.pdf>. (дата обращения: 15.10.2022). - Текст: электронный.
9. Иванус, А. И. Когнитивные методы и технологии управления экономикой в условиях неопределенности: учебно-методическое пособие / А. И. Иванус. – Москва: Прометей, 2019. – 152 с. – ЭБС Лань. – URL: <https://e.lanbook.com/book/165967> (дата обращения: 15.10.2022). – Текст электронный.
10. Клейнер, Г. Б. Системный анализ и моделирование: сборник ситуационных задач: учебное пособие / Г. Б. Клейнер, Л. С. Звягин, Г. А. Щербаков; под

редакцией Г. А. Щербакова. — Москва: ИД «Научная библиотека», 2018. — 506 с. — Текст: непосредственный.

Интернет-ресурсы:

1. Минобрнауки.рф - Сайт Министерства образования и науки России
2. <http://vak.ed.gov.ru/> - сайт Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России
3. <http://www.rsl.ru/ru/s2/d104/> - Сайт Российской государственной библиотеки (фонд диссертаций)

Электронные коллекции:

На всех территориях Финуниверситета имеется читальный зал, а также доступ к библиотечным фондам с периодическими изданиями. Библиотечно-информационный комплекс Финуниверситета располагает следующими электронными коллекциями:

1. Bloomberg Terminal – Bloomberg является одним из ведущих поставщиков финансовой информации,
2. Oxford University Press – база данных журналов по различным отраслям знаний, включая гуманитарные и социальные науки,
3. eLibrary– Научная Электронная Библиотека – крупнейший российский информационный портал,
4. Znanium.com– электронно-библиотечная система издательства «ИФРА-М»,
5. Система Профессионального Анализа Рынка и Компаний (СПАРК) – содержится информация по компаниям и эффективному управлению рисками,
6. Гарант – справочно-правовая система,
7. Консультант Плюс - справочно-правовая система.

Библиотечно-информационный комплекс Финуниверситета имеет доступ к Электронной библиотеке диссертаций ЭБД Российской государственной библиотеки.

4. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад)

4.1. Требования к научному докладу

Государственная итоговая аттестация в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) нацелена на оценку компетенций, необходимых для присвоения выпускнику квалификации в части «Исследователь».

Обучающиеся, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию в форме представления научного доклада.

Научный доклад представляется по теме диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, утвержденной приказом ректора Финуниверситета в рамках направленности образовательной программы обучающегося. Тема научного доклада должна соответствовать теме научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося.

Содержание научного доклада должно свидетельствовать о готовности обучающегося к защите научно-квалификационной работы (диссертации). Научный доклад представляет собой описание основных результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Структура научного доклада:

1. Титульный лист (отражается информация: наименование организации и структурного подразделения, где подготовлена диссертация; фамилия, имя и отчество автора доклада; название научного доклада (соответствует теме диссертации); шифр и наименование специальности научных работников; фамилия, имя, отчество научного руководителя, ученая степень и ученое звание; место и год подготовки научного доклада).
2. Текст научного доклада:

- Общая характеристика работы (не более 3-х страниц). Включает следующие основные структурные элементы: актуальность темы исследования; цель и задачи; положения научной новизны (не менее 4-х); методология и методы исследования.
- Основное содержание научного исследования. Кратко раскрывается содержание положений, выносимых на защиту.
- Заключение. Кратко излагаются итоги проведенного исследования и перспективы дальнейшей разработки темы.
- Список работ, опубликованных автором по теме диссертации (оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1.).

4.2. Порядок подготовки и представления научного доклада

Для представления научного доклада аспирант обязан подготовить научно-квалификационную работу (диссертацию). Научно-квалификационная работа (диссертация) должна пройти публичное обсуждение в профильном структурном подразделении (департамент, кафедра), по результатам которого принимается решение о допуске к государственной итоговой аттестации в форме научного доклада.

Решение о допуске обучающегося к государственной итоговой аттестации в форме защиты научного доклада оформляется выпиской из протокола заседания профильного структурного подразделения, которое проводится не позднее чем за 7 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания.

Обучающийся представляет текст научного доклада руководителю кафедры не позднее чем за 20 дней до представления научного доклада на государственной итоговой аттестации.

Текст научного доклада обучающегося подлежит:

- проверке на объём неправомерных заимствований в системе «Антиплагиат. ВУЗ» (оценка оригинальности текста должна быть на уровне не менее 90%);

- внутреннему рецензированию в структурном подразделении (2 рецензии);
- размещению в электронно-библиотечной системе Финуниверситета в срок не позднее чем за 5 календарных дней до даты его представления на государственной итоговой аттестации.

Руководитель структурного подразделения не позднее чем за 10 календарных дней до представления научного доклада на государственной итоговой аттестации знакомит обучающегося с рецензиями.

Руководитель структурного подразделения не позднее чем за 12 календарных дней до представления научного доклада на государственной итоговой аттестации знакомит обучающегося с рецензиями.

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Решение о соответствии научного доклада необходимым требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

Итоговая оценка объявляется выпускникам в день представления научного доклада после оформления в установленном порядке протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии.

Выпускникам, по результатам успешного прохождения государственной итоговой аттестации и получившим до окончания срока обучения рекомендацию к защите научно-квалификационной работы (диссертации), Финуниверситет выдает заключение по диссертации в

соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

4.3. Критерии оценки научного доклада

Государственная итоговая аттестация в форме представления научного доклада предполагает оценку уровня формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы в части проведения научных исследований и оформления его результатов.

Оценка «отлично» выставляется, если: положения доклада отражают результаты самостоятельного оригинального исследования, раскрывают положения научной новизны и практической значимости, соответствующие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускником даны аргументированные ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии; выпускник свободно выражает свои мысли, владеет профессиональным языком, умеет вести научную дискуссию.

Оценка «хорошо» выставляется, если: положения доклада отражают результаты самостоятельного исследования, раскрывают основные положения научной новизны и практической значимости, соответствующие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускник умеет выражать свои мысли, владеет профессиональным языком, но не всегда четок и последователен при ответах на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, допускает незначительные неточности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если: положения доклада отражают результаты проведенного исследования, которые в основном

соответствуют требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускник дает недостаточно полные и четкие ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, не умеет вести научную дискуссию.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если: положения доклада отражают результаты проведенного исследования, которые не соответствуют требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускник дает поверхностные ответы или не отвечает на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии; допускает ошибки в логических рассуждениях.