

Европейский совет по бизнес-образованию



ECBE

Отчет внешних экспертов

Название учебного заведения

Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации



Содержание

(указать номера страниц)

- 1. Введение**
- 2. Резюме для руководства**
- 3. Исходная информация для проведения оценочных мероприятий**
- 4. Процедура оценки**
- 5. Описание программ**
- 6. Результаты**
- 7. Выводы**

Приложения

Приложение 1. Программа ознакомительного визита

Приложение 2. Список документов, представленных учебным заведением



1. Введение

В данном отчете проводится анализ того, соответствует ли Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (ФУ), Департамент менеджмента и программа бакалавриата «Проектный менеджмент», программа магистратуры «Проектный менеджмент», программа магистратуры «Управленческий консалтинг» и программа магистратуры «Управление инновациями и предпринимательство» Стандартам и руководствам по гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве высшего образования. Отчет основан на данных оценочных мероприятий, проводившихся в апреле 2018 г.

2. Резюме для руководства

Во время визита в Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (ФУ) (Департамент менеджмента), состоявшегося в период с 23 по 25 апреля 2018 г. группа экспертов-оценщиков Европейского совета по бизнес-образованию провела оценку следующих четырех программ: программы бакалавриата «Проектный менеджмент», программы магистратуры «Проектный менеджмент», программы магистратуры «Управленческий консалтинг» и программы магистратуры «Управление инновациями и предпринимательство».

История Финансового университета берет начало в декабре 1917 года, когда Народный комиссариат финансов выпустил резолюцию о создании первого российского финансового учебного заведения, Московского финансово-экономического института. В сентябре 1946 года Институт бухгалтерского учета и экономики объединился с Московским финансово-экономическим институтом. В результате слияния был сформирован Московский финансовый институт. Сначала в Московском финансовом институте было четыре факультета: финансово-экономический факультет, учетно-экономический факультет, кредитно-экономический факультет и факультета международных экономических отношений. Он был преобразован в Государственную финансовую академию в 1991 году. В следующем году он был преобразован в Финансовую академию при Правительстве Российской Федерации. Академия получила статус Университета в 2010 году.

Департамент менеджмента является структурным образовательным и научным подразделением Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, которое было создано 01 июля 2016 г. Департамент был создан на базе структурных подразделений кафедры общего менеджмента, стратегического и антикризисного менеджмента, управления проектами, маркетинга и логистики, инвестиций и инноваций. Одним из основных конкурентных преимуществ департамента являются партнерские отношения и сотрудничество с такими российскими и международными компаниями, как ОАО «Гознак», Российский экспортный центр, ОАО «Российские железные дороги», ОАО «Аэрофлот», Citigroup, KPMG, PwC и др. Около 120 компаний предоставляют студентам уникальную возможность пройти стажировку и летнюю практику. Руководители российских компаний часто читают лекции, выступая в качестве гостей, и они активно привлекают выпускников кафедры к работе. Департамент менеджмента по праву гордится своими выпускниками, работающими в крупнейших российских и



международных компаниях, представительствах государственных органов, учеными и исследователями.

3. Исходная информация для проведения оценочных мероприятий

Исходной информации не имеется в наличии, так как учебное заведение проходит проверку у внешних экспертов в первый раз.

4. Процедура оценки

В 2018 г. внешняя проверка ФУ и учебных программ проводилась в соответствии с процедурой, описанной в Руководстве по проведению внешних оценочных мероприятий. Группа внешних экспертов для проведения оценки ФУ и учебных программ была сформирована Европейским советом по бизнес-образованию и включала следующих лиц:

- Проф., д-ра Роберта Ритброека, руководителя группы
- Проф., д-ра Полону Томинц, члена группы (факультет экономики и бизнеса, Мариборский университет, Словения)
- Д-ра Анну Спаннинг, члена группы (Бизнес-школа VVS, г. Цюрих, Швейцария)
- Андрея Козырева, представителя студентов, аспиранта по специальности «Предпринимательство и логистика» (РЭУ им. Плеханова, г. Москва)

Группа получила отчет о самообследовании и дополнительные материалы 2 февраля 2018 года. Оценочные мероприятия на месте проходили в период с 23 по 25 апреля 2018 г., при этом подготовительные собрания были проведены 22 и 23 апреля 2018 г. В ходе визита группа экспертов Европейского совета по бизнес-образованию провела отдельные встречи со следующими заинтересованными сторонами, включая следующих лиц:

- Ректора Университета
- Проректора по развитию образовательных программ и международной деятельности
- Заместителя директора департамента менеджмента
- Декана факультета менеджмента
- Директора Центра гарантии качества образования
- Студентов всех четырех программ
- Преподавателей всех четырех программ
- Выпускников всех четырех программ
- Представителей компаний.

Визит внешних экспертов прошел согласно плану и заранее согласованному графику. (График встреч включен в приложение 1.) Все встречи прошли в дружественной обстановке, в атмосфере открытости и конструктивности. В ходе визита департамент менеджмента предоставил экспертам Европейского совета по бизнес-образованию помещение для работы, которое давало им возможность проводить закрытые совещания, и куда учебное заведение передавало запрашиваемые документы. (Список документов приводится в Приложении 2).

5. Описание оцениваемых учебных программ

Данные о программе



Название программы: программа бакалавриата «Проектный менеджмент»

Преподавание по программе ведется в студенческом городке в г. Москва, программа является очной.

Данные о программе

Название программы: программа магистратуры «Проектный менеджмент»

Преподавание по программе ведется в студенческом городке в г. Москва, программа является очной.

Данные о программе

Название программы: программа магистратуры «Управленческий консалтинг»

Преподавание по программе ведется в студенческом городке в г. Москва, программа является очной.

Данные о программе

Название программы: программа магистратуры «Управление инновациями и предпринимательство»

Преподавание по программе ведется в студенческом городке в г. Москва, программа является очной.



6. Результаты. Соответствие стандартам и критериям аккредитации программ высшего образования

6.1 Правила оценки качества

Стандарт

Учебные заведения должны иметь правила, относящиеся к гарантии качества, которые должны быть опубликованы и являться частью системы стратегического управления. Внутренние заинтересованные стороны должны разработать и применять такие правила посредством работы в рамках соответствующих структур и процедур, в которых задействованы внешние заинтересованные стороны.

Представленные данные

На основе документов, представленных до визита и в ходе визита на месте, в особенности, отчета о самообследовании, стандарта ФУ, относящегося к гарантии качества, плана стратегического развития в период до 2020 года, а также на основании бесед с внутренними заинтересованными сторонами (представителями руководства, членами ППС, административными сотрудниками и студентами), а также с внешними заинтересованными сторонами (в особенности, работодателями и выпускниками) установлено, что:

- Стандарты по гарантии качества формализованы и опубликованы. Внутренние заинтересованные стороны проинформированы и имеют представление о таких правилах, но процедура требует совершенствования.
- Стандарты по гарантии качества подразумевают вовлечение всех внешних и внутренних заинтересованных сторон в процесс, что дает им возможность участвовать в процедурах гарантии качества и процессе применения стандартов на практике.
- Стандарты по гарантии качества реализуются на практике с помощью ряда процедур гарантии качества.

Анализ

В отчете о самообследовании и приложении F описываются Положения ФУ о гарантии качества (они до некоторой степени представляют собой Руководство по качеству, которого в отдельности не существует). Данное положение было размещено на странице ФУ в сети Интернет. Положение основано на плане стратегического развития ФУ на период 2016-2020 гг. После внешней процедуры государственной аккредитации все стратегические документы ФУ были пересмотрены, были определены стратегические цели и задачи, которые затем заложили основу годовых планов работы (как описано также в 10 разделе данного отчета). Хотя наблюдается постоянное совершенствование процедур гарантии качества, ключевой пересмотр имеет место после каждой процедуры государственной аккредитации (каждые 5 лет) на основе рекомендаций и результатов процедур внешней оценки.

Две главные стратегические цели, которые также отражены в планах и мероприятиях, относящихся к процедурам гарантии качества, - это повышение количества



высококачественных научных публикаций, а также укрепление связи результатов научной работы с экономической практикой путем активизации профессиональной, консалтинговой и проектной работы во имя развития отраслей и коммерческой деятельности.

Миссия и видение университета описаны и помещены на страницу университета в сети Интернет. Миссия ФУ – подготовка компетентных профессионалов международного уровня, которые могут адаптироваться к переменам и представлять национальную элиту, решать социально-экономические проблемы, с которыми сталкивается страна на национальном и международном уровне. Общего плана развития университета не существует в сжатой и четкой форме, но он подразделяется на стратегические планы развития, а именно, стратегический план деятельности в рамках преподавания, научной работы, развития кадров, ИТ, ресурсов, университетской сети (кампусов), организационной структуры и системы управления университетом, а также общий план развития до 2020 года. Хотя миссия и видение университета определены, общий план представлен в довольно необычном формате. Рекомендуются рассмотреть возможность четко определить общий план развития университета: «Заявление об общем плане развития – это публичное заявление, которое школы или другие образовательные организации используют для описания своих основополагающих целей на будущее – того, что они надеются достигнуть, если они успешно достигнут целей, поставленных перед организацией целей или миссии» (Глоссарий реформы образования, 2015 г.)

Структура управления имеет две основные части: это декан и деканат, который решает проблемы студентов, а также занимается вопросами образования, организацией учебных программ и тому подобным, а также руководитель и заместитель руководителя департамента менеджмента, которые занимаются научно-исследовательской деятельностью и всеми другими вопросами управления департаментом. Орган управления департаментом – это также совет департамента, который имеет в себе несколько треков (связанных с содержанием (подразделами) науки управления).

Руководители программ занимаются разработкой и реализацией образовательных программ на практике. За программу «Управленческий консалтинг», которая была разработана в тесном взаимодействии с компанией KPMG, отвечают два соруководителя программы (от департамента и компании KPMG), которые тесно сотрудничают в решении вопросов реализации и разработки образовательной программы. Все 4 программы, аккредитация которых производится, сотрудничают, как минимум, с одной компанией-партнером (как описано нами в других разделах данного отчета). Хотя учебное заведение имеет тесные связи с представителями соответствующих секторов, возможно, было бы целесообразно сформировать формальную структуру в виде стратегического совета (либо консультативного совета), куда входили бы работодатели и (или) выпускники, и который оценивал бы планы и решения, относящиеся к совершенствованию программ обучения, а также мог бы давать иные ценные советы. Разные заинтересованные стороны задействованы в разработке плана по гарантии качества.

Положение ФУ о гарантии качества (а также его редакции и пересмотры) обсуждаются на заседаниях ученого совета факультета и большого ученого совета университета. На начальных этапах этого процесса задействованы департаменты (ученые советы), которые обсуждают рекомендации и наблюдения работодателей и студентов, полученные посредством разных каналов связи (профессиональные ассоциации, представители отрасли, работодатели, участвующие в учебном процессе и разработке курсов и



материалов курсов, каналы формальной и неформальной обратной связи студентов и т.п.). Основные процедуры для получения отзывов и обратной связи включают следующее:

- Обратная связь со студентами (это также описано в разделе 3 и 9, и их можно улучшить, как там описано).

- Обратная связь с ППС (такой канал был открыт в 2017 г., и рекомендуется развивать его и далее, а также применять эту процедуру ежегодно).
- Обратная связь с работодателями (в отраслях и коммерческих компаниях, а также профессиональных ассоциациях) посредством формальных и неформальных каналов связи (как описано также в разделах 2, 3, 9 и 10).

Хотя правила по гарантии качества четко определены, их применение можно улучшить, особенно, в отношении информации, собираемой на протяжении всего процесса, которая является очень содержательной и ценной, но не всегда достаточно широко распространяемой среди всех заинтересованных сторон, например, результаты опросов студентов не передаются студентам (Студенческий совет мог бы сыграть очень важную роль в этом процессе). Хотя в ходе бесед были представлены некоторые примеры процессов обеспечения качества, похоже, что цепочка «измерение показателей - принятие мер по улучшению – измерение показателей» не вполне встроена в систему оценки качества.

Вывод

В значительной степени соответствует. Правила учебного заведения, относящиеся к оценке качества, в большой степени соответствуют стандарту 1, принцип которого применяется на практике. Следует рассмотреть возможность совершенствования правил, в особенности, в том, что касается реализации положений о гарантии качества на практике.

Положительные стороны (положительный наработанный опыт)

- Учебное заведение отдает себе отчет в важности внешних заинтересованных сторон в том, что касается разработки и оценки качества учебных программ, поэтому несколько аспектов сотрудничества с ними встроены в процедуры оценки качества (сотрудничество с компаниями в ходе разработки и совершенствования учебных программ, необходимость внешней сертификации учебных программ, процедура прохождения стажировок и т.д.)
- Система гарантии качества, основанная на стратегических документах ФУ, применяется в соответствии со стандартами ФУ, касающимися гарантии качества (которые в некоторой степени представляют собой Руководство по гарантии качества).

Рекомендации группы экспертов

- Реализация на практике процедур гарантии качества может быть улучшена с целью внедрения эффективных механизмов коррекции с тем, чтобы замкнутые процедуры обеспечения гарантии качества были действительно замкнутыми.
- Хотя учебное заведение имеет тесные связи с представителями соответствующих секторов и коммерческих компаний, возможно, было бы целесообразно сформировать формальную структуру в виде стратегического совета (либо консультативного совета), куда входили бы работодатели и (или) выпускники, который оценивал бы планы и решения, относящиеся к совершенствованию



программ обучения, а также мог бы давать иные ценные советы.

6.2 Решение о реализации и утверждение программ

Стандарт

Учебные заведения должны выработать процедуру разработки и утверждения программ. Программы должны быть разработаны таким образом, чтобы соответствовать своим целям, включая определенные учебные цели. Уровень подготовки, которую обеспечивает программа, должен быть четко определен и обнародован, а также соответствовать определенному уровню национальной системы подготовки в рамках высшего образования, а также системе подготовки в Европейском пространстве высшего образования.

Представленные данные

На основе документов, представленных в ходе визита на месте, в особенности, отчета о самообследовании, структуры программ, описания курсов, плана стратегического развития в период до 2020 года, а также на основании бесед, в особенности, бесед с деканом и заместителями директора департамента, установлено, что:

- Выработаны цели и задачи программы, а также определены учебные цели и имеет место соотнесенность целей с программным заявлением и стратегическими целями ФУ и департамента менеджмента.
- Процедуры разработки, утверждения и пересмотра программ (а также учебных целей), куда включаются все заинтересованные стороны, существуют, но выявлены недостатки, касающиеся процедуры распределения зачетных единиц по учебным модулям.
- Анализ профессиональных стандартов и требования рынка труда включены в данный процесс.

Анализ

Цели программ и результаты обучения отражают главные цели и задачи департамента, которые состоят в том, чтобы готовить менеджеров, обладающих сильными аналитическими и лидерскими качествами и навыками командной работы; разрабатывать и внедрять современные образовательные программы; получать и передавать информацию о результатах исследований, которые имеют теоретическое и практическое значение. Цели для всех рассматриваемых программ соответствуют университетской стратегии, соответствуют целям и задачам образовательного учреждения и включают явно определенные результаты обучения. В ходе бесед и рассмотрения документации выяснилось, что имеются в наличии и представлены всем заинтересованным сторонам процедуры разработки, утверждения и пересмотра учебных программ. Было подтверждено, что все заинтересованные стороны участвуют в реализации этих процедур. Предложения о разработке учебных программ поступают от департамента менеджмента, и предложения готовятся при поддержке отдела методической поддержки программ. Правила разработки программ имеются в наличии. Применение данных правил гарантирует, что рекомендации и предложения о совершенствовании, поступающие от всех заинтересованных лиц, рассматриваются. Все предложения относительно разработки учебных программ обсуждаются и утверждаются советом департамента менеджмента,



ученым советом ФУ и учебно-методическими советами ФУ. После этого предложения также утверждаются представителями компаний-партнеров, участвующих в преподавании по программе.

Участие представителей отраслей и коммерческих компаний в разработке программ – это очень хорошая практика. Например, когда разрабатываются новые учебные программы, применение образовательных стандартов, определенных государством, является обязательным (ФУ – это учебное заведение, которое имеет право разрабатывать собственные дополнительные стандарты), но, с другой стороны, ФУ тесно сотрудничает с профессиональными объединениями, которые разрабатывают профессиональные стандарты, которые отражают изменения, происходящие на рынке труда и в среде работодателей. Нам была продемонстрирована работа учебного заведения по постоянному, своевременному выявлению изменений, происходящих на рынке труда, связанных с изменениями во внешней среде и с развитием отраслей (цифровизация, Большие данные), а также то, что учебное заведение может предсказывать изменения в будущем. Отмирание некоторых профессий в сфере менеджмента и появление новых профессий, согласно оценкам учебного заведения, – это быстрый процесс, который учебное заведение постоянно отслеживает.

Как описано далее в данном отчете (глава 3), еще одной хорошей практикой является организация стажировок в рамках программ, которые претендуют на аккредитацию Европейского совета по бизнес-образованию. Стажировки дают возможность студентам приобрести опыт практической работы в бизнесе, навыки и знания, необходимые для решения практических задач в бизнесе. Процедура организации стажировок хорошо разработана, при этом заключены договоры между учебным заведением и компаниями. Важно подчеркнуть, что (мы также пишем об этом в главе 9 данного отчета), что каждая из учебных программ тесно связана с (как минимум) одной компанией, которая участвует также и в организации стажировок. Эти компании-партнеры (как и другие компании) действительно участвуют во всех аспектах процедуры разработки образовательной программы и процессе ее преподавания.

Имеется процедура разработки дескрипторов уровня обучения. Дескрипторы уровня описывают уровень глубины и сложности каждого уровня обучения и описывают учебные навыки, сумму уже имеющихся исходных знаний, а также степень самостоятельности обучающегося, которая требуется для прохождения программы или модуля на данном уровне. Были выявлены недостатки (мы описываем их в главе 5 и 9), которые состоят в том, что в среде ППС нет четкого понимания соотношения между учебной нагрузкой студентов и зачетными единицами. Рекомендуются усовершенствовать процесс присвоения зачетных единиц за дисциплины и иные компоненты учебных программ путем, во-первых, передачи подробной информации о Болонской системе членам ППС (в особенности, той, что касается зачетной системы, учебной нагрузки и часов самостоятельной работы студентов), и, во-вторых, путем разработки процедуры измерения и отслеживания количества средней учебной нагрузки студентов в рамках каждой дисциплины. Эта работа даст возможность разработать эффективную и объективную систему распределения зачетных единиц.

Описания программ доступны на странице ФУ в сети Интернет для студентов и иных заинтересованных сторон на русском языке, некоторая информация также имеется на внутренней интернет-платформе обучения.

Вывод



- **В значительной степени соответствует.** Имеются соответствия большинству аспектов или частей Стандартов и руководств по гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве высшего образования. Есть недостатки, в особенности, в том, что касается процедуры присвоения зачетных единиц за прохождение курсов и иных компонентов учебных программ. Учебные программы в большой степени соответствуют стандарту 3, принцип которого применяется на практике.

Положительные стороны (положительный наработанный опыт)

- У ФУ имеется четко определенная процедура разработки и оценки учебных программ;
- При разработке учебных программ среди наиболее важных аспектов присутствуют возможности по трудоустройству выпускников, поэтому востребованность выпускников на рынке труда принимается во внимание, учитываются данные, собранные по различным каналам (выпускники, работодатели).
- Возможности по участию в стажировках – это хорошая практика при организации учебных программ, которые претендуют на аккредитацию Европейского совета по бизнес-образованию. Стажировки дают возможность студентам приобрести опыт практической работы в бизнесе, навыки и знания, необходимые для решения практических задач в бизнесе. Процедура организации стажировок хорошо разработана, при этом заключены договоры между учебным заведением и компаниями.

Рекомендации группы экспертов

- Были выявлены недостатки, которые состоят в том, что в среде ППС нет четкого понимания соотношения между учебной нагрузкой студентов и зачетными единицами. Рекомендуется усовершенствовать процесс присвоения зачетных единиц за дисциплины и иные компоненты учебных программ путем, во-первых, передачи подробной информации о Болонской системе членам ППС (в особенности, той, что касается зачетной системы, учебной нагрузки и часов самостоятельной работы студентов), и, во-вторых, путем разработки процедуры измерения и отслеживания количества средней учебной нагрузки студентов в рамках каждой дисциплины. Эта работа даст возможность разработать эффективную и объективную систему распределения зачетных единиц.



6.3 Обучение, ориентированное на студента, преподавание и оценка

Стандарт

Учебные заведения обязаны гарантировать, что преподавание по учебным программам ведется таким образом, что приветствуется активное участие студентов в разработке учебного процесса, и что в оценке студентов отражен такой подход.

Представленные данные

На основе отчета о самообследовании, документов, представленных в ходе визита на месте, в особенности, описания курсов, а также на основании бесед, в особенности, бесед с членами ППС, студентами и выпускниками, было установлено, что:

- Во внимание принимаются различные группы студентов, при этом имеются возможности для разработки индивидуальной траектории обучения.
- Приветствуется участие студентов в разработке учебного процесса.
- Четко определены критерии и цели процедур оценки.
- Информация обо всех аспектах учебной программы доступна и объективна.
- Имеет место независимая оценка достижения учебных целей.
- Разработаны действенные процедуры подачи апелляций, но процесс их реализации может быть улучшен.

Анализ

Департамент менеджмента в своем отчете о самообследовании утверждает, что учитываются потребности студентов и возможна разработка различных индивидуальных траекторий обучения, в частности, возможно комбинировать для каждого студента разные учебные модули учебных программ и научной работы. В отчете о самообследовании также описывается, что основная цель обучения, ориентированного на студента, состоит в том, чтобы, прежде всего, получить профессиональные знания, навыки, относящиеся к изучаемым дисциплинам, а также выработать некоторые общие компетенции, как, например, навык командной работы, самостоятельной работы и т. п.

Было определено, что подход, основанный на обучении, ориентированном на студента, применяется в рамках разных методик. Различные потребности студентов, относящиеся к их трудоустройству, принимаются во внимание, в особенности, в том, что касается графика обучения. Занятия для студентов магистратуры проводятся в вечернее время, так как большинство студентов магистратуры работают полный рабочий день. Также принимаются во внимание потребности студентов, прошедших семестр обучения за рубежом. Студенты определяют совместно с научным руководителем дисциплины, которые они пройдут за рубежом, и если зарубежные дисциплины не признаются в рамках обучения по программе в отправляющем учебном заведении, тогда студентам предоставляется возможность в индивидуальном порядке пройти дисциплины по возвращении. Например, не все программы обмена студентами включают признание курсов, пройденных за рубежом (как программа Erasmus+). С другой стороны, процесс зачета зачетных единиц, полученных за рубежом, может быть более гибким, как мы также описываем в главе 4 данного отчета.

Так как интернационализация является одной из стратегических задач ФУ, неудивительно, что студентам предоставлены возможности для участия в программах международной мобильности. Хотя число мест в программах обмена, выделенных для определенного вуза,



ограничено, при этом обычно число заявлений намного превышает количество мест, но студенты, с которыми мы беседовали, имели много информации о том, какие возможности имеются, и большинство из них уже провело некоторое время (семестр) за рубежом.

Стажировки в компаниях поддерживаются рядом форм обучения, а также улучшают условия обучения для студентов. Все 4 программы обучения включают стажировки (стажировку в бакалавриате и профессиональную стажировку в магистратуре), за которую присваивается 12 зачетных единиц по Европейской системе зачета зачетных единиц. Представители компаний активно участвуют в контроле за учебными программами (как описано в стандарте 9) во имя гарантий получения ими профессиональных знаний, навыков и возможностей для профессионального развития, что подтверждает наличие в департаменте менеджмента основной цели применения подхода, основанного на обучении, ориентированном на студентов. Стажировки хорошо организованы, определены обязанности студентов и координаторов от компаний и учебного заведения (документ «Положение ФУ об организации стажировок в рамках программ бакалавриата и магистратуры» включен в Приложение 1 – отчет о самообследовании). Отчеты о стажировках являются частью учебного процесса. Важный аспект подхода, основанного на обучении, ориентированном на студентов, – это возможность для студентов протестировать свои проекты создания новейших технологических компаний в бизнес-инкубаторе (в университетском бизнес-инкубаторе, а также в бизнес-инкубаторе, созданном выпускником ФУ). В приложениях Н и I отчета о самообследовании описываются процедуры оценки для бакалавриата и магистратуры, при этом описаны четкие правила, касающиеся процедуры оценки, выставления оценок и включения в рейтинги в рамках процедуры оценки стажировок на обоих уровнях. Разработана приемлемая формальная процедура рассмотрения жалоб студентов (мы также описываем это в главе 6.4 данного отчета), а также правила оценки студентов с ограниченными возможностями, однако, реализация на практике процедуры рассмотрения жалоб студентов не вполне эффективна. Как было указано во время бесед, иногда студенты испытывают тревогу в связи с некоторыми аспектами учебного процесса, но усовершенствований учебного процесса в этом отношении не происходит (неудовлетворенность тем, как преподается та или иная дисциплина). С другой стороны, студенты могут назвать несколько имеющихся эффективных способов коммуникации между студентами и преподавателями, включая письма декану, личные встречи с ректором, деканом, встречи с представителями руководства департамента и преподавателями и т.п., которые являются менее формальными способами коммуникации (мероприятие «Чай с деканом»), где студенты могут выразить свое мнение, которое потом при необходимости передается деканом руководителю департамента. Формальная процедура обратной связи со студентами, касающаяся информации об эффективности применения тех или иных методов обучения, а также в целом организации учебного процесса, в общем определена. В конце семестра студенты в добровольном порядке приглашаются к заполнению опросов. Только 26% студентов факультета менеджмента участвовало в последнем опросе, поэтому нет репрезентативной информации, касающейся этого аспекта. Факультету менеджмента рекомендуется разработать механизм обеспечения гарантии того, что репрезентативная выборка студентов будет выражать свои мнения, которые дадут возможность получить полную картину обратной связи со студентами и активно включить студентов в разработку учебного процесса.

Студенты указали, что имеется информация обо всех аспектах учебной программы и студенческой жизни. Страница в сети Интернет, похоже, эффективно работает для



российских студентов, но англоязычная часть страницы не работает, за исключением очень информативного виртуального тура. Студенты также указали, что имеется информация о международной мобильности, а процедура подачи заявления для участия и отбор для программ, предусматривающих пребывание за рубежом в течение семестра, четко определена и объективна.

Хотя в отчете о самообследовании был описан Студенческий совет, студенты, с которыми мы беседовали, не знали о нем и о функциях, которые он выполняет. Они также не были членами каких-либо комитетов или советов в правовой структуре университета. Департаменту менеджмента рекомендуется активно включать студентов в число членов студенческих советов, комитетов и иных структур на уровне факультета.

Согласно данным преподавателей, имеются процедуры объективной оценки наличия у студентов компетенций (соответствия учебным результатам), соответствующих учебным результатам по программе или дисциплине. Они оцениваются по-разному, согласно характеристикам компетенций. Наиболее важными являются компетенции практического знания и использования профессиональных знаний, поэтому большое внимание уделяется оценке компетенций во время стажировок. Согласно данным преподавателей, оценка компетенций проводится в ходе оценочных мероприятий, посредством оценки домашних творческих заданий и контрольных работ в конце семестра и в ходе итоговых экзаменов/зачетов в конце семестра. Проектная (курсовая) работа студентов может быть оценена несколькими преподавателями, если компетенция вырабатывалась в ходе обучения разных дисциплин. Преподаватели проводят диагностику и оценивают студентов в ходе промежуточной и итоговой аттестации. Имеются возможности для независимой оценки достижения учебных результатов.

Государственный экзамен, где председателем оценочной комиссии является практик-представитель отрасли, представитель компании, является неотъемлемой частью программы обучения. Примеры заданий для государственных экзаменов показывают четкое различие между уровнем бакалавриата (проектное управление) и магистратуры, что отражает предполагаемую глубину знаний, необходимых для ответов и уровень проведенного анализа. В каждом экзаменационном билете имеется так называемое практико-ориентированное задание (ситуационный кейс), более сложный для уровня магистратуры. Система оценивания и выставления оценок четко определена. Также защита итоговой диссертации происходит перед аттестационной комиссией, при этом представитель компании включен в состав комиссии и оценивает диссертацию. Представленные примеры диссертаций показывают, что научный руководитель работает со студентами на протяжении всего периода подготовки работы (список, описывающий этапы работы, включен в диссертацию), а также то, что проходит оценивание всех аспектов работы студента, включая новизну (отсутствие заимствований), научную составляющую, актуальность, содержание, а также саму презентацию. Представитель компании, который является членом оценочной комиссии, также оценивает работу и презентацию работы студентом. Полностью внешнее и независимое оценивание включает внешний государственный экзамен по экономике и менеджменту, подготовленный министерством (необязательный для студентов): независимая оценка посредством федерального Интернет-экзамена по специальности и ФИЭБ. Оценки, полученные в ходе ФИЭБ, принимаются во внимание при поступлении на программы магистратуры в ФУ. Также процедура внешней аккредитации еще не дошла до стадии реализации (сертификатов проектных менеджеров). Студенты смогут получить такой сертификат, начиная с этого учебного года, и планируется, что учебное заведение будет засчитывать



данные знания в процессе обучения. Общий подход, основанный на ориентации на студента, в более широком смысле включает также финансовую поддержку (стипендии за большие успехи в обучении, педагогической деятельности, спорте, выдаваемые раз в семестр или раз в месяц), а также медицинское обеспечение (университетская поликлиника), социальную и ИТ-поддержку.

Вывод

- **В значительной степени соответствует.** Имеются соответствия большинству аспектов или частей стандарта 3 Стандартов и руководств по гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве высшего образования. Есть недостатки, в особенности, в том, что касается процедуры получения надежных сведений от студентов, касающихся эффективности учебного процесса и педагогической процедуры, на основе репрезентативной выборки. Учебные программы в большой степени соответствуют стандарту 3, принцип которого применяется на практике.

Положительные стороны (положительный наработанный опыт)

- Процедура оценки четко определена и опубликована для студентов: «Положение ФУ об оценивании студентов бакалавриата и магистратуры» и «Положение ФУ об организации стажировок в рамках программ бакалавриата и магистратуры»
- Различный педагогический подход включает ориентацию на получение практических знаний о профессии, тесную связь с компаниями и стажировку, основное внимание в рамках которой уделяется возможности получения студентами реального опыта работы и опыта решения бизнес-проблем.

Рекомендации группы экспертов

- Хотя формальная процедура получения отзывов студентов относительно эффективности педагогических методик и учебного процесса в целом определена, результаты показывают, что только 26% студентов факультета менеджмента участвовали в недавних опросах. Факультету менеджмента рекомендуется разработать механизм обеспечения гарантии того, что репрезентативная выборка студентов будет выражать свои мнения, которые дадут возможность получить полную картину обратной связи со студентами и активно включить студентов в разработку учебного процесса.
- Надлежащая формальная процедура для работы с жалобами студентов определена, но реализация процедуры работы с жалобами студентов не вполне эффективна. Департаменту менеджмента рекомендуется усовершенствовать процедуру эффективного рассмотрения жалоб на практике.
- Разработка англоязычной страницы ФУ в сети Интернет для студентов, других заинтересованных сторон в соответствии со стратегией интернационализации ФУ.
- Хотя в отчете о самообследовании был описан Студенческий совет, студенты, с которыми мы беседовали, не знали о нем и о функциях, которые он выполняет. Они также не были членами каких-либо комитетов или советов в правовой структуре университета. Департаменту менеджмента рекомендуется активно включать студентов в число членов студенческих советов, комитетов и иных структур на уровне департамента.





6.4 Прием студентов на обучение, учебный процесс, признание диплома и аттестация

Стандарт

Учебные заведения должны постоянно применять заранее определенные и опубликованные правила, касающиеся студенческого «жизненного цикла», то есть, приема студентов на обучение, учебного процесса, признания диплома и аттестации.

Представленные данные

На основании документов, представленных в ходе визита, включая положение о магистерской диссертации, диплом студента, расширенную выписку из экзаменационной ведомости, программное заявление и план стратегического развития в период до 2020 года, а также бесед, проведенных со студентами последнего года обучения по программам бакалавриата и магистратуры, было установлено, что:

- Правила приема на обучение, перевода студентов и признания предыдущего обучения имеются в наличии, и вся информация легкодоступна для студентов либо на странице в сети Интернет, либо по запросу, отправленному в департамент. Однако процедура признания зачетных единиц по Европейской системе зачета зачетных единиц не всегда выверена, что вынуждает студентов сдавать дополнительные местные экзамены.
- Университет регулярно проводит ярмарки вакансий, организованные при поддержке компаний-партнеров ФУ и работодателей, которые популярны среди студентов.
- Идет систематическая работа по поддержке студентов в ходе учебного процесса.
- Руководство для студента, которое выдается поступающим на программу, содержит краткую информацию о программе обучения, но не включает информацию о внутренних университетских правилах, процедурах и положениях. Информация о программах дается в описаниях программ, однако, о некоторых из процедур, относящихся к коммуникации между студентами и руководством университета (в том, что касается жалоб и запросов), новых студентов информируют устно.
- По окончании обучения студентам выдается диплом и расширенная выписка из зачетной ведомости, но не выдается приложение к диплому. Его выдают по специальному запросу тем, кто планирует поступить на обучение в Европе по окончании университета.
- Студенческая мобильность между ФУ и другими российскими университетами – это довольно простая процедура, она четко разработана, и о ней имеется информация. Международная мобильность представляет большую проблему, в основном, в связи с проблемами признания иностранных курсов обучения.

Анализ

Хорошо организован процесс отбора и приема студентов на обучение, много информации для абитуриентов содержится на странице университета в сети Интернет, где есть пошаговая инструкция по процедуре приема на обучение и список документов, которые нужно представить. Правила, положения и образцы, а также иные документы для скачивания размещены на странице в сети Интернет либо (в некоторых случаях) передаются абитуриентам по электронной почте. По словам студентов, они могли найти на



странице в сети Интернет всю необходимую информацию, относящуюся к приему на обучение, описанию курсов, расписанию занятий, информацию о преподавателях, необходимые бланки и т.п. Условия принятия на обучение и процедура приема на программу бакалавриата являются стандартными для российских вузов, при этом учитываются результаты ЕГЭ, даются дополнительные преференции абитуриентам, которые заняли одно из первых мест во время многочисленных академических олимпиад для выпускников школ. Прием на программы магистратуры также стандартный, при этом часть приемных экзаменов проходит в студенческом городке. Для приема на некоторые из программ магистратуры можно сдать внешние экзамены, например, экзамен для выпускников, желающих поступить на программы для менеджеров (GMAT).

Студенты программ бакалавриата и магистратуры имеют возможность поехать учиться за рубеж в рамках программы обмена (обычно на один семестр). ППС и выпускники могут подать заявку для участия в международной стажировке (но только те, кто имеет научную подготовку и получил научные гранты). Все правила и условия участия в международных программах обмена легкодоступны на странице университета в сети Интернет. Программы двойного диплома (обмена в рамках 2 семестров) редки, и большинство студентов не рассматривают себя в качестве участников соревнования за бесплатное место в программе. Платные места также имеются, но из-за высоких цен заинтересованность проявляют мало студентов. Все 4 программы, претендующие на аккредитацию, не имеют программ двойного диплома. Студенты, которые едут учиться за рубеж, обычно могут выбирать в университете-партнере любые предметы, в изучении которых они заинтересованы. Однако часто они не могут зачесть зачетные единицы, полученные за рубежом при прибытии в ФУ в связи с тем, что курсы, пройденные за рубежом, не соответствуют учебному плану ФУ и не могут быть зачтены. Студенты, с которыми мы беседовали, особо подчеркивали необходимость получения соответствующего опыта работы по специальности так скоро, как только возможно, начиная с первых курсов бакалавриата. Большинство студентов магистратуры училось и работало полный или неполный рабочий день. Как в большинстве российских вузов, занятия в магистратуре начинаются в 19:00, что теоретически дает студентам возможность работать до 18:00, то есть, работать полный рабочий день.

Департамент менеджмента осознает важность сертификации выпускников, которая улучшила бы признание компетенций, знаний и навыков. По программам сейчас не предусмотрено особой сертификации – ни по проектному управлению, ни по финансовому менеджменту, ни по бухгалтерскому учету, ни по иным дисциплинам, но такие планы имеются (как описано в главе 6.3).

Департамент менеджмента осознает важность сотрудничества с крупными российскими и международными работодателями, которые заинтересованы в найме студентов департамента и наоборот. Департамент менеджмента создал хорошо работающую экосистему, состоящую из студентов, ППС, выпускников и представителей ключевых работодателей (некоторые из них сами являются выпускниками ФУ). Ярмарки вакансий и иные профориентационные студенческие мероприятия регулярно проводятся, к ним организован легкий доступ для студентов последнего и предпоследнего курса обучения. Некоторые представители руководства компаний являются главами департаментов или руководителями программ в департаменте менеджмента, что обеспечивает четкую обратную связь. Представители компаний преподают в департаменте, дают студентам информацию о значительных случаях, имеющих место в бизнес-практике, выбирают лучших студентов, которые могут быть заинтересованы в работе соответствующей сфере или прохождении стажировки в компании-партнере.

**Вывод**

- **В значительной степени соответствует.** Большинство требований стандарта 4 Стандартов и руководств по гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве высшего образования выполнено. Имеются недостатки, в особенности, касающиеся мобильности студентов и их возможностей для зачета зачетных единиц, полученных в зарубежных вузах, в российских вузах (без необходимости сдавать дополнительные экзамены).

Положительные стороны (положительный наработанный опыт)

- Хорошо организован процесс отбора и приема студентов на обучение, много информации для абитуриентов содержится на странице университета в сети Интернет, где есть пошаговая инструкция по процедуре приема на обучение и список документов, которые нужно представить. Правила, положения и образцы, а также иные документы для скачивания размещены на странице в сети Интернет либо (в некоторых случаях) передаются абитуриентам по электронной почте.
- Департамент менеджмента осознает важность сотрудничества с крупными российскими и международными работодателями, которые заинтересованы в найме студентов департамента. Ряд стратегических партнерств, образованных департаментом менеджмента и работодателями, создал хорошо работающую экосистему, состоящую из студентов, ППС, выпускников и представителей работодателей. Некоторые представители руководства компаний являются главами департаментов или директорами программ в департаменте менеджмента, что обеспечивает четкую обратную связь.

Рекомендации группы экспертов

- Крайне целесообразно было бы студентам, которые учатся за рубежом в течение семестра и прибывают обратно, иметь возможность зачесть зачетные единицы, полученные за рубежом, при обучении в ФУ. Одно из предложений относительно того, как можно этого добиться, состоит в том, чтобы расширить список дисциплин по выбору или включить в список «Открытые дисциплины по выбору» в учебный план, чтобы студенты, получившие зачетные единицы за рубежом, могли внести эти единицы в зачетную ведомость ФУ и не сдавать дополнительные экзамены.
- Университет осознает важность сертификации выпускников, которая улучшила бы признание компетенций, знаний и навыков. По программам сейчас не предусмотрено особой сертификации – ни по проектному управлению, ни по финансовому менеджменту, ни по бухгалтерскому учету, ни по иным дисциплинам.
- Необходимо разработать подробное приложение к диплому для выпускников, которое бы прилагалось к диплому (хотя сейчас выпускникам выдается расширенная выписка из ведомости).
- Разработка более полного руководства для студентов, где была бы не только базовая информация об университете, инфраструктуре, департаментах и номерах телефонов, но и сжатая информация о правилах ФУ, кодексе поведения в разных ситуациях, в которых может оказаться студент.





6.5 ППС

Стандарт

Учебные заведения должны гарантировать компетентность ППС. Они должны применять справедливые и открытые процедуры при приеме на работу и в рамках профессионального развития персонала.

Представленные данные

ФУ разработал и применяет принципы, призванные улучшить качество работы научных работников и ППС:

- Для приема на работу и продвижения по служебной лестнице выработаны четкие и ясные критерии, предоставляются возможности для профессионального развития и создаются стимулы для получения результатов научной работы.
- Разработана основа для эффективной преподавательской работы.
- Установлены тесная взаимосвязь между преподаванием и практикой, которая существует в разных формах, включая участие представителей отраслей в учебном процессе, разработку учебных материалов и предложения студентам пройти стажировку в известных, имеющих хорошую репутацию компаниях (если они не работают).

Анализ

В ФУ были созданы и применяются принципы повышения качества работы, проводимой научно-педагогическим составом. Сюда включаются четкие и прозрачные критерии для приема на работу и продвижения по служебной лестнице. Большинство преподавателей в департаменте менеджмента работают в ФУ полный рабочий день. Многие из них также выполняют обязательства по отношению к сторонним организациям (членство в совете директоров, консультационные услуги и т. д.). Правила и процедуры найма и увольнения преподавателей описаны в системе занятости, основанной на рабочих показателях. Вакансии в ФУ заполняются на основе конкурса, при этом требуется вести научную работу (начиная с 2018 г. требуется иметь хотя бы одну публикацию в международных журналах за последние 3 года). ППС обладают высоким уровнем профессиональных компетенций. ППС считают важной связь преподавательской деятельности с практикой работы в отрасли. Студенты также показали высокий уровень удовлетворенности работой ППС и указали, что это было одной из причин выбора ФУ в качестве места учебы. В индивидуальном плане, пересмотренном и утвержденном в начале учебного года, а также на странице ФУ в сети Интернет представлена подробная информация для преподавателей о правилах и положениях, касающихся их занятости, а также ожиданий учебного заведения, включая преподавательские обязанности ППС, исследовательские и административные обязанности. Фактическая работа в рамках планируемой рабочей нагрузки, предусмотренной в индивидуальном плане, сравнивается с запланированной нагрузкой в индивидуальном плане и влияет на оценку результатов работы. Это, в свою очередь, оказывает влияние на возможность продления контракта на следующий год. Предоставляются возможности для профессионального развития персонала. Профессиональное развитие основано на потребностях университета, а также личных потребностях сотрудников, отраженных в индивидуальных рабочих планах. ФУ предлагает бесплатный каталог курсов для преподавателей, которые они могут пройти.



Финансирование участия во внешних курсах профессионального развития может быть согласовано с ректором после его одобрения руководителем департамента. Предусматривается также стимулирование получения результатов научных исследований. Повышение роли научных исследований является одним из основных целей ФУ. Согласно стандартному соглашению, профессор, как ожидается, выделит не менее 10% своего рабочего времени на исследования. Тем не менее, дополнительные исследования ожидаются в системе работы, основанной на рабочих показателях, принятой ФУ. Система работы на основе результатов основана на стандартном контракте, где предусмотрены часы для преподавания, подготовки, исследования и административной работы. Дополнительная (исследовательская) работа вознаграждается материально. Установлены требования к продвижению по служебной лестнице в рамках организации, которые являются дополнительным стимулом для дополнительной исследовательской деятельности. Имеется база для эффективного ведения педагогической деятельности, а именно, описания курсов хорошо разработаны и сформированы. Имеются разумные описания ряда компетенций и учебных целей, соотношенных с тематикой курса, описания упражнений, которые относятся к ряду компетенций и т.п. ФУ имеет возможность влиять на государственные стандарты и компетенции, предписываемые государством. ППС имеет возможность влиять на содержание курса. В дополнение к подробному описанию курсов, включая значение зачетной единицы (курса) и учебных часов, куда включаются непосредственно учебные часы в аудитории, часы работы под руководством преподавателя (не включенные в расчет зачетных единиц), часы самостоятельной работы и время для оценки (не включенное в расчет зачетных единиц) у ППС есть и иные документы, которые имеются в открытом доступе (например, на странице в сети Интернет, в деканате), но все же руководство для преподавателя могло бы быть очень полезным (оно не должно быть обязательно в форме печатной книги), в частности, потому, что принципы и стандарты Болонской системы, относящиеся к гарантии качества в высшем образовании, не вполне понятны ППС (как описывается в главе 6.2, где также имеются рекомендации). Хорошо налажена связь между учебным процессом и практической деятельностью в отрасли, эта связь поддерживается и служит основой для педагогической деятельности. Такая связь налажена в разных формах. Имеются несколько приглашенных преподавателей, преподаватели-практики и предприниматели, которые вовлечены в учебный процесс и проводят открытые мастер-классы. Студентам предлагаются стажировки в ведущих, имеющих хорошую репутацию компаниях (если они уже не трудоустроены). ППС использует свои прямые связи со специалистами-практиками для разработки учебных материалов, таких, как ситуационные практикумы, основанные на реальных данных. Такая связь также дает возможность студентам пройти стажировки в соответствующих компаниях, которые после выпуска часто становятся местами работы выпускников. ППС имеет возможность выражать свое мнение и пожелания, а также выражает удовлетворенность возможностью влиять на содержание курса. В октябре 2017 года ректор издал приказ о том, чтобы были проведены опросы относительно степени удовлетворенности ППС своей работой. Опрос был проведен в ноябре-декабре 2017 г. Теоретически возможности для обеспечения мобильности сотрудников существуют, но практически почти не используются в связи с дефицитом времени.

Вывод

В полной мере соответствует. Имеются соответствия всем аспектам или частям стандарта 5 Стандартов и руководств по гарантии качества высшего образования в



Европейском пространстве высшего образования. Принцип стандарта 5 применяется на практике.

Положительные стороны (положительный наработанный опыт)

- Имеются четкие и ясные критерии для приема на работу и продвижения по служебной лестнице, предоставления возможностей для профессионального развития сотрудников, создания стимулов для ведения научной деятельности.
- Хорошо налажена связь между учебным процессом и практической деятельностью в отрасли. Такая тесная связь используется при работе в аудитории и при разработке учебных мероприятий (анализе ситуационных практикумов и т.д.)

Рекомендации группы экспертов

- Очень полезным было бы создание руководства для ППС. В частности, принципы и стандарты Болонской системы, относящиеся к гарантии качества в высшем образовании не вполне понятны ППС.
- Семинары по принципам и стандартам гарантии качества в высшем образовании.



6.6 Учебные ресурсы и поддержка студентов

Стандарт

Учебные заведения должны иметь соответствующее финансирование учебной деятельности и гарантировать, что студенты обеспечиваются соответствующей своевременной поддержкой, а учебные ресурсы имеются в наличии и доступны.

Представленные данные

В отчете о самообследовании, в ходе визита и посещения объектов инфраструктуры, а также во время бесед были представлены данные, относящиеся к применению на практике стандарта 6. В ходе бесед с заинтересованными сторонами, в особенности, с ректором, представителями руководства, директорами программ, членами ППС и студентами была представлена информация и анализ информации из печатных документов.

Информация показывает, что:

- ФУ имеет достаточное финансирование для обеспечения учебной деятельности.
- ФУ имеет собственную инфраструктуру для размещения приглашенных иностранных профессоров.
- ФУ обеспечивает достаточные и доступные учебные ресурсы и поддержку для ППС и студентов.
- В ФУ имеется библиотека, доступ к медиа-библиотеке обеспечивается бесплатно во всех зданиях ФУ и даже из дома.

У ФУ имеются конкурентные преимущества в связи с очень тесным взаимодействием с Министерством финансов и отраслевыми компаниями.

Анализ

ФУ – это хорошо известный государственный университет, только в Москве у него уже 9 объектов. Здание, в котором находились эксперты Европейского совета по бизнес-образованию и где размещается департамент менеджмента, использовалось для преподавания по программам, которые претендуют на аккредитацию. Здание построено год назад, выглядит новым и поддерживается в очень хорошем состоянии. Средства государственного бюджета, а также денег, поступающих от части студентов, средств для поддержки исследований, очевидно, достаточно, чтобы обеспечить необходимую инфраструктуру. Следует отметить, что ФУ напрямую сотрудничает с Министерством финансов. Имеются 60 компьютерных классов, в каждом из которых 25 рабочих мест, что рассчитано на 12 500 студентов в Москве. Группа экспертов посетила несколько аудиторий в здании, где департамент менеджмента ведет преподавание. В больших аудиториях, рассчитанных на 60 студентов, с части мест не было хорошо видно экрана, также не было возможности видеть преподавателя. Самая большая аудитория была рассчитана на 140 студентов, и она была похожа на комнаты меньшего размера, соответствовала своей цели, была оснащена экранами, проектором и досками для письма маркерами. Студенты и сотрудники могут получить ИТ-поддержку. Библиотечно-информационный комплекс оснащен 329 компьютерами, а локальная сеть встроена в университетскую компьютерную сеть с доступом в Интернет. Доступ к электронной библиотеке возможен даже из дома. В самой библиотеке имеется собрание из более 1 миллиона печатных книг, включая научные работы и руководства, книги на иностранных языках и диссертации, защищенные в ФУ. Университет адаптировал помещения для



размещения студентов с ограниченными возможностями. Что касается оценок студентов-инвалидов, согласно правилам ФУ, «процедура оценивания может длиться дольше», имеется помощник преподавателя, которые помогает сесть, передвигаться, читать, заполнять бланки и т. п. Дополнительные услуги предлагаются уже на этапе, когда абитуриент выражает интерес к зачислению в бакалавриат, магистратуру или в аспирантуру, где учитываются индивидуальные достижения заявителя. Индивидуальная траектория обучения студентов и успеваемость описываются в электронном портфолио в течение всего периода обучения. Внутренние нормативные документы ФУ, размещенные на странице в Интернете, включают в себя документы по финансовой, психологической, медицинской и социальной поддержке студентов. Что касается медицинской помощи, ФУ сотрудничает с поликлиникой, где студенты могут получить консультации и лечение бесплатно. Каждый студент бесплатно может получить поддержку во время учебы со стороны студента-наставника. ФУ имеет прочные связи с представителями отрасли, о чем также говорится в других главах настоящего отчета. У департамента менеджмента есть преимущество, заключающееся в деловом сотрудничестве с крупными российскими и международными компаниями. Стажировки для студентов организуются примерно в 120 компаниях. Довольно часто такие стажировки приводят к зачислению студента на работу в компанию. И эти компании, и выпускники поддерживают тесный контакт с ФУ. Для выпускников создана ассоциация выпускников, которая имеет официальные контакты с ФУ, но дополнительно существует много других объединений выпускников разных факультетов ФУ, которые поддерживают связь друг с другом, со студентами и преподавателями ФУ. Таким образом завязываются деловые отношения, происходит обмен информацией, что, безусловно, также приносит пользу студентам и положительно сказывается на возможностях для карьерного роста. Студенты действительно получают информацию, относящуюся к обучению за рубежом. Для того чтобы пройти отбор для выезда за границу, устраивается конкурс, дающий возможность поехать на учебу только лучшим и хорошо мотивированным студентам. Что касается департамента менеджмента, ФУ подписал соглашения об обмене студентами, по крайней мере, с 22 университетами в 12 странах. Студенты и выпускники подтвердили, что услуги, предлагаемые ФУ, им известны, и они помогают ведению научных исследований.

Вывод

- **В полной мере соответствует.** Имеются соответствия всем аспектам или частям стандарта 6 Стандартов и руководств по гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве высшего образования. Учебные ресурсы и поддержка студентов соответствуют стандарту 6, принцип которого применяется на практике.

Положительные стороны (положительный наработанный опыт)

- Новейшие ИТ позволяют организовывать прекрасные учебные мероприятия, а также обеспечивать доступность учебных ресурсов и поддержку студентов. У студентов есть доступ к новейшей цифровой учебной среде. Такая технология позволяет организовать индивидуальное дистанционное обучение, новейшую физическую среду, а также развивать академическое сообщество, обеспечивая коммуникации между студентами и преподавателями, а также с руководством ФУ.
- Студенты и ППС пользуются цифровой электронной библиотекой и учебной платформой.
- В ФУ установлены прекрасные контакты с российскими и международными



компаниями, что положительно сказывается на студентах в плане наличия возможностей для трудоустройства и стажировки, что дает возможность университету гарантировать, что все необходимые изменения в учебном плане вносятся соответствующим образом.

- ФУ обеспечивает студентам с самого начала обучения все виды поддержки, что помогает им соответствовать академическим требованиям и (или) решать личные проблемы.

Рекомендации группы экспертов

- Рассмотрите возможности для организации программ двойного диплома для студентов совместно с одним или более иностранных университетов, основанных на дистанционном обучении (как альтернатива или дополнение пребыванию за рубежом).
- Используйте международные контакты также для разработки и совместного анализа ситуационных кейсов, которые можно использовать более активно в рамках курсов, связанных с изучением международной деловой среды.



6.7 Управление информацией

Стандарт

Учебные заведения обязаны гарантировать, что они соберут, проанализируют и используют соответствующую информацию для эффективного управления программами и иной деятельностью.

Представленные данные

Данные о реализации стандарта 7 были представлены в отчете о самообследовании, приложениях к нему, а также документах, представленных в ходе визита. В ходе бесед с заинтересованными сторонами, в особенности, с представителями руководства, директорами программ, членами ППС была представлена информация и анализ информации из печатных документов.

Информация показывает, что:

- Имеется система сбора и контроля за информацией о программах обучения. Существуют разные формы сбора данных, но информация анализируется руководством и передается ППС по мере необходимости.
- Члены ППС и студенты включены в процесс предоставления соответствующей информации, необходимой для разработки учебных программ, но не до конца налажена обратная связь в том, что касается официальных вопросов, относящихся к студентам (опросы студентов и т.п.). В этом отношении систему передачи информации можно улучшить.
- Управление информацией можно улучшить, выработав систему ключевых рабочих показателей, которая может быть очень полезной для специальной процедуры обеспечения гарантии качества.

Анализ

ФУ с разной периодичностью собирает, анализирует и распространяет информацию, относящуюся к работе системы гарантии качества. В дополнение к официальным форматам сбора информации существуют неформальные формы, такие, как мероприятие «Чай с деканом» и встречи ректора со студентами, где ректор отвечает на вопросы студентов – все эти формы имеют место и высоко оцениваются (как уже отмечалось в главе 6.3). Существует система сбора и контроля старостами групп и кураторами информации об успеваемости студентов, успехах и отчисленных студентах. Результаты анализируются кураторами и передаются членам ученого совета факультета менеджмента. Система управления информацией может быть улучшена путем применения более структурированного подхода к сбору и передаче информации.

Существует система сбора и контроля за информацией об учебных программах на уровне университета и департамента. Члены ППС и студенты участвуют в передаче информации, важной для разработки программ. Два раза в год (в конце семестра) проводятся на базе корпоративной платформы ФУ анонимные опросы студентов, в ходе которых анализируется степень удовлетворенности студентов программой и ППС. Управление информацией можно улучшить, выработав систему ключевых показателей эффективности, которая может быть очень полезной для специальной процедуры обеспечения гарантии качества. Количество респондентов различается в зависимости от подразделения ФУ и зависит от того, добровольным или нет был опрос. В департаменте менеджмента



участников опросов немного.

В дополнение ППС проводят добровольные опросы до начала обучения по курсу, отражающие интересы и ожидания, оценочные опросы по курсу. Студенты высоко ценят возможность неформального обращения к членам ППС с неформальной дискуссией. Однако студентов и членов ППС не обязательно привлекают к анализу этих данных, но рекомендуется обеспечить более активное участие, особенно, со стороны ППС. Вся собранная информация анализируется и готовится на уровне руководства, при этом открытого доступа к текущим отчетам нет. Результаты опросов студентов, опросы относительно степени удовлетворенности преподавателями и отчеты о внешней аккредитации анализируются и обобщаются для представления преподавателям. Члены ППС участвуют в сборе соответствующей информации, важной для преподавания и разработки учебных программ. Однако рекомендуется увеличить степень активности участия в анализе. Нет общего доступа к результатам во всей их полноте (только по мере необходимости). Обратная связь может быть улучшена за счет большей открытости. Учебные ресурсы и доступные услуги по поддержке студентов контролируются с помощью опросов студентов. Информация для студентов доступна на корпоративной платформе ФУ. Через корпоративную платформу также предоставляется удаленный доступ к электронным учебным ресурсам. Отслеживается информация о трудоустройстве выпускников и о выборе ими мест работы. С выпускниками регулярно поддерживается связь, от них поступает информация, касающаяся их трудоустройства. Отчасти этот процесс носит неформальный характер, что связано с поддержанием в департаменте связей с отраслевыми организациями. Тесные связи явно полезны студентам, которые во многих случаях начинают работать в компаниях уже во время обучения (во время стажировок). Как уже упоминалось, студенты участвуют в предоставлении информации. Их участие может быть лучше организовано (поддержано), в особенности, с помощью стимулирования со стороны студенческого совета, в который входят представители, обучающиеся по каждой из программ. Представители студентов участвуют в процессе, но система участия студентов в решении академических вопросов (в отличие от социальных вопросов) может быть улучшена. Студенты высоко ценят и считают эффективными неформальные дискуссии с членами ППС и руководством департамента.

Вывод

- **В значительной степени соответствует.** Информационная поддержка учебного заведения в большой степени соответствует стандарту 7, принцип которого применяется на практике.

Положительные стороны (положительный наработанный опыт)

- Информация в большой степени доступна для сотрудников и студентов в сети Интернет.
- Хорошо работают каналы сбора и распространения информации.

Рекомендации группы экспертов



- Улучшение обратной связи, участие сотрудников и студентов не только в сборе информации, но также передача им полученной информации. (Используются разные методы сбора информации, но информация анализируется руководством и передается ППС по мере необходимости. Студентов не информируют о результатах проведенных студенческих опросов.)

6.8 Публичная информация

Стандарт

Учебные заведения должны публиковать информацию о своей деятельности, включая учебные программы, которая была бы четкой, точной, объективной, соответствующей действительности и доступной.

Представленные данные

Данные по реализации стандарта 8, представленные в отчете о самообследовании и на официальной странице в Интернете, показывают, что:

- Официальная страница в сети Интернет на русском языке эффективно используется;
- Опубликованная информация точна и полна;
- Имеются объективные данные о возможностях для профессионального развития и трудоустройства;
- Идет взаимодействие с образовательными организациями, профессиональными объединениями и иными организациями в России и за рубежом.

Анализ

Страница ФУ в сети Интернет представляет актуальную, полную и подробную информацию об учебных программах, компетенциях выпускников и вариантах трудоустройства. Хотя страница на русском языке обширна и предоставляет всю информацию всем заинтересованным сторонам, английская часть очень небольшая и не совсем актуальна. Никакие части страницы, кроме виртуального тура по университету, не активны. ФУ рекомендуется обновить информацию на странице на английском языке, особенно в отношении целей ФУ, определенных в стратегии интернационализации, как уже описано в главе 3. Доступна вся необходимая информация о программе обучения, критериях приема, результатах обучения, учебном процессе, методах обучения и оценки, исследовательской деятельности, возможностях для участия в программах мобильности и т. д. Определенная часть информации доступна на странице в Интернете и находится в открытом доступе, часть информации доступна студентам через платформу дистанционного обучения, а также через информационные табло в департаменте. В каждом офисе руководства программ есть несколько больших рекламных щитов, которые используются для размещения различной информации для студентов. Обычно размещенная информация относится к одной из следующих категорий: объявления о вакансиях в компаниях-партнерах, реклама различных внеучебных мероприятий (ярмарки вакансий, конференции, встречи, другие внутренние университетские мероприятия и праздничные мероприятия), анонсы внешних мероприятий, проводимые корпоративными партнерами ФУ: конкурсы на получение финансовых субсидий для обучения за рубежом, напоминания о важных датах, правила, положения и процедуры, которые необходимо



пройти в различных ситуациях (поступление на учебу, обязательные бюрократические процедуры, списки студентов, которые имеют задолженности, правила поведения в случае пожара (теракта)). Доступна информация о возможностях для трудоустройства и трудоустройстве выпускников. Студенты рассказали, что ФУ имеет очень хорошую репутацию на рынке труда и практически гарантирует трудоустройство после учебы; на самом деле, большинство студентов магистратуры, с которыми мы встречались, уже были трудоустроены, некоторые в партнерских компаниях учебных программ, которые организовывали стажировку. Есть также две внешние организации, которые составляют рейтинги вузов на основе показателя трудоустройства выпускников (среди других критериев); по их мнению, ФУ занимает в рейтинге самые высокие места. Информация об этих рейтингах общедоступна. ППС состоят в профессиональных ассоциациях, что помогает соотнести научные исследования с профессиональным развитием и учебным процессом. Они постоянно проверяют соответствие программ происходящему в отрасли, как с научной, так и с практической точки зрения. Как было описано во время бесед, ППС (заведующие кафедрами, директора программ, преподаватели) тесно связаны с отраслевыми и коммерческими компаниями, многие из них являются менеджерами успешных компаний. ППС иногда готовят ситуационные практикумы совместно с предпринимателями. Например, представитель логистической компании предоставляет информацию для подготовки практикумов, а также посещает занятия и оценивает проекты студентов – это тесное сотрудничество с компаниями. Они также организуют лекции приглашенных гостей и деловые игры. Не существует официального органа, который является связующим звеном между департаментом и компаниями, поэтому учебному заведению рекомендуется рассмотреть вопрос о создании в какой-либо форме стратегического совета, состоящего из работодателей и (или) выпускников, которые могли бы оценивать планы и решения, касающиеся совершенствования учебных программ, а также могли бы дать ценные советы, (как уже упоминалось в главе, посвященной Стандарту 1). В ФУ был создан Центр общественных связей, с тем чтобы информировать широкую общественность о деятельности университета. Главная задача этого Центра - планировать, структурировать и разрабатывать действенную информационную политику, направленную на формирование положительных связей с общественностью и дальнейшее улучшение репутации ФУ. ФУ и департамент менеджмента как его составная часть поддерживают связи с академическим и профессиональным сообществом посредством публикаций (в научных и профессиональных журналах), а также посредством научных и профессиональных конференций и встреч. Регулярно проводится международная научная конференция «Управленческие науки в современном мире», публикуется ведущий научный журнал «Эффективное антикризисное управление».

Вывод

- **В полной мере соответствует.** Учебная программа полностью соответствует стандарту 8.

Положительные стороны (положительный наработанный опыт)

- Высокий статус и уважение ФУ на национальном уровне и в международной среде, члены ППС, высоко оцениваемые с научной и профессиональной точки зрения, а также пользующиеся уважением и успешные выпускники ФУ.
- Был создан Центр общественных связей, так как университет признает



необходимость объективно информировать широкую общественность о работе университета.

Рекомендации группы экспертов

-

6.9 Текущий мониторинг и периодический пересмотр программ

Стандарт

Учебные заведения должны отслеживать состояние и периодически пересматривать свои программы с тем, чтобы гарантировать достижение поставленных целей и отвечать потребностям студентов и общества. Такой пересмотр должен вести к постоянному совершенствованию программ. Заинтересованным сторонам сообщается обо всех действиях, которые были произведены или которые планируется провести в результате пересмотра.

Представленные данные

На основании отчета о самообследовании (данная глава в действительности относится к стандарту 1.2 и 1.9 в отчете о самообследовании), документов, представленных в ходе визита, включая структуру программ, описание курсов и учебные планы, а также бесед, в особенности, бесед с членами ППС и студентами всех 4 программ и руководством университета, было установлено, что:

- Имеется формальная процедура мониторинга и периодического пересмотра учебных программ («Положение ФУ о разработке и утверждении программ бакалавриата и магистратуры»), в которой есть части: последние научные исследования, потребности общества, учебная нагрузка студентов, прохождение учебного материала и т.д., эффективность процедуры оценки, потребности студентов, ожидания и удовлетворенность, условия обучения и услуги по поддержке.
- Имеется система получения обратной связи от студентов, проходят опросы работодателей, опросы выпускников, членов профессионального сообщества, но некоторые аспекты отсутствуют.
- Процедуры, способствующие совершенствованию программ обучения, определены и эффективно действуют.

Анализ

В отчете о самообследовании описывается, что мониторинг и периодический пересмотр учебных программ проводятся ежегодно. Описывается, что после мониторинга вырабатываются проекты внесения изменений в учебные программы, отражающие развитие науки и исследований в соответствующей отрасли, а также изменения в обществе и на рынке труда. В рамках этого процесса особое внимание уделяется опросам студентов и опросам работодателей. Описание курсов обновляется в том, что касается результатов обучения, процедуры оценки и т. д. Важно, чтобы программа, включая результаты обучения в рамках учебной программы и всех курсов, обновлялась ежегодно и информация о ней передавалась компаниям-партнерам (каждая учебная программа имеет прочные связи как минимум с одной компанией, которая также участвует в организации



стажировок).

В ходе мониторинга выявляются три точки зрения.

Во-первых, мониторинг соответствия программы уровню развития науки, практическая ориентация, культурные, экономические, технологические требования, требования работодателей, потребности студентов. В рамки этих процедур включаются разные внешние и международные аккредитации, (но данные 4 программы еще не имеют международной аккредитации), добровольное участие студентов в процедуре внешней оценки. Эти процедуры включаются в ежегодный отчет о самообследовании для министерства.

Во-вторых, мониторинг наличия учебных и правовых материалов, относящихся к учебным программам: мониторинг и пересмотр всех регулирующих документов, учебно-методических материалов и их наличия.

В-третьих, мониторинг оценки программ: данная важная часть мониторинга состоит из оценки работодателями студентов бакалавриата и магистратуры и их компетенций в ходе стажировки. Работодатели также оценивают компетенции студентов в конце программы во время защиты их диссертации и государственного экзамена (как уже показано в стандарте 3). Опрос студентов в ходе текущего мониторинга и пересмотр учебных программ проходит в режиме онлайн в конце семестра и состоит из 3 частей: удовлетворенность выбранной специализацией, оценка «качества» преподавателей и удовлетворенность методами обучения и учебным процессом.

Как уже упоминалось в главе настоящего отчета, посвященной Стандарту 3, небольшая доля студентов, участвующих в опросе, ставит под сомнение достоверность результатов опроса. Некоторые преподаватели также проводят опросы в начале преподавания по курсам, которые касаются ожиданий, пожеланий и т. д., а также в конце курса, чтобы оценить, насколько они соответствовали ожиданиям студентов. Образцы обоих опросов были представлены группе экспертов при посещении вуза. Информация из опроса студентов обсуждается на общем собрании департамента, более подробно с руководителями программ в департаменте, а отдельные результаты представляют каждому члену ППС по отдельности. Результаты опросов студентов используют члены ППС, чтобы улучшить свои рабочие показатели, но обсуждают с руководителями программ, а возможные проблемы, касающиеся компетенций и навыков, обсуждаются с руководителем департамента и преподавателем (преподавателями). При необходимости организуется посещение занятия деканом и руководством департамента с целью получения объективных данных.

Однако периодически возникающая рабочая (самостоятельная) нагрузка студентов систематически не отслеживается. Более того, у членов ППС нет четкого понимания того, как рабочая нагрузка студентов связана с зачетной системой. Хотя описания курса показывают, что одна зачетная единица соответствует 36 часам, члены ППС и студенты не осознают смысла этой системы. Они также оценивают среднюю нагрузку студентов по-разному (считая количество часов, необходимых в среднем для выполнения работы по курсу). Департаменту менеджмента настоятельно рекомендуется (мы включили эти рекомендации в главу этого отчета, посвященную Стандарту 2) включить практические семинары по принципам Болонского процесса в число программ профессионального развития ППС, обсудить и определить номинальные учебные часы для каждой дисциплины (таблица со структурированной средней рабочей (самостоятельной) нагрузкой студентов) и начать определять среднюю рабочую нагрузку студентов (дополнительные анкеты в рамках опроса студентов).



Также проводится опрос, определяющий степень удовлетворенности преподавателями (его начали проводить в 2017 г.), который отражает несколько точек зрения. Документация (отчет) были представлены в ходе визита в вуз, так что департаменту менеджмента рекомендуется продолжать работу в рамках этой инициативы и внести данные опроса в систему текущего мониторинга и пересмотра программ.

Вывод

- **Частично соответствует.** Учебные программы в некоторой степени соответствуют стандарту 2, относящемуся к проектированию и утверждению программ, но некоторые нормы и процедуры не вполне соответствуют стандарту и нуждаются в совершенствовании, в частности, применение Болонских принципов, относящихся к системе зачетных единиц, основанной на концепции номинальных учебных часов и периодическом пересмотре учебной нагрузки студентов. Учебные программы почти подошли к пороговым значениям в плане соответствия стандарту 2.

Положительные стороны (положительный наработанный опыт)

- Существует подробная и четко документированная процедура мониторинга и периодического пересмотра учебных программ («Положение ФУ о разработке и утверждении программ бакалавриата и магистратуры»),
- Оценка работодателями программ бакалавриата и магистратуры и их компетенций во время стажировок. Работодатели также оценивают компетенции студентов в конце программы во время защиты их диссертации. Компании-партнеры также участвуют в процессе периодического пересмотра программ обучения.

Рекомендации группы экспертов

- Систематически не отслеживается рабочая (самостоятельная) нагрузка студентов. Более того, у членов ППС нет четкого понимания того, что такое рабочая нагрузка студентов и как она связана с зачетной системой. Хотя описания курса показывают, что одна зачетная единица соответствует 36 часам, члены ППС и студенты не осознают смысла этой системы. Они также оценивают среднюю нагрузку студентов по-разному (считая количество часов, необходимых в среднем для выполнения работы по курсу). Департаменту менеджмента настоятельно рекомендуется включить практические семинары по принципам Болонского процесса в число программ профессионального развития ППС, обсудить и определить номинальные учебные часы для каждой дисциплины (таблица со структурированной средней рабочей нагрузкой студентов) и начать определять среднюю рабочую нагрузку студентов (дополнительные анкеты в рамках опроса студентов).
- Департаменту менеджмента рекомендуется продолжать проводить опросы, определяющие степень удовлетворенности преподавателями, касающиеся нескольких аспектов преподавания и научной деятельности, которые стали проводить с 2017 г. и рекомендуется внести данные опроса в систему текущего мониторинга и пересмотра программ.



6.10 Периодические внешние мероприятия по обеспечению гарантии качества

Стандарт

Учебные заведения должны периодически проводить внешние мероприятия по обеспечению гарантии качества в соответствии со Стандартами и руководствами по гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве высшего образования.

Представленные данные

Данные о применении стандарта 10 были представлены в рамках отчета о самообследовании, в документах, имевшихся в распоряжении экспертов в комнате для экспертов, а также в ходе визита в вуз, в частности, годового плана научной деятельности, педагогической деятельности, итогового плана деятельности, а также в ходе бесед с руководством вуза и директорами программ. Было установлено, что:

- Периодические внешние пересмотры учебных программ организуются.
- Имеются в наличии планы работы (годовые планы работы).
- При проведении последующих процедур внешней оценки принимаются во внимание результаты предыдущих внешних проверок.
- ФУ планирует и далее проводить внешние мероприятия по оценке международными экспертами и в будущем провести аккредитацию своих учебных программ.

Анализ

В отчете о самообследовании говорится, что мероприятия по внешней оценке различны: государственное лицензирование, государственная аккредитация, аккредитация внешними агентствами, международная аккредитация, а также государственный надзор за соблюдением правовых норм. В результате в рамках государственного лицензирования и аккредитации (каждые 5 лет) могут выпускаться приказы, которые ФУ обязан исполнять в течение определенного периода времени. На основании этого готовится план работы ФУ. Результаты внешней оценки обсуждаются на заседании ученого совета университета и также на заседаниях кафедр. На основании отчета министерства пересматривается стратегия университета, а проректорами готовится план работы, который затем становится частью годового плана работы, который готовится на уровне кафедр. План работы передается заведующим кафедрами (на заседаниях кафедр) и обсуждается на ученых советах кафедр, а также в рамках специализации кафедр. В ходе бесед было подтверждено, что результаты доклад министерства обсуждаются сначала на университетском уровне, но более подробно на уровне департамента менеджмента. Члены ППС были в курсе имеющихся проблем, которые, главным образом, включают необходимость повысить результативность научной работы (публикации в ведущих журналах) и консультативной работы (отраслевые проекты с целью повышения дохода и объема внебюджетного финансирования). В ходе визита были представлены годовые планы учебно-методической деятельности и отчеты (относящиеся к педагогической деятельности), а также планы научной деятельности и отчеты. Оба плана основаны на стратегических целях развития университета в период до 2020 и всегда включают оценку достижений в том, что касается предшествующих планов (отчет о выполнении плана). Планы работы основаны на



внешнем отчете министерства (главным образом) (как описано выше: после получения отчета стратегия пересматривается, подготовленные планы работы включаются в годовые планы). Планы и отчеты готовятся на уровне кафедр и утверждаются внутриуниверситетскими органами управления. Описанные планы и отчеты имеются на внутренней странице ФУ в сети Интернет.

Вывод

- **В полной мере соответствует.** Учебная программа полностью соответствует стандарту 10 в том, что касается правил периодического обеспечения внешней гарантии качества, и эти правила надлежащим образом применяются на практике.

Положительные стороны (положительный наработанный опыт)

- У руководства ФУ имеется план и четкая стратегия интернационализации университета, поэтому международные внешние оценочные мероприятия считаются важным элементом в достижении стратегических целей в этой области.
- Независимо от того, что ФУ является крупной организацией, она является гибкой организацией, быстро реагирующей на изменения, необходимость которых выявляется в ходе внешних процедур по обеспечению оценки качества.

Рекомендации группы экспертов



7. Выводы

Основываясь на приложениях к отчету о самообследовании, иной документации, представленной учебным заведением, а также основываясь на беседах, проведенных на месте в Москве, группа внешних экспертов-оценщиков Европейского совета по бизнес-образованию пришла к мнению, что все четыре программы, а именно, программа бакалавриата «Проектный менеджмент», программа магистратуры «Проектный менеджмент», программа магистратуры «Управленческий консалтинг» и программа магистратуры «Управление инновациями и предпринимательство», преподавание по которым ведется в очной форме, по большей части в значительной степени соответствуют по своей структуре и содержанию следующим стандартам и критериям, рассматриваемым при аккредитации в Европейском совете по бизнес-образованию:

Единственный стандарт, которому имеется частичное соответствие учебных программ:

- Стандарт 9. Текущий мониторинг и периодический пересмотр программ

Стандарты, которым учебные программы в значительной степени соответствуют:

- Стандарт 1. Правила оценки качества
- Стандарт 2. Решение о реализации и утверждение программ
- Стандарт 3. Обучение, ориентированное на студента, преподавание и оценка
- Стандарт 4. Прием студентов на обучение, учебный процесс, признание диплома и аттестация
- Стандарт 7. Управление информацией

Группа экспертов Европейского совета по бизнес-образованию определила, что имеется полное соответствие следующим стандартам:

- Стандарт 5. ППС
- Стандарт 6. Учебные ресурсы и поддержка студентов
- Стандарт 8. Открытая информация
- Стандарт 10. Периодические внешние мероприятия по обеспечению гарантии качества.

Высокий статус и уважение, проявляемое по отношению к ФУ на национальном и международном уровне, очевидно. В ФУ привлекаются к работе члены ППС, которых высоко оценивают с профессиональной и научной точки зрения, ФУ также готовит выпускников, которые пользуются уважением и достигают успеха. Оцениваемые учебные программы и преподавание по ним в департаменте менеджмента является примером положительного наработанного опыта, в особенности, в том, что касается ППС, так как имеются четкие и точные критерии, применяемые при приеме на работу, продвижении по служебной лестнице, предоставлении возможностей для профессионального развития сотрудников и создании стимулов для ведения научной деятельности. Установлена прочная связь между учебным процессом и практикой работы в отрасли. Это тесное сотрудничество используется при преподавании в аудитории и при разработке учебных мероприятий (рассмотрении ситуационных практикумов, основанных на реальных примерах и т.п.) Положительные наработки выявлены и в том, что касается учебных ресурсов и поддержки студентов, а также публикации информации; у руководства ФУ имеется план и четкая стратегия интернационализации университета, поэтому международные внешние



оценочные мероприятия считаются важным элементом в достижении стратегических целей в этой области.

Невзирая на то, что ФУ является крупной организацией, она является гибкой, быстро реагирующей на изменения, необходимость которых выявляется в ходе внешних процедур по обеспечению оценки качества. Также имеется много возможностей для совершенствования. В основном, усовершенствований требуют области, связанные с соответствием стандарту 9 «Текущий мониторинг и периодический пересмотр программ». Департаменту менеджмента настоятельно рекомендуется включить практические семинары по принципам Болонского процесса в число программ профессионального развития ППС, обсудить и определить номинальные учебные часы для каждого курса (таблица со структурированной средней рабочей нагрузкой студентов) и начать определять среднюю рабочую нагрузку студентов (дополнительные анкеты в рамках опроса студентов). В частности, недостатки выявлены в том, что у членов ППС нет четкого понимания того, что такое рабочая нагрузка студентов и как она связана с зачетной системой. Хотя описания курсов показывают, что одна зачетная единица соответствует 36 часам, члены ППС и студенты не осознают смысла этой системы. Они также оценивают среднюю нагрузку студентов совершенно по-разному (считая количество часов, необходимых в среднем для выполнения работы по курсу). Четкие пояснения, относящиеся к выводам группы экспертов-оценщиков, касающимся частичного соответствия стандарту 9, даны в главе 6.9, также рекомендации относительно совершенствования работы по всем стандартам даны в главах 6.1 – 6.10.

Приложение 1. Программа визита

Расписание встреч

Визит в учебное заведение группы экспертов Европейского совета по бизнес-образованию

Программа визита группы экспертов

Суббота, 22 апреля 2018 г.

Прибытие группы экспертов

Понедельник, 23 апреля 2018 г.

- | | |
|-------|--|
| 8:00 | Завтрак в гостинице |
| 8:30 | Закрытая встреча членов группы экспертов в гостинице |
| 10.00 | Прибытие в студенческий городок по адресу Ленинградский пр., 49 |
| 10.30 | Встреча с ректором и проректором по развитию образовательных программ и международной деятельности |
| 11.00 | Прибытие в студенческий городок по адресу Верхняя Масловка, 15 |
| 11:30 | Экскурсия по университету |
| 12:00 | Встреча с директором Центра по гарантии качества образования |
| 14:00 | Обед |
| 15:00 | Встреча с заместителем (главой) департамента, директорами программ, деканом |
| 16:30 | Анализ документов в комнате для экспертов |
| 18.00 | Прибытие в гостиницу |
| 18.30 | Ужин в гостинице |

Вторник, 24 апреля 2018 г.

- | | |
|-------|--|
| 8:00 | Завтрак в гостинице |
| 9.00 | Прибытие в студенческий городок по адресу Верхняя Масловка, 15 |
| 9:30 | Закрытая встреча членов группы экспертов |
| 10.00 | Встреча с представителями департамента, обеспечивающими преподавание по каждой из программ |



- 12.00 Встреча с представителями студентов (последний год обучения по каждой из программ)
- 14:00 Обед
- 15.00 Анализ документов в комнате для экспертов
- 18.00 Ужин
- 19.30 Прибытие в гостиницу

Среда, 25 апреля 2018 г.

- 8:00 Завтрак в гостинице
- 9.00 Прибытие в студенческий городок по адресу Верхняя Масловка, 15
- 9:30 Закрытая встреча членов группы экспертов
- 10.30 Встреча с выпускниками каждой из программ
- 12.30 Обед
- 13.30 Встреча с представителями компаний, где студенты проходили стажировку
- 15.00 Закрытая встреча членов группы экспертов
- 16.30 Обсуждение предварительных результатов с главой департамента, директорами программ, деканом
- 18.00 Ужин
- 19.30 Прибытие в гостиницу

Четверг, 26 апреля 2018 г.

- 8:00 Завтрак в гостинице
- Отъезд в аэропорт (требуется согласования)



Приложение 2. Список документов, представленный учебным заведением

В наличии в комнате для экспертов:

1. Университетский модуль курсов по выбору
2. Образцы билетов государственных экзаменов с типовыми ответами
3. Этап 1 + документы по самообследованию в рамках анализа группы экспертов Европейского совета по бизнес-образованию
4. 7 диссертаций
5. Учебный план для 4 программ
6. Список выпускников и их диссертации, оценки по государственным экзаменам и т.п.
7. Профильные дисциплины по специальности «Менеджмент»
8. Резюме ППС
9. Список мероприятий (план работы на краткосрочную перспективу)

Дополнительно запрошенные документы

1. Опросы студентов
2. Опросы ППС
3. Образцы контрольных работ студентов
4. Руководство по программе, руководство для студентов, руководство для ППС (их не существует в стандартном виде)
5. Приложение к диплому (был представлен образец выписки из ведомости).
6. Список иностранных партнеров департамента менеджмента
7. Годовые планы работы и отчеты о работе за год департамента менеджмента