



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Социология» (39.03.01, 39.04.01),
«Политология» (41.03.04, 41.04.04),
«Реклама и связи с общественностью» (42.03.01),

реализуемых ФГОБУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»

г. Москва, 2021 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Социология» (39.03.01, 39.04.01),
«Политология» (41.03.04, 41.04.04),
«Реклама и связи с общественностью» (42.03.01),

реализуемых ФГОБУ ВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Нугарайте
Аудроне Эдуардовна

г. Москва, 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	16
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	18
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	21
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	23
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	24
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	26
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	28
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	29
ПРИЛОЖЕНИЕ А	30
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	32
ПРИЛОЖЕНИЕ В	35

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Социология» (39.03.01, 39.04.01), «Политология» (41.03.04, 41.04.04), «Реклама и связи с общественностью» (42.03.01), реализуемых ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (далее - Финуниверситет), проводилась в период с 17 ноября 2021 г. по 19 ноября 2021 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение Финуниверситета внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Социология» (39.03.01, 39.04.01), «Политология» (41.03.04, 41.04.04), «Реклама и связи с общественностью» (42.03.01), реализуемых ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Социология» (39.03.01, 39.04.01), «Политология» (41.03.04, 41.04.04), «Реклама и связи с общественностью» (42.03.01) Финуниверситет обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована АНО «НИЦ «Особое мнение».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Нугарайте Аудроне Эдуардовна** - Доктор филологических наук, профессор факультета коммуникаций Университета Витаутаса Магнуса, г. Каунас — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Смакотина Наталья Леоновна** - Доктор социологических наук, кандидат философских наук, профессор, заведующий кафедрой глобальных социальных процессов и работы с молодёжью факультета глобальных процессов ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Гутмане Скайдрите Алма** - Доктор наук, профессор, ректор Латвийской Христианской академии — член комиссии, зарубежный эксперт;
- **Курбангалеева Екатерина Шамильевна** - Директор АНО «НИЦ «Особое мнение», член Общественной палаты РФ, член Общественного совета при Минтруде России, член Общественно-делового совета при Минздраве РФ — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Орлов Владислав Дмитриевич** - Студент 4 курса Юридического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Социология» (39.03.01, 39.04.01), «Политология» (41.03.04, 41.04.04), «Реклама и связи с общественностью» (42.03.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Социология» (39.03.01, 39.04.01), «Политология» (41.03.04, 41.04.04), «Реклама и связи с общественностью» (42.03.01).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 96 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Социология» (39.03.01, 39.04.01), «Политология» (41.03.04, 41.04.04), «Реклама и связи с общественностью» (42.03.01) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

- Не конкретизированы образовательные стандарты, самостоятельно разработанные Финансовым университетом.

- Не обозначены конкретные шаги по расширению списка ключевых партнеров по трудоустройству.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии был сформулированы следующие выводы. Предоставленная Финансовым университетом информация обеспечила необходимое и достаточное ознакомительное представление об образовательных программах по направлениям подготовки «Социология» (39.03.01, 39.04.01), «Политология» (41.03.04, 41.04.04), «Реклама и связи с общественностью» (42.03.01) отчет о самообследовании выполнен в соответствии с предъявляемыми требованиями.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Социология» (39.03.01, 39.04.01), «Политология» (41.03.04, 41.04.04), «Реклама и связи с общественностью» (42.03.01) может быть сформулирована как **значительное соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

- Обозначить этапы внедрения системы личных кабинетов сотрудников.
- Конкретизировать систему поощрений для победителей конкурсов педагогического мастерства («Методический Олимп», «Лауреат премии ректора») и наставников и др.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в Финуниверситет

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» с 17 ноября 2021 г. по 19 ноября 2021 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, с директором Института онлайн-образования, проректором по учебной и методической работе, начальником Управления гарантии качества образования, с деканом, заместителями, со студентами, преподавателями, выпускниками, руководителями профильных департаментов, заведующими кафедрами, представителями профессионального сообщества.

Кроме встреч, запланированных в рамках экспертизы, во второй день программы визита была организована дополнительная встреча со студентами для экспертов, которые участвовали дистанционно.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии библиотеки, учебных помещений, коворкинг-зон, галереи выпускников, лабораторий, музея финансов, профессорского клуба, спортивного комплекса позволили внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Социология» (39.03.01, 39.04.01), «Политология» (41.03.04, 41.04.04), «Реклама и связи с общественностью» (42.03.01).

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в Финуниверситете.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство Финуниверситета оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством Финуниверситета, директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Социология» (39.03.01, 39.04.01), «Политология» (41.03.04, 41.04.04), «Реклама и связи с общественностью» (42.03.01), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом 29 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству Финуниверситета для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Финансовый университет – один из ведущих вузов страны, реализующий 13 направлений подготовки бакалавров (37 профилей подготовки), 14 направлений подготовки магистров (более 60 магистерских программ), 16 основных образовательных программ среднего профессионального образования, а также 72 программы профессиональной переподготовки, в том числе программы MBA, и 338 программы повышения квалификации.

Финуниверситет уверенно расширяет свое присутствие и повышает позиции в мировых и национальных рейтингах. Финуниверситет входит в топ-1000 лучших вузов мира (801-1000 место QS World University Ranking WUR) и топ-160 лучших университетов Восточной Европы и Центральной Азии международного рейтинга (157 место QS Emerging Europe & Central Asia EECA).

Финуниверситет уверенно продвигается в предметных рейтингах QS. В предметной отрасли «Социальные науки и менеджмент» университет занимает 398 место в мире и 10 в России. В более узких предметных областях Финуниверситет также занимает высокие позиции: «Бухгалтерский учет и финансы» - место в диапазоне 251-300 в мире и 3 место в России, «Экономика и эконометрика» - место в диапазоне 251-300 в мире и 6 место в России, «Бизнес и менеджмент» - место в диапазоне 301-350 в мире и 5 место в России.

Финуниверситет также входит в число лучших университетов мира по уровню влияния на устойчивое развитие общества и вовлеченности в достижение глобальных целей устойчивого развития, определенных ООН, и занимает 601-800 место в рейтинге Times Higher Education Impact Rankings (THE).

Финуниверситет ежегодно входит в пятерку лидеров по показателям востребованности работодателями выпускников вузов, уровня их заработной платы, влияния вуза, эффективности коммуникации и рейтингах предпринимательских университетов (по версии журнала Forbes, МИА «Россия сегодня», Head Hunter, SuperJob и др.) Также Финансовый университет признан вторым по России «Зеленым» университетом, продемонстрировавшим высокие показатели экологичности деятельности.

Финансовый университет имеет Сертификат соответствия системе менеджмента качества, которым удостоверяется, что его система менеджмента качества была проверена и признана соответствующей стандарту ИСО 9001:2008 в отношении разработки и реализации образовательных программ высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования, научно-исследовательской деятельности.

Утвержден Стандарт гарантии качества образования в Финансовом университете и его филиалах в 2016 году на основе стандартов и рекомендаций для гарантии качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG).

СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ К АККРЕДИТАЦИИ

Образовательные программы	«Социология» (39.03.01), «Политология» (41.03.04), «Реклама и связи с общественностью» (42.03.01), «Социология» (39.04.01), «Политология» (41.04.04)
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	бакалавриат / 4 года магистратура / 2 года
Структурное подразделение (руководитель)	Факультет социальных наук и массовых коммуникаций (к. полит. н., доцент, Шатилов А.Б.)
Выпускающие департаменты/кафедры (руководители выпускающих департаментов/заведующие выпускающими кафедрами)	Департамент политологии (к. полит. н., доцент, Симонов К.В.) Департамент социологии (д. социолог. н., профессор, Тюриков А.Г.) Департамент массовых коммуникаций и медиабизнеса (к. полит. н., Молодцов И.Н.)

Динамика контингента студентов аккредитуемого кластера образовательных программ за период 2017-2021 гг.

Численность	01.09.17	01.09.18	01.09.19	01.09.20	01.09.21
Общая численность	595	810	1071	1387	1890
РФ	558	773	1029	1320	1797
Иностранные студенты	37	37	42	67	93

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
1.1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	А
1.2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	А
1.3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия изучила внутренние локальные документы и пришла к выводу, что в университете разработана логически структурированная политика гарантии качества. Политика и процедуры образуют систему непрерывного совершенствования, в которую включены службы и сотрудники, ответственные за определенные участки работы, направленные на достижение общего результата.

В Университете в 2018 году Центр управления качеством образования был реорганизован в Управление стратегического развития и проектной деятельности, в котором имеются такие подразделения как: отдел мониторинга стратегического развития, отдел развития персонала, отдел мониторинга ожиданий потребителя и отдел независимой оценки качества образования.

Встречи с руководством университета, преподавателями, работодателями и студентами показали, что Политика и процедуры гарантии качества имеют официальный статус и доступны широкому кругу пользователей. Внешняя экспертная комиссия высоко оценила созданную в университете систему качества, но видит перспективным создание единой внутренней системы гарантии качества на сайте организации.

О наличии внутренней системы гарантии качества осведомлены и студенты, и преподаватели. Работодатели, в том числе, представляющие научные организации, отмечают, что участвуют в учебном процессе и разработке учебно-методических материалов.

Следует отметить следующие форматы внутренней системы гарантии качества как систематические опросы обучающихся - «Удовлетворенность» качеством образования» (раз в год), «Преподаватель глазами студента» (раз в полгода).

Достижения:

Созданная внутренняя система гарантии качества представляет собой цикл постоянного совершенствования и способствует отчетности вуза. Она поддерживает развитие культуры качества, в которой все стейкхолдеры берут на себя ответственность за качество на всех уровнях функционирования вуза. Политика и процедуры имеют официальный статус и доступны широкой общественности.

Существует четкая и детально описанная внутренняя система гарантия качества, включающая как мониторинг освоения образовательных программ, так и мониторинг эффективности и качества образовательных программ. Данная система учитывает интересы как получателей образовательной услуги - студентов, так и работодателей.

Высокая осведомленность студентов и преподавателей о наличии внутренней системы гарантии качества. Работодатели, в том числе, представляющие научные организации, отмечают, что участвуют в учебном процессе и разработке учебно-методических материалов.

Рекомендации:

1. Комиссия считает нужным отметить, что все группы интервьюирования (включая работодателей) смогли ответить на вопросы, связанные с системой гарантии качества образования, что свидетельствует о заинтересованности стейкхолдеров во внедрении внутренней системы гарантии качества. При этом есть необходимость расширить форматы привлечения научных организаций, профильных министерств и ведомств к консультированию по вопросам развития процессов и процедур внутренней системы гарантии качества.

2. Рассмотреть возможность совершенствования регламентирующих документов и процессов по развитию системы внутренней гарантии качества образования

3. Представить единую внутреннюю систему гарантии качества, отражающую основные характеристики внутривузовской культуры качества, ключевые процессы, механизмы обеспечения и совершенствования качества на сайте организации.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
2.1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	B
2.3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия отмечает, что цели и задачи программ Факультета социальных наук и массовых коммуникаций вырабатываются с учетом отраслевой специфики направлений подготовки и ожиданий работодателей в части формирования компетенций будущих специалистов.

Образовательные программы имеют направленность (профиль), которая соответствует направлению подготовки в целом или характеризует ее ориентацию на конкретные области профессиональной деятельности или типы и задачи профессиональной деятельности.

Высокое качество реализации образовательных программ обеспечивается эффективным отбором абитуриентов, подтверждается высокой востребованностью выпускников.

Экспертируемые образовательные программы учитывают требования профессиональных стандартов.

В Университете разработан обширный перечень локальных документов, направленных на эффективную реализацию образовательных программ.

Достижения:

Соответствие образовательных программ целям и задачам университета. Документы четко сформулированы и опубликованы, доступны всем заинтересованным сторонам.

Реализация ряда образовательных программ Факультета социальных наук и массовых коммуникаций совместно с ведущими зарубежными университетами (Высшей школой журналистики Парижа, Университетом Гренобль Альпы).

Наличие постоянного обновления реализуемых образовательных программ и открытие новых образовательных программ и направлений подготовки.

Система разработки, утверждения и корректировки образовательных программ не только прописана, основные подходы к ней разделяются и студентами, и работодателями. При этом необходимо отметить, что такая система постоянно развивается и совершенствуется в образовательном процессе Университета.

Университет старается учитывать требования рынка. Об этом свидетельствует, постоянно обновляемый собственный продукт - Атлас запросов работодателей.

Университет в рейтинге Форбс занимает первое место по вопросу трудоустройства выпускников.

Рекомендации:

1. Рекомендуется по требованиям развития глобального рынка труда установить конкретный баланс между теорией, как основой для нужных компетенций, и практики, развития практических навыков.

2. Рекомендуется проанализировать и консультироваться с работодателями в выборе темы заключительной работы.

3. Усилить сотрудничество с профессиональными ассоциациями; активнее привлекать работодателей к разработке, корректировке, утверждению учебных планов образовательных программ; разрабатывать

профессиональные стандарты вместе с профессиональными ассоциациями и Министерством.

4. Целесообразно четко сформулировать миссию и цели образовательной организации. На сайте удалось найти только задачи. Миссия и цели должны быть доступны на главной странице сайта и официальных аккаунтов.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
3.1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	В
3.2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	А
3.3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю). <i>*для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)</i>	А
3.4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	А
3.5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	А
3.6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

На основе изученной информации, комиссия пришла к выводу о внедрении процессов студентоцентрированного обучения в технологию реализации образовательных программ. Процессы направлены на обеспечение реализации обучающимися своих индивидуальных потребностей в получении образования, формировании индивидуальной траектории обучения.

Анализ документов выявил, что ведется активная работа по реализации национальной политики в сфере экспорта образовательных услуг и демонстрирует положительную динамику роста количественных показателей иностранного контингента.

Так же следует отметить, что в Финансовом университете создана полноценная система социально-культурной адаптации иностранных

обучающихся и оказание им помощи в изучении русской культуры и традиций.

В Вузе разработана система оценивания осваиваемых компетенций обучающихся осуществляется на протяжении всего периода обучения и проводится до начала изучения конкретной дисциплины, в процессе изучения и по итогам изучения дисциплины, учебного модуля или иного компонента образовательной программы, а завершается итоговым контролем в рамках государственной итоговой аттестации.

Достижения:

Налажена информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения/компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля.

Особая привлекательность для студентов с точки зрения соотносительности теоретического и практического аспектов обучения и достижения в нем.

В Университете развиты демократические процедуры: студенты могут влиять на учебный процесс, развита система Студсоветов, функционирует многоуровневая система обратной связи различными форматами.

Руководство вуза, вовлечено в систему «обратной связи»: есть «Час ректора», постоянные встречи с деканами факультетов, форматы удаленной и обратной «обратной связи».

Система мягкой профилизации, когда на третьем курсе можно скорректировать собственную образовательную траекторию.

Системы наставничества со стороны преподавателей и потенциальных представителей работодателей.

Развивается блок работы с иностранными студентами, в различных форматах: системы наставничества со стороны старших однокурсников (UniFriend), курсы русского языка (Potalkuem) и Russian Way (лекторий по русской истории и культуре).

Рекомендации:

1. Рекомендуется проанализировать и установить критерии, способствующие большим возможностям индивидуального выбора в сочетании новых компетенций.

2. Рекомендуется постоянно увеличивать эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся.

3. Рекомендуем следить за тем, чтобы информационные технологии не выходили за рамки статуса средств деятельности в процессе обучения. Информационная реконструкция субъекта, дополненная опасностью стать студенту концептуальным персонажем в персональном компьютере.

4. Развивать системы обратной связи с иностранными студентами, предусмотреть большую вовлеченность студентов в общеуниверситетские мероприятия.

5. Целесообразно, на наш взгляд, вести отдельный анализ с предоставлением периодических итоговых результатов по трудоустройству в разрезе специальностей, факультетов, а также в разрезе «российские - иностранные» студенты, Москва - другие регионы и пр. Данные выкладывать на сайте как достижения.

6. Совершенствовать работу со студентами с ОВЗ, как с точки зрения доступной среды, в том числе образовательной и навигационной, так и с

точки зрения последующего трудоустройства (в том числе в разрезе нозологий и специальностей).

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
4.1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	А
4.2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	В
4.3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	А
4.4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	А
4.5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах.	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

На основе изученной информации, комиссия пришла к выводу, что в Финансовом университете проводится активная работа по реализации дополнительных общеразвивающих программ. Обучение на Подготовительных курсах осуществляется в очной и заочной формах, а также с применением ДОТ для школьников 9–11 классов (подготовка к ГИА и олимпиадам), для выпускников колледжей, поступающих на программы бакалавриата Финансового университета (подготовка к внутренним испытаниям Финансового университета), и для всех желающих поступить в магистратуру Финансового университета (подготовка к внутренним испытаниям Финансового университета).

Реализуются мероприятия в рамках проекта грантовой поддержки Департамента образования города Москвы «Академический (научно-технологический) класс в московской школе».

Прием в Финансовый университет осуществляется в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Информация о правилах приема, а также порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся закреплены локальными нормативными актами и размещены на сайте Финансового университета.

Комиссией установлено, что Факультет социальных наук и массовых коммуникаций уделяет много внимания стабильности набора мотивированных обучающихся, регулярно проводит дни открытых дверей, участвует в проекте «Все о профессиях», в рамках которого лучшие выпускники разных направлений подготовки рассказывают абитуриентам о своей профессиональной деятельности после окончания университета.

Анализ документации и интервью с обучающимися, представителями деканата и преподавателями позволили сделать вывод о том, что на Факультете социальных наук и массовых коммуникаций проводится сбор и мониторинг информации о достижениях студентов путем формирования ими портфолио в Личном кабинете обучающегося с последующей верификацией представленной информации сотрудниками деканата и заместителем декана по воспитательной работе.

Так же следует отметить, что связи с пандемией коронавируса и возникшей проблемой въезда иностранных студентов на территорию РФ, на Факультете была создана система поддержки и адаптации иностранных обучающихся. Кроме того, была проведена значительная работа по адаптации международных программ и проектов к реализации с использованием дистанционных технологий, для чего были внесены соответствующие изменения в локальные нормативные акты Финансового университета.

Достижения:

Налаженная система профориентационной работы, нацеленная на подготовку и отбор абитуриентов.

Наличие эффектов сообучения; склонность студентов формировать профессиональные связи по уровню своих способностей и академических достижений уже в процессе обучения в вузе.

Лаборатория профессиональной ориентации.

Рекомендации:

1. Рекомендуется продолжить работу по повышению мобильности студентов (использовать имеющиеся ресурсы, продумать дополнительные инструменты для повышения мобильности, повышать информированность студентов о программах мобильности).

2. Рекомендуется постоянно анализировать результаты работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и информировать все заинтересованные стороны.

3. Рекомендуется продолжить работу по обеспечению студентов цифровыми компетенциями, необходимыми для трудоустройства.

4. Развивать систему международной мобильности для студентов, расширяя линейку зарубежных партнерских вузов и участие в различных программах и мероприятиях.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
5.1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: – приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; – отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
5.2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
5.3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	A
5.4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	A
5.6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных	B
5.7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	B
5.8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
5.9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Комиссия пришла к выводу, что в Финансовом университете разработаны и введены в действие формы трудовых договоров, которые регламентируют трудовые функции и должностные обязанности ППС, условия оплаты труда, показатели и критерии эффективности деятельности для назначения стимулирующих выплат в зависимости от результатов труда и качества оказываемых услуг, меры социальной поддержки и другие условия, предусмотренные ст. 57 Трудового кодекса Российской Федерации и в случаях, предусмотренных трудовым законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Проведенный анализ показал, что профильное образование и уровень квалификации преподавателей, занятых в учебном процессе, соответствуют установленным требованиям профессионального стандарта. Образовательный процесс осуществляется с учетом лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании.

Научно-педагогические работники, задействованные в реализации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Политология» (41.03.04, 41.04.04), «Социология» (39.03.01, 39.04.01),

«Реклама и связи с общественностью» (42.03.01) являются высококвалифицированными преподавателями. Квалификация педагогических работников отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах.

Для осуществления изучения обязательных дисциплин программ по направлению подготовки «Социология» (39.03.01, 39.04.01) широко используются интерактивные и компьютерные технологии обучения, профессиональные прикладные программы такие как SPSS; Statistica; Vaal(R); Palo MAPS; Super Nova; Galileo и др.

Встречи с руководителями структурных подразделений и преподавателями подтвердили, что в настоящее время в Финансовом университете сформирован пул наставников как в части тандема работник – работник (42 человека), так и в части тандема студент – выпускник (104 человека). Пул наставников из числа работников Финансового университета размещен в открытом доступе, пул наставников-выпускников размещен на внутреннем информационно-образовательном портале университета, доступ к которому открыт только для обучающихся и работников вуза.

Анализ документов показал, что за последние годы преподавателями Финансового университета был проведен ряд исследований и на их основании подготовлено несколько учебников по дисциплинам: «Политология», «Теория и методология политической науки», «Деловые коммуникации», «Социология», «Социальная конфликтология в сфере экономики и финансов», «Социальное управление», «Финансовая социология», «Социология управления», «История социологии», «Социология потребления» и др.

По мнению комиссии, в Финансовом университете идет активная работа по привлечению преподавателей из иностранных образовательных организаций таких стран как Италия, Чехия, Вьетнам, Украина, Эстония, Польша.

Преподаватели активно участвуют в международных конференциях, среди которых можно назвать: Международную научно-практическую конференцию «Новая реальность и современные коммуникативные технологии», Международную научную конференцию «Социально-гуманитарные науки и практики в XXI веке: человек и общество в меняющемся мире», Международную научную конференцию «Наука о культуре: современное состояние и перспективы развития», Международную научно-практическую конференцию «Журналистика в 2020 году: творчество, профессия, индустрия» и выступают как приглашенные спикеры в университетах Китая, Ирана, Японии, Италии, Великобритании. Факультет социальных наук и массовых коммуникаций поддерживает тесные научные контакты с Центром цифрового будущего Университета Лос Анджелеса (США), National Chengchi University (Тайвань), Центром арктических исследований университета Хоккайдо (Япония).

Комиссией установлено, что система финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей Финансовом университете реализуется через формирование сбалансированной, комплексной системы мотивации, в том числе достижения конкурентоспособного уровня оплаты труда, различающегося в зависимости от включенности работников в деятельность университета.

Плановые показатели повышения квалификации работников устанавливаются с учетом потребности университета и личных потребностей работников, разрабатываются как долгосрочные программы, так и краткосрочные курсы, в том числе программы в форме стажировок в реальном секторе экономики, в том числе и за рубежом.

Достижения:

Наличие и соблюдение критериев связанных с приемом сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначениями на должность, повышениями по службе, увольнениями.

Достаточная квалификация преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ.

Высокий уровень развития информационно-коммуникационной образовательной системы вуза (виртуальный комплекс, обеспечивающий эффективную реализацию образовательных программ, развитую образовательную инфраструктуру; высокий корпоративный дух преподавательского состава.

Продуманная и эффективная система мотивации (моральной и материальной) преподавателей по повышению квалификации, участию в программах академической активности и стажировках, научной деятельности.

Эффективная система мониторинга качества преподавания - «Преподаватель глазами студента».

Позитивный настрой и низкая текучесть кадров.

Гибкая система трудовых контрактов.

Рекомендации:

1. Рекомендуется использовать дополнительные средства мотивации преподавателей и повышения возможности их участия в научных исследованиях с учетом их учебной нагрузки.

2. Продолжать развивать систему поддержки преподавателей для участия в Российских и международных научных проектах.

3. Рекомендуется оптимизировать систему подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей в контексте глобальных изменений.

4. Разработать план по организации зарубежных стажировок преподавателей (по окончании пандемии), организации мастер классов и семинаров (включая онлайн) с участием представителей зарубежной академической общественности.

5. Увеличить число привлеченных преподавателей зарубежных вузов к реализации образовательных программ.

6. Увеличить число курсов, читаемых на иностранных языках (прежде всего, английском)

7. Продолжать развивать форматы «Открытая лекция» и «Приглашенный профессор».

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
6.1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.)	A
6.2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
6.3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Аккредитуемые образовательные программы имеют полную обеспеченность необходимой материально-технической базой.

Аудиторный фонд Финансового университета позволяет проводить учебные занятия в классическом формате лекций и семинаров, а также благодаря наличию специального оборудования в современном формате: интерактивные формы, мастер-классы, конференции, круглые столы и др.

Во время экскурсии комиссия ознакомилась с аудиторным фондом и выяснила, что большинство аудиторий Финансового университета снабжено мультимедийным оборудованием, экранами, видеопроекторами, материально-техническими средствами. При проведении занятий также используются оснащенные современной мультимедийной техникой компьютерные классы. В каждом кампусе в наличии коворкинг-пространства.

Во всех компьютерных классах имеется возможность доступа в сеть Интернет.

При этом есть направления для совершенствования системы доступной среды для лиц с ОВЗ (например, устранение порожков при перемещении внутри здания, расширенные дверные проемы, отдельные аудитории, полностью оборудованные для слабовидящих и слабослышащих).

Комиссия установила, что Факультет социальных наук и массовых коммуникаций располагает большим числом статусных и престижных баз практики, отбор в которые осуществляется на конкурсной основе.

Студенты и магистранты направления подготовки «Политология» (41.03.04, 41.04.04) проходят практику в Аппарате Общественной Палаты Российской Федерации, аналитическом центре при Правительстве РФ, Россотрудничестве, АНО «Россия - страна возможностей», медиа-холдинге «Известия», федеральном издании «Капитал страны», Центре политической информации, GR-агентстве «Румянцев и партнеры», коммуникационных агентствах «Р.И.М.» и КРОС, других авторитетных структурах. При этом студенты могут пройти практику и в научных подразделениях самого Департамента – Центре политических исследований и учебно-научной

лаборатории современных информационных технологий в политическом анализе.

Студенты и магистранты направления подготовки «Социология» (39.03.01, 39.04.01) проходят практику во ВЦИОМ, ГФК «Русь», ООО «Ипсос Комкон», ООО «Башкирова и партнеры», Центральном Банке России, ЦНИИ «Электроника», СПК ФР.

Студенты направления подготовки «Реклама и связи с общественностью» проходят практическую подготовку в АО «Рус Медиа», медиаагентстве WWP GroupM – ООО «ГРУПЭМ», ООО «Нектарин», Ipsos (ООО «Ипсос Комкон»); ПАО «Аэрофлот».

Финансовый университет полностью обеспечивает доступ для обучающихся к современным библиотечным и информационным ресурсам, общий фонд БИК составляет 804149 единиц хранения. Для пользователей открыты 15 абонементов научной и учебной литературы, 16 медиатек и читальных залов, 9 зон коворкингов, информационно-библиографический отдел.

Достижения:

Современная и качественная материально-техническая база с большим количеством лабораторий, специализированных помещений для исследований и обучения.

Созданы условия для Online обучения. Наличие цифровых лабораторий для записи он-лайн лекций с удобным программным обеспечением.

Используются эффективные технологии, в первую очередь, в сфере IT. Заключены действующие контракты с платформой «Блумберг», постоянный контракт с «Microsoft Teams», внедрение в исследовательский и образовательный процесс нейротехнологий.

Рекомендации:

1. Развивать материально-техническую базу для выхода на международный уровень и повышения конкурентоспособности образовательных программ.

2. Рекомендуется организовать систему понятной и доступной навигации внутри образовательного комплекса основного здания.

3. Рекомендуется продолжить работу по улучшению условий для студентов со специальными потребностями в условиях дистанционного обучения.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
7.1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	A
7.2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	A
7.3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	B
7.4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	B
7.5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	A
7.6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/ национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

По мнению комиссии в Финансовом университете создана единая электронная информационно-образовательная среда, которая обеспечивает круглосуточный доступ ко всем электронным информационно-образовательным ресурсам университета.

Официальный сайт Финансового университета является основным источником информирования о деятельности университета и содержит полную информацию о его структуре, образовательных программах, трудоустройстве и востребованности выпускников. Так же существует англоязычная версия сайта, используемая иностранными абитуриентами, студентами, иностранными участниками программ академической мобильности, представителями партнерских организаций и иными зарубежными представителями академического сообщества.

Обеспечена обратная связь через веб-сайт университета с заинтересованными сторонами.

Управление образовательными программами в Финансовом университете организуется с помощью цифровых сервисов университета, внутренних информационных систем Финансового университета, составляющих Единую информационно-образовательную среду.

Комиссия установила, что на странице ФСНИМК на информационно-образовательном портале университета, а также на страницах

департаментов доступна вся необходимая информация об организации учебного процесса, а также ведется систематическая деятельность по своевременному и грамотному преподнесению информации об организации учебного процесса студентам, в том числе и иностранным.

Достижения:

Официальный сайт университета обеспечивает полноту, открытость и достоверность информации, содержание сайта формируется с учётом постоянной и своевременной актуализации информации.

Создана электронная информационно-образовательная среда, которая обеспечивает круглосуточный доступ ко всем электронным информационно-образовательным ресурсам университета и позволяет осуществлять образовательную деятельность, как в смешанном, так и в полностью дистанционном формате.

Хорошо функционирующая единая информационная система сбора и анализа информации, которая дает возможность всем заинтересованным сторонам не только получать информацию о деятельности ФСНиМК, но и вносить предложения, замечания и пожелания.

Проводятся мониторинги состояния рынков труда, оценки перспектив трудоустройства, анкетирование работодателей с целью оценки удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки выпускников. Результаты анализа используются в целях качества профессиональной подготовки выпускников.

Рекомендации:

1. Рекомендуется эффективнее информировать все заинтересованные стороны (студенты, партнеры, работодатели) о результатах обратной связи, прежде всего на сайте образовательной организации.

2. Рекомендуется повысить эффективность сайта вуза, обеспечив перевод информации на большее количество языков для улучшения коммуникации на глобальном уровне.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
8.1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	А
8.2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	А
8.3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	А
8.4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Комиссия установила, что в Финансовом университете существует регламентация процедур мониторинга и актуализации образовательных программ путем оценки их актуальности и обновления с учетом развития науки, практики. Мониторинг осуществляется Департаментами и кафедрами, Управлением методического обеспечения образовательных программ, Дирекцией развития карьеры, работы с выпускниками и партнерами. с привлечением обучающихся и других стейкхолдеров.

Порядок разработки и утверждения образовательных программ утвержден локальным актом Финансового университета, результаты оценки публикуются на сайте вуза.

Результаты внутренней и внешней оценки качества образовательных программ учитываются при их корректировке.

Комиссия отмечает, что Образовательные программы Факультета социальных наук и массовых коммуникаций пользуются популярностью на рынке образовательных услуг. Выпускники направления подготовки «Реклама и связи с общественностью» поднялись в рейтинге факультетов московских вузов.

Достижения:

Процедуры мониторинга эффективности и качества образовательных программ регламентированы, проводится ежегодный пересмотр и обновление списка образовательных программ.

Результаты внешней оценки образовательных программ доступны на сайте вуза для всех заинтересованных сторон.

Образовательные программы Факультета социальных наук и массовых коммуникаций пользуются популярностью на рынке образовательных услуг по рейтингу портала <https://tabiturient.ru/> занимает 2 место в России по популярности среди абитуриентов. Так же портал best-edu.ru относит образовательную программу «Политология» Финуниверситета к 1 лиге, по качеству обучения оценка В, по индексу Хирша – А.

Образовательная программа «Реклама и связи с общественностью» стабильно пользуется высоким спросом у абитуриентов. Конкурс на бюджетные места направления подготовки «Реклама и связи с общественностью» занимает второе место в России по количеству необходимых для поступления баллов.

Выпускники направления подготовки «Реклама и связи с общественностью» в 2021 году переместились на 13-е место в рейтинге факультетов московских вузов в категории «Маркетинговые коммуникации». Это существенный скачок по сравнению с прошлым годом - произошел рост на 32 позиции (https://hh.ru/rating?from=menu_new).

Все документировано - регламентирование процедур мониторинга, периодические оценки и пересмотр образовательных программ, и их эффективность.

Рекомендации:

1. Рекомендуется повысить информированность всех заинтересованных сторон о результатах внешней оценки образовательных программ на разных информационных ресурсах.

2. Рекомендуется четко определять ядро направления подготовки (набор компетенций) и обсуждать его с профессиональным сообществом.

3. Рекомендуется расширить формат участия работодателей в учебном процессе (не только в виде прохождения студентами практик) и, совместно со всеми заинтересованными сторонами разработать соответствующие регламенты.

4. Рекомендуется более активно вовлекать в процедуру мониторинга эффективности и оценке образовательных программ выпускников, работодателей и представителей образовательного сообщества.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
9.1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
9.2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	A
9.3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	A
9.4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	A
9.5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Комиссия отмечает, что руководство Финансового университета принимало все необходимые меры для предотвращения распространения в университете новой коронавирусной инфекции (COVID-19), в том числе при организации образовательного процесса. В частности, с момента объявления пандемии, для обеспечения безопасности и противодействия распространению COVID-19 были изменены технологии организации учебного процесса, внесены изменения в локальные нормативные акты, внедрены новые технологии организации учебного процесса.

Внедрение Единой информационно-образовательной среды позволило эффективно решать задачи комбинированного и дистанционного обучения, организации личных кабинетов сотрудников, проведения конкурса ППС на замещение вакантных должностей, личных кабинетов участников олимпиад, электронной зачетной книжки обучающегося.

Создана система мониторинга показателей посещаемости для студентов и преподавателей и мониторинга технической оснащенности всех пользователей Финуниверситета.

Комиссия считает, что сложившаяся система электронных ресурсов Финансового университета, обеспечивая широкий доступ к информационным источникам, способствует улучшению качества образования и развитию науки в вузе.

Так же комиссия отмечает системный подход вуза в вопросах регулярного проведения обучающих мероприятий и технологической поддержки преподавателей и обучающихся по переходу на дистанционное обучение.

Достижения:

Эффективное использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся.

Обеспечение доступа всех заинтересованных лиц к системе единой информационно-образовательной среды и к достаточному числу электронных библиотечных ресурсов.

Своевременное размещение на сайте вуза актуальной и необходимой информации по работе с электронными ресурсами для преподавателей и студентов.

Рекомендации:

1. Рекомендуется продолжить деятельность по поддержке мотивации преподавателей и обучающихся в условиях дистанционного обучения.
2. Рекомендуется продолжить совершенствование методик обучения при дистанционном обучении.
3. Рекомендуется эффективнее вовлекать заинтересованные стороны для развития цифровых компетенций преподавателей и студентов.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения Финуниверситета экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Рекомендуется расширить форматы привлечения научных организаций, профильных министерств и ведомств к консультированию по вопросам развития процессов и процедур внутренней системы гарантии качества.
2. Рекомендуется усилить работу по сотрудничеству с профессиональными ассоциациями; привлечению работодателей к разработке, корректировке и утверждению учебных планов образовательных программ; разработке профессиональных стандартов вместе с профессиональными ассоциациями и Министерством.
3. Рекомендуется постоянно анализировать результаты работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и информировать все заинтересованные стороны.
4. Рекомендуется оптимизировать систему подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей в контексте глобальных изменений.
5. Рекомендуется повысить эффективность сайта вуза, обеспечив перевод информации на большее количество языков для улучшения коммуникации на глобальном уровне.
6. Рекомендуется повысить информированность заинтересованных сторон о результатах внешней оценки образовательных программ на разных информационных ресурсах.
7. Рекомендуется четко определять ядро направления подготовки (набор компетенций) и обсуждать его с профессиональным сообществом.
8. Рекомендуется расширить формат участия работодателей в учебном процессе (не только в виде прохождения студентами практик) и, совместно со всеми заинтересованными сторонами разработать соответствующие регламенты.
9. Рекомендуется более активно вовлекать в процедуру мониторинга эффективности и оценке образовательных программ выпускников, работодателей и представителей образовательного сообщества.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Социология» (39.03.01, 39.04.01), «Политология» (41.03.04, 41.04.04), «Реклама и связи с общественностью» (42.03.01) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Социология» (39.03.01, 39.04.01), «Политология» (41.03.04, 41.04.04), «Реклама и связи с общественностью» (42.03.01), реализуемых ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
17 ноября, среда			
9.00	Прибытие в Финуниверситет		Ленинградский просп., д. 49 (главный кампус)
09.00 — 09.30	Внутреннее заседание членов ВЭК * для российских экспертов		Зал заседания ректората
09.30 — 11.00	Общая экскурсия по вузу (спортивный комплекс, библиотека, учебные помещения, коворкинги, галерея выпускников, лаборатории, музей финансов, профессорский клуб)		Ленинградский просп., д. 49, д. 51, д. 55
11.00 — 11.15	Внутреннее заседание комиссии, подключение зарубежных экспертов	ВЭК	Ленинградский просп., д.51 корпус 1, ауд. 1006
11.15 — 12.15	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	корпус 1, ауд. 1006
12.15 — 12.20	Перерыв		корпус 1, ауд. 1006
12.20 — 13.00	Встреча с директором Института онлайн-образования, проректором по учебной и методической работе, начальником Управления гарантии качества образования	Директор, Института онлайн-образования, проректор по УМР, начальник Управления гарантии качества образования	корпус 1, ауд. 1006
13.00 — 14.00	Обед, кафе "Финансист"		Ленинградский просп., д.55
14.00 — 14.20	Перерыв на подключение зарубежных экспертов		корпус 1, ауд. 0612
14.30 — 15.30	Встреча с деканом, заместителями	Деканы, заместители, ВЭК	корпус 1, ауд. 0612
15.30 — 15.40	Перерыв		корпус 1, ауд. 0612
15.40 — 16.40	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	корпус 1, ауд. 0612
16.40 — 17.20	Внутреннее заседание ВЭК	ВЭК	корпус 1, ауд. 0612
18 ноября, четверг			
09.00	Прибытие в Финуниверситет		ул. Верхняя Масловка, 15
09.00 — 09.40	Профильная экскурсия		ул. Верхняя Масловка, 15
09.40 — 10.00	Переезд в главный учебный корпус		Ленинградский просп., д.49
10.00 — 10.30	Подключение зарубежных экспертов, обсуждение материально технической базы	ВЭК	Ленинградский просп., д.51 корпус 1, ауд. 0612

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
10.30 – 10.45	Перерыв		корпус 1, ауд. 0612
10.45 – 11.45	Встреча с руководителями профильных департаментов	Руководители профильных департаментов ВЭК	корпус 1, ауд. 0612
11.45 – 12.00	Перерыв		корпус 1, ауд. 0612
12.00 – 13.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	корпус 1, ауд. 0612
13.00 – 14.00	Обед, кафе "Финансист"		Ленинградский просп., д.55
14.00 – 14.30	Работа с индивидуальными оценочными листами, сайтом, обсуждение, посещение занятий (по желанию ВЭК)	ВЭК	корпус 1, ауд. 0612
14.30 – 15.30	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	корпус 1, ауд. 0612
15.30 – 15.40	Перерыв		корпус 1, ауд. 0612
15.40 – 16.40	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	корпус 1, ауд. 0612
16.40 – 18.00	Заполнение индивидуальных оценочных листов, работа с отчетом и документами	ВЭК	корпус 1, ауд. 0612
19 ноября, пятница			
9.30	Прибытие в Финуниверситет		Ленинградский просп., д. 49 (главный кампус)
09.30 – 12.15	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Ленинградский просп., д.51 корпус 1, ауд. 0612
12.15 – 12.30	Перерыв на подключение		корпус 1, ауд. 1006
12.30 – 13.30	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза	корпус 1, ауд. 1006
13.30 – 14.30	Обед, кафе "Финансист"		Ленинградский просп., д.55

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Прокофьев Станислав Евгеньевич	ректор
2.	Каменева Екатерина Анатольевна	проректор по учебной и методической работе
3.	Аносов Алексей Анатольевич	проректор по цифровизации
4.	Брюховецкая Светлана Владимировна	проректор по маркетингу и работе с абитуриентами, ответственный секретарь приемной комиссии
5.	Кожаринов Александр Владимирович	проректор по социальной и воспитательной работе
6.	Розина Нелли Михайловна	советник ректора
7.	Сергеева Наталья Ивановна	заместитель проректора по учебной и методической работе-начальник Управления методического обеспечения образовательных программ
8.	Безсмертная Екатерина Рэмовна	декан Факультета экономики и бизнеса
9.	Засько Вадим Николаевич	декан Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа
10.	Трачук Аркадий Владимирович	декан Факультета «Высшая школа управления»
11.	Шатилов Александр Борисович	декан Факультета социальных наук и массовых коммуникаций, руководитель ОП «Реклама и связи с общественностью»
12.	Борисова Елена Николаевна	начальник Управления гарантии качества образования
13.	Приходько Лилия Васильевна	начальник Управления международного сотрудничества
14.	Кисляков Анатолий Сергеевич	начальник Управления по работе с иностранными обучающимися и преподавателями
15.	Охтова Ирина Мухадиновна	директор Дирекции развития карьеры, работы с выпускниками и партнерами

Директор Института онлайн-образования, проректор по учебной и методической работе, начальник Управления гарантии качества образования:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Можаяева Галина Васильевна	директор Института онлайн-образования
2.	Каменева Екатерина Анатольевна	проректор по учебной и методической работе
3.	Борисова Елена Николаевна	начальник Управления гарантии качества образования

Руководители профильных департаментов:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Симонов Константин Васильевич	руководитель Департамента политологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций, руководитель ОП «Политология»
2.	Молодцов Игорь Николаевич	руководитель Департамента массовых коммуникаций и медиабизнеса Факультета социальных наук и массовых коммуникаций
3.	Тюриков Александр Георгиевич	руководитель Департамента социологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций, руководитель ОП «Социология»

Декан факультета и заместители, руководители образовательных программ:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Шатилов Александр Борисович	декан Факультета социальных наук и массовых коммуникаций, руководитель ОП «Реклама и связи с общественностью»
2.	Сучилина Анна Александровна	заместитель декана Факультета социальных наук и массовых коммуникаций по учебной работе, доцент Департамента политологии
3.	Осинина Дарья Дмитриевна	заместитель декана по международному сотрудничеству, ассистент Департамента политологии ФСНиМК
4.	Пляйс Яков Андреевич	руководитель магистерской программы «Политико-экономические основы устойчивости современных государств»
5.	Разов Павел Викторович	руководитель магистерской программы «Социальное управление стратегическим развитием»

Преподаватели:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Бродовская Елена Викторовна	профессор Департамента политологии ФСНиМК, директор Центра политических исследований
2.	Расторгуев Сергей Викторович	профессор Департамента политологии ФСНиМК
3.	Митрахович Станислав Павлович	старший преподаватель Департамента политологии ФСНиМК
4.	Аксеновский Дмитрий Иванович	старший преподаватель Департамента массовых коммуникаций и медиабизнеса ФСНиМК
5.	Кафтан Виталий Викторович	профессор Департамента массовых коммуникаций и медиабизнеса ФСНиМК
6.	Сахарова Наталья Валерьевна	старший преподаватель Департамента массовых коммуникаций и медиабизнеса ФСНиМК
7.	Круглова Елена Леонидовна	доцент Департамента социологии ФСНиМК

Студенты:

№	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Литова Арина Северовна	Реклама и связи с общественностью	3
2.	Кулагина Алёна Андреевна	Реклама и связи с общественностью	2
3.	Лелека Вадим Борисович	Реклама и связи с общественностью	2
4.	Есипов Артем Максимович	Реклама и связи с общественностью	2
5.	Самсонов Даниил Алексеевич	Реклама и связи с общественностью	2
6.	Синельникова Алёна Игоревна	Реклама и связи с общественностью	1
7.	Базалей Татьяна Юрьевна	Реклама и связи с общественностью	1
8.	Гапизова Сабина Шейхгасановна	Социология	4
9.	Авраменко Анна Михайловна	Социология	4
10.	Курило Михаил Алексеевич	Социология	2
11.	Владимиров Иван Андреевич	Социология	2 (маг)
12.	Ширгазин Иван Викторович	Социология	1
13.	Зайнуллина Аделия Алмазовна	Социология	1
14.	Тутова Наталья Андреевна	Социология	4
15.	Десятниченко Серафима Сергеевна	Социология	4
16.	Лукьяненко Кирилл Тимурович	Политология	2 (маг)
17.	Козлов Никита Александрович	Политология	4
18.	Максимова Яна Ивановна	Политология	1
19.	Калитько Ирина Игоревна	Политология	2 (маг)
20.	Ковригин Дмитрий Эльдарович	Политология	2 (маг)
21.	Руцкая Анастасия Евгеньевна	Политология	3
22.	Силкин Павел Борисович	Политология	3

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Мухин Алексей Алексеевич	генеральный директор РОО «Центр политической информации»
2.	Лавниченко Максим Николаевич	генеральный директор ООО «ЦПИ-ИТ»
3.	Башкирова Елена Ивановна	генеральный директор ООО «Башкирова и Партнеры»
4.	Ярашева Азиза Викторовна	заведующий лабораторией исследования поведенческой экономики ИСЭПН ФНИСЦ РАН
5.	Гартман Софья Леонидовна	клиентский директор digital-агентства «Nectarin»
6.	Пасечник Александр Михайлович	руководитель аналитического управления Фонда национальной энергетической безопасности
7.	Алексеева Ольга Валерьевна	член Российского совета по международным делам (РСМД) при МИД РФ, советник по взаимодействию с государственными и бизнес-структурами ООО Научный проект «Ломоносов»

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Место работы	Должность
1.	Савицкий Илья Алексеевич	РОО «Центр политической информации»	аналитик
2.	Машьянов Дмитрий Александрович	РОО «Центр политической информации»	аналитик
3.	Афанасьева Дарья Александровна	АО «Организация «Агат»	главный специалист отдела стратегических коммуникаций
4.	Максименко Анастасия Павловна	IPG Mediabrands	Innovations Manager
5.	Семенцова Ксения Романовна	Федеральная служба государственной статистики (Росстат)	ведущий специалист-эксперт отдела визуализации данных Аналитического управления
6.	Ерохина Виктория Викторовна	ГКУ «АМПП»	ведущий специалист Отдела по рассмотрению обращений
7.	Магомедова Ашура Кадиевна	ООО Адидас	медиа-аналитик
8.	Борковская Екатерина Игоревна	Public Media Group	research Expert
9.	Юшин Александр Алексеевич	АО «РХК» (АО «Русатом Хэлскеа»)	администратор проекта
10.	Барташевич Дарья Антоновна	Журнал Café Societe Magazine	издатель журнала

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	+			