

**В диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской
Федерации» Д 505.001.125
по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата наук,
ученой степени доктора наук**

Отзыв

**на автореферат диссертации Рогач Ольги Владимировны
по теме «Социальный капитал развития туристической
привлекательности муниципальных образований России»,
представленной на соискание ученой степени
доктора социологических наук
по научной специальности
5.4.7. Социология управления**

Представленная на соискание ученой степени доктора социологических наук диссертационная работа Рогач О.В. посвящена актуальным проблемам развития современных муниципальных образований. Формирование и эффективное использование социального капитала местных сообществ имеет как теоретическое, так и прикладное значение для роста социально-экономического благополучия населения, а также развития отдельных отраслей хозяйствования, к которым может быть отнесена и отрасль туризма. Авторская позиция, иллюстрирующая новый подход к формированию социального капитала территории, представляет особый интерес в контексте внешних угроз и вызовов. Идеи солидаризации и объединения местных жителей, интеграция активов индивидов в единую ресурсную базу муниципалитета, постулирование общественно разделяемых социальных норм и принципов, а также определение активной роли муниципальных властей в процессах ценностного наполнения социальных сетей локальных социумов создает предпосылки для решения масштабных национальных задач.

Изучение автореферата диссертационного исследования позволило отметить следующие аспекты научной новизны проделанной работы:

1) Впервые введен в научный оборот термин «социальный капитал развития», что позволило четко разграничить неконструктивные формы кооперации местного населения и определить условия, инструменты и формы позитивных практик консолидации местного сообщества для решения общих задач территориального развития. Введение в научный оборот новых смыслов формирования социальных сетей (социального капитал территории) позволяет говорить не только о бескорыстии, благотворительности, волонтерстве и иных донорских атрибутах участия представители местного сообщества, но и отметить экономическую целесообразность инвестирования индивидуального ресурса (в автореф. С. 22).

2) С опорой на широкую теоретическую базу соискателем представлены следующие элементы научной новизны: идентифицирована роль социального капитала развития туристической привлекательности в ресурсной базе муниципальных образований; дана социологическая интерпретация институциональным условиям и закономерностям формирования социального капитала развития в современных условиях (в автореф. С. 26); обеспечена качественная трансформация методологических основ анализа социального капитала развития (в автореф. С. 23), в том числе за счет изменения подхода к интерпретации экономического смысла практик сетевых взаимодействий, рассмотрения возможности имитации участия местного сообщества в капитализации ресурсов социальной сети (в автореф. С. 25).

3) Проанализирован потенциал социальных практик использования социального капитала развития туристической привлекательности территорий в деятельности органов власти на основе изучения отечественного и зарубежного опыта, установлены возможности и ограничения его адаптации в современных российских реалиях; установлена функциональная роль местной власти в стабилизации и укреплении сетевых взаимодействий, формировании контуров ресурсного обмена в местных сообществах (в автореф. С. 27-28).

4) Особый интерес представляют выводы соискателя, сделанные по материалам социологического анализа проблем в деятельности муниципальных органов власти по использованию социального капитала развития туристической привлекательности российских территорий:

«использование социального капитала развития туристической привлекательности территории должно обеспечивать дифференциацию туристского предложения, в том числе обеспечить удовлетворение запроса низкодоходных категорий туристов. Такой подход к использованию социального капитала должен концентрировать внимание местных властей на поддержке сегмента микропредпринимательства, а также крупных социальных сетей в рамках межмуниципального сотрудничества» (в автореф. С. 29).

Обеспечен прирост эмпирической базы, описывающей позицию населения российских муниципальных образований в части оценки возможностей и ограничений использования социального капитала развития туристической привлекательности в современных условиях, в том числе: «значительная доля представителей местного сообщества видит в местной власти субъекта, способного обеспечить приток туристов на территорию. При этом каждый второй связывает эту способность с поддержкой, которую будет оказывать местное сообщество. Делается вывод о потенциале социального капитала развития туристической привлекательности территории, а также о необходимости включения властных структур в социальные сети местных сообществ» (в автореф. С. 30).

5) Практическую научную значимость имеют предложения соискателя по повышению эффективности использования социального капитала развития туристической привлекательности муниципальных образований в деятельности органов власти: алгоритм, принципы, инкрементальный подход к стратегическому планированию (в автореф. С. 32), технологии (в автореф. С. 33-35), модель (в автореф. С. 35-36).

Признавая высокую научную и практическую значимость, необходимо отметить, что работа не свободна от некоторых дискуссионных вопросов. В частности, таковыми представляются следующие:

1. Как соотносится на практике использование инкрементального подхода и применение в деятельности муниципальных органов власти, предложенные соискателем технологии формирования социального капитала развития туристической привлекательности муниципальных образований?

2. На С. 30 автореферата отмечается необходимость «включения властных структур в социальные сети местных сообществ. Последний факт

определяется возможностью замещения малоресурсности отдельных представителей социальной сети активами органов власти». Только ли ресурсозамещение определяет роль местных властей в социальном капитале?

Однако, стоит отметить, что указанные замечания не снижают высокой теоретической и практической значимости диссертационной работы Рогач О.В. Представленная на защиту диссертация представляет собой завершённое научное исследование, которое выполнено на высоком профессиональном уровне, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Доктор юридических наук, доцент, академик РАЕН,
руководитель аппарата Комитета Государственной Думы
по региональной политике
и местному самоуправлению,

Аппарат Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации

 **И.В. Бабичев**

103265, г. Москва, ул. Охотный ряд, д.1

Бабичев Игорь Викторович

Телефон: (495) 692 87 94

Email: babichev@duma.gov.ru

Подп
работ
госуд

о Собрания

25. 03. 2024

[
F
e
]

[
]
]