

ОТЗЫВ

**на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Мухаметова Данияра Рустямовича
по теме «Умное» государство: факторы формирования и направления
развития»**

**доктора политических наук, профессора
Пушкаревой Галины Викторовны,
включённой в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.123 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук**

Мухаметов Д.Р. представил диссертацию на тему: «Умное» государство: факторы формирования и направления развития» на соискание учёной степени кандидата наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки)

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки), а именно: п. 9. «Государство как политический институт: структура, функции, типы и разновидности»; п. 14. «Политический процесс: сущность, источники, структура, социальные основания и средовые факторы»; п. 19. «Глобализация, сетевизация и цифровизация: политические аспекты».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

- 1) соискатель учёной степени Мухаметов Д.Р. предложил решение актуальной научной задачи, имеющей важное политическое значение — обосновал необходимость моделирования процессов трансформации института государства в условиях современных технологических изменений в рамках концепта «умное» государство.
- 2) соискатель учёной степени Мухаметов Д.Р. ввёл в научный оборот следующие новые научные результаты:

а) сформулировал авторское определение «умного» государства как модели модель внедрения государственных технологий (гостех) для операционализации пространства управления через цифровые идентичности, двойники и интегрированные информационные системы;

б) определил факторы формирования «умного» государства и выявил феномен кумуляции, заключающийся в особом эффекте воздействия разных факторов, которые не связаны между собой напрямую, но формируют общий результат;

в) доказал на базе количественных моделей отсутствие значимых различий в факторах формирования «умного» государства в развитых и развивающихся странах;

г) определил дальнейшие направления развития «умного» государства.

- 3) Диссертация ««Умное» государство: факторы формирования и направления развития» обладает внутренним единством. В первой главе автор попытался определить место концепта «умное» государство в современной теории государства и практики политического управления, уделив особое внимание концептуализации самого понятия. Во второй главе проведен эмпирический анализ факторов формирования «умного» государства. В третьей главе определены направления развития «умного» государства.

Замечание. В диссертации концепция «умного» государства рассматривается в качестве альтернативы концепции клиентоориентированного государства. (С. 38), как развитие концепций цифрового/электронного правительства. Но при этом автор проигнорировал такие концепты, как: «открытое правительство», «goodgovernance» «newpublicgovernance» «newpublicmanagement», в которых поднимался вопрос о взаимодействии государства с гражданским обществом и вовлечении граждан в процессы принятия государственных решений.

- 4) Обоснованность положений и выводов диссертации ««Умное» государство: факторы формирования и направления развития» подтверждена следующими аргументами:

А) Предложенное автором определение «умного» государства не противоречит основным положениям существующих теорий государства, а также ранним результатам по исследуемой проблематике.

Б) Выявление факторов формирования «умного» государства осуществлено через использование статистических моделей, в частности, через регрессионный анализ, который позволил автору определить зависимость между переменными, выбор которых был обоснован. Поле сбора данных можно рассматривать как достаточное (46 стран);.

5) результаты диссертации Мухаметова Д.Р. могут найти применение в государственных структурах, занимающихся определением перспектив цифровизации государственного управления. Полученные результаты и выводы могут быть использованы для реализации и аудита проектов цифровизации государственного управления.

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Мухаметова Д.Р. в науку, который выразился в постановке проблемы, концептуализации понятия «умное» государство, в разработке методологии исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Замечание.

В формулировке цели и задач исследования не уместно использование глагола «проанализировать». Анализ – это процесс и метод исследования, а цель и задачи исследования должны указывать на получение ожидаемого результата.

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Мухаметовым Д.Р. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Мухаметов Д.Р. указал, что лично им получены следующие результаты:

1) Сформулирован концепт «умного» государства, который описывает модель внедрения государственных технологий (гостех) для операционализации пространства управления через цифровые

идентичности, двойники и интегрированные информационные системы. Концепт «умное» государство задает определенную оптику на структурирование государством общественных отношений и помогает рассматривать взаимовлияние технологий и социальной среды.

2) Представлен феномен кумуляции как результат эмпирического анализа и теоретического обобщения факторов формирования «умного» государства. Отмечается, что формирование «умного» государства происходит в неоднородной социальной и технологической среде, и является результатом нескольких процессов в отсутствие превалирования какого-либо одного фактора. Автором выделены следующие процессы: 1) разнообразие потребительских моделей в условиях развития человеческого капитала и повышения качества жизни; 2) создание инфраструктурной связанности пространства управления; 3) трансформация социальной структуры; 4) объединение операций по выполнению контрактов в единую информационную систему для бизнеса; 5) отсутствие устойчивого положительного влияния институциональных факторов на цифровизацию государства. Автор приходит к выводу, что данные факторы и процессы формируют запрос на внедрение моделей управления, ориентированных на взаимодействие с гетерогенной окружающей средой, что соответствует организационным принципам и технологиям «умного» государства.

3) На конкретных эмпирических данных доказано отсутствие значимых различий в факторах формирования «умного» государства в развитых и развивающихся странах. Результаты статических и динамических моделей панельных данных демонстрируют, что общими факторами формирования «умного» государства для развитых и развивающихся стран являются развитие человеческого капитала и повышение качества жизни, эффективность госуправления в сфере инфраструктуры и коммуникаций, материальное благосостояние населения, открытость институтов для бизнеса, политическая стабильность.

4) Предложены дальнейшие направления сопряжения концепта «умного» государства, технологических новаций и структурных измерений государства. Прогнозируемое развитие «умного» государства связано, по мнению автора, с направлениями совместного/коллективного управления и принятия решений.

8) основные научные результаты диссертации отражены в 10 публикациях, общим объемом 10,74 п.л. (авторский объем – 10,04 п.л.), в том числе 4 работы общим объемом 4,31 п.л. (весь объем авторский) опубликованы в рецензируемых

научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России

9) соискатель учёной степени Мухаметов Д.Р. в ходе работы над диссертацией проявил глубокие теоретические знания по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки)

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите.

Г. В.

Пушкарева Галина Викторовна,
доктор политических наук, профессор

28.11.2023



нау

«

Г. В.

гета

ова

г.

«

Е

«

Г

л.

г.