

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.109,
д.э.н., профессора Гончаренко Любови Ивановны
(профиль «Налоги и налоговое администрирование»)
на диссертацию **Магницкого Никиты Дмитриевича**
на тему «Совершенствование управления неналоговыми доходами бюджетов
публично-правовых образований», представленную на соискание учёной
степени кандидата наук по научной специальности
5.2.4. – Финансы (профиль «Общественные финансы»)

Магницкий Никита Дмитриевич представил диссертацию на тему:
«Совершенствование управления неналоговыми доходами бюджетов
публично-правовых образований» на соискание учёной степени кандидата
экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной
специальности 5.2.4. – Финансы (экономические науки).

Диссертация по своему содержанию, предмету и методам исследования
соответствует п. 9. «Государственные финансы. Бюджетная система и
бюджетный процесс. Бюджетная политика. Инициативное бюджетирование»
Паспорта научной специальности 5.2.4. Финансы (экономические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите
диссертации. Отмечаю, что: соискатель учёной степени Магницкий Никита
Дмитриевич предложил актуальное для развития экономической науки
решение задачи формирования комплекса теоретических положений и
методических подходов к совершенствованию управления неналоговыми
доходами бюджетов публично-правовых образований, имеющей
существенное значение для повышения уровня организации финансово-
бюджетных отношений. Постановка и решение данной задачи базируется на
признании проблем, сложившихся на сегодняшний день в рамках управления
неналоговыми доходами, решение которых требует комплексного и
системного подхода.

При этом следует отметить следующие научные результаты:

теоретические: раскрыта содержательная характеристика управления
неналоговыми доходами бюджетов публично-правовых образований

базирующиеся на классификации неналоговых доходов, основанной на критериях экономического содержания и назначения неналогового платежа (С. 13-24; 31-39); предложен методический подход к управлению неналоговыми доходами бюджетов публично-правовых образований, заключающийся в определении структурных элементов управления с учетом целеполагания управления неналоговыми доходами и связи с направлениями государственной политики (С. 24-31; 63-71).

практические: на основе проведенного анализа факторов и трендов, оказывающих влияние на изменение механизма управления неналоговыми доходами, а также результаты их оценки на основании динамики ретроспективных данных систематизированы риски управления неналоговыми доходами бюджетов публично-правовых образований (С. 40-49; 72-73; 75-77); предложена авторская методика оценки качества управления неналоговыми доходами бюджетов публично-правовых образований (С. 79-99); в целях финансового обеспечения деятельности публично-правовых образований разработан алгоритм выбора процедуры управления неналоговыми доходами бюджетов публично-правовых образований на основании методики оценки качества управления неналоговыми доходами бюджетов публично-правовых образований на всех этапах бюджетного процесса (С. 99-136).

Все приложенные пункты новизны можно считать подтвержденными.

Диссертация на тему: «Совершенствование управления неналоговыми доходами бюджетов публично-правовых образований» принципиально обладает внутренним единством, структура диссертации и логика изложения материала представляются обоснованными, цели и задачи исследования достигнуты. В первой части работы автором рассмотрены теоретические основы управления неналоговыми доходами бюджетов публично-правовых образований. В последующем на основе теоретико-методических основ рассмотрены практические аспекты управления неналоговыми доходами бюджетов публично-правовых образований. По результатам анализа соискателем определены направления совершенствования управления

неналоговыми доходами бюджетов публично-правовых образований в Российской Федерации.

Обоснованность положений и выводов диссертации на тему «Совершенствование управления неналоговыми доходами бюджетов публично-правовых образований» подтверждена сопоставимостью авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике, в частности, использованием в основе авторских идей и положений научных трудов отечественных и зарубежных исследователей по вопросам управления неналоговыми доходами бюджетов публично-правовых образований и отраженных ссылками в тексте диссертации, использованием современных, адекватных изучаемым явлениям, методик сбора и обработки исходной информации.

Достоверность результатов, полученных Магницким Никитой Дмитриевичем, подтверждается корректным использованием в процессе исследования общенаучных (анализ, синтез, обобщение, группировка, классификация) и специальных (экономико-математические) методов исследования.

Положения и результаты диссертации Магницкого Никиты Дмитриевича апробированы в ходе ряда международных и всероссийских конференций, внедрены в практическую деятельность Департамента доходов Министерства финансов Российской Федерации, используются при разработке и совершенствовании подходов к управлению доходами бюджетов публично-правовых образований в условиях цифровой трансформации.

Используются Департаментом общественных финансов Финансового факультета ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в учебном процессе в преподавании учебных дисциплин «Государственные и муниципальные доходы», «Финансы общественного сектора экономики в зарубежных странах», а также при проведении научно-исследовательского семинара по направленности программы магистратуры «Финансы государственного сектора».

Диссертация содержит сведения о личном вкладе Магницкого Никиты Дмитриевича в науку, который выразился в непосредственном участии автора

диссертации на всех этапах процесса исследования, в том числе: при определении цели и задач исследования, при проведении исследования, при систематизированном обобщении его результатов, выработке рекомендаций и предложений, а также апробации практических результатов исследования.

Соискатель проявил необходимые общие теоретические знания по научной специальности 5.2.4. – Финансы (профиль «Общественные финансы») в соответствии с темой исследования, доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач экономической отрасли науки.

Вместе с тем, по материалам представленной диссертации есть ряд замечаний, пожеланий и вопросов, которые требуют уточнения:

1. При обосновании актуальности темы несколько преувеличено значение неналоговых доходов, тем не менее сама постановка вопроса о важности совершенствования управления ими для целей повышения качества бюджетного планирования корректна.

2. При классификации неналоговых доходов вызывает возражение такой критерий как наличие налоговых расходов. Налоговые расходы – это отражение недопоступления платежей вследствие применения налоговых льгот и преференций. В связи с этим предложенный критерий не может быть признан корректным, скорее речь идет о предоставлении/отсутствии освобождений от уплаты неналоговых платежей.

3. Требуется пояснения такая выделенная соискателем характеристика управления неналоговыми платежами как: невыясненные налоговые платежи отражаются в составе неналоговых доходов.

4. При определении соискателем термина неналоговые платежи следовало бы уточнить, что речь идет о *частичном/ограниченном* изъятии сформированных на праве собственности, хозяйственного ведения и оперативного управления финансовых ресурсов (скрытого фискального резерва). Кроме этого, отдельные парафискалитеты, которые соискатель относит к неналоговым доходам, имеют целевое назначение и поступают в специально создаваемые фонды, в том числе экологического характера, а не в пользу публично-правовых образований в целях финансового обеспечения их

деятельности. Нет ли здесь противоречия с позицией автора по предложенной дефиниции?

5. Насколько трудозатраты при реализации предложенного алгоритма выбора процедур управления неналоговыми доходами бюджетов в случае ненадлежащего управления доходами в виде прибыли, приходящейся на доли в уставных (акционерных) капиталах хозяйственных товариществ и обществ, соотносятся с предполагаемыми результатами сделанного выбора?

Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Магницким Никитой Дмитриевичем из чужих текстов и работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Основные положения диссертации опубликованы в 6 публикациях общим объемом 3,97 п.л. (весь объем авторский), в том числе в 5 работах авторским объемом 3,27 п.л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

В целом следует отметить, что соискатель учёной степени кандидата наук Магницкий Никита Дмитриевич в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показал себя как молодой ученый, способный к самостоятельной научной деятельности, продемонстрировал необходимые теоретические знания по теме диссертации, владение аппаратом исследования и анализа, применяющий современные методы научного познания.

Исходя из изложенного полагаю, что представленная к защите диссертация:

- 1) соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите;
- 2) соответствует установленным критериям и требованиям.

доктор экономических наук, профессор

Гончаренко Любовь Ивановна,

«11» января 2024 г.