

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата экономических наук
Афанаскиной Екатерины Михайловны
на тему «Развитие институтов рынка труда в современной России»
доктора экономических наук, доцента
Яковлевой Натальи Геннадьевны,
включённой в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.105 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Афанаскина Екатерина Михайловна представила диссертацию на тему:
«Развитие институтов рынка труда в современной России» на соискание
учёной степени кандидата наук к публичному рассмотрению и защите по
научной специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Содержание диссертации соответствует паспорту научной
специальности 5.2.1. Экономическая теория, а именно п. 13.
«Институциональные исследования в экономической науке» и п. 17. «Теория
и история экономических систем. Экономическая компаративистика».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите
диссертации.

Отмечаю, что:

1. соискателем учёной степени Афанаскиной Е.М. сделана попытка
теоретического обоснования нового подхода к исследованию эволюции
институтов рынка наемного труда, основывающегося на такой
закономерности развития трудовых отношений, как освобождение труда, что
позволило автору сформировать комплекс предложений по реформированию
существующих сегодня в Российской Федерации институтов рынка труда.

2. соискатель учёной степени Афанаскина Е.М. ввела в научный
оборот следующие новые научные результаты.

К теоретическим результатам, обладающим научной новизной можно отнести обоснование концептуальных основ авторского методологического подхода к изучению эволюции институтов рынка труда, а также выявление научно обоснованных закономерностей развития экономических отношений на рынке труда, лежащих в основе традиционных подходов к изучению динамики его институтов, на основе чего в работе раскрыты особенности методологии и проблемные места данных подходов.

К практическим результатам, обладающим научной новизной можно отнести положения, касающиеся исследования эволюции таких институтов рынка труда, как институты постоянных доплат и надбавок, обязательного социального страхования, ценностей компании, квалификаций, бригады, соцсоревнования, совместительства, совмещения, рационализаторства, удаленного труда, найма в производственном кооперативе, аутстаффинга, а также разработку комплекса рекомендаций по реформированию институтов рынка труда в нашей стране.

Систематизацию имеющихся исследований по так называемой товарообменной трансформации систем ресурсообеспечения по фазам воспроизводства (производство, распределение, обмен, потребление), а внутри фазы производства – по факторам производства) считаем недостаточной для отнесения к научному результату.

3. диссертация «Развитие институтов рынка труда в современной России» обладает внутренним единством. Все главы и параграфы направлены на достижение цели и задач исследования. Предмет и объект исследования сформулированы корректно.

4. обоснованность положений и выводов диссертации «Развитие институтов рынка труда в современной России» подтверждена следующими аргументами: диссертация базируется на последовательном и детальном рассмотрении исследуемой проблемы, изучением значительного количества работ отечественных и зарубежных исследователей по соответствующей проблематике.

В работе обобщен широкий круг источников (258), начиная с исследования понятия «наемного труда», в том числе в коннотации «наемного рабства» в трудах М.А. Бакунина, П.А. Кропоткина, Б. Лауре, Н. Ленге, К. Маркса, П.-Ж. Прудона, Х.К. Халльгримсдоттир, Цицерона, Ф. Энгельса и концепции освобождения труда в работах В.И. Ленина, Д. Макгрегора, К. Маркса, П.-Ж. Прудона, П. Сенге и др., до исследования институтов рынка труда в работах таких ученых-экономистов, как А. Алчиан, А.А. Аузан, Дж. Бьюкенен, Дж. Гэлбрейт, Г. Гроссман, Г. Демсец, М. Дженсен, Р.И. Капелюшников, Д. Крепс, Р. Коуз, П. Милгром, У. Меклинг, Ф. Найт, А.Н. Нестеренко, Д. Норт, Р. Нельсон, А. Оноре, В.В. Радаев, Р. Рихтер, Дж. Стиглиц, В.Л. Тамбовцев, С. Уинтер, О. Уильямсон, Э.Г. Фуруботн, Дж. Ходжсон, Т. Эггертссон и др.

Достоверность результатов, полученных Афанаскиной Е.М. обусловлена применением в процессе работы подходов и методов, адекватных предмету, объекту, целям и задачам исследования: метод сравнения, научной индукции и дедукции, анализа и синтеза, единства логического и исторического, институциональный анализ, методы причинно-следственного и функционального анализа, принципы исторического подхода в исследовании процессов и явлений, методы статистического анализа.

Следует отметить наличие в диссертации хорошо поданного и оформленного иллюстративного материала, наличие схем, таблиц и других материалов, многие из которых сделаны лично автором и положительно дополняют текстовый материал.

5. материалы диссертации Афанаскиной Е.М. применяются в практической деятельности ОАО «ЕПК Волжский», ОАО «Волжский абразивный завод», а также основные положения диссертации используются Департаментом экономической теории Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Макроэкономика», «Микроэкономика», «Институциональная экономика».

6. диссертация содержит сведения о личном вкладе Афанаскиной Е.М. в науку, который выразился в четкой постановке цели и определении задач оригинального исследования. Тема диссертации, цель и задачи исследования отражают теоретически и практически значимую научную проблему. В работе обобщен широкий круг отечественных и зарубежных источников, а также проведен анализ нормативных актов, регулирующих трудовые отношения и использован анализ статистических данных.

Результаты исследования прошли апробацию на международных и всероссийских научно-практических мероприятиях.

7. все материалы или отдельные результаты, заимствованные Афанаскиной Е.М. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

8. основные положения и результаты исследования отражены в 11 работах общим объемом 9,56 п.л. (авторский объем – 9,24 п.л.), в том числе 8 работ общим объемом 8,13 п.л. (весь объем авторский) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Обращает внимание тот факт, что 4 работы из 8, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, опубликованы в одном журнале – «Экономические науки» и в течении одного года – 2022 г. И в целом из 8 вышеуказанных работ, 6 опубликованы в 2022 г.

9. на ряду с указанными выше положительными результатами, характеризующими достижения автора диссертации, в работе присутствуют спорные моменты, поверхностные и необоснованные выводы.

Так например, утверждается, что имеется глобальная тенденция вытеснения трансфертных систем ресурсобеспечения товарообменными альтернативами обеспечения ресурсами таких фаз общественного воспроизводства, как распределение, обмен и потребление. По сфере распределения (перераспределения) в качестве примера системы


ресурсообеспечения приводится система обеспечения в старости (с. 63). Для подтверждения *глобальной* тенденции хотелось бы видеть и другие примеры, как и по другим фазам общественного воспроизводства.

Также например, приводятся результаты исследований, показывающих, что товарообменная трансформация свойственна системам обеспечения фазы производства собственным и заемным капиталом, из чего делается вывод, что соответствующая закономерность распространяется на системы обеспечения фазы производства всеми факторами производства, из чего, в свою очередь, делается вывод, что она характерна и для сферы обеспечения производства ресурсом «труд» (с. 68).

В целом подчеркнем, что автор исследует актуальные явления в современной экономике, но для их изучения ставит себя в узкие рамки методологии теории альтернативных финансов.

10. соискатель учёной степени Афанаскина Е.М. в ходе работы над диссертацией показала себя как сложившийся исследователь, способный к самостоятельному решению теоретически и практически важных проблем. Афанаскина Е.М., проявила необходимые общие теоретические знания по специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности, а так же установленным критериям и требованиям и может быть допущена к защите.


Яковлева Наталья Геннадьевна
(д.э.н., доцент)

7.03.2024

Подпис

Нач
научный

« 04

та
ва
г.

«
В
«