

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата экономических наук
Афанаскиной Екатерины Михайловны
на тему «РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТОВ РЫНКА ТРУДА В СОВРЕМЕННОЙ
РОССИИ»

доктора экономических наук, профессора
Толкачева Сергея Александровича,
включённого в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.105 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Афанаскина Екатерина Михайловна представила диссертацию на тему «РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТОВ РЫНКА ТРУДА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ» на соискание учёной степени кандидата экономических наук, которая представлена к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.1. - Экономическая теория.

Содержание диссертации соответствует п. 13. «Институциональные исследования в экономической науке» и п. 17. «Теория и история экономических систем. Экономическая компаративистика» Паспорта научной специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки). Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Афанаскина Екатерина Михайловна предложила значимые для науки и практики научные положения:

- Выявлены и научно обоснованы закономерности развития экономических отношений на рынке труда, лежащие в основе традиционных подходов к изучению динамики его институтов, на основе чего вскрыты особенности методологии и соответствующие проблемы данных подходов (С. 33-56).

- Охарактеризован процесс освобождения труда в русле политико-экономической традиции как проявление общевоспроизводственной тенденции, чем подтверждается фундаментальный характер тенденции освобождения труда и необходимость ее использования как основы для изучения трансформации институтов рынка труда (С. 59-77).
- Разработаны и обоснованы концептуальные основы авторского методологического подхода к изучению эволюции институтов рынка труда, спецификой которого по сравнению с ранее применявшимися подходами являются: освобождение труда как основа исследования; широкая трактовка рынка труда и качество труда как его определяющая сторона; концепции эволюции, трансплантации и дисфункции институтов; концепция признаков товарообменной трансформации институтов рынка труда. (С. 14-33).
- Проведены исследования эволюции таких институтов рынка труда, как институты постоянных доплат и надбавок (далее – доплаты), обязательного социального страхования, ценностей компании, квалификаций, бригады, соцсоревнования, совместительства, совмещения, рационализаторства, удаленного труда, найма в производственном кооперативе, аутстаффинга, что позволило подтвердить и научно обосновать тенденцию товарообменной трансформации институтов рынка труда. (С. 104-137; 137-157; 158-166).
- На основе авторского подхода к изучению институтов рынка труда и их трансформации сформирован комплекс рекомендаций по реформированию изученных институтов (С. 108-136; 154-157; 166-167).

Соискатель учёной степени Афанаскина Екатерина Михайловна ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические:

первые три пункта в предыдущем разделе;

практические:

последние два пункта в предыдущем разделе.

Диссертация «Развитие институтов рынка труда в современной России» обладает внутренним единством. Все главы и параграфы работают на раскрытие темы и подчинены единой цели – раскрытие тенденций изменения энергетического комплекса в условиях трансформации структуры общественного производства и разработке предложений, направленных на выработку теоретико-методологической основ гармонизации нормативно-методических стандартов в этой сфере;

2) обоснованность положений и выводов диссертации «Развитие институтов рынка труда в современной России» подтверждена следующими аргументами: диссертация базируется на всестороннем и комплексном рассмотрении исследуемой проблемы, а также подтверждается результатами обработки и анализа фактического материала, изучением значительного количества работ отечественных и зарубежных исследователей по соответствующей тематике, успешной апробацией результатов исследования.

Достоверность результатов, полученных Афанаскиной Е. М. обусловлена использованием современной научной методологии, привлечением ранее полученных научных результатов, получивших широкое признание; опорой на результаты анализа представительной выборки эмпирических данных и их корректной интерпретацией.

Результаты диссертации Афанаскиной Е. М. работы могут быть применены в преподавании учебных дисциплин «Экономическая теория», «Микроэкономика», «Экономика развития», «Национальная экономика».

3) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Афанаскиной Е. М. в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования, личном участии автора диссертации в

апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Соискатель проявил необходимые общие теоретические знания по научной специальности 5.2.1. - «Экономическая теория» в соответствии с темой диссертации; овладел принципами, логикой и методологией научного познания; продемонстрировал умение логично и аргументированно излагать материал об особенностях институциональной трансформации рынка труда. Овладев теоретическими и организационными аспектами изучения особенностей трансформации рынка труда в современной России, доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач экономической отрасли науки.

Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Афанаскиной Е. М. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Афанаскина Е.М. указала, что лично ей получены следующие результаты:

- Выявлены и научно обоснованы закономерности развития экономических отношений на рынке труда, лежащие в основе традиционных подходов к изучению динамики его институтов, на основе чего вскрыты особенности методологии и соответствующие проблемы данных подходов.
- Охарактеризован процесс освобождения труда в русле политико-экономической традиции как проявление общевоспроизводственной тенденции, чем подтверждается фундаментальный характер тенденции освобождения труда и необходимость ее использования как основы для изучения трансформации институтов рынка труда.
- Разработаны и обоснованы концептуальные основы авторского методологического подхода к изучению эволюции институтов рынка труда, спецификой которого по сравнению с ранее применявшимися подходами являются: освобождение труда как основа исследования;

широкая трактовка рынка труда и качество труда как его определяющая сторона; концепции эволюции, трансплантации и дисфункции институтов; концепция признаков товарообменной трансформации институтов рынка труда.

- Проведены исследования эволюции таких институтов рынка труда, как институты постоянных доплат и надбавок, обязательного социального страхования, ценностей компании, квалификаций, бригады, соцсоревнования, совместительства, совмещения, рационализаторства, удаленного труда, найма в производственном кооперативе, аутстаффинга, что позволило подтвердить и научно обосновать тенденцию товарообменной трансформации институтов рынка труда.
- На основе авторского подхода к изучению институтов рынка труда и их трансформации сформирован комплекс рекомендаций по реформированию изученных институтов.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в 11 работах общим объемом 9,56 п.л. (авторский объем – 9,24 п.л.), в том числе 8 работ общим объемом 8,13 п.л. (весь объем авторский) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Соискатель учёной степени Афанаскина Е. М. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя как грамотный исследователь, способный к постановке и решению экономических задач. Афанаскина Е. М. проявила необходимые общие теоретические знания по научной специальности 5.2.1. – Экономическая теория в соответствии с темой диссертации:

Афанаскина Е. М. овладела принципами, логикой и методологией научного познания;

Афанаскина Е. М. продемонстрировала умение логично и аргументированно излагать материал о трансформации рынка труда в современной России;

Афанаскина Е. М., овладев знаниями, умениями и навыками по вопросам экономики образования, доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в области экономической теории.

Дискуссионные моменты и замечания по диссертационной работе

В целом, положительно оценивая представленную диссертационную работу, считаю нужным выделить несколько замечаний, проблемных мест и дискуссионных моментов.

Автор не выделяет как область исследования диссертации такие разделы паспорта научной специальности 5.2.1. как п.6. Научные школы и научно-исследовательские программы в экономической науке и п.11. Политико-экономические подходы в экономической науке, хотя постановка вопросов и логика их решения в диссертации соответствуют этим пунктам. Например, автор постоянно «заигрывает» с политико-экономическим марксовым инструментарием эксплуатации труда капиталом, который не сводится к институциональной трактовке предмета и объекта диссертации.

Автор справедливо отмечает, что «Фундаментальный характер такой закономерности развития трудовых отношений, как освобождение труда от наемного рабства, находит проявление еще и в том, что освобождение труда связано с цивилизационными и формационными изменениями социально-экономических систем» (с.19 автореферата) и далее увязывает этот вопрос с марксовым представлением перехода от капиталистической к коммунистической формации. Однако марксизм видит фундаментальную основу для освобождения труда в процессе растущего обобществления производства и возможности перехода на этой основе от частной к общественной форме собственности на средства производства. Обобществление производства при капитализме означает неуклонный рост общественного характера этого процесса, т.е. включение в единый кооперативный производственный процесс растущего количества работников на основе углубления общественного разделения и роста специализации труда.

Разумеется, данный процесс сопровождается по мысли Маркса усилением власти капитала над трудом, ростом реального подчинения труда капиталу. Однако последующее историческое развитие капиталистических предприятий на основе роста обобществления производства привело к смягчению проблемы реального подчинения труда капиталу за счет таких явления как профсоюзное движение, укрепление трудового законодательства и социального страхования, рост «народных предприятий», развитие стейкхолдерства, и др. Все эти процессы происходили в рамках того формата взаимоотношений труда и капитала, который автор характеризует как «трансфертный труд», противоположного формату «товарообменного труда», несущего подлинное «освобождение труда». Таким образом, рассуждения автор противоречат как марксовым представлениям об освобождении труда в ходе роста обобществления производства и возникновении общественной формы собственности, так и последующей практике развития трудовых отношений, показывающей возможности «освобождения труда» или, по крайней мере, ослабления диктата капитала над трудом, в рамках системы «трансфертного труда».

При обосновании процессов «товарообменной трансформации рынка труда» автор не опирается на анализ фундаментальных технологических преобразований производственных процессов, происходящих в эпоху Четвертой промышленной революции и шестого технологического уклада. Между тем, фундаментальная основа для возможного развертывания тех процессов в трудовой сфере, которые автор называет «освобождение труда», лежит в магистральных направлениях технологических преобразований (промышленный интернет вещей, аддитивное производство и др.), разрывающих единый кооперативный производственный процесс на обособленные элементы, вплоть до феномена «нового ремесленничества», когда отдельный работник, вооруженный цифровыми средствами производства, способен производить готовую продукцию, ранее требующую сложного многоступенчатого кооперативного производственного процесса.

Автор считает, что тенденция товарообменной трансформации процессов обеспечения ресурсами в настоящее время охватывает все фазы воспроизводственного процесса. Однако данное утверждение находится в противоречии с признанным большинством ученых положению о нарастании финансиализации современной экономики, согласно которому даже не традиционные деньги, а финансовые инструменты опосредуют растущее количество сфер воспроизводственного процесса.

Ключевой тезис работы о том, что товарообменная трансформация рынка труда (фактически, переход от трудовых отношений к договорам гражданско-правового характера (ГПХ) между нанимателем и работником) есть проявление тенденции освобождения труда от наемного рабства очень неоднозначен и в большей степени построен на эмоционально-образном сравнении, чем на содержательном анализе рынка труда. На наш взгляд, автор упускает такие содержательные положительные характеристики «наемного рабства» как карьерное продвижение работников, их соучастие в управлении производственным процессом, социализация в трудовом коллективе, стабильность занятости по долгосрочным контрактам, что в целом, снижает проблему отчуждения труда. Напротив, «товарообменная трансформация рынка труда», переход на ГПХ способствуют росту отчуждения труда и ухудшению социально-психологического самочувствия значительной массы работников.

На наш взгляд, автор упускает из виду такой принципиальный недостаток системы «товарообменного труда» как усиление проблемы асимметричной информации и переговорного неравенства работника и работодателя. Все-таки, в системе «трансфертного труда» работник более информирован об особенностях производственного процесса за счет непрерывного информационного взаимодействия с другими работниками, и потому не является столь уязвимым в процессе трудовых переговоров по сравнению с ситуацией когда он выступает как самостоятельный продавец труда, не

включенный в социальные взаимодействия в большом производственном коллективе.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Афанаскиной Екатерины Михайловны соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите.



Толкачев Сергей Александрович
доктор экономических наук, профессор

29.02.2024



и
итета
ухова
г.

