

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата экономических наук
Афанаскиной Екатерины Михайловны
на тему «Развитие институтов рынка труда в современной России»
доктора экономических наук, профессора
Карамовой Ольги Владимировны,
включённой в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.105 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

К публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки) Е.М. Афанаскиной была представлена диссертация на тему: «Развитие институтов рынка труда в современной России» на соискание учёной степени кандидата экономических наук.

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки) по пунктам:

13. «Институциональные исследования в экономической науке»;

17. «Теория и история экономических систем. Экономическая компаративистика».

Считаю, что соискатель учёной степени Е.М. Афанаскина может быть допущена к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) Соискатель ученой степени Афанаскина Екатерина Михайловна представила исследование, результаты которого имеют высокую научную новизну, теоретически обоснованную продуктивность нового подхода к исследованию эволюции институтов рынка труда, базирующуюся на такой фундаментальной закономерности развития трудовых отношений, как их товарообменная трансформация.

2) Соискатель ученой степени Е.М. Афанаскина предоставила исследование, в котором ввела в научный оборот новые научные результаты, имеющие как теоретическое, так и практическое значение:

Теоретическая значимость работы заключается в развитии теоретических представлений об особенностях институциональной трансформации рынка труда, разработке нового подхода к исследованию эволюции институтов рынка труда в виде товарообменной трансформации, исследованию процесса освобождения труда, в классификации традиционных подходов к исследованию эволюции рынка.

Систематизированы исследования по товарообменной трансформации областей ресурсообеспечения по фазам воспроизводства, а внутри фазы производства – по факторам производства, что позволило охарактеризовать процесс освобождения труда в русле политико-экономической традиции как проявление общевоспроизводственной тенденции и общей тенденции рынков факторов производства.

Разработаны и обоснованы концептуальные основы авторского методологического подхода к изучению эволюции институтов рынка труда, спецификой которого по сравнению с ранее применявшимися подходами являются: освобождение труда как основа исследования; широкая трактовка рынка труда и качество труда как его определяющая сторона.

На основе авторского подхода к изучению институтов рынка труда и их трансформации сформирован комплекс рекомендаций по реформированию изученных институтов.

3) Диссертация «Развитие институтов рынка труда в современной России» обладает внутренним единством, в работе последовательно решены исследовательские задачи и рассмотрены предложенные вопросы.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Развитие институтов рынка труда в современной России» подтверждена обобщением научных трудов по вопросам сущности и функций рынка труда в работах В.А. Васяйчевой, Р.И. Капелюшникова, А.Э. Котляра, О.А. Новаковской, Л.С. Ржанициной, Д.Г. Слатова, Т.Н. Яковлевой. Теоретические основы исследования институтов рынка труда были рассмотрены в работах таких ученых-экономистов, как А. Алчиан, А.А. Аузан, Дж. Бьюкенен, Дж. Гэлбрейт, Г. Гроссман, Г. Демсец, М. Дженсен, Р.И. Капелюшников, Д. Крепс, Р. Коуз, П. Милгром, У. Меклинг, Ф. Найт, А.Н. Нестеренко, Д. Норт, Р. Нельсон, А. Оноре, В.В. Радаев, Р. Рихтер, Дж. Стиглиц, В.Л. Тамбовцев, С. Уинтер, О. Уильямсон, Э.Г. Фуруботн, Дж. Ходжсон, Т. Эггертссон. Вопросы трансформации институтов рынка труда рассматривались в работах И.А. Ашмарова, Б. Болора, Н.Т. Вишневской, В.Е. Гимпельсона, И.И. Заславского, Е.С. Гуреевой, Е.А. Зацарининой, Т.А. Кансафаровой, Р.И. Капелюшникова, А.В. Карпушкиной, А.Ю. Коковихина, Х. Кресс, Ю.К. Марченко.

5) Результаты диссертации Е.М. Афанаскиной имеют практическую значимость, заключается в использовании исполнительными и законодательными органами, компаниями и работниками рекомендаций и предложений для совершенствования институтов рынка труда и в учебном процессе при совершенствовании учебных пособий и преподавании учебных курсов по дисциплине «Институциональная теория», «Экономическая теория».

б) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Е.М. Афанаскиной в науку, который выразился в самостоятельной постановке цели и задач исследования, формулировании темы, предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации в доступном научном обороте, анализе полученных научных результатов, их статистической обработке, апробации (внедрении) результатов диссертации.

Е.М. Афанаскина проявила необходимые теоретические знания в изучении закономерностей развития экономических отношений на рынке труда, овладела принципами институционального анализа рынка труда, разработала новый подход к исследованию эволюции институтов рынка труда, базирующийся на такой фундаментальной закономерности развития трудовых отношений, как их товарообменная трансформация; овладела методами сравнения, научной индукции и дедукции, анализа и синтеза, единства логического и исторического, принципами исторического подхода в исследовании процессов и явлений, методами статистического анализа.

Участие автора диссертации на всех этапах процесса исследования и при подготовке основных публикаций по выполненной работе подтверждено.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Е.М. Афанаскиной из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель ученой степени Е.М. Афанаскина указала, что лично ей получены научные теоретические и практические результаты.

7.1) Выявлены и научно обоснованы закономерности развития экономических отношений на рынке труда, лежащие в основе традиционных подходов к изучению динамики его институтов, на основе чего вскрыты особенности методологии и соответствующие проблемы данных подходов (трактовка институтов исходя из объекта исследования, узкая трактовка базовых понятий рынка труда, внесистемный характер исследования институтов новых компетенций, утрата исследований эволюции институтов рынка труда актуальности и др.) (С. 33-56).

7.2) Систематизированы исследования по товарообменной трансформации областей ресурсообеспечения по фазам воспроизводства, а внутри фазы производства – по факторам производства, что позволило охарактеризовать процесс освобождения труда в русле политико-экономической традиции как проявление общевоспроизводственной тенденции и общей тенденции рынков факторов производства, чем подтверждается фундаментальный характер тенденции освобождения труда и необходимость ее использования как основы для изучения трансформации институтов рынка труда (С. 59-77).

7.3) Разработаны и обоснованы концептуальные основы авторского методологического подхода к изучению эволюции институтов рынка труда, спецификой которого по сравнению с ранее применявшимися подходами являются: освобождение труда как основа исследования; широкая трактовка рынка труда и качество труда как его определяющая сторона; общеэкономическая трактовка институтов; концепции эволюции, трансплантации и дисфункции институтов; концепция признаков товарообменной трансформации институтов рынка труда. Это позволило создать эффективный инструмент исследования институтов рынка труда (С. 14–33).

7.4) Проведены исследования эволюции таких институтов рынка труда, как институты постоянных доплат и надбавок (далее – доплаты), обязательного социального страхования, ценностей компании, квалификаций, бригады, соцсоревнования, совместительства, совмещения, рационализаторства, удаленного труда, найма в производственном кооперативе (далее – ПК), аутстаффинга, что позволило подтвердить и научно обосновать тенденцию товарообменной трансформации институтов рынка труда. В качестве дополнительного результата предложено новое объяснение краха таких движений в соцсоревновании (в СССР), как ударничество, хозрасчетные бригады и стахановское движение (С. 104–137; 137–157; 158–166).

7.5) На основе авторского подхода к изучению институтов рынка труда и их трансформации сформирован комплекс рекомендаций по реформированию изученных институтов.

8) Основные положения и результаты исследования отражены в 11 работах общим объемом 9,56 п.л. (авторский объем – 9,24 п.л.), в том числе 8 работ общим объемом 8,13 п.л. (весь объем авторский) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9) Соискатель учёной степени Е.М. Афанаскина в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя как самостоятельный, компетентный исследователь, способный к выполнению результативной научной деятельности.

10) По диссертации можно высказать следующие замечания и вопросы:

-В диссертации разработаны концептуальные основы авторского подхода к изучению эволюции институтов рынка труда. Проблема заключается в том, что два разноплановых явления, таких как товарообменная трансформация рынка труда и освобождение труда, рассматриваются как один и тот же процесс. В диссертации не разводятся эти понятия, а постоянно отождествляются. Это приводит к неточностям в исследовании. Например, аутстаффинг и его


дальнейшая эволюция справедливо рассматривается как трансформация товарообменной формы. По логике рассуждений автора, следует признать, что аутстаффинг ведет к освобождению труда. Но это противоречит реальным фактам и формам проявления аутстаффинга, как формы заемного труда.

-Во 2 главе рассмотрена диалектика взаимодействия трансфертных и товарообменных подсистем, на примере пенсионного обеспечения, выплаты зарплаты инвестиционными золотыми и серебряными монетами, золотыми слитками. С точки зрения развития институтов рынка труда это интересные кейсы, отражающие развитие товарообменных институтов. Но как это связано с понятиями освобождения труда?

-Теоретической основой процесса освобождения труда является, как справедливо отмечено в работе единство экономических интересов работодателей и работников. Однако, изучение экономических интересов, экономической мотивации работников в работе как стороны освобождения труда рассмотрены с нашей точки зрения недостаточно полно. Например, институты совместительства, совмещения, рационализаторства и удаленного труда, предоставляющие работникам право осуществлять функции товарообменного труда, изучаются в аспекте трудового договора, правовых отношений, организации рабочего времени и др. Пожелание в дальнейшем продолжить изучение процессов освобождения труда с точки зрения экономических интересов, экономической мотивации, отношений собственности, отношений принципала и агента.

В результате, исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация:

- соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите;
- соответствует установленным критериям и требованиям.


Карамова Ольга Владимировна
доктор экономических наук, профессор

05.03.2024

