

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата экономических наук
Афанаскиной Екатерины Михайловны
на тему «Развитие институтов рынка труда в современной России»
доктора экономических наук
Дзарасова Руслана Солтановича,
включённого в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.105 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Афанаскина Екатерина Михайловна представила диссертацию на тему: «Развитие институтов рынка труда в современной России» на соискание учёной степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Содержание диссертации полностью соответствует п. 13. «Институциональные исследования в экономической науке» и п. 17. «Теория и история экономических систем. Экономическая компаративистика» паспорта научной специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Афанаскина Е.М. предложил значимые для науки и практики научные положения о товарообменной трансформации областей ресурсообеспечения на различных фазах воспроизводства, а также по факторам производства в рамках отдельных фаз производства. Это позволило сформулировать политико-экономический вывод о том, что речь идет о проявлении общевоспроизводственной тенденции и общей тенденции рынков факторов производства, что является существенным научным достижением в области политической экономии-экономической теории, дополняющим новыми знаниями исследование современного рынка труда;

2) соискатель учёной степени Афанаскина Е.М. ввёл в научный оборот следующие новые научные результаты:

- выявил и особенности методологии и соответствующие проблемы традиционных подходов к изучению динамики институтов рынка труда, и научно обосновал закономерности развития экономических отношений, лежащие в основе данных подходов;

- систематизировал различные имеющиеся исследования по товарообменной трансформации ресурсообеспечения по фазам воспроизводства,

а внутри отдельных фаз – по факторам производства, что позволило раскрыть общевоспроизводственные тенденции и общие тенденции рынков факторов производства, и выявить политико-экономическую природу процесс освобождения труда;

- разработал и обосновал собственный методологический подход к изучению эволюции институтов рынка труда. Особенность данного подхода по сравнению с ранее применявшимися являются такие положения, как то, что: освобождение труда лежит в основе исследования; дается трактовка рынка труда, при которой качество труда рассматривается как его определяющая сторона; институты объясняются с точки зрения их общеэкономической трактовки; исследуется эволюция, трансплантация и дисфункции институтов.

3) Рассматриваемая диссертация «Развитие институтов рынка труда в современной России» обладает внутренним единством, поскольку автор сперва разрабатывает оригинальную методологию исследования институтов рынка труда, а затем на этой основе проводит исследование, завершающееся выдвижением ряда предложений по совершенствованию отечественного рынка труда.

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Развитие институтов рынка труда в современной России» подтверждена следующими аргументами:

- особенности методологии и соответствующие проблемы традиционных подходов к изучению динамики его институтов выявлены и научно обоснованы в результате исследования лежащих в их основе закономерностей развития экономических отношений на рынке труда;

- фундаментальный характер тенденции освобождения труда и необходимость ее использования как основы для изучения трансформации институтов рынка труда обосновывается характеристикой процесса освобождения труда с точки зрения политической экономии как проявление общевоспроизводственной тенденции и общей тенденции рынков факторов производства;

- собственный методологический подход к изучению эволюции институтов рынка труда на основе: трактовки освобождения труда как основы исследования; исследования качества труда как его определяющей стороны; общеэкономической трактовки институтов; модели эволюции, трансплантации и дисфункции институтов; выявления системы экономических законов и экономических интересов, лежащих в основе исследуемых институтов; воспроизводственного подхода и некоторых других идей;

- тезис о наличии тенденции товарообменной трансформации институтов рынка труда обосновано исследованием эволюции таких институтов рынка труда, как: институты постоянных доплат и надбавок, обязательного социального страхования, ценностей компании, квалификаций, бригады, соцсоревнования, совместительства, совмещения, рационализаторства, удаленного труда, найма в производственном кооперативе, аутстаффинга;

- ряд рекомендаций по реформированию институтов отечественного рынка труда, включающих: введение в ТК РФ пункт о постоянных доплатах за исполнение функций свободного труда, создание системы постоянных доплат за исполнение функций свободного труда, перенос обязательства по уплате взносов по обязательному соцстрахованию на работников, и ряд других, обоснованы авторским подходом к изучению институтов рынка труда и их трансформации.

Достоверность результатов, полученных Афанаскиной Е.М. обусловлена использованием в разработке авторской теории известных, проверяемых данных, фактов, анализе практики, обобщенного передового опыта, сравнением авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике современных тенденций в развитии институтов рынка труда.

5) результаты и выводы диссертации Афанаскиной Е.М. могут найти практическое применение в деятельности исполнительных и законодательных органов РФ, компаний и работников, заинтересованных в совершенствовании институтов рынка труда и в учебном процессе при совершенствовании учебных пособий и преподавании учебных курсов по дисциплине «Институциональная теория», «Экономическая теория» и др.

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Афанаскиной Е.М. в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации в научной работе на всех этапах процесса исследования, личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования на ряде авторитетных международных конференций и научных форумов, а также в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Афанаскиной Е.М. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Афанаскина Е.К. указал, что лично им получены следующие результаты:

- исследованы традиционные подходы к изучению динамики институтов рынка труда;

- систематизированы исследования по товарообменной трансформации 9 областей ресурсобеспечения по фазам воспроизводства, а внутри фазы производства – по факторам производства;

- разработаны и обоснованы основы собственной методологии изучения эволюции институтов рынка труда;

- проведены исследования эволюции таких институтов рынка труда, как институты постоянных доплат и надбавок (далее – доплаты), обязательного социального страхования, ценностей компании, квалификаций, бригады, соцсоревнования, совместительства, совмещения, рационализаторства, удаленного труда, найма в производственном кооперативе, аутстаффинга;

- сформулирован ряд рекомендаций по реформированию отечественных институтов рынка труда на основе авторского подхода.

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 11 работах общим объемом 9,56 п.л. (авторский объем – 9,24 п.л.), в том числе 8 работ общим объемом 8,13 п.л. (весь объем авторский) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9) Вместе с тем необходимо отметить спорные утверждения автора рассматриваемой диссертации.

Вызывает недоумение трактовка автором понятия «освобождение труда». В марксистской литературе под этим термином имеется в виду преодоление отчуждения результатов труда от работника. Важнейшим его условием считается установление рабочими контроля над средствами производства. Едва ли можно утверждать, что фрилансерство и т.н. «gig-экономика» обеспечивают освобождение труда в этом марксистском смысле. Более того, есть основания полагать, что электронные операторы, такие, например, как Яндекс-такси, осуществляют более жесткую эксплуатацию формально свободных работников, т.к. используют завуалированные формы присвоения созданных их трудом доходов. Это касается всего так называемого «прекариата». Эту проблему должен был рассмотреть, но совершенно проигнорировал автор работы. Между тем, данная проблема является центральной для работы Афанаскиной Е.К.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности 5.2.1. Экономическая теория и может быть допущена к защите.

Дзарасов Руслан Солтанович
доктор экономических наук

07.03.2024

По

нау

«

итета

хова

4 г.