

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение  
высшего образования  
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК  
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)  
Д 505.001.105

Решение диссертационного совета  
от 11.04.2024  
№ 5-24/105

Аттестационное дело № 15(105з-24)/41-11

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.105  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук  
о присуждении Афанаскиной Екатерине Михайловне,  
гражданке Российской Федерации,  
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Развитие институтов рынка труда в современной России» по научной специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки) принята к публичному рассмотрению и защите 08.02.2024 (протокол заседания № 2-24/105) диссертационным советом Д 505.001.105, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1. статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финуниверситета от 26.11.2018 № 2246/о, изменения в полномочия и персональный состав совета внесены приказами Финуниверситета от 25.12.2019 № 2801/о; от 28.06.2021 № 1528/о; от 17.09.2021 № 1902/о; от 28.04.2022 № 1060/о; от 21.10.2022 № 2447/о; от 26.04.2023 № 1159/о; от 09.01.2024 № 0001/о.

Соискатель Афанаскина Екатерина Михайловна, 1988 года рождения, в 2022 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 38.06.01 Экономика с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве

Российской Федерации». В настоящее время Афанаскина Е.М. работает в должности финансового директора в ООО «РТВИН» (г. Волгоград, самостоятельная организация), по совместительству в ГБПОУ «Волгоградский технический колледж» преподавателем на кафедре «Финансы» (Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области).

Диссертация Афанаскиной Е.М. выполнена в Департаменте экономической теории ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Будович Юлия Ивановна, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Кафедра экономической теории, профессор кафедры.

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 03.11.2022 № 08705.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ общим объемом 9,56 п.л. (авторский объем 9,24 п.л.), в том числе 8 работ общим объемом 8,13 п.л. (весь объем авторский) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России. Все публикации по теме диссертации.

В опубликованных научных работах раскрыты основные положения научной новизны, отраженные в диссертационном исследовании и выносимые на защиту, в которых раскрыты теоретические представления об особенностях институциональной трансформации рынка труда; разработка оригинального авторского подхода к исследованию эволюции институтов рынка труда, базирующегося на такой фундаментальной закономерности развития трудовых отношений, как их товарообменная трансформация (освобождение труда), оценке традиционных подходов к исследованию эволюции рынка труда с точки зрения используемых в этих подходах закономерностей развития рынка труда; обоснование существования тенденции товарообменной трансформации институтов этого рынка.

К наиболее значительным работам соискателя следует отнести:

Афанаскина, Е.М. Появление и эволюция институтов ответственного труда с точки зрения глобальной тенденции на рынке труда / Е.М. Афанаскина // Вестник экономики, права и социологии. – 2022. – № 1. – С. 14–21. – ISSN 1998–5533. В статье проведен анализ эволюции институтов ответственного труда, показана связь развития институтов рынка с основными тенденциями, характеризующими рынок труда; Афанаскина, Е.М. Институты традиционного рынка труда: возникновение и эволюция институтов свободного труда / Е.М. Афанаскина // Экономические науки. – 2022. – № 1 (206). – С. 7–18. – ISSN 2072-0858. В статье представлено, что товарообменная трансформация институтов трудового договора происходит путем возникновения специализированных институтов свободного труда и их дальнейшей товарообменной эволюции. Эта эволюция зачастую носит нелинейный характер; Афанаскина, Е.М. Институты аутстаффинга, аутсорсинга и удаленного труда в зеркале глобальной трансформации трудовых отношений / Е.М. Афанаскина // Экономические науки. – 2022. – № 3 (208). – С. 221–231. – ISSN 2072–0858. В статье, с точки зрения общих тенденций развития институтов рынка труда, рассматриваются появление и эволюция таких институтов традиционного трудового договора, как аутстаффинг, аутсорсинг и удаленный труд; Афанаскина, Е.М. Подходы к исследованию трансформации институтов рынка труда: традиции и современность / Е.М. Афанаскина // Экономические науки. – 2022. – № 5 (210). – С. 41–50. – ISSN 2072–0858. В статье представлен новый подход к изучению институциональной динамики на рынке труда, в основе которого лежит такая фундаментальная закономерность развития трудовых отношений, как их товарообменная трансформация («освобождение труда»).

В диссертации Афанаскиной Е.М. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации. В одной научной работе, опубликованной совместно с Будович Ю.И., результаты, отраженные в этой работе и выносимые на защиту, принадлежат лично Афанаскиной Е.М. (справка о разделении авторского вклада представлена в аттестационном деле соискателя).

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 11 письменных отзывов на диссертацию, из них 11 положительных,

0 отрицательных. Член диссертационного совета Д 505.001.105, д.э.н. Широ́в А.А. не представил письменный отзыв в установленный срок.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Рязановой Г.Н. (ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», к.э.н., доцент). Отзыв положительный. Вместе с тем диссертация содержит определенные недостатки, которые автор может нивелировать в своих последующих работах, к которым относятся отсутствие текущих показателей тенденций вытеснения лизингом банковских кредитов при приобретении оборудования (стр. 16 автореферата); недостаточная аргументированность методов совершенствования аутстаффинга как инструмента ускорения трудоустройства (стр. 158-167 диссертации).

2. Катульского Е.Д. (ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, д.э.н., профессор). Отзыв положительный. В качестве замечаний следует отметить некоторые моменты, вызывающие вопросы и требующие дополнительных пояснений: в формулировках объекта и предмета исследования подчеркивается наличие современной тенденции освобождения труда, тогда как в теме диссертационного исследования говорится о развитии институтов рынка труда;- автор подтверждает свои выводы о тенденции к освобождению труда данными о динамике численности самозанятых и удаленных работников, которые, на данный момент, составляют немногим больше 10% от общей численности занятого населения (С. 17–18). Считает ли автор такое соотношение достаточным, чтобы утверждать о наличии устойчивой тенденции к освобождению труда? хотелось бы уточнить, не приведут ли предложения автора, призванные совершенствовать институт аутстаффинга (С. 24), который находится в определенной стадии становления в нашей стране, к отказу работодателей от данной услуги?

3. Хасановой А.Ш. (ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», д.э.н.). Отзыв положительный. В отношении отдельных положений работы можно высказать некоторые замечания: в работе недостаточно отражено влияние цифровизации как на развитие институтов рынка труда, так и на процессы вытеснения трансфертного труда товарообменным; на стр. 17 автореферата автор

описывает два пути освобождения труда. «Первый путь - явный, когда все больше штатных работников увольняется и переходит к сотрудничеству с бывшими работодателями по договорам гражданско-правового характера». Автор не объясняет причин, почему это происходит и какие факторы оказывают влияние на этот переход. Какие преимущества получают увольняющиеся работники, переходя на другой тип оформления трудовых отношений?

4. Манохиной Н.В. (АННПО «Институт психолого-экономических исследований», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. Замечания по автореферату относятся к отдельным положениям представленного исследования. Автор сначала позиционирует в качестве институтов рынка труда социальное соревнование и рационализаторство (стр. 9, пункт 4), затем на стр. 21 отмечает демонтаж данного института при переходе к рыночной экономике, что противоречит тенденции освобождения труда. Далее, на стр. 15 в таблице 1. «Сравнительная характеристика предлагаемого и применявшихся подходов к исследованию институтов рынка труда» в самой трактовке трудовых отношений автором предлагается определение их как отношений со всеми лицами, не использующими наемный труд, в отличие от ранее применявшегося подхода к ним как исключительно социально-трудовых отношений. Это оригинально, но спорно, поскольку на современном рынке труда трудовые отношения могут проявляться в гибридных формах и одновременно сочетать свободный труд и работу по найму.

5. Плещенко Т.В. (ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет», к.э.н., доцент). Отзыв положительный. Необходимо обратить внимание на некоторые недостатки. Так, в третьем положении, выносимом на защиту, автор говорит о создании эффективного инструмента исследования институтов рынка труда, однако из самого текста автореферата не совсем понятно, о каком именно инструменте идет речь. Кроме того, на стр. 16 автореферата говорится о том, что «тенденция товарообменной трансформации процессов обеспечения ресурсами в настоящее время охватывает все фазы воспроизводственного процесса». А далее следует рисунок 1, на котором представлено «Проникновение лизинга в инвестиции крупнейших стран в 2007 и 2013 годах, в процентах». Не совсем понятно,

каким образом данные рисунка 1 связаны с проявлением общепроизводственной закономерности в развитии процессов ресурсообеспечения и закономерности обеспечения ресурсами фазы производства в области снабжения экономики ресурсом «труд».

6. Шаховской Л.С. (ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. В качестве замечаний хотелось бы все же услышать более детальные рассуждения автора о мере ответственности всех участников процесса труда (самого работника, работодателя, государства) в его освобождении и трансформации из трансфертной формы труда в товарообменную, то есть в формировании современных институтов рынка труда, а также их дальнейшем развитии. Например, как этому процессу будет способствовать институт повышения квалификации, или другой институт – институт соревнования или институт организации оплаты труда в соответствии с оценкой его качества? Возможно ли, что при общих требованиях к качеству и количеству труда, закрепленных в ТК, каждый специализированный рынок труда будет нуждаться в своих узко специализированных институтах, где оценка качества труда будет производиться институтами, разработанными профессиональными общественными организациями, и контролироваться ими же, а также государственными институтами и потребителями?

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Афанаскиной Е.М. на тему «Развитие институтов рынка труда в современной России» диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель ученой степени Афанаскина Е.М. соответствует установленным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени, как лицо, подготовившее диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук при освоении программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2. Название темы и содержание диссертации Афанаскиной Е.М. соответствуют научной специальности 5.2.1. Экономическая теория

и отрасли науки – экономические науки, по которым проводятся публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель ученой степени Афанаскина Е.М. предложила значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи, имеющей важное народно-хозяйственное значение для развития теории рынка труда в направлении изучения особенностей институциональной трансформации рынка труда в современной российской экономике. Теория основана на такой фундаментальной закономерности развития трудовых отношений, как их товарообменная трансформация.

4. Соискатель ученой степени Афанаскина Е.М. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

**теоретические:**

- выявлены и обобщены подходы к исследованию трансформации рынка труда и его институтов на современном этапе развития экономических отношений, раскрыта методология и проблемы соответствующих подходов, применительно к современным условиям;

- раскрыты новые тенденции развития экономических отношений на рынке труда на основе совершенствования технологий и повышения уровня креативизации труда. Их суть состоит в преодолении наемной формы труда превращением наемного работника в самостоятельного субъекта экономических отношений;

- систематизированы имеющиеся исследования по товарообменной трансформации систем ресурсобеспечения по фазам воспроизводства (производство, распределение, обмен, потребление), а внутри фазы производства – по факторам производства, на основе чего показано, что тенденция освобождения труда является проявлением воспроизводственной закономерности, так и общей тенденцией рынков факторов производства, имеет фундаментальный характер, и ее необходимо использовать как основу для исследования институциональной трансформации рынка труда;

- выработаны концептуальные основы нового подхода к исследованию эволюции институтов рынка труда, вытекающие из использования для изучения трансформации институтов рынка труда такой фундаментальной

закономерности его развития как товарообменная трансформация рынка труда.

**практические:**

- на основе авторского подхода к изучению институтов рынка труда и их трансформации сформирован комплекс рекомендаций по реформированию изученных институтов: предлагается ввести в ТК РФ пункт о постоянных доплатах за исполнение функций свободного труда; ввести системы постоянных доплат за исполнение функций свободного труда; переложить уплату взносов по обязательному соцстрахованию на работников, для чего разработаны требования к реформе;

- предусмотрено обязательное отражение в списках корпоративных ценностей всех ценностей свободного труда; включить в профессиональные стандарты для рабочих внесение предложений по совершенствованию своей деятельности; ввести, где это возможно, бригады (с разделением труда – лишь в случае замены человека машиной), преобразовывать бригады в производственные кооперативы (далее – ПК), а их членов – в самозанятых, работающих с ПК по договорам гражданско-правового характера (далее – ГПХ); отменить ограничения свободы графика удаленных сотрудников; ввести оформление совместительства, совмещения, рационализаторства и удаленного труда договорами ГПХ; считать непосредственное управление работников со стороны работодателя единственным признаком для переквалификации гражданско-правовых отношений работника с работодателем в трудовые отношения; ввести режим аутстаффинга высококвалифицированных работников, не препятствующий их карьерному росту; вменить компаниям-аутстафферам обязанность содержать в штате работников, потерявших работу, с полным социальным обеспечением до получения новой работы; формировать отраслевые аутстафферы, отвечающие за постоянное обучение работников.

5. Диссертация Афанаскиной Е.М. на тему «Развитие институтов рынка труда в современной России» обладает внутренним единством. Материал изложен последовательно, соблюдена логика перехода от общего к частному и целостность исследования, выводы исследования не противоречат друг другу – в работе отражены принципиально новые теоретические положения



об особенностях институциональной трансформации рынка труда в российской экономике, обеспечивается целостность теоретической и практической значимости исследования, поставленных задач и полученных научных результатов.

6. Обоснованность положений и выводов диссертации Афанаскиной Е.М. на тему «Развитие институтов рынка труда в современной России» подтверждена следующими аргументами:

Достоверность результатов, полученных Афанаскиной Е.М. обусловили: оценка экспертов по теме диссертации; успешная апробация итогов диссертационного исследования.

7. Полученные результаты исследования Афанаскиной Е.М. докладывались и получили одобрение на одной российской и пяти международных научных конференциях.

Практическое применение результатов исследования Афанаскиной Е.М. выразилось в использовании исполнительными и законодательными органами, компаниями и работниками рекомендаций и предложений для совершенствования институтов рынка труда и в учебном процессе.

Материалы диссертации применяются в практической деятельности ОАО «ЕПК Волжский», в частности совмещение профессий стало оформляться договорами ГПХ, в результате чего выросла доля работников, совмещающих профессии, что позволило решить проблему нехватки кадров. Отменены излишние ограничения свободы графика работников удаленного труда, что привело к увеличению доли удаленных сотрудников в численности персонала и экономии на затратах по оплате электроэнергии в офисе.

Материалы диссертации используются в практической деятельности ОАО «Волжский абразивный завод», в частности в список ценностей компании внесены все ценности, относящиеся к свободному труду, соответствующая система ценностей внедрена в процедуры подбора персонала, премирования и нематериального стимулирования, что способствовало росту производительности труда в компании.

Основные положения диссертации использовались Департаментом экономической теории Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Макроэкономика», «Микроэкономика», «Институциональная

экономика». Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Афанаскиной Е.М. в науку, который выразился в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования, включая получение исходных данных; в личном участии в апробации и внедрении результатов исследования; в подготовке публикаций, отражающих основные научные результаты исследования.

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные и использованные Афанаскиной Е.М. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования.

Диссертационный совет отмечает, что лично Афанаскиной Е.М. получены следующие результаты:

1) Выявлены и научно обоснованы закономерности развития экономических отношений на рынке труда, лежащие в основе традиционных подходов к изучению динамики его институтов, на основе чего раскрыты особенности методологии и соответствующие проблемы данных подходов (трактовка институтов исходя из объекта исследования, узкая трактовка базовых понятий рынка труда, внесистемный характер исследования институтов новых компетенций, утрата исследований эволюции институтов рынка труда актуальности и др.) (С. 33-56).

2) Систематизированы исследования по товарообменной трансформации областей ресурсообеспечения по фазам воспроизводства, а внутри фазы производства – по факторам производства, на основе чего показано, что тенденция освобождения труда является проявлением воспроизводственной закономерности, так и общей тенденцией рынков факторов производства, имеет фундаментальный характер, и ее необходимо использовать как основу для исследования институциональной трансформации рынка труда (С. 59-77).

3) Разработан и обоснован авторский методологический подход к изучению эволюции институтов рынка труда, включая воспроизводственный метод, результатом применения которого являются раскрытие тенденции преодоления наемной формы труда, уточненная трактовка рынка труда и

качество труда как его определяющая сторона. Применение авторской методологии позволило создать эффективные инструменты исследования рынка труда (С. 14–33).

4) Проведены исследования эволюции таких институтов рынка труда, как институты постоянных доплат и надбавок (далее – доплаты), обязательного социального страхования, ценностей компании, квалификаций, бригады, соцсоревнования, совместительства, совмещения, рационализаторства, удаленного труда, найма в производственном кооперативе, аутстаффинга, что позволило подтвердить и научно обосновать тенденцию товарообменной трансформации институтов рынка труда. В качестве дополнительного результата предложено новое объяснение краха таких движений в соцсоревновании (в СССР), как ударничество, хозрасчетные бригады и стахановское движение (С. 104–137; 137–157; 158–166).

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в восьми научных работах в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России в качестве обязательных по научной специальности 5.2.1. Экономическая теория, а также в трех научных работах, опубликованных в других научных изданиях. Все положения диссертации отражены в публикациях, неопубликованные научные результаты защищенной диссертации отсутствуют.

11. Соискатель ученой степени Афанаскина Е.М. в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты показала себя как исследователь, способный к самостоятельной научной деятельности: проявила необходимые общие теоретические знания по научной специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки); овладела общенаучными принципами, логикой и методологией научного познания применяемыми к анализу институциональной трансформации рынков труда, продемонстрировала умение сжато и логично излагать материал; доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач по выявлению основных закономерностей трансформации институтов рынка труда в условиях современной российской экономики.

На заседании 11 апреля 2024 года диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.105 принял решение присудить Афанаскиной Екатерине Михайловне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.105 в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 8, против присуждения ученой степени – 1, недействительных бюллетеней – 2.

Председатель диссертационного совета  
Финансового университета Д 505.001.105,  
доктор экономических наук, профессор

С.А. Толкачев

Ученый секретарь диссертационного совета  
Финансового университета Д 505.001.105,  
доктор экономических наук, доцент

Д.Р. Орлова

11.04.2024