

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Штепа Сергея Евгеньевича
по теме «Социальные риски потребительского кредитования российской
молодежи»

доктора социологических наук, профессора
Фроловой Елены Викторовны,
включённого в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.118 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Штепа Сергей Евгеньевич представил диссертацию на тему:
«Социальные риски потребительского кредитования российской молодежи» на
соискание учёной степени кандидата социологических наук представлена к
публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.4.2.
Экономическая социология (социологические науки)

Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности
5.4.2. Экономическая социология (социологические науки):

п. 7. «Девиантное поведение в экономике»,

п. 22. «Социально-демографические факторы экономической
деятельности»

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите
диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Штепа С.Е. предложил решение
актуальной научной задачи, имеющей важное социально-экономическое
значение – определение факторов, обуславливающих возникновение
социальных рисков у молодежи в сфере потребительского кредитования в
условиях рыночной экономики; определение направлений минимизации
данных рисков.

2) соискатель учёной степени Штепа С.Е. ввёл в научный оборот
следующие новые научные результаты:

- конкретизировано понятие «социальный риск потребительского
кредитования молодежи»
- определены особенности, состояние социальных рисков
потребительского кредитования у российской молодежи
- определены факторы, влияющие на формирование социальных
рисков потребительского кредитования российской молодежи
- рассмотрена классификация рисков потребительского кредитования
- определены субъекты влияния на формирование социальных
рисков потребительского кредитования российской молодежи
- обоснована зависимость между низким уровнем финансовой
грамотности молодежи и формированием рисков потребительского
кредитования

- составлены рекомендации по минимизации социальных рисков потребительского кредитования.

3) Диссертация «Социальные риски потребительского кредитования российской молодежи» обладает внутренним единством. В работе Штепа С.Е. поставлены весьма многоплановые задачи с учетом необходимости теоретического и практического осмысления моделей поведения молодежи на рынке потребительского кредитования, исследования факторов, сопутствующих социальных рисков и механизмов их минимизации. Концептуальный аппарат работы выполнен на высоком научном уровне. Соискателем сделан всесторонний обзор и обобщение исследовательских подходов и концепций, разработанных в предметном поле экономической социологии, проведена их систематизация. Проведенные исследования обеспечивают приращение научных знаний в сфере анализа моделей финансового поведения молодежи на рынке потребительского кредитования, его ключевых детерминант, субъектов влияния при принятии финансовых решений, социальных рисков потребительского кредитования, механизмов их минимизации.

4) Достоверность результатов, полученных Штепа С.Е., обусловлена:

А) Широким охватом отечественной и зарубежной литературы в области изучения социальных рисков потребительского кредитования, анализом теоретических, эмпирических и практических положений, использованием современных методик, результаты которых подтверждены вторичным анализом данных и собственным исследованием, репрезентативной выборкой, подтверждающей достоверность полученных результатов.

Б) Использованием современных, адекватных изучаемым явлениям, методик сбора и обработки исходной информации. В частности, автор использует следующие методы исследования:

- традиционный метод анализа документов (анализ научной литературы, статистическая информация: страновая и отраслевая, законодательная база).

- массовый социологический опрос методом комплексного (раздаточного) анкетирования. Инструментарием социологического опроса является анкета «Социальные риски потребительского кредитования российской молодежи».

- экспертный опрос по анкете «Потребительское кредитование молодежи и возможности минимизации его рисков: позиция эксперта».

Объем выборочной совокупности социологического исследования составляет 1191 респондент, из них 1176 – молодежь; 15 – эксперты.

6. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Штепа С.Е. в науку, который выразился в:

- непосредственном участии автора в обосновании концептуальных подходов к анализу социальных рисков потребительского кредитования у российской молодежи

- непосредственном участии соискателя в проведении социологических исследований и получении исходных данных, характеризующих состояние и особенности формирования социальных рисков потребительского кредитования у российской молодежи;

- непосредственном участии автора в разработке социально-проектных предложений, обеспечивающих минимизацию рисков потребительского кредитования среди российской молодежи.

- в подготовке 8 публикаций общим объемом 5,32 п.л. (авторский объем 4,47 п.л.), в том числе 4 работ общим объемом 3,32 п.л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России

7. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Штепа С.Е. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

8. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 8 работах общим объемом 5,32 п.л. (авторский объем 4,47 п.л.)

9. Несмотря на высокую оценку диссертационного исследования, работа не свободна от замечаний:

- Пункт 2.2 несколько перегружен материалами, характеризующими социально-демографический профиль респондентов (стр. 97-105). Несомненно, социально-демографический блок выступает неотъемлемой частью авторского исследования. Однако, представляется, что эмпирические данные по социально-демографическим показателям следовало изложить не как отдельный материал, а скорее в таблицах сопряженности при оценке рисков потребительского кредитования

- В работе присутствует некоторая небрежность, так, автор не всегда корректно использует ссылки на источники. Например, при использовании результатов опроса Фонда «Общественное мнение» (стр.79, рис. 5, рис.6) автор дает некорректную ссылку на Интернет ресурс: Big Data помогает банкам бороться с мошенниками (номер 148 в списке источников).

- Автору следовало бы в большей степени придерживаться научного стиля изложения материала. В работе встречаются фрагменты публицистического стиля, которые, к тому же не несут значительной смысловой нагрузки с точки зрения целей данного диссертационного исследования. Например, «молодым людям, как и всем, нужен отдых... молодёжь задумывается о поездках на море или смене обстановки на более теплый климат.... не все туры дешевы и по карману российской молодежи» (стр.111). «Ни для кого не секрет, что основополагающей функцией любой рыночной экономики является...» (стр.127) и т.д.

- Параграф 3.1 перегружен описанием государственных структур, занимающихся вопросами кредитования. Представляется, что автору в данном материале следовало бы в большей степени сосредоточиться на анализе

дисфункций в деятельности органов государственной власти по вопросам кредитования.

- Представленный автором материал существенно выиграл бы, если бы автор более глубоко исследовал корреляционные зависимости между развитием рисков потребительского кредитования и такими факторами, как уровень финансовой грамотности, правовой культуры и т.д.

10. Соискатель учёной степени Штепа С.Е. в ходе работы над диссертацией и её публичной защиты показал себя как самостоятельный, дисциплинированный, ответственный ученый, продемонстрировал необходимые теоретические знания и практические навыки по научной специальности 5.4.2. Экономическая социология; на высоком уровне овладел принципами, логикой и методологией проведения исследований; продемонстрировал умение обоснованно излагать материал о содержании, факторах и специфике формирования социальных рисков потребительского кредитования у российской молодежи. Штепа С.Е. доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач по специальности 5.4.2. Экономическая социология.

В целом, оценивая диссертационную работу можно констатировать, что она актуальна, своевременна и имеет практическое значение.

Таким образом, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности (5.4.2. Экономическая социология) и может быть допущена к защите.

Диссертация Штепа С.Е. соответствует установленным критериям и требованиям.

Фролова Елена Викторовна
доктор социологических наук,
профессор

28.12.2022



3

и
ситета
ухова
22 г.

«28