

## ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук  
Хаустовой Марины Владимировны по теме «Тенденции распределения выгод  
экономического роста в современной России» доктора экономических наук,  
профессора Ядгарова Якова Семеновича, включённого в списочный состав  
диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.105 по защите  
диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук

Хаустова Марина Владимировна представила диссертацию на тему:  
«Тенденции распределения выгод экономического роста в современной  
России» на соискание учёной степени кандидата экономических наук к  
публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.1.  
Экономическая теория (экономические науки).

Содержание исследования соответствует основным положениям пунктов  
1.1. «Политическая экономия: структура и закономерности развития  
экономических отношений; собственность в системе экономических  
отношений; экономические интересы; фазы общественного воспроизводства,  
взаимосвязь его материально-вещественных и стоимостных факторов;  
воспроизводство общественного и индивидуального капитала; эффективность  
общественного производства; взаимодействие производительных сил,  
экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур;  
воздействие новых технологических укладов на процессы формирования и  
функционирования экономических структур и институтов; инновационные  
факторы социально-экономической трансформации; теория хозяйственного  
механизма и его развитие: принципы, особенности, тенденции; закономерности  
эволюции социально-экономических систем; гуманизация экономического  
роста; теория «информационной», «постиндустриальной» экономики и  
«экономики, основанной на знаниях»; состав, структура и динамика  
национального богатства; экономика ресурсов (рынков капиталов, труда и

финансов); роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем; теория государственного сектора в экономике; закономерности глобализации мировой экономики и ее воздействие на функционирование национально-государственных экономических систем; взаимодействие экономических и политических процессов на национально-государственном и глобальном уровнях; вызовы глобализации и их последствия; формирование экономической политики (стратегии) государства; теоретические проблемы экономической безопасности» и 1.3. «Макроэкономическая теория: теория экономического роста; теория деловых циклов и кризисов; теория денег; теория инфляции; теория национального счетоводства; теория управления экономическими системами. Экономические аспекты научно-технического прогресса и его влияние на макроэкономические процессы» Паспорта научной специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель ученой степени Хаустова Карина Владимировна предложила новые научно обоснованные экономические решения, базирующиеся на альтернативной оценке социально-экономической дифференциации населения России и разработке научного подхода к формированию модели экономического роста, подразумевающей формирование человеческого капитала на основе более эффективного распределения выгод экономического роста в современной России.

2) соискатель учёной степени Хаустова Карина Владимировна ввела в научный оборот новые научные результаты, сущность которых заключается в следующем:

- выявлены основные этапы эволюции представлений различных научных школ об экономическом росте, экономическом развитии и распределительных процессах в экономике в контексте исторического опыта моделирования

процессов хозяйственной жизни, что позволило показать, что существующие модели экономического роста не в полной мере отвечают вызовам современности, не обеспечивают устойчивых долгосрочных темпов роста экономики России;

- разработана и предложена концепция модели инклюзивного экономического роста для Российской Федерации, включающая помимо традиционных факторов труда, капитала и технологий, фактор оптимального распределения денежных доходов среди групп населения и фактор эффективного государства;

- сформулирована гипотеза о том, что:

- а) основная методология оценки и инструменты оценки социально-экономической дифференциации (распределение денежных доходов по группам населения, коэффициент фондов, индекс Джини) не в полной мере характеризуют реальный уровень благосостояния населения России, так как не учитывают имущественную дифференциацию и социальные аспекты неравенства, в том числе доступ к нематериальным благам;

- б) при сохранении текущих тенденций неравенство в среднесрочной перспективе будет увеличиваться (на основе анализа и прогноза распределения денежных доходов населения и совокупного национального накопленного капитала);

- разработан и предложен механизм оценки макроэкономического эффекта на рост экономики России от одномоментного сокращения государством численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума за счет покрытия дефицита денежного дохода;

- произведена оценка эффекта от реализации мероприятий национальных проектов «Здравоохранение» и «Образование», позволившая обосновать вывод о том, что финансирование сфер, влияющих на развитие человеческого капитала, дает больший мультипликативный эффект на экономический рост, чем прямое финансирование дефицита денежного дохода населения.

3) диссертация «Тенденции распределения выгод экономического роста в современной России» характеризуется внутренним единством, которому способствовало теоретическое обоснование и практическое подтверждение умозаключений о том, что влияние тенденций распределения выгод экономического роста среди населения России на его темпы должно осмысливаться посредством альтернативной оценки социально-экономической дифференциации населения России с учетом неравномерности распределительных процессов.

4) обоснованности положений и выводов диссертации «Тенденции распределения выгод экономического роста в современной России» способствовали:

- понятийный аппарат классической политической экономии, институциональной теории, теории экономического роста, а также использование диалектического метода познания, методов формальной логики, исторического и сравнительного методов, методов макроэкономического моделирования и статистического анализа;

- задействованные в ней фундаментальные труды классиков экономической теории, научные труды зарубежных и отечественных ученых по теоретическим, методологическим и прикладным проблемам экономического роста и развития, распределительных отношений и социально-экономической дифференциации.

Достоверность результатов, полученных Хаустовой Мариной Владимировной, обусловлена:

- законодательными и нормативно-правовыми актами Российской Федерации; данными Федеральной службы государственной статистики (Росстат); статистическими данными и данными специальных обследований, содержащимися в зарубежной и отечественной литературе;

- апробацией результатов исследования: на IV Международной научной конференции «Глобальная экономика в XXI веке: диалектика конфронтации и солидарности» (Москва, Финансовый университет, 02-03 марта 2017 г.);

открытых научных семинарах «Экономика социальной сферы» (Москва, Министерство экономического развития Российской Федерации, 26-27 апреля 2018 г., 30-31 августа 2018 г.); VI Международной научно-практической конференции «Человек и научно-технический прогресс в социально-экономической парадигме будущего» (Москва, Финансовый университет, 06 марта 2019 г.); Международной научно-практической конференции «Актуальные аспекты реализации стратегии модернизации России: поиск модели эффективного хозяйственного развития» (г. Судак, Республика Крым, Краснодарский региональный общественный благотворительный фонд «Научно-образовательные инициативы Кубани», 03-05 октября 2019 г.).

5) результаты диссертации Хаустовой К.В. могут быть использованы в преподавании учебных дисциплин «Экономическая теория», «Институциональная экономика», «Экономика развития».

б) диссертация содержит сведения о личном вкладе Хаустовой К.В. в науку, который выражается:

- в развитии теоретико-методологических основ исследования взаимосвязи экономического роста и распределения доходов (выгод) с учетом современных тенденций развития российской экономики;

- в подготовке основных публикаций по выполненной работе, в том числе 9 работах общим объемом 5,25 п.л. (авторский объем – 4,55 п.л.).

Соискатель проявил необходимый уровень теоретических знаний по научной специальности 5.2.1. Экономическая теория в соответствии с темой диссертации; использовал анализ исторического опыта моделирования процессов хозяйственной жизни в контексте наследия различных научных школ в целях построения теоретических моделей, обоснования обобщающих выводов и рекомендаций. Диссертант владеет исследовательскими навыками и квалификационными способностями самостоятельной научной работы, требующимися для решения основных задач по данной научной специальности.

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Хаустовой К.В. из чужих текстов, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Хаустова К.В. указала, что лично ею получены следующие результаты:

разработка концепции модели инклюзивного экономического роста для Российской Федерации, включающая помимо традиционных факторов труда, капитала и технологий, фактор оптимального распределения денежных доходов среди групп населения и фактор эффективного государства;

установлено, что распределение выгод от экономического роста в современной России происходит неравномерно, причем следствием этого является не только значительное неравенство по доходам, но и неравенство в доступе к различным общественным благам;

обоснована гипотеза, что основная методология оценки и инструменты оценки социально-экономической дифференциации не в полной мере характеризуют реальный уровень благосостояния населения России, так как не учитывают имущественную дифференциацию и социальные аспекты неравенства, в том числе доступ к нематериальным благам;

разработаны макроэкономические индикаторы, которые в комплексе с включенными в состав Индекса инклюзивного развития показателями могли бы более точно характеризовать качество и инклюзивность экономического роста в России, так как в большей степени отвечают специфике экономики;

разработан механизм оценки макроэкономического эффекта на рост экономики России от одномоментного сокращения государством численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума за счет покрытия дефицита денежного дохода, позволивший рассчитать, что ВВП в год финансирования увеличится на 0,6%;

сделан вывод, что финансирование сфер, влияющих на развитие человеческого капитала, дает больший мультипликативный эффект на

экономический рост, чем прямое финансирование дефицита денежного дохода населения.

8) основные результаты диссертации нашли отражение в 9 публикациях общим объемом 5,25 п.л. (авторский объем 4,55 п.л.), в том числе 6 работ общим объемом 3,95 п.л. (авторский объем 3,45 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9) соискатель учёной степени Хаустова К.В. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите проявила себя исследователем, способным к постановке и самостоятельному решению научно-практических задач

Замечания:

а) В разделах 1.1. и 1.2. диссертации снижают ее качественное восприятие безадресные по своей сути ссылки на источники, из которых заимствованы конкретные суждения либо цитируемые выдержки (ввиду отсутствия в этих ссылках указаний на конкретную страницу или страницы сочинений ученых-экономистов прошлого и современности). Сказанное очевидно на таких страницах диссертации, как: 22, 24, 25, 27, 33, 47, 55, 57.

б) На странице 12 автореферата и стр. 16 диссертации допущен, на наш взгляд, некорректный оборот речи в связи с утверждением диссертанта о том, что теоретическая значимость выполненного исследования обусловлена комплексным сочетанием «методологии экономической и институциональной теории». Однако, возникает вопрос: разве методология «институциональной теории» не является неотъемлемой (хотя и специфической) составляющей методологии «экономической теории»?

с) На 49-й странице диссертации соискатель утверждает, что якобы, согласно Адаму Смиту, «с развитием общества в создании общественного продукта помимо труда начинают участвовать другие факторы производства, то есть появляются рента и процент». Однако, как известно, по Смиту, «в создании общественного продукта помимо труда», как фактора производства,

стали участвовать отнюдь не «рента и процент» (ибо это не факторы производства, а виды доходов). Автор «Богатства народов» наряду с фактором «труд» имел в виду такие факторы производства, как «земля и капитал».

d) В главе 3 диссертации (на странице 128) автор считает настоятельно необходимым «обеспечить не только высокие темпы экономического роста (выше мировых, что в среднем составляет около 3% в год), но и повышение качества роста за счет обеспечения его инклюзивности, подразумевающей более равномерное распределение благ среди всех категорий населения». Однако данное авторское суждение, включая мысль об обеспечении «инклюзивности» и «качества роста» ради «более равномерного распределения благ», на наш взгляд, сродни констатации намерений, а не целостной многофакторной концептуальной аргументации.

Ядгаров Яков Семенович  
доктор экономических наук, профессор

18.12.2022

