

Отзыв

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук Хаустовой Марины Владимировны на тему «ТЕНДЕНЦИИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫГОД ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ»

доктора экономических наук, профессора

Юданова Андрея Юрьевича,

включённого в списочный состав диссертационного совета

Финансового университета Д 505.001.105 по защите диссертаций

на соискание ученой степени кандидата наук,

на соискание ученой степени доктора наук

Хаустова Марина Владимировна представила диссертацию на тему: «Тенденции распределения выгод экономического роста в современной России» на соискание учёной степени кандидата наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.2.1. *Экономическая теория (экономические науки)*.

Содержание диссертации *полностью* соответствует пунктам 1.1. «Политическая экономия: структура и закономерности развития экономических отношений; собственность в системе экономических отношений; экономические интересы; фазы общественного воспроизводства, взаимосвязь его материально-вещественных и стоимостных факторов; воспроизводство общественного и индивидуального капитала; эффективность общественного производства; взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур; воздействие новых технологических укладов на процессы формирования и функционирования экономических структур и институтов; инновационные факторы социально-экономической трансформации; теория хозяйственного механизма и его развитие: принципы, особенности, тенденции; закономерности эволюции социально-экономических систем; гуманизация экономического роста; теория «информационной», «постиндустриальной» экономики и «экономики, основанной на знаниях»; состав, структура и динамика национального богатства; экономика ресурсов (рынков капиталов, труда и финансов); роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем; теория государственного сектора в экономике; закономерности глобализации мировой экономики и ее воздействие на функционирование национально-государственных экономических систем; взаимодействие экономических и политических процессов на национально-государственном и глобальном уровнях; вызовы глобализации и их последствия; формирование экономической политики (стратегии) государства; теоретические проблемы экономической безопасности» и 1.3. «Макроэкономическая теория: теория экономического роста; теория деловых циклов и кризисов; теория денег; теория инфляции; теория национального счетоводства; теория управления экономическими системами. Экономические аспекты научно-технического

прогресса и его влияние на макроэкономические процессы» Паспорта научной специальности 5.2.1. *Экономическая теория (экономические науки)*.

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени *Хаустова Карина Владимировна* теоретически обосновала и практически подтвердила **на российском материале наличие влияния характера распределения выгод экономического роста среди населения на его темпы**, что является заметным научным достижением в отрасли науки 5.2.1. *Экономическая теория (экономические науки)*;

2) соискатель учёной степени *Хаустова Карина Владимировна* ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

- Впервые в литературе для Российской Федерации разработана модель экономического роста (*К. В. Хаустова*, называет ее инклюзивной моделью экономического роста), включающая помимо традиционных факторов труда, капитала и технологий, фактор распределения денежных доходов среди групп населения и фактор эффективного государства (*преобразование*, см С. 15-60).

- Выявлены и эмпирически доказаны пробелы в стандартной методологии оценки социально-экономической дифференциации населения (распределение денежных доходов по группам, коэффициент фондов, индекс Джини), не полностью учитывающей имущественную дифференциацию применительно к доступу к нематериальным благам. В связи с этим проведена оценка (на основе данных Росстата в рамках Комплексного наблюдения условий жизни населения) социально-экономической дифференциации и уровня благосостояния населения Российской Федерации, с учетом жилищных условий населения; условий труда; медицинского обслуживания; образования; связи и коммуникаций) (*дополнение*, С. 74-116).

- Уточнен набор макроэкономических индикаторов, которые, в комплексе с включенными в состав Индекса инклюзивного развития показателями, более точно характеризуют качество экономического роста в России, так как лучше соответствуют специфике отечественной экономики (С. 128-134). (*конкретизация*);

3) диссертация «Тенденции распределения выгод экономического роста в современной России» обладает внутренним единством, что выражается в продуманности структуры работы, непротиворечивости посылок и результатов. Выводы в целом соответствуют доказательному материалу;

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Тенденции распределения выгод экономического роста в современной России» подтверждается следующими соображениями:

- Автором корректно использован ряд фундаментальных общенаучных подходов, в том числе подходы, разработанные в рамках классической политической экономии, общей экономической теории, институциональной теории, теории экономического роста. Исследование построено на диалектическом методе познания, автор также использовала методы формальной логики (индукция и дедукция, научная абстракция, анализ и синтез), исторический и сравнительный методы, макроэкономическое моделирование и статистический анализ.

В процессе работы автор опиралась на труды отечественных и зарубежных ученых по теоретическим, методологическим и прикладным проблемам экономического роста и развития, а также по проблемам распределительных отношений, социально-экономической дифференциации, и их влияния на темпы и характер роста. Несколько смущает архаичное построение историографических частей работы: встречающиеся порой длинные перечислений фамилий ученых бессмысленны, поскольку не позволяют понять, развитие каких важных для данного диссертационного исследования проблем продвинул вперед (и в каком именно направлении) каждый из упоминаемых ученых мужей.

- Апробация исследования прошла на достаточном числе солидных научных и научно-практических конференций. В качестве некоторого упрека отметим, что последняя из указанных автором конференций прошла в 2019 г., остальные – раньше. С другой стороны, положения исследования, касающиеся концепции инклюзивного экономического роста для Российской Федерации, использовались для подготовки повестки председательства ВЭБ.РФ в Межбанковском объединении в рамках Шанхайской организации сотрудничества, а подобное использование предполагает очень высокий уровень экспертизы.

- Методические и теоретические положения подтверждаются расчетами, достоверность и корректность которых базируется на применении современных методик проведения научных исследований.

- Самостоятельное практическое значение имеют следующие полученные автором корректные результаты:

– выводы и рекомендации, основанные на расчетах автора, могут быть использованы для прогноза социально-экономического развития РФ, для регулирования социальной политики, определения форм и методов повышения качества жизни населения, сокращения бедности и снижения степени неравенства. В частности, автором предложен механизм оценки макроэкономического эффекта на рост экономики России от одномоментного сокращения государством численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. Согласно подсчетам исследовательницы ВВП в год финансирования этих мер увеличится на 0,6% за счет роста потребительских расходов (С. 138-142).

— оценка эффекта от реализации мероприятий национальных проектов «Здравоохранение» и «Образование» позволила установить, что

финансирование этих сфер, дает больший позитивный мультипликативный эффект на экономический рост, чем прямое финансирование дефицита денежного дохода населения (С. 142-144).

5) практическое применение результатов исследования и рекомендаций диссертации выразилось в их использовании Департаментом экономической теории Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Экономическая теория» (программа подготовки бакалавриата), «Методологические основания современной экономической теории» (уровень подготовки кадров высшей квалификации), в рабочей программе дисциплины «Объекты макроэкономического прогнозирования и планирования» (программа подготовки магистратуры).

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Хаустовой Марины Владимировны в науку, который выразился в непосредственном, личном выполнении автором диссертации всех этапов процесса исследования от сбора информации до оформления работы. При этом автор проявил необходимые теоретические знания и практические навыки; продемонстрировал умение сжато, логично и аргументировано излагать материал. В качестве общего вывода полагаю, что соискатель доказал наличие у него квалификационных способностей к дальнейшей деятельности в рамках научной специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки).

7) все материалы или отдельные результаты, которые Хаустова Марина Владимировна заимствовала из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации в строгом соответствии с правилами научного цитирования;

Соискатель учёной степени Хаустова Марина Владимировна указала, что все вынесенные на защиту результаты получены лично им самим. Опубликованные в соавторстве работы, в той мере, в какой я могу судить, использованы в диссертации исключительно в части результатов, полученных лично Хаустовой Мариной Владимировной;

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в 9 работах общим объемом 5,25 п.л. (авторский объем – 4,55 п.л.), в том числе 6 статей общим объемом 3,95 п.л. (авторский объем – 3,45 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России. В списке публикаций приведена также работа, входящая в международную цитатно-аналитическую базу Web of Science (в соавторстве). Ее объем, в т.ч. авторский почему-то не указан в общем обзоре публикационной активности. Публикации соответствуют теме исследования;

9) соискатель учёной степени Хаустова Марина Владимировна в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите

зарекомендовал себя как грамотный, добросовестный и вполне подготовленный исследователь;

10) Сомнения / замечания:

А. Вызывает сомнение корректность прогноза роста неравенства доходов населения, сделанного на основе простой аппроксимирующей функции (тренда). Высокие значения коэффициента детерминации R^2 говорят лишь о возможности хорошо подобрать коэффициенты соответствующего полинома для описания уже свершившихся фактов, но малоинформативны для предсказания будущего. Это ведь не модель с объясняемой и объясняющими переменными.

Б. Автор активно пользуется показателем ИЧР и ИЧР, скорректированного на дифференциацию в Российской Федерации, и в частности, говорит (С. 101 и далее) о том, что «значения скорректированного на неравенство индекса значительно ниже обычного, то есть степень неравенства по входящим в состав индекса компонентам достаточно высока». Однако мы не нашли описания методики корректировки.

В целом диссертация К. В. Хаустовой оставляет хорошее впечатление. Руководствуясь изложенными аргументами, полагаю, что по совокупности всех характеристик, представленная к защите диссертация Хаустовой Мариной Владимировной:

- 1) соответствует заявленной научной специальности 5.2.1. *Экономическая теория (экономические науки)* и может быть допущена к защите;
- 2) соответствует установленным критериям и требованиям.

✓

Юданов Андрей Юрьевич
доктор экономических наук, профессор
22.12.2022



а
научнь

22/12/22

2

тета
хова
г.

