

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,
НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)
Д 505.001.105

Решение диссертационного совета
от 26.01.2023
№ 1-23/105

Аттестационное дело № 41-11/105 (2з -23)

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.105
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук
о присуждении Хаустовой Карине Владимировне,
гражданке Российской Федерации,
учёной степени кандидата экономических наук

Диссертация «Тенденции распределения выгод экономического роста в современной России» по научной специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки) принята к публичному рассмотрению и защите 13.10.2022 (протокол заседания № 4-22/105) диссертационным советом Д 505.001.105, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1. статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финуниверситета от 26.11.2018 № 2246/о, изменения внесены приказами Финуниверситета от 25.12.2019 № 2801/о, от 17.09.2021 № 1902/о, от 21.10.2022 № 2447/о. Изменения в полномочия совета внесены в соответствии с приказами Финуниверситета от 28.06.2021 № 1528/о; от 28.04.2022 №1060/о.

Соискатель Хаустова Карина Владимировна, 1992 года рождения, в 2019 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

В настоящее время Хаустова К.В. работает в должности руководителя Центра «Большая Евразия» АНО «Институт исследований и экспертизы ВЭБ» (Москва,

Самостоятельная организация), по совместительству - ассистентом Департамента экономической теории Финансового университета (Москва, Правительство Российской Федерации).

Диссертация Хаустовой Карины Владимировны выполнена в Департаменте экономической теории ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Цхададзе Нелли Викторовна, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Департамент экономической теории, профессор департамента.

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 16.03.2020 № 02087.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ общим объемом 5,25 п.л. (авторский объем 4,55 п.л.), в том числе 6 работ общим объемом 3,95 п.л. (авторский объем 3,45 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

В опубликованных научных работах раскрыты основные положения научной новизны, отраженные в диссертации и выносимые на защиту. В том числе произведенная автором альтернативная оценка социально-экономической дифференциации населения России и разработанный научный подход к формированию модели экономического роста, подразумевающей формирование человеческого капитала на основе более эффективного распределения выгод экономического роста в современной России.

К наиболее значимым работам соискателя следует отнести: Хаустова, К.В. *Socio-Economic Differentiation of the Population of Russia in the Conditions of Scientific and Technical Progress = Социально-экономическое неравенство населения России в условиях научного и технического прогресса* / М.А. Екатериновская, Н.В. Цхададзе, К.В. Хаустова // *Human and Technological Progress Towards the Socio-economic Paradigm of the Future : сборник научных статей ; под редакцией М.Л. Альпидовской, Е.Г. Попковой. – Berlin : De Gruyter Oldenbourg, 2020. – С. 187-196. – ISBN 978-3-1106-3614-7 (личный вклад 0,4 п.л. из 0,6 п.л.); Хаустова, К.В. Бедность и нуждаемость в современной России / К.В. Хаустова // *Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2018. – № 8А. Том 8. – С. 253-259. – ISSN 2222-9167; Хаустова, К.В. Анализ социально-экономической дифференциации и уровня**

благополучия населения России / К.В. Хаустова, Н.В. Цхададзе // Инновации и инвестиции. – 2019. – № 1. – С. 269-272. – ISSN 2307-180X (личный вклад 0,3 п.л. из 0,5 п.л.); Хаустова, К.В. Анализ теорий распределения различных экономических школ / К.В. Хаустова // Экономические науки. – 2019. – № 4 (173). – С. 27-32. – ISSN 2072-0858; Хаустова, К.В. Региональные аспекты инклюзивного экономического роста / Р.Ф. Лукьяненко, К.В. Хаустова // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 8. – С. 432-438. – ISSN 1999-2300 (личный вклад 0,7 п.л. из 0,9 п.л.).

В диссертации Хаустовой К.В. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 12 письменных отзывов на диссертацию, из них 12 положительных, 0 отрицательных. Член совета Финансового университета Д 505.001.105, д.э.н., профессор Балацкий Е.В. не представил письменный отзыв.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Чердниченко Л.Г. (ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», д.э.н.). Отзыв положительный. С точки зрения замечаний и рекомендаций для дальнейшего исследования выделено следующее: – автором проанализированы основные этапы эволюции представлений различных научных школ об экономическом росте, в то время как анализ развития концептуальных подходов к распределительным процессам в экономике представляется гораздо более сжатым и может быть доработан в последующих исследованиях, особенно рекомендуется сделать акцент на изучении современных теорий экономического роста и распределения благ; расширить список основных макроэкономических индикаторов, характеризующих инклюзивность экономического роста в современной России; предложить большее количество механизмов совершенствования распределения выгод и улучшения качества экономического роста в новых условиях социально-экономического развития России.

2. Симченко Н.А. (ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», д.э.н., профессор). Отзыв положительный. В рамках замечаний отмечено следующее. В диссертации обосновывается гипотеза, что при сохранении текущих тенденций неравенство в среднесрочной перспективе будет увеличиваться (на основе анализа и прогноза распределения денежных доходов населения и совокупного национального накопленного капитала), а также предлагаются

механизмы и инструменты (в том числе концепция инклюзивного экономического роста), которые призваны сократить степень социально-экономической дифференциации в России. Рекомендуется в дальнейших исследованиях провести количественную оценку влияния предложенных механизмов как на экономический рост, так и на степень неравенства по доходам населения и по накопленному капиталу.

3. Савельевой Н.К. (ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», к.э.н., доцент). Отзыв положительный. С точки зрения замечаний рекомендовано большее раскрытие в диссертации и автореферате истории экономической мысли с точки зрения обобщения аргументации сторонников и противников государственного вмешательства в процессы распределения выгод от экономического роста во взаимосвязи с историческим контекстом рекомендаций.

4. Клепача А.Н. (ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», к.э.н.). Отзыв положительный. Замечания: автором произведена оценка эффекта на экономический рост от реализации национальных проектов «Здравоохранение» и «Образование», но для возможностей дальнейшего исследования проблемы можно рекомендовать произвести также оценку макроэкономического эффекта на рост экономики России от таких нацпроектов, как «Демография», «Культура», «Наука и университеты» и «Производительность труда».

5. Кузнецовой И.В. (ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет», к.э.н.) Отзыв положительный. Выделены определенные дискуссионные моменты: 1) Рекомендуется расширить ряд предложенных показателей, характеризующих качество и инклюзивность экономического роста России (индикаторы дифференциации доходов по территориальному признаку внутри страны; социальная мобильность; безработица среди молодежи; высокопроизводительные рабочие места; трансферты населению), сделать акцент на специфике экономики России. 2) Следует выделить большее количество факторов, усугубляющих негативные тенденции распределения доходов среди населения России. 3) В дальнейших исследованиях для оценки эффекта на экономический рост от реализации национальных проектов рекомендуется использовались обновленные данные Прогноза социально-экономического развития Российской Федерации, ежегодно разрабатываемого Минэкономразвития России.

6. Хасановой А.Ш. (ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», д.э.н.). Отзыв положительный. В отношении отдельных

положений работы высказаны некоторые замечания и даны рекомендации. Рекомендуется провести более глубокий анализ теоретико-методологических основ исследования взаимосвязи экономического роста и распределения на основе комплексного сочетания методологии экономической и институциональной теории. Также рекомендуется привести примеры опыта других стран по внедрению предложенных механизмов совершенствования распределения выгод и улучшения качества экономического роста с помощью концепции инклюзивного экономического роста.

7. Кононковой Н.П. (ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», д.э.н.). Отзыв положительный. С точки зрения замечаний и возможностей дальнейшего исследования проблемы рекомендовано: 1) уделить большее внимание теоретико-методологическим основам исследования взаимосвязи экономического роста и распределения на основе комплексного сочетания методологии экономической и институциональной теории; 2) провести анализ тенденций распределения имущественного богатства на основе более новой статистики Всемирной базы данных о неравенстве; 3) расширить список факторов, влияющих на усугубление негативных тенденций распределения доходов и накопленного капитала среди населения России и предложить большее число механизмов для их нивелирования.

8. Алесиной Н.В. (ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», к.э.н.). Отзыв положительный. Отмечен ряд замечаний, имеющих рекомендательный характер для дальнейшей разработки проблемы. 1. В исследовании обосновывается гипотеза, что основная методология оценки и инструменты оценки социально-экономической дифференциации Росстатом (распределение денежных доходов по группам населения, коэффициент фондов, индекс Джини) не в полной мере характеризуют реальный уровень благосостояния населения России, так как не учитывают имущественную дифференциацию и социальные аспекты неравенства, в том числе доступ к нематериальным благам. Однако данная методология используется не только российским национальным статистическим ведомством, но и международными организациями и статистическими ведомствами других стран, в связи с чем автору рекомендуется предложить альтернативные методы оценки неравенства. 2. К. В. Хаустовой делается вывод, что при сохранении текущих тенденций неравенство в среднесрочной

перспективе будет увеличиваться (на основе анализа и прогноза распределения денежных доходов населения и совокупного национального накопленного капитала). Рекомендуются продлить прогноз данных показателей не только на среднесрочную, но и на долгосрочную перспективу.

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Хаустовой К.В. на тему «Тенденции распределения выгод экономического роста в современной России» диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель учёной степени Хаустова Карина Владимировна соответствует установленным требованиям к соискателям учёной степени как лицо, подготовившее диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук при освоении программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2. Название темы и содержание диссертации Хаустовой К.В. соответствуют научной специальности 5.2.1. «Экономическая теория» и отрасли науки – экономические науки, по которым проводятся публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель учёной степени Хаустова Карина Владимировна предложила значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи, имеющее важное народно-хозяйственное значение, а именно: разработаны концептуальные основы модели экономического роста, способного обеспечить долгосрочные и устойчивые темпы роста ВВП России путем формирования человеческого капитала на основе эффективного распределения социально-экономических благ среди различных групп населения. Модель инклюзивного экономического роста, предполагающая направленность на оптимальное распределение выгод экономического роста среди групп населения, а также социальную ориентацию экономики с помощью функции эффективного государства, может стать важной компонентой стратегии долгосрочного, устойчивого развития, что является заметным научным достижением в экономической отрасли науки.

4. Соискатель учёной степени Хаустова Карина Владимировна ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические:

– в исследовании получила дальнейшее развитие теория экономического роста. Систематизация и анализ основных этапов эволюции представлений различных научных школ об экономическом росте, экономическом развитии и распределительных процессах в экономике, а также исследование исторического опыта в моделировании экономических процессов различными научными школами позволили показать, что существующие модели экономического роста не в полной мере отвечают вызовам современности и не обеспечивают устойчивых и долгосрочных темпов роста российской экономики (С. 15-60).

методические:

– систематизированы и проанализированы методологические подходы к оценке распределительных процессов и социально-экономической дифференциации с помощью традиционного (официального) статистического инструментария, а также предложены методические подходы и методы к оценке неравенства по накопленному капиталу (богатству) и по доступу к социально-экономическим благам, характеризующим качество жизни (С. 63-71).

практические:

– выявлены и систематизированы тенденции распределения денежного дохода среди населения России; приведена динамика основных показателей, характеризующих уровень жизни и неравенство среди населения России; обоснована гипотеза, что основная методология оценки и инструменты оценки социально-экономической дифференциации (распределение денежных доходов по группам населения, коэффициент фондов, индекс Джини) не в полной мере характеризуют реальный уровень благосостояния населения России, так как не учитывают социальные аспекты неравенства, в том числе доступ к нематериальным благам (С. 74-88);

– проведена комплексная оценка (на основе данных Комплексного наблюдения условий жизни населения, проводимого Федеральной службой государственной статистики) социально-экономической дифференциации и уровня благосостояния населения Российской Федерации, с учетом следующих факторов: жилищные условия населения; условия труда; здоровье и медицинское обслуживание; образование; отдых и туризм; связь и коммуникации; финансовое положение домохозяйств). Установлено, что распределение выгод от экономического роста в современной России происходит неравномерно, причем следствием этого является не

только значительное неравенство по доходам, но и неравенство в доступе к различным общественным благам (С. 89-116);

– обоснована и доказана гипотеза, что при сохранении текущих тенденций неравенство в среднесрочной перспективе будет увеличиваться (на основе анализа и прогноза распределения денежных доходов населения и совокупного национального накопленного капитала) (С. 116-125);

– дополнены макроэкономические индикаторы в составе Индекса инклюзивного развития показателями для уточнения характеристик качества и инклюзивности специфики экономического роста в России (С. 128-134);

– предложен механизм оценки макроэкономического эффекта роста экономики России от одномоментного сокращения бедности за счет покрытия дефицита денежного дохода. Проведены расчеты, показавшие, что ВВП в год финансирования увеличится на 0,6%, то есть покрытие дефицита денежного дохода окажет краткосрочный положительный эффект на рост экономики посредством стимулирования потребительских расходов (С. 138-142);

– произведена оценка эффекта от реализации мероприятий национальных проектов «Здравоохранение» и «Образование». В соответствии с первой гипотезой, финансирование направлений осуществляется в тех же долях от ВВП, как и в период до 2018 года, вторая гипотеза предполагает увеличение первоначальных сумм на величину средств, выделяемых в рамках нацпроектов. Сделан вывод, что финансирование сфер, влияющих на развитие человеческого капитала, дает больший мультипликативный эффект на экономический рост, чем прямое финансирование дефицита денежного дохода населения (С. 142-144).

5. Диссертация Хаустовой Марины Владимировны на тему «Тенденции распределения выгод экономического роста в современной России» обладает внутренним единством, логикой и последовательностью изложения материала.

6. Обоснованность положений и выводов диссертации обусловлена использованием как общенаучных, так и специальных методов исследования, в том числе современного аппарата макроэкономического моделирования и прогнозирования. При построении теоретических моделей, выводов и рекомендаций использованы предположения, адекватные задачам исследования, и соответствующие

официальным статистическим данным, а также подходам, принятым в современной макроэкономической литературе.

7. Результаты исследования Хаустовой Марины Владимировны используются в экспертно-аналитической деятельности АНО «Институт исследований и экспертизы ВЭБ.РФ», разработанная автором концепция инклюзивного экономического роста для Российской Федерации использовалась для подготовки повестки председательствования ВЭБ.РФ в Межбанковском объединении в рамках Шанхайской организации сотрудничества (МБО ШОС) в 2019–2020 годах.

Основные положения и результаты исследования обсуждались и получили положительную оценку на ряде международных конференций, материалы исследования используются Департаментом экономической теории Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Экономическая теория» и «Объекты макроэкономического прогнозирования и планирования».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Хаустовой Марины Владимировны, который состоит в непосредственном выполнении соискателем всех этапов процесса исследования, в формулировании цели и задач, предмета и объекта исследования, получении первичных статистических данных и их последующей обработке, реализации всех этапов и апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по теме работы.

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные и использованные Хаустовой Мариной Владимировной из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования.

Диссертационный совет отмечает, что лично Хаустовой К.В. получены научные результаты, которые заключаются в теоретическом обосновании и практическом подтверждении влияния тенденций распределения выгод экономического роста среди населения России на его темпы; альтернативной оценке социально-экономической дифференциации населения России, которая является следствием неравномерности распределительных процессов (по денежному доходу, по накопленному капиталу и по доступу к социально-экономическим благам), а также в разработке научного подхода к формированию модели инклюзивного экономического роста, подразумевающей формирование человеческого капитала на основе более эффективного распределения выгод экономического роста в современной России.

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в шести научных работах в рецензируемых научных изданиях, определённых ВАК при Минобрнауки России.

11. Соискатель учёной степени Хаустова К.В. в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты показала себя как исследователь, способный к самостоятельной научной деятельности: проявила необходимые общие теоретические знания по научной специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки); овладела общенаучными принципами, логикой и методологией научного познания; продемонстрировала основные профессиональные умения и навыки, позволившие ей дать научно-методическое обоснование новых тенденций в понимании факторов экономического роста и тенденций распределения выгод от экономического роста в современной России и соответственно разработать рекомендации для использования результатов научного исследования в российской практике; овладела экономико-теоретическими подходами к исследовательскому процессу, доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач по научной специальности 5.2.1. Экономическая теория экономической отрасли наук.

На заседании 26 января 2023 г. диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.105 принял решение присудить Хаустовой Карине Владимировне учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.105 в количестве 10 человек, из них 6 докторов наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 10, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председательствующий, член диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.105,
доктор экономических наук, профессор

С.А. Толкачев

Учёный секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.105,
доктор экономических наук, доцент

Д.Р. Орлова

26.01.2023