

ОТЗЫВ

**на диссертацию на соискание учёной степени доктора наук
Титова Виктора Валериевича
по теме «Трансформация национально-государственной идентичности в
современной России»**

**доктора политических наук, профессора
Пушкаревой Галины Викторовны,
включённой в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.123 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук**

Титов В.В. представил диссертацию на тему: «Трансформация национально-государственной идентичности в современной России» на соискание учёной степени доктора наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки)

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки), а именно: п. 15. «Психологические аспекты политических процессов», п. 16. «Процессы и механизмы политического восприятия. Политическое сознание», п. 20. «Механизмы и технологии управления политическими изменениями», п. 21. «Этнополитические процессы и конфликты. Национально-государственное, национально-территориальное, национально-культурное самоопределение», п. 28. «Политическая идентичность: сущность, типы, структура. Механизмы политической идентификации личности и социальных групп»

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Титов В.В. предложил значимое для науки и практики решение актуальной научной проблемы, связанной с определением специфики и траектории трансформации российской

национально-государственной идентичности как макрополитического феномена, что позволит использовать научные результаты для формирования государственной политики национальной идентичности.

2) соискатель учёной степени Титов В.В. ввёл в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические:

1. Авторское определение национально-государственной идентичности, опирающееся на синтез положений конструктивистского подхода и современных политико-психологических теорий, базирующихся на принципах когнитивной психологии.
2. Структурная и факторная операционализация понятия «национально-государственная идентичность».
3. Определение траектории трансформации российской национально-государственной идентичности, которая носит в целом повышательно-стабилизационный характер с проявлением инерционной тенденции и выделение этапов эволюции российской национально-государственной идентичности.
4. Уточнение специфики формирования и эволюции образно-символических оснований российской национально-государственной идентичности.
5. Выделение политики памяти как функционального и смыслового ядра государственной политики идентичности на протяжении всего постсоветского периода является политика памяти.

практические:

1. Обоснование государственной политики идентичности как целенаправленной, долгосрочной, алгоритмизированной деятельности институтов государственного управления и связанных с ними структур.
2. Определение механизмов влияния глобализационного фактора на российскую национально-государственную идентичность на современном этапе.

3. Выделение четырех основных сценариев дальнейшей трансформации национально-государственной идентичности в России (фрагментарно-конфликтный, конфликтно-консолидационный, конвенционально-консолидационный и инерционный по своей направленности фрагментарно-конвенциональный).

3) Диссертация «Трансформация национально-государственной идентичности в современной России» обладает внутренним единством. Теоретические и методологические вопросы концепта и проблемного поля национально-государственной идентичности в диссертации представлены в двух первых главах и эмпирически обоснованы в последующих главах работы.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Трансформация национально-государственной идентичности в современной России» подтверждена следующими аргументами

1. Предложенное автором определение национально-государственной идентичности как сложного и эволюционирующего политического явления основано на положениях конструктивистского подхода и современных политико-психологических теорий.

2. Разработанная концептуальная модель изучения национально-государственной идентичности как многомерного динамического конструкта включает все основные структурно-аналитические блоки ее конструирования. (С. 112-125).

3. Определение государственной политики идентичности обосновано как целенаправленная, долгосрочная, алгоритмизированная деятельность институтов государственного управления и связанных с ними структур (прежде всего, негосударственных организаций социально-гуманитарного профиля, массмедиа, бизнеса) по формированию устойчивой модели национально-государственной идентичности, конгруэнтной и существующим запросам общества, и перспективным задачам государственного развития, а также отвечающей основаниям национальной политической культуры. (С. 147-150).

4. Влияние глобализационного фактора на российскую национально-государственную идентичность определяется как флуктуирующее и содержательно разноплановое, что эмпирическими данными. (С. 170-187).
5. Выявление роли религиозного фактора в формировании национально-государственной идентичности осуществлено через сравнение его значения на разных этапах. (С. 191-207).
6. Оценка воздействия этнорегионального фактора на российскую национально-государственную идентичность осуществлена путем моделирования взаимодействия «матрицы» российской идентичности и этнорегиональных идентификационных проектов. (С. 211-230).
7. Выделение траекторий трансформации российской национально-государственной идентичности обосновано эмпирическими данными. (С. 233-234; 254-256; 284-286; 320-321).
8. Утверждение, что установка национально-государственной идентичности, генерирующая ощущение гражданами собственной принадлежности к России, характеризуется высокой устойчивостью по отношению к разнообразным социально-политическим вызовам, обосновывается данными социологических исследований. (С. 235-238; 258-261; 288-292).
10. Динамика различных образов в структуре национально-государственной идентичности (образ власти, пространства и др.) аргументирована и подтверждена данными социологических опросов.
11. Выделение четырех магистральных направления совершенствования государственной политики идентичности в России (развитие нормативных и стратегических оснований; функциональная настройка и оптимизация инструментария её реализации; расширение смыслового и символического базиса политики памяти; выработка механизмов конструирования интегративного общенационального образа будущего) обосновано теоретическим анализом заявленной проблемы и собранными эмпирическими данными.

- 5) результаты диссертации Титова В.В. могут найти практическое применение в различных сферах государственной политики и управления (отраслевых политиках) Российской Федерации, связанных с формированием общероссийской национально-государственной идентичности, её взаимодействия с этнорегиональными и религиозными процессами. К таким сферам, прежде всего, относятся государственная национальная политика, информационная политика, государственная научно-образовательная, молодежная и миграционная политика;
- 6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Титова В.В. в науку, который выразился в целеполагании проведённого исследования, постановке проблемы, разработке методологии исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации, подготовке основных публикаций по выполненной работе.
- 7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Титовым В.В. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Титов В.В. указал, что лично им получены следующие результаты:

1) *Сформулировано* авторское определение национально-государственной идентичности, опирающееся на синтез положений конструктивистского подхода и современных политико-психологических теорий, базирующихся на принципах когнитивной психологии. Согласно ему, национально-государственная идентичность есть интегративный, многомерный и динамический конструкт – представление о «нас» как о макрополитическом сообществе, поддерживаемое посредством институтов государственного управления и политико-культурной традиции государственности.

2) *Осуществлена* структурная и факторная операционализация понятия «национально-государственная идентичность». Выделены следующие ключевые элементы: базовая установка национально-государственной самоидентификации и связанный с ней генерализованный образ России; образ «значимого другого»; образ власти; образ «нашего» пространства; образ

прошлого; образ будущего; символический профиль идентичности; идентификационные альтернативы. Зафиксированы три ключевых макрополитических фактора трансформации национально-государственной идентичности – глобализационный, религиозный и этнорегиональный.

3) *Обосновано*, что государственная политика идентичности представляет собой целенаправленную, долгосрочную, алгоритмизированную деятельность институтов государственного управления и связанных с ними структур по формированию устойчивой модели национально-государственной идентичности, конгруэнтной существующим запросам общества и перспективным задачам государственного развития и отвечающей основаниям национальной политической культуры.

4) *Доказано*, что влияние глобализационного фактора на российскую национально-государственную идентичность на современном этапе проявляется преимущественно через механизмы цифровой трансформации и распространение симулятивных идентификационных конструктов, ряд из которых несет в себе конфликтный потенциал в отношении установок национально-государственной самоидентификации российских граждан.

5) *Выявлена* траектория трансформации российской национально-государственной идентичности, которая носит в целом повышательно-стабилизационный характер с проявлением инерционной тенденции. На основе её анализа выделены три этапа эволюции российской национально-государственной идентичности: кризисно-конфликтный (1991-2000 гг.), реставрационно-модернизационный (2001-2013 гг.) и мобилизационно-инерционный (2014-2021 гг.).

6) *Зафиксировано*, что базовая психоэмоциональная установка национально-государственной идентичности – ощущение гражданами собственной принадлежности к России – является резистентной по отношению к разнообразным социально-политическим вызовам и слабо зависит от трансформаций иных компонентов идентификационной структуры: образов и

символов, конституирующих российскую национально-государственную идентичность.

7) *Диагностирована и детализирована* специфика формирования и эволюции образно-символических оснований российской национально-государственной идентичности. Она состоит в частичном преодолении когнитивного вакуума и структурной фрагментации образов и символов, конституирующих национально-государственную идентичность в политическом сознании российских граждан, на основе сочетания исторических реминисценций и постепенной кристаллизации позитивных представлений о постсоветской России, а также всё более активного противопоставления себя образу «значимого другого» в лице «коллективного Запада».

8) *Установлено*, что государственная политика идентичности в современной России характеризуется слабостью институциональных и стратегических оснований, а также избыточными ретроспективными акцентами, призванными частично компенсировать аморфность общенационального образа будущего в политическом сознании российских граждан. При этом траектория государственной политики идентичности в целом сопряжена с траекторией трансформации национально-государственной идентичности в политическом сознании российских граждан.

9) *Доказано*, что функциональным и смысловым ядром государственной политики идентичности на протяжении всего постсоветского периода является политика памяти, содержательные изменения которой детерминируют трансформационную траекторию государственной политики идентичности в современной России. В 1991-2021 гг. политика памяти в Российской Федерации эволюционировала от конфликтных практик к более сбалансированной конвенциональной конфигурации.

10) *Выделены* четыре основных сценария дальнейшей трансформации национально-государственной идентичности в России: фрагментарно-конфликтный, конфликтно-консолидационный, конвенционально-

консолидационный и инерционный по своей направленности фрагментарно-конвенциональный. Отмечается, что при сохранении тех тенденций трансформации российской национальной идентичности, которые обозначились в 2014-2021 гг., наиболее вероятным является последний – инерционный – сценарий.

- 8) основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 39 статьях общим объемом 26,06 п.л., из которых 7 статей входят в цитатно-аналитическую базу RSCI, а также 3 статьи опубликованы в международной цитатно-аналитической базе Scopus.
- 9) соискатель учёной степени Титов В.В. в ходе работы над диссертацией проявил глубокие теоретические знания по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки)

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите.

< 

Пушкарева Галина Викторовна,
доктор политических наук, профессор

15.03.2023



эта
два
г.

д
в
«

г