

## ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени доктора наук

**Титова Виктора Валерьевича**

по теме «Трансформация национально-государственной идентичности в современной России»

доктора политических наук, доцента

Карсановой Елены Созрикеевны,

включённой в списочный состав диссертационного совета

Финансового университета Д 505.001.123 по защите диссертаций

на соискание ученой степени кандидата наук,

на соискание ученой степени доктора наук

Титов Виктор Валериевич предоставил диссертацию на тему «Трансформация национально-государственной идентичности в современной России» на соискание ученой степени доктора политических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Содержание диссертации полностью соответствует Паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки) пп. 15; 16; 20; 21; 28.

Полагаю возможным допустить соискателя ученой степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

- 1) Титов Виктор Валериевич предложил научные положения о факторах и тенденциях трансформации национально-государственной идентичности в России (1991–2021 гг.).
- 2) Соискатель ученой степени Титов Виктор Валериевич ввел в научный оборот следующие научные результаты:

*теоретические:*

- выявлена специфика формирования дискурса идентичности в классическом и современном социогуманитарном знании;
- охарактеризовано место теорий нации и национализма в предметном поле социально-политических наук с точки зрения потенциала осмысления национально-государственной идентичности;
- сформулировано авторское определение национально-государственной идентичности на основе синтеза социального конструктивизма и политико-психологических теорий;

- разработана структурная модель и методика изучения национально-государственной идентичности как сложного и многомерного политико-психологического конструкта;
- детализирован алгоритм исследования национально-государственной идентичности как структурного компонента массового сознания;
- очерчена методологические особенности изучения государственной политики идентичности;  
*практические:*
- рассмотрен и конкретизирован характер влияния основополагающих макрополитических факторов (глобализационного, религиозного, этнорегионального) на трансформацию национально-государственной идентичности в современной России;
- зафиксированы особенности развития и характерные черты постсоветского кризиса национально-государственной идентичности в 1991-2000гг.;
- осмыслены ключевые направления и содержательная специфика трансформации национально-государственной идентичности в посткризисный период (2001-2013гг.);
- диагностированы и систематизированы наиболее важные тенденции и сценарии эволюции российской национально-государственной идентичности на современном этапе (2014-2021гг.);
- выявлены характерные черты и основные направления реализации государственной политики памяти как базового компонента политики идентичности в современной России;
- выделены проблемные аспекты и очерчены перспективы конструирования образа будущего в российском обществе;
- охарактеризован потенциал и магистральные направления совершенствования государственной политики идентичности в Российской Федерации.

3) Диссертация на тему «Трансформация национально-государственной идентичности в современной России» структурно состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы из 399 наименований и 2 приложений. Текст диссертации изложен на 468 страницах, содержит 20 рисунков и 36 таблиц.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Трансформация национально-государственной идентичности в современной России» подтверждена следующими аргументами:

- дан глубокий анализ вопросов, связанных со спецификой становления и трансформации дискурса идентичности в современном и классическом социогуманитарном знании, вариациями интерпретации феномена

нации/национализма и национально-государственной идентичности. Использование ретроспективного анализа, как необходимого элемента методологического арсенала диссертационного исследования, позволило соискателю изучить различные этапы эволюции дискурсивного поля идентичности (С. 38–48), основные содержательные характеристики феноменов нации и национализма с акцентом в сторону современных объяснительных концепций;

- разработана концептуальная модель изучения национально государственной идентичности как многомерного динамического конструкта, включающая в себя три структурно-аналитических блока (С. 112–125).

- всесторонне проанализированы ключевые макрополитические факторы, существенно влияющие на национально-государственную самоидентификацию российского общества, разработана авторская концептуальная модель изучения трансформации национально-государственной идентичности (С. 112–139).

- обосновано влияние глобализационного (С. 170–187) и религиозного (С. 191–207) факторов на российскую национально-государственную идентичность.

- всесторонне исследовано воздействие этнорегионального фактора на российскую национально-государственную идентичность, а также модели взаимодействия национально-государственной и этнорегиональных идентичностей: переходная мемориально-автономизаторская и комплементарная (С. 211–230).

- выявлена динамика темпоральных образов в структуре российской национально-государственной идентичности (С. 244–248; 272–275; 303–311), специфика трансформации государственной политики идентичности в Российской Федерации в 1991–2021 гг. (С. 329–356; 360–362).

- обозначены приоритетные направления совершенствования государственной политики идентичности в России, которые должны быть направлены на: развитие нормативных и стратегических оснований; функциональную настройку и оптимизацию инструментария её реализации; расширение смыслового и символического базиса политики памяти; выработку механизмов конструирования интегративного общенационального образа будущего (С. 383–402).

- очерчены четыре ключевых сценария трансформации российской национально-государственной идентичности: фрагментарно-конфликтный («большой взрыв»), инерционный фрагментарно-конвенциональный («период полураспада»), конфликтно-консолидационный («назад в будущее») и конвенционально-консолидационный («политическая нация»). Подчеркивается, что при сохранении базовых тенденций трансформации российской национальной идентичности, которые обозначились на рубеже 2010-х – 2020-х годов, наиболее вероятной выглядит инерционная динамика – реализация фрагментарно-конвенционального сценария дальнейшей трансформации российской национально-государственной идентичности (С. 321–324).

Результаты диссертации Титова Виктора Валериевича нашли применение в практической деятельности Администрации губернатора Пермского края, использованы в деятельности Оренбургского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» в 2021–2022 гг., используются в учебном процессе негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский институт психоанализа» в преподавании учебных дисциплин.

5) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Титова Виктора Валерьевича в науку, который выразился в формировании актуальности темы, цели, положений научной новизны и их аргументации, выборе инструментария, объекта и предмета исследования.

6) Все материалы и отдельные результаты, заимствованные Титовым Виктором Валериевичем из текстов, принадлежащим другим авторам, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель ученой степени Титов Виктор Валериевич указал, что лично им получены следующие результаты:

1) Сформулировано авторское определение национально-государственной идентичности, опирающееся на синтез положений конструктивистского подхода и современных политико-психологических теорий, базирующихся на принципах когнитивной психологии. Согласно ему, национально-государственная идентичность есть интегративный, многомерный и динамический конструкт – представление о «нас» как о макрополитическом сообществе, поддерживаемое посредством институтов государственного управления и политико-культурной традиции государственности.

2) Осуществлена структурная и факторная операционализация понятия «национально-государственная идентичность». Выделены следующие ключевые элементы: базовая установка национально-государственной самоидентификации и связанный с ней генерализованный образ России; образ «значимого другого»; образ власти; образ «нашего» пространства; образ прошлого; образ будущего; символический профиль идентичности; идентификационные альтернативы. Зафиксированы три ключевых макрополитических фактора трансформации национально-государственной идентичности – глобализационный, религиозный и этнорегиональный.

3) Обосновано, что государственная политика идентичности представляет собой целенаправленную, долгосрочную, алгоритмизированную деятельность институтов государственного управления и связанных с ними структур по формированию устойчивой модели национально-государственной идентичности, конгруэнтной существующим запросам общества и перспективным задачам

государственного развития и отвечающей основаниям национальной политической культуры.

4) Доказано, что влияние глобализационного фактора на российскую национально-государственную идентичность на современном этапе проявляется преимущественно через механизмы цифровой трансформации и распространение симулятивных идентификационных конструктов, ряд из которых несет в себе конфликтный потенциал в отношении установок национально-государственной самоидентификации российских граждан.

5) Выявлена траектория трансформации российской национально-государственной идентичности, которая носит в целом повышательно-стабилизационный характер с проявлением инерционной тенденции. На основе её анализа выделены три этапа эволюции российской национально-государственной идентичности: кризисно-конфликтный (1991–2000 гг.), реставрационно-модернизационный (2001–2013 гг.) и мобилизационно-инерционный (2014–2021 гг.).

6) Зафиксировано, что базовая психоэмоциональная установка национально-государственной идентичности – ощущение гражданами собственной принадлежности к России является резистентной по отношению к разнообразным социально-политическим вызовам и слабо зависит от трансформаций иных компонентов идентификационной структуры: образов и символов, конституирующих российскую национально-государственную идентичность.

7) Диагностирована и детализирована специфика формирования и эволюции образно-символических оснований российской национально-государственной идентичности. Она состоит в частичном преодолении когнитивного вакуума и структурной фрагментации образов и символов, конституирующих национально-государственную идентичность в политическом сознании российских граждан, на основе сочетания исторических реминисценций и постепенной кристаллизации позитивных представлений о постсоветской России, а также всё более активного противопоставления себя образу «значимого другого» в лице «коллективного Запада».

8) Установлено, что государственная политика идентичности в современной России характеризуется слабостью институциональных и стратегических оснований, а также избыточными ретроспективными акцентами, призванными частично компенсировать аморфность общенационального образа будущего в политическом сознании российских граждан. При этом траектория государственной политики идентичности в целом сопряжена с траекторией трансформации национально-государственной идентичности в политическом сознании российских граждан.

9) Доказано, что функциональным и смысловым ядром государственной политики идентичности на протяжении всего постсоветского периода является

политика памяти, содержательные изменения которой детерминируют трансформационную траекторию государственной политики идентичности в современной России. В 1991–2021 гг. политика памяти в Российской Федерации эволюционировала от конфликтных практик к более сбалансированной конвенциональной конфигурации.

10) Выделены четыре основных сценария дальнейшей трансформации национально-государственной идентичности в России: фрагментарно-конфликтный, конфликтно-консолидационный, конвенционально-консолидационный и инерционный по своей направленности фрагментарно-конвенциональный. Отмечается, что при сохранении тех тенденций трансформации российской национальной идентичности, которые обозначились в 2014–2021 гг., наиболее вероятным является последний – инерционный – сценарий.

8) Основные научные результаты диссертации опубликованы в 53 публикациях общим объемом 83,95 п. л. авторский объем -53,76 п. л.), в том числе в 5 монографиях, из которых 2 авторские монографии объемом 22,0 п. л. и 3 коллективные монографии общим объемом 27,8 п. л. (авторский объем -2,2 п. л.), в 39 статьях общим объемом 26,06 п. л. (авторский объем -22,92 п. л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, из которых 7 статей общим объемом 5,47 п. л. (авторский объем -3,755 п. л.) входят в цитатно-аналитическую базу RSCI, а также 3 статьи авторским объемом 3,45 п. л. опубликованы в международной цитатно-аналитической базе Scopus.

9) Соискатель ученой степени Титов Виктор Валериевич в ходе работы над диссертацией и подготовке к публичной защите зарекомендовал себя как состоявшийся исследователь, склонный к научной работе.

Полагаю, что представленная к защите диссертация Титова Виктора Валериевича по теме «Трансформация национально-государственной идентичности в современной России»

1) соответствует заявленной научной специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы и технологии»,

2) соответствует заявленным критериям и требованиям



Карсанова Елена Созрикеевна  
доктор политических наук, доцент

26.04.2023

