

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Титова Виктора Валериевича
по теме «Трансформация национально-государственной идентичности
в современной России»
доктора политических наук
Даниловой Елены Александровны,
включённого в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.123 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Титов Виктор Валериевич представил к публичному рассмотрению и защите диссертацию на тему: «Трансформация национально-государственной идентичности в современной России» на соискание учёной степени доктора политических наук по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки): пп. 15. Психологические аспекты политических процессов, 16. Процессы и механизмы политического восприятия. Политическое сознание, 20. Механизмы и технологии управления политическими изменениями, 21. Этнополитические процессы и конфликты. Национально-государственное, национально-территориальное, национально-культурное самоопределение, 24. Политические архетипы, символы и мифы. Национальный менталитет и политическая культура, 28. Политическая идентичность: сущность, типы, структура. Механизмы политической идентификации личности и социальных групп, 33. Стратегическое управление, политическое прогнозирование и проектирование политических институтов и процессов.

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

По результатам рецензирования диссертации отмечаю, что:

1. Соискатель учёной степени В.В. Титов предложил значимое для науки и практики решение актуальной научной проблемы, имеющей важное социально-политическое и культурное значение, по определению специфики и траектории трансформации российской национально-государственной идентичности как макрополитического феномена на различных этапах развития российской политической системы, что позволяет определить потенциал ее модернизации и закладывает новые возможности для реализации и совершенствования магистральных направлений политики идентичности в современной России для консолидации российского общества и снижения уровня конфликтности и нестабильности в условиях формирования институциональных и культурно-психологических оснований политической системы постсоветской России, а также нарастающей турбулентности глобальных политических процессов.

2. Соискатель учёной степени Титов В.В. ввёл в научный оборот новые научные результаты:

а) теоретические:

- авторское определение национально-государственной идентичности, опирающееся на синтез положений конструктивистского подхода и современных политико-психологических теорий, базирующихся на принципах когнитивной психологии.

- структурная и факторная операционализация понятия «национально-государственная идентичность» и фиксация трех ключевых макрополитических факторов трансформации национально-государственной идентичности, среди которых: глобализационный, религиозный и этнорегиональный.

- определение государственной политики идентичности как целенаправленной, долгосрочной, алгоритмизированной деятельности институтов государственного управления и связанных с ними структур по формированию устойчивой модели национально-государственной идентичности.

- выявление траектории трансформации российской национально-государственной идентичности, которая носит в целом повышательно-стабилизационный характер с проявлением инерционной тенденции и выделение

трех этапов эволюции российской национально-государственной идентичности, среди которых: кризисно-конфликтный (1991-2000 гг.), реставрационно-модернизационный (2001-2013 гг.) и мобилизационно-инерционный (2014-2021 гг.).

б) практические:

- доказательство влияния глобализационного фактора на российскую национально-государственную идентичность на современном этапе преимущественно через механизмы цифровой трансформации и распространение симулятивных идентификационных конструктов, несущих конфликтный потенциал в отношении установок национально-государственной самоидентификации российских граждан.

- фиксация того, что базовая психоэмоциональная установка национально-государственной идентичности – ощущение гражданами собственной принадлежности к России – является резистентной по отношению к разнообразным социально-политическим вызовам и слабо зависит от трансформаций образов и символов, конституирующих российскую национально-государственную идентичность.

- детализация специфики формирования и эволюции образно-символических оснований российской национально-государственной идентичности на основе сочетания исторических реминисценций и постепенной кристаллизации позитивных представлений о постсоветской России, а также всё более активного противопоставления себя образу «значимого другого» в лице «коллективного Запада».

- выявление того, что государственная политика идентичности в современной России характеризуется слабостью институциональных и стратегических оснований, а также избыточными ретроспективными акцентами, призванными частично компенсировать аморфность общенационального образа будущего в политическом сознании российских граждан.

- доказательство того, что функциональным и смысловым ядром государственной политики идентичности РФ на протяжении всего постсоветского

периода является политика памяти, которая в период 1991-2021 гг. эволюционировала от конфликтных практик к более сбалансированной конвенциональной конфигурации.

- выделение четырех основных сценариев дальнейшей трансформации национально-государственной идентичности в России, среди которых: фрагментарно-конфликтный, конфликтно-консолидационный, конвенционально-консолидационный и инерционный по своей направленности фрагментарно-конвенциональный с наиболее вероятной дальнейшей реализацией инерционного сценария.

3. Диссертация В.В. Титова «Трансформация национально-государственной идентичности в современной России» обладает высокой степенью внутреннего единства и логикой построения исследования, что структурно соответствует введению, пяти главам, заключению, двум приложениям, списку литературы.

4. Обоснованность положений и выводов диссертации В.В. Титова «Трансформация национально-государственной идентичности в современной России» подтверждена убедительными аргументами и обеспечена корректной методологией проведения исследования на всех этапах.

Синтезируя и аккумулируя положения конструктивистского подхода и современных политико-психологических теорий, автор характеризует национально-государственную идентичность как интегративный, многомерный и динамический конструкт – представление о «нас» как о макрополитическом сообществе (как однородном, так и многосоставном), поддерживаемое посредством институтов государственного управления и политико-культурной традиции государственности (С. 94-107). Разработанная автором концептуальная модель изучения национально-государственной идентичности как многомерного динамического конструкта включает в себя три структурно-аналитических блока: макрополитические факторы, социально-политические контексты трансформации, государственная политика идентичности. Данные факторы определены автором на основании обращения к широкому списку научных источников и структурно выражены в концептуальной схеме. (С. 112-125). Опираясь преимущественно на системно-

конструктивистский подход, автор обосновывает два магистральных направления в структуре государственной политики идентичности как целенаправленной, долгосрочной, алгоритмизированной деятельности - государственная политика памяти и государственная политика конструирования образа будущего (С. 147-150). Обоснование влияния глобализационного, религиозного и этнорегионального факторов на российскую национально-государственную идентичность было обеспечено обращением к широкому пласту научной литературы, данными социологических опросов и ретроспективной политической конъюнктурой (С. 170-230). Демаркация траектории трансформации российской национально-государственной идентичности в 1991-2021 гг., носящей повышательно-стабилизационный характер, определяется тремя этапами её формирования: кризисно-конфликтный (1991-2000 гг.), реставрационно-модернизационный (2001-2013 гг.) и мобилизационно-инерционный (2014-2021 гг.). Автор для подтверждения своей позиции проводит глубокий анализ политических процессов по исследуемым периодам, приводит данные соцопросов, статистические данные, выявляя лингвистический, поведенческий, религиозный маркеры «расширенной русской» идентичности и обосновывая становление двухконтурного (внешнего геополитического и внутреннего этнокультурного и религиозного) «образа врага» в сознании россиян (С. 234-240) и образа «значимого другого» (С. 258-265), через активный механизм негативного противопоставления себя «коллективному Западу» (с. 298-300), что подтверждается релевантными эмпирическими данными. Основные аффективные установки национально-государственной самоидентификации и восприятие России как страны на основании ощущения гражданами собственной принадлежности к ней, характеризуется высокой устойчивостью по отношению к разнообразным социально-политическим вызовам, что автор подтверждает данными проведенных социологических опросов (С. 258-261). Автором фиксируется трансформация образа «нашего» пространства в структуре национально-государственной идентичности в плане движения от фрагментации к консолидации (С. 265-272, 300-303), что находит отражение в статистических данных, полученных в ходе применения опросной методики. На основе результатов проведенного исследования автор обозначает магистральные направления дальнейшего

совершенствования государственной политики идентичности в России: развитие нормативных и стратегических оснований; функциональную настройку и оптимизацию инструментария её реализации; расширение смыслового и символического базиса политики памяти; выработку механизмов конструирования интегративного общенационального образа будущего, определяя последнее направление как наиболее сложное с точки зрения наполнения и реализации (С. 383-402), и очерчивает ключевые сценарии трансформации российской национально-государственной идентичности: фрагментарно-конфликтный («большой взрыв»), инерционный фрагментарно-конвенциональный («период полураспада»), конфликтно-консолидационный («назад в будущее») и конвенционально-консолидационный («политическая нация»), оценивая как наиболее вероятную реализацию фрагментарно-конвенционального сценария (С. 321-324), что укладывается в выстроенную автором логику проводимого исследования.

Достоверность результатов, полученных Титовым В.В., обусловлена использованием в основе авторской концепции проверяемых данных, фактов, в том числе анализа практики, обобщенного передового опыта, сравнением авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике, адекватным применением статистических и опросных методов, обращением к широкому спектру современных исследовательских методик и их корректным использованием, включая программу обработки статистических данных SPSS Statistics 17, а также сервисы автоматизированного мониторинга социальных медиа IQ Buzz и «Медиалогия».

5. Практическая значимость диссертационного исследования Титова В.В. подтверждена использованием его результатов в практической деятельности Администрации губернатора Пермского края в рамках выработки комплексной стратегии по формированию национально-государственной идентичности, поддержанию межнационального единства в условиях неоднородного полиэтнического и многоконфессионального характера региона. Материалы исследования использованы в деятельности Оренбургского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» в 2021-2022 гг.

при формулировании концептуальных оснований и ключевых задач реализации федерального проекта «Историческая память» в Оренбургской области. Также результаты исследования нашли отражение в работе государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Объединение культурных центров Юго-Восточного административного округа» и способствовали оптимизации инструментов его позиционирования в динамичной цифровой среде с акцентом на многообразие социализационных траекторий и специфику социального восприятия различных сегментов неоднородной целевой аудитории – подростков и молодежи г. Москвы, в том числе с учетом диагностированных автором рисков формирования «виртуальных» идентичностей в цифровой среде, многие из которых являются не только системным вызовом основам общероссийской идентичности, но и нередко аккумулируют в себе деструктивный потенциал повседневного социального поведения. Помимо этого, результаты исследования используются в учебном процессе негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский институт психоанализа» в преподавании учебных дисциплин: «Геополитика», «Политическая психология», «Россия в глобальном мире», «Концепции гражданского общества», «Психология гражданской активности», «Регионоведение», «Технологии манипулирования массовым сознанием и методы противодействия им». Материалы диссертационного исследования также используются НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа» при разработке методического обеспечения образовательной программы магистратуры «Лидерство в управлении гражданскими и общественными инициативами». В дальнейшем результаты диссертационного исследования В.В. Титова могут быть применены в различных сферах государственной политики и управления (отраслевых политиках) Российской Федерации, связанных с формированием общероссийской национально-государственной идентичности, её взаимодействия с этнорегиональными и религиозными процессами, в целях концептуализации и разработки нормативно-стратегических оснований политики идентичности как полифункциональной управленческой конфигурации, в практиках социального

проектирования и управления негосударственного некоммерческого сектора, в рамках совершенствования учебной и методической работы, разработки и внедрения в образовательный процесс методических материалов и программ соответствующих дисциплин по направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры «Политология», «Государственное и муниципальное управление», «Социология», «Психология», «История», «Реклама и связи с общественностью».

6. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Титова В.В. в науку, который выразился в непосредственном участии автора на всех этапах исследования, включая личную формулировку соискателем цели, задач, алгоритма и выводов исследования. Личное участие автора выразилось также в разработке инструментария и реализации научно-исследовательских проектов с применением методик формализованного интервью, экспертного опроса, серий фокусированных интервью, проективных политико-психологических методик, разработанной автором методики структурного кросс-темпорального анализа, эмпирические результаты которых использованы в диссертации, подготовке статей и тезисов докладов по теме диссертации, участии в обсуждении результатов диссертации. Таким образом, все основные результаты работы, отражающие научную новизну исследования и представленные в положениях, выносимых на защиту, получены автором самостоятельно.

7. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Титовым В.В. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с корректным указанием источника заимствования. Соискатель учёной степени Титов В.В. указал, что основные результаты исследования получены лично им, а также обозначил объем авторского вклада в опубликованные работы.

8. Основные научные результаты диссертации Титова В.В. опубликованы в 53 публикациях общим объемом 83,95 п.л. (авторский объем - 53,76 п.л.), в том числе в 5 монографиях, из которых 2 авторские монографии объемом 22,0 п.л. и 3 коллективные монографии общим объемом 27,8 п.л. (авторский объем - 2,2 п.л.), в 39 статьях общим объемом 26,06 п.л. (авторский объем - 22,92 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при

Минобрнауки России, из которых 7 статей общим объемом 5,47 п.л. (авторский объем - 3,755 п.л.) входят в цитатно-аналитическую базу RSCI, а также 3 статьи авторским объемом 3,45 п.л. опубликованы в международной цитатно-аналитической базе Scopus.

9. Соискатель учёной степени Титов В.В. в ходе работы над диссертацией проявил глубокие теоретические знания по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки) в области теории формирования национально-государственной идентичности, продемонстрировал хорошее владение логикой и методологией научного познания в рамках проведенного исследования по трансформации национально-государственной идентичности в современной России и доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей самостоятельной научной деятельности в решении новых научных проблем политической науки, в том числе в области исследования национально-государственной идентичности и механизмов ее трансформации.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Титова В.В. на тему «Трансформация национально-государственной идентичности в современной России» на соискание учёной степени доктора политических наук:

1) соответствует заявленной научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки) и может быть допущена к защите;

2) соответствует установленным критериям и требованиям.

Данилова Елена Александровна
доктор политических наук

15.04.2023



Под

науч

«

