

## ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени доктора наук  
Титова Виктора Валериевича  
по теме «Трансформация национально-государственной идентичности в  
современной России»  
доктора политических наук, доцента  
Володенкова Сергея Владимировича,  
включённого в списочный состав диссертационного совета  
Финансового университета Д 505.001.123 по защите диссертаций  
на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук

Титов Виктор Валериевич представил диссертацию на тему: «Трансформация национально-государственной идентичности в современной России» на соискание учёной степени доктора политических наук представлена к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки):

п. 15. «Психологические аспекты политических процессов», п. 16. «Процессы и механизмы политического восприятия. Политическое сознание», п. 20. «Механизмы и технологии управления политическими изменениями», п. 21. «Этнополитические процессы и конфликты. Национально-государственное, национально-территориальное, национально-культурное самоопределение», п. 28. «Политическая идентичность: сущность, типы, структура. Механизмы политической идентификации личности и социальных групп».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Титов Виктор Валериевич предложил значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи, имеющей важное политическое значение — концептуализацию и операционализацию содержания, структуры и функций феномена национально-государственной идентичности в современной России.

2) соискатель учёной степени Титов Виктор Валериевич ввёл в научный оборот следующие новые научные результаты:

*теоретические:*

сформулировано авторское определение национально-государственной идентичности, опирающееся на синтез положений конструктивистского подхода и современных политико-психологических теорий, базирующихся на принципах когнитивной психологии;

осуществлена структурная и факторная операционализация понятия «национально-государственная идентичность». Зафиксированы три ключевых

макрополитических фактора трансформации национально-государственной идентичности – глобализационный, религиозный и этнорегиональный; выявлена траектория трансформации российской национально-государственной идентичности, которая носит в целом повышательно-стабилизационный характер с проявлением инерционной тенденции. На основе её анализа выделены три этапа эволюции российской национально-государственной идентичности;

обосновано, что государственная политика идентичности представляет собой целенаправленную, долгосрочную, алгоритмизированную деятельность институтов государственного управления и связанных с ними структур по формированию устойчивой модели национально-государственной идентичности, конгруэнтной существующим запросам общества и перспективным задачам государственного развития и отвечающей основаниям национальной политической культуры;

диагностирована и детализирована специфика формирования и эволюции образно-символических оснований российской национально-государственной идентичности;

доказано, что функциональным и смысловым ядром государственной политики идентичности на протяжении всего постсоветского периода является политика памяти, содержательные изменения, которой детерминируют трансформационную траекторию государственной политики идентичности в современной России;

*практические:*

доказано, что влияние глобализационного фактора на российскую национально-государственную идентичность на современном этапе проявляется преимущественно через механизмы цифровой трансформации и распространение симулятивных идентификационных конструктов, ряд из которых несет в себе конфликтный потенциал в отношении установок национально-государственной самоидентификации российских граждан;

выявлено, что базовая психоэмоциональная установка национально-государственной идентичности – ощущение гражданами собственной принадлежности к России – является резистентной по отношению к разнообразным социально-политическим вызовам и слабо зависит от трансформаций иных компонентов идентификационной структуры: образов и символов, конституирующих российскую национально-государственную идентичность;

установлено, что государственная политика идентичности в современной России характеризуется слабостью институциональных и стратегических оснований, а также избыточными ретроспективными акцентами, призванными частично компенсировать аморфность общенационального образа будущего в политическом сознании российских граждан. При этом траектория государственной политики идентичности в целом сопряжена с траекторией трансформации национально-государственной идентичности в политическом сознании российских граждан;

выделены четыре основных сценария дальнейшей трансформации национально-государственной идентичности в России.

3) диссертация «Ограничительные меры иностранных государств как фактор политического риска (отечественный и зарубежный опыт)» обладает достаточным для квалификационной работы данного уровня внутренним единством, состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы 2 приложений;

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Ограничительные меры иностранных государств как фактор политического риска (отечественный и зарубежный опыт)» подтверждена следующими аргументами:

определение национально-государственной идентичности как сложного и эволюционирующего политического явления выполнено основе синтезного понимания данного феномена и комплексирования положений конструктивистского подхода и современных политико-психологических теорий (С. 94–107);

автором разработана концептуальная модель изучения национально-государственной идентичности как многомерного динамического конструкта, позволившая достигнуть цели исследования и решить поставленные в диссертации задачи (С. 112–125);

государственная политика идентичности определяется автором во всей ее многомерности как целенаправленная, долгосрочная, алгоритмизированная деятельность институтов государственного управления и связанных с ними структур (прежде всего, негосударственных организаций социально-гуманитарного профиля, массмедиа, бизнеса) по формированию устойчивой модели национально-государственной идентичности, конгруэнтной и существующим запросам общества, и перспективным задачам государственного развития, а также отвечающей основаниям национальной политической культуры (С. 147-150);

автором глубоко проанализирован характер влияния глобализационного фактора на российскую национально-государственную идентичность, на основе чего сделан вывод о том, что на сегодняшний день ключевым вызовом глобального развития, адресованным российской национально-государственной идентичности, является интенсивная цифровая трансформация повседневности, влекущая за собой всплеск симулятивных идентификационных конструктов (С. 170-187);

автором проанализирован характер трансформации российской национально-государственной идентичности в 1991–2021 гг., на основе чего выделено 3 ее этапа, обладающих собственными спецификой и содержанием. (С. 233-234; 254-256; 284-286; 320-321).

на основе анализа трансформаций российской национально-политической идентичности и опираясь на убедительную методологию автор делает обоснованный вывод, что основополагающая аффективная установка национально-государственной идентичности, генерирующая ощущение

гражданами собственной принадлежности к России, характеризуется высокой устойчивостью по отношению к разнообразным социально-политическим вызовам и, по существу, не взаимосвязана с траекторией трансформации других компонентов в структуре национально-государственной идентичности – символического профиля, образов власти, «значимых других», территории, прошлого и будущего (С. 235-238; 258-261; 288-292);

на основе результатов проведенного исследования логично сформулированы четыре ключевых сценария трансформации российской национально-государственной идентичности: фрагментарно-конфликтный («большой взрыв»), инерционный фрагментарно-конвенциональный («период полураспада»), конфликтно-консолидационный («назад в будущее») и конвенционально-консолидационный («политическая нация»).

Достоверность результатов, полученных Титовым Виктором Валериевичем, обусловлена тем, что выдвинутые в работе теоретические предположения в полной мере отвечают критерию предметности. Диссертация соответствует критериям полноты и проверяемости научных результатов. В предложенной концепции не усматриваются внутренние противоречия, также нет фундаментальных противоречий с основными работами в данной предметной области, таким образом, исследование соответствует критерию непротиворечивости. Для проведения эмпирического исследования были использованы результаты репрезентативных общероссийских опросов, проводимых ведущими социологическими центрами: ВЦИОМ, ФОМ и др.

5) результаты диссертации Титова Виктора Валериевича нашли практическое применение при выполнении научно-исследовательских работ по следующим темам: – «Теория регулирования миграционных процессов» (Государственное задание, приказ Финуниверситета от 20.04.2021 № 0891/о) в части анализа зарубежных подходов и норм, разработанных в сфере регулирования миграции с учетом механизмов нивелирования миграционных рисков и угроз. – «Неэкономические факторы продвижения российского крупного бизнеса на внешних рынках» (Государственное задание, приказ Финуниверситета от 20.04.2021 № 0897/о) в части подготовки комплекса мер по информационной поддержке российского бизнеса для противодействия неэкономическим ограничениям, затрудняющим его работу на внешних рынках, а также для создания благоприятных условий для его продвижения. Результаты исследования также нашли применение в практической деятельности Администрации губернатора Пермского края. Материалы диссертации были использованы при организации очного этапа VII Всероссийского Форума национального единства, проходившего в г. Перми с 8 по 10 декабря 2021 года, проведении в его рамках Межрегионального экспертно-дискуссионного форума, панельной дискуссии «Миграционные вызовы современной России», а также конкурса лидеров некоммерческих организаций. Положения, представленные в диссертации, позволили уточнить и детализировать новые подходы при выработке комплексной стратегии по

формированию национально-государственной идентичности, поддержанию межнационального единства в условиях неоднородной социальной конфигурации – полиэтнического и многоконфессионального характера региона. Материалы исследования использованы в деятельности Оренбургского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» в 2021-2022 гг. Результаты диссертации нашли свое отражение при формулировании концептуальных оснований и ключевых задач реализации федерального проекта «Историческая память» в Оренбургской области. Данный проект направлен на формирование устойчивой модели общероссийской идентичности, в том числе, с опорой на региональные исторические и социокультурные традиции, и также призван объединить усилия государства, общественных институтов и граждан в деле восстановления объектов историко-культурного наследия, популяризации исторических дат для россиян. Результаты исследования также были использованы при выработке дальнейших направлений совершенствования проекта «Историческая память»: поиске наиболее перспективных форматов его реализации с учетом культурно-исторической специфики Оренбуржья как цивилизационного и геополитического приграничья. Внедрение результатов исследования способствовало эффективной презентации данного проекта в региональном медиапространстве и привлечению дополнительного числа волонтеров, в нем задействованных. Результаты исследования нашли отражение в работе государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Объединение культурных центров Юго-Восточного административного округа». Разработки, представленные в диссертации, способствовали оптимизации инструментов позиционирования ГБУК г. Москвы «ОКЦ ЮВАО» в динамичной цифровой среде с акцентом на многообразие социализационных траекторий и специфику социального восприятия различных сегментов неоднородной целевой аудитории – подростков и молодежи г. Москвы. Отдельные положения и выводы диссертационного исследования, затрагивающие проблему гармонизации «большой» (общероссийской) и условно малых – локальных – идентичностей в рамках конструирования представлений о прошлом, получили применение в ходе разработки и реализации проектов «Краеведение» и «Культурный центр фронтовых поэтов», успешно осуществляемых ГБУК г. Москвы «Объединение культурных центров ЮВАО». Результаты диссертационного исследования используются в рамках стратегического планирования и научно-методического сопровождения культурно-просветительской деятельности ГБУК г. Москвы «Объединение культурных центров ЮВАО». Прежде всего, речь идёт о диагностированных автором рисках формирования «виртуальных» идентичностей в цифровой среде, многие из которых являются не только системным вызовом основам общероссийской идентичности, но и нередко аккумулируют в себе деструктивный потенциал повседневного социального поведения. Указанные наработки способствовали оптимизации инструментов позиционирования ГБУК г. Москвы «ОКЦ ЮВАО» в информационном пространстве;

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Титова Виктора Валериевича в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования, личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Титовым Виктором Валериевичем из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Титов Виктор Валериевич указал, что все основные результаты работы, отражающие научную новизну исследования и представленные в положениях, выносимых на защиту, получены лично. Цель, задачи, алгоритм и выводы исследования сформулированы лично соискателем. Личное участие выразилось в разработке инструментария и реализации научно-исследовательских проектов, эмпирические результаты которых использованы в диссертации.

8) основные научные результаты диссертации отражены в 53 публикациях общим объемом 83,95 п.л. (авторский объем - 53,76 п.л.), в том числе в 5 монографиях, из которых 2 авторские монографии объемом 22,0 п.л. и 3 коллективные монографии общим объемом 27,8 п.л. (авторский объем - 2,2 п.л.), в 39 статьях общим объемом 26,06 п.л. (авторский объем - 22,92 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, из которых 7 статей общим объемом 5,47 п.л. (авторский объем - 3,755 п.л.) входят в цитатно-аналитическую базу RSCI, а также 3 статьи авторским объемом 3,45 п.л. опубликованы в международной цитатно-аналитической базе Scopus;

9) соискатель учёной степени Титов Виктор Валериевич в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показал, что он обладает навыками и склонностью к научной работе.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите, а также соответствует установленным критериям и требованиям.

(личная подпись)

Володенков Сергей Владимирович  
доктор политических наук, доцент

18.04.2023

3  
—  
—  
гетта  
кова  
г.

Нач  
научных

« 18

ЭТ  
Л.  
Б.