

В диссертационный совет
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»
Д 505.001.123 по защите диссертаций на
соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Титова Виктора Валериевича на тему:

«Трансформация национально-государственной идентичности
в современной России», представленной на соискание учёной степени
доктора политических наук по специальности

5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки)

Стоящие сегодня перед Россией геополитические вызовы предъявляют новые требования к национальному самосознанию, способствуют переосмыслению основ национального единства, поиску новых факторов и механизмов формирования национально-государственной идентичности россиян. Все это осложняется тем, что трансформации подвергается и так до конца не сформировавшаяся, внутренне неоднородная и противоречивая система, что может привести к росту размежеваний и конфронтации в российском обществе и политической системе. В этих условиях диссертация В.В. Титова, направленная на концептуализацию процессов политической идентификации, анализирующая генезис и современное состояние национально – государственной идентичности в РФ, несомненно актуальна и имеет большое теоретическое и практическое значение.

При достижении цели диссертационного исследования, заключающейся в «выявлении специфики основных факторов, тенденций и траектории трансформации российской национально-государственной идентичности в условиях формирования институциональных и культурно-психологических оснований политической системы постсоветской России, а также нарастающей турбулентности глобальных политических процессов», диссертант опирается на фундаментальные концепции и современные научные подходы, результаты многолетних эмпирических, в том числе авторских, исследований, что обеспечивает валидность сделанных выводов.

Среди пунктов новизны диссертационного исследования особо следует отметить «структурную и факторную операционализацию понятия «национально-государственная идентичность» (п. 2), тезис о повышательно-стабилизационном, с проявлением инерционной тенденции, характере трансформации российской национально-государственной идентичности (п. 5), а также предложенную автором ее периодизацию с выделением трех этапов эволюции российской национально-государственной идентичности: кризисно-конфликтного (1991-2000 гг.), реставрационно-модернизационного (2001-2013 гг.) и мобилизационно-инерционного (2014-2021 гг.). Обоснованным и методологически перспективным является вывод В.В. Титова о том, что «государственная политика идентичности в современной России характеризуется слабостью институциональных и стратегических оснований, а также избыточными ретроспективными акцентами, призванными частично компенсировать аморфность общенационального образа будущего в политическом сознании российских граждан».

Заслуживают внимание и предложенные диссертантом «четыре ключевых сценария трансформации российской национально-государственной идентичности: фрагментарно-конфликтный («большой взрыв»), инерционный фрагментарно-конвенциональной («период полураспада»), конфликтно-консолидационный («назад в будущее») и конвенционально-консолидационный («политическая нация»).

Вместе с тем, текст автореферата позволяет сделать несколько замечаний:

1. Не совсем корректна формулировка задачи №8 («*зафиксировать* особенности развития и характерные черты постсоветского кризиса национально-государственной идентичности в 1991-2000 гг.), т.к. не понятно, что диссертант понимает под процедурой «фиксации»;

2. Предмет исследования – «Факторы и тенденции трансформации национально-государственной идентичности в России (1991-2021 гг.)» – представляется уже, чем его задачи.

3. На наш взгляд, несколько преувеличена роль религиозного фактора, в том числе «бытового православия», в формировании национально-государственной идентичности в массовом сознании.

Высказанные замечания не умаляют научного и практического значения проведенного исследования. Текст автореферата позволяет составить достаточно полное впечатление о содержании работы в целом. Сделанные выводы соответствуют полученным результатам. Основные положения диссертации отражены в рецензируемых научных изданиях в достаточном объеме. Результаты работы прошли апробацию на международных и всероссийских конференциях, научных симпозиумах и форумах.

Титовым В.В. выполнено фундаментальное комплексное научное исследование, которое вносит существенный вклад в развитие теории и методологии изучения политической идентичности в целом и российской национально-государственной идентичности в частности.

Учитывая важность теоретических и практических разработок, считаю, что изложенный в автореферате материал соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора наук, а ее автор, Титов Виктор Валериевич, заслуживает присуждения ему ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

«27» марта 2023 г.

Доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры философии и политологии
института гуманитарных наук
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

Шашкова Ярослава Юрьевна

5.5.2 Политические институты, процессы, технологии
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет»,
656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61,
тел. +7 (3852)296-625,
politol@fpu.asu.ru