

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение  
высшего образования  
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

*На правах рукописи*

Сухоруков Артем Валерьевич

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ  
ИННОВАЦИОННОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание учёной степени  
кандидата юридических наук

Научный руководитель

Ручкина Гульнара Флюоровна,  
доктор юридических наук, профессор

Москва - 2023

Диссертация представлена к публичному рассмотрению и защите в порядке, установленном ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в соответствии с предоставленным правом самостоятельно присуждать ученые степени кандидата наук, ученые степени доктора наук согласно положениям пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Публичное рассмотрение и защита диссертации состоится 22 июня 2023 г. в 10:00 часов на заседании диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.112 по адресу: Москва., Ленинградский проспект, д. 51, корп. 1, аудитория 1001.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125167, Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2, комн. 100 и на официальном сайте Финансового университета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: [www.fa.ru](http://www.fa.ru).

Персональный состав диссертационного совета:

председатель – Ручкина Г.Ф., д.юрид.н., профессор;  
заместитель председателя – Илюшина М.Н., д.юрид.н., профессор;  
ученый секретарь – Павликов С.Г., д.юрид.н., профессор;

члены диссертационного совета:

Алексеева Д.Г., д.юрид.н., профессор;  
Андреева Л.В., д.юрид.н., профессор;  
Арзуманова Л.Л., д.юрид.н., доцент;  
Бит-Шабо И.В., д.юрид.н., доцент;  
Иванова С.А., д.юрид.н., профессор;  
Лапина М.А., д.юрид.н., профессор;  
Павлов В.П., д.юрид.н., профессор;  
Петюкова О.Н., д.юрид.н., доцент;  
Рузакова О.А., д.юрид.н., профессор;  
Синельникова В.Н., д.юрид.н., профессор;  
Тарасенко О.А., д.юрид.н., доцент;  
Тория Р.А., д.юрид.н., доцент;  
Хаванова И.А., д.юрид.н.

Автореферат диссертации разослан 13 марта 2023 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
Финансового университета Д 505.001.112

С.Г. Павликов

## I Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования.** Формирование и развитие цифровой экономики в Российской Федерации обуславливает необходимость внедрения инновационной деятельности во все сферы общественных отношений, в частности, в предпринимательскую. В Указе Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» в качестве национальных целей развития страны определены цифровая трансформация и успешное предпринимательство, достижение которых возможно при создании благоприятных правовых и экономических условий для осуществления инновационной предпринимательской деятельности.

Анализ показателей удельного веса инновационных товаров, работ и услуг позволяет сделать вывод о наличии стагнации в данной сфере и недостаточной заинтересованности субъектов предпринимательской деятельности в развитии и распространении инноваций. Стагнация неблагоприятным образом сказывается на развитии экономики Российской Федерации, что требует принятия мер, в том числе правовых, направленных на её изменение в положительную сторону. Такими мерами являются создание комплексного правового регулирования инновационной предпринимательской деятельности и предоставление государственной поддержки субъектам данного вида деятельности.

Органами публичной власти принимаются акты, направленные на всестороннюю поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе осуществляющих инновационную предпринимательскую деятельность, а также в целом позволяющие обеспечить развитие инноваций в предпринимательстве. Например, Распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 № 1083-р утверждена «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» и «План мероприятий («дорожная карта») по реализации Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года», целью которых является инновационное развитие экономики. Одним

из самостоятельных и наиболее эффективных видов поддержки субъектов инновационной предпринимательской деятельности является государственная правовая поддержка, однако её исследованию уделяется недостаточное внимание. Поддержка субъектов инновационной предпринимательской деятельности на государственном уровне позволяет в условиях глобализации экономических процессов обеспечить развитие конкурентной среды, тем самым повышая инвестиционную привлекательность как отдельных проектов, так и в целом отечественного рынка инноваций, что предопределяет необходимость изучения, масштабирования и применения государственной правовой поддержки, которая может быть предоставлена надлежащим образом только при условии наличия детально проработанных понятий, используемых в законодательстве, регулирующем инновационную предпринимательскую деятельность. Это, в свою очередь, требует формирования единого подхода к определению таких понятий, как «инновационная предпринимательская деятельность», «стартап» и др.

Вышеуказанные обстоятельства обуславливают актуальность проведения исследования и свидетельствуют о его практической ориентированности.

**Степень разработанности темы исследования.** Предпринимательской, инновационной и инновационной предпринимательской деятельности посвящены исследования как правоведов, так и экономистов.

Экономические подходы к осуществлению инновационной предпринимательской деятельности отражены в трудах Е.Я. Литау, О.Б. Репкиной и других.

Исследованию проблем правового регулирования предпринимательской деятельности посвящены работы И.В. Ершовой, Н.И. Косяковой, В.В. Лаптева, В.П. Мозолина, О.М. Олейник, В.Ф. Попондопуло, Г.Ф. Ручкиной, Е.А. Суханова и других.

Вопросы правового регулирования инновационной деятельности рассмотрены в работах М.В. Волынкиной, Т.В. Ефимцевой, И.И. Кардаш, Е.А. Марданшиной, А.И. Маркеева, В.А. Свиридова, О.В. Сушковой, Н.М. Тюкавкина, О.И. Худокормовой, А.В. Юдина, Р.З. Юсупова и других.

При этом правовому регулированию инновационной предпринимательской деятельности, месту инновационного предпринимательского права в системе отечественного права, а также видам государственной поддержки субъектов инновационной предпринимательской деятельности уделяется недостаточное внимание, что определило необходимость проведения дополнительного исследования.

**Цель** исследования состоит в разработке теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования инновационной предпринимательской деятельности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- сформулировать понятие «инновационная предпринимательская деятельность»;
- выявить признаки инновационной предпринимательской деятельности;
- обосновать место инновационного предпринимательского права в системе отечественного права;
- сформулировать понятие «правовая поддержка субъектов инновационной предпринимательской деятельности» и определить её роль в развитии инновационной предпринимательской деятельности;
- сформулировать понятие «корпоративная правовая песочница» и обосновать важность её использования при осуществлении инновационной предпринимательской деятельности;
- сформулировать понятие «стартап» для формирования единого подхода к его толкованию.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие в процессе осуществления инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации.

**Предметом исследования** являются нормативные правовые акты, регулирующие осуществление инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации, включая акты Евразийского

экономического союза, а также правоприменительная практика и научные исследования в указанной сфере.

**Область исследования** диссертации соответствует п. 2. «Предмет, метод, структура и система частноправовых (цивилистических) отраслей»; п. 15. «Правовое регулирование предпринимательской и иной экономической деятельности. Общий, специальные и особые режимы предпринимательской деятельности»; п. 17. «Государственная политика и государственное регулирование в сфере предпринимательства. Саморегулирование. Государственная поддержка предпринимательства, иных форм экономической деятельности, в том числе в различных сферах (промышленность, строительство, сельское хозяйство, транспорт и др.)»; п. 19. «Правовое регулирование инновационной деятельности. Интеллектуальная собственность» Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

**Методология и методы исследования.** Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания, в частности использовались такие методы, как системный, методы анализа и синтеза, дедукция и индукция, сопоставление, аналогия. В работе также использованы частно-научные методы, а именно: формально-юридический и сравнительно-правовой. Ввиду того, что данная работа тесно связана с экономическими и социологическими категориями, в исследовании также применялись такие методы, как прогнозирование и системный анализ. В совокупности представленные методы позволили обеспечить проведение глубокого анализа и доказательность представленных выводов.

**Теоретическая основа исследования.** В процессе проведения исследования использованы труды ученых, посвященные осуществлению и правовому регулированию предпринимательской, инновационной, инновационной предпринимательской деятельности, а также вопросам государственной поддержки субъектов инновационной предпринимательской деятельности.

**Нормативную основу исследования** составили следующие нормативные правовые акты: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, федеральные законы «О науке и государственной научно-технической политике», «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» и другие.

**Эмпирическую базу исследования** составили материалы правоприменительной практики в сфере инновационной предпринимательской деятельности, а также статистические данные и материалы средств массовой информации.

**Научная новизна** исследования состоит в разработке научно обоснованных теоретических подходов к правовому регулированию инновационной предпринимательской деятельности, а также в формулировании практических рекомендаций по совершенствованию законодательства, регулирующего инновационную предпринимательскую деятельность.

Сформулировано понятие «инновационная предпринимательская деятельность», а также выявлены признаки инновационной предпринимательской деятельности, отличающие её от иных видов предпринимательской деятельности.

Обосновано, что инновационное предпринимательское право является подотраслью предпринимательского права.

Доказано, что правовая поддержка является самостоятельным видом государственной поддержки субъектов инновационной предпринимательской деятельности.

Разработана структура программы инновационного развития, которая может быть использована при создании такой программы конкретным субъектом инновационной предпринимательской деятельности.

Научная новизна раскрывается в **положениях, выносимых на защиту:**

1) Сформулировано понятие инновационной предпринимательской деятельности, под которой понимается самостоятельная, профессиональная деятельность (включая научную, технологическую, организационную, финансовую, коммерческую и иную, не запрещенную законом), направленная на

систематическое извлечение прибыли, получаемой в результате осуществления научно-технической деятельности и/или реализации результатов такой деятельности в виде нового или существенно усовершенствованного продукта (имущества, услуги, работы, результатов интеллектуальной деятельности), открытия и/или использования нового источника сырья, способа производства, существенным образом влияющего на результаты такого производства, а также открытия и освоения новых рынков и методов продаж (С. 17-29).

2) Обосновано, что инновационное предпринимательское право является подотраслью предпринимательского права. Выделение данной подотрасли обусловлено наличием специального предмета правового регулирования (включает две группы правоотношений: возникающие в процессе осуществления субъектами инновационной предпринимательской деятельности и возникающие в процессе государственного регулирования инновационной предпринимательской деятельности), а также наличием специальных правовых институтов (С. 35-43).

3) Доказано, что правовая поддержка является самостоятельным видом государственной поддержки субъектов инновационной предпринимательской деятельности, под которой понимается принятие органами публичной власти мер, направленных на создание и изменение правового регулирования, а также совершение «изъятий» из него, для обеспечения благоприятных условий осуществления инновационной предпринимательской деятельности. Обосновано, что правовая поддержка является эффективным видом поддержки субъектов инновационной предпринимательской деятельности (С. 76-78).

4) Сформулировано понятие «корпоративная правовая песочница» - особый порядок применения локальных актов, позволяющий разрабатывать, апробировать и внедрять инновации в рамках осуществления предпринимательской деятельности. Использование корпоративных правовых песочниц предоставляет возможность в упрощенном порядке реализовывать совместные проекты двум и более субъектам инновационной предпринимательской деятельности (С. 119-126).

5) Сформулировано понятие «стартап», под которым понимается начальная стадия инновационной предпринимательской деятельности, выраженная в наличии



инновационной идеи, разработки или готовой инновации, осуществляемая, как правило, за счет венчурных инвестиций, отличающаяся динамичным экономическим развитием или спадом субъекта инновационной предпринимательской деятельности, находящегося на данной стадии. Обоснована необходимость закрепления данного понятия в рекомендательном акте уполномоченного органа исполнительной власти для создания единообразной практики его толкования (С. 81-82; 94-96).

б) Обоснована необходимость исключения из публичного реестра Министерства экономического развития Российской Федерации информации о поданных, но еще не согласованных инициативных предложениях об установлении экспериментальных правовых режимов. Информация об инициативных предложениях должна быть конфиденциальной до момента установления соответствующего экспериментального правового режима, с возможностью предоставления данной информации по запросу заинтересованных лиц, например, субъектов предпринимательской деятельности, которые занимаются разработкой схожей инновации, при условии сохранения конфиденциальности полученной информации (С. 57-59).

7) Разработана структура программы инновационного развития с определением перечня положений, позволяющих достигнуть наилучших результатов её реализации, с возможностью её использования субъектами инновационной предпринимательской деятельности для создания собственных программ инновационного развития (С. 104-107; 110-111).

**Теоретическая значимость работы.** Выводы и положения, выносимые на защиту, представляют научный интерес для дальнейших исследований правового регулирования инновационной предпринимательской деятельности. В результате проведенного исследования предлагаются рекомендации по совершенствованию законодательства, а также понятийного аппарата, используемого в процессе формирования и осуществления правового регулирования инновационной предпринимательской деятельности.

**Практическая значимость работы** заключается в возможности использования рекомендаций, предложений и выводов, сделанных в рамках настоящей работы, для совершенствования правового регулирования инновационной предпринимательской деятельности. Положения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в преподавании таких учебных дисциплин, как «Предпринимательское право», «Правовые проблемы в регулировании отдельных видов предпринимательской деятельности» и др.

**Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования.** Достоверность результатов проведенного исследования подтверждается использованием обширного эмпирического материала, соответствующего целям и задачам исследования, а также апробацией результатов проведенного исследования.

Основные положения исследования, а также выводы, сделанные в ходе исследовательской работы, изложены на следующих научных мероприятиях: на VII Международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие в эпоху трансформации глобального капитализма: природа, противоречия, перспективы» (Москва, Финансовый университет, 6 марта 2020 г.); на VI Всероссийской научно-практической конференции «Экономика отраслевых рынков: формирование, практика и развитие» (Москва, Финансовый университет, 21 января 2022 г.); на XVIII Международной научно-практической конференции «Корпоративная социальная ответственность и этика бизнеса» (Москва, Финансовый университет, 19 мая 2022 г.); на X Международном научном конгрессе «Стратегии предпринимательства: бизнес-экосистемы, реальные ценности, общество» (Москва, Финансовый университет, 20-21 мая 2022 г.).

Актуальные и значимые положения исследования применяются в практической деятельности Общества с ограниченной ответственностью «ИНТЕРСЕРЧ СОЛЮШНС». В частности, разработанные в исследовании положения об использовании «корпоративных правовых песочниц», а также предложения по реализации государственной поддержки, выделенной в качестве

самостоятельного и в определенных условиях наиболее эффективного вида поддержки, позволяют достичь высоких результатов эффективности правового регулирования и осуществления предпринимательской деятельности организации. Предложенные положения позволяют выработать новые подходы к созданию базы локальных актов, а также к формированию эффективного взаимодействия нескольких субъектов предпринимательской деятельности в рамках реализации совместных проектов.

Материалы исследования используются Департаментом правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Предпринимательское право» и «Правовые проблемы в регулировании отдельных видов предпринимательской деятельности».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

**Публикации.** По теме исследования опубликовано 6 работ общим объемом 3,81 п.л. (весь объем авторский), в том числе 4 работы авторским объемом 2,32 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

**Структура и объем диссертации** обусловлены объектом и предметом, целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы из 153 наименований. Текст диссертации изложен на 165 страницах, содержит 1 рисунок.

## **II Основное содержание работы**

Во введении обоснована актуальность темы исследования, обозначены его объект, предмет, цель и основные задачи, проанализирована степень научной разработанности, изложены методологическая база, нормативные и теоретические основы исследования, его научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость результатов его проведения. Приведены сведения об апробации и

внедрении научных результатов. Сформулированы положения, выносимые на защиту.

**Глава 1 «Теоретико-правовые основы регулирования инновационной предпринимательской деятельности»**, состоящая из трех параграфов, посвящена анализу терминологии, используемой при осуществлении правового регулирования инновационной предпринимательской деятельности, формулированию понятия «инновационная предпринимательская деятельность», выделению признаков данного вида деятельности. Также в рамках данной главы рассматриваются способы правового регулирования инновационной предпринимательской деятельности и место инновационного предпринимательского права в системе отечественного права.

В первом параграфе **«Понятие и признаки инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации»** анализируются подходы к определению таких понятий, как «инновация», «инновационная деятельность», «инновационная предпринимательская деятельность» и др. В рамках рассмотрения понятия инновационной предпринимательской деятельности выявлены две позиции ученых-правоведов по данному вопросу, заключающиеся в узком и широком толковании данного понятия. Согласно широкому подходу – инновационная предпринимательская деятельность заключается в разработке и реализации инновации, в то время как узкий подход включает в себя только деятельность по реализации инновации, и таким образом, разработка инновации не признается инновационной предпринимательской деятельностью. Анализ существующих позиций правоведов, а также понятия «инновационная деятельность», закрепленного в законодательстве, позволяет сделать вывод о том, что общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления инновационной предпринимательской деятельности, носят комплексный характер, так как такая деятельность может включать в себя технологическую, организационную, финансовую, коммерческую и иную не запрещенную законом деятельность. Также выявлено, что отсутствует единый подход к пониманию объекта, подлежащего реализации в рамках осуществления инновационной

предпринимательской деятельности. Существуют позиции, согласно которым таким объектом является «продукт», «научно-техническое достижение», «изобретение» или «инновация». Однако, поскольку содержание большинства данных понятий однозначно не определено, то вопрос об объекте является достаточно дискуссионным.

В результате проведенного анализа различных подходов к содержанию понятия инновационной предпринимательской деятельности, учитывая их преимущества и недостатки, выявлены признаки данного вида деятельности, на основании которых сформулировано понятие: под инновационной предпринимательской деятельностью понимается самостоятельная, профессиональная деятельность (включая научную, технологическую, организационную, финансовую, коммерческую и иную, не запрещенную законом), направленная на систематическое извлечение прибыли, получаемой в результате осуществления научно-технической деятельности и/или реализации результатов такой деятельности в виде нового или существенно усовершенствованного продукта (имущества, услуги, работы, результатов интеллектуальной деятельности), открытия и/или использования нового источника сырья, способа производства, существенным образом влияющего на результаты такого производства, а также открытия и освоения новых рынков и методов продаж.

Во втором параграфе **«Место инновационного предпринимательского права в системе российского права»** рассматриваются теоретические положения по определению места инновационного предпринимательского права в системе российского права. Проанализированы существующие подходы к основаниям по выделению отраслей и подотраслей права в качестве таковых. Наиболее обоснованным выглядит подход, основанный на выделении отраслей и подотраслей права в зависимости от предмета регулируемых отношений. В результате проведенного анализа содержания понятия «инновационная предпринимательская деятельность» выделены две группы правоотношений: возникающие в процессе осуществления субъектами инновационной предпринимательской деятельности и возникающие в процессе государственного

регулирования инновационной предпринимательской деятельности. Поскольку для инновационного предпринимательского права также характерно наличие специальных институтов, то вышеуказанное позволяет выделить инновационное предпринимательское право в качестве подотрасли предпринимательского права, с которым оно соотносится как частное и общее.

В третьем параграфе **«Способы правового регулирования инновационной предпринимательской деятельности и их особенности»** проводится анализ существующих способов правового регулирования инновационной деятельности, включая «мягкое» право и саморегулирование. Поскольку правовое регулирование должно способствовать развитию и активному внедрению инноваций в гражданский оборот, а не приводить к стагнации или замедлению данных процессов, необходимо использовать соответствующие способы правового регулирования. Сложность и длительность процесса согласования и принятия федеральных законов обуславливает необходимость закрепления в них лишь основных положений, регулирующих инновационную предпринимательскую деятельность, например, понятия «инновационная предпринимательская деятельность» и её признаков. Однако процессы и регулирование конкретных технологий следует отнести к регулированию на подзаконном уровне. В связи с большой изменчивостью и развитием инноваций выявлена необходимость в использовании конструкции «мягкого» права в отечественной правовой системе, а также в увеличении роли саморегулирования, поскольку вышеуказанные способы не создают «жестких» условий, которые являются сдерживающим фактором для развития субъектов инновационной предпринимательской деятельности. Также в данном параграфе уделяется внимание экспериментированию в праве, которое может реализовываться в виде установления экспериментальных правовых режимов, создающих новое или изменяющих существующее правовое регулирование в отношении конкретных субъектов для апробации, внедрения и реализации ими инноваций. Экспериментальные правовые режимы позволяют достичь баланса интересов как государства и субъектов инновационной предпринимательской деятельности, так

и привлечь научно-исследовательское сообщество к формированию правового регулирования данного активно развивающегося вида деятельности. Таким образом, сделан вывод о необходимости использования нескольких способов правового регулирования инновационной предпринимательской деятельности, в то время как основное внимание должно быть уделено «мягкому» праву и использованию экспериментальных правовых режимов.

Вторая глава исследования **«Правовое регулирование государственной поддержки субъектов инновационной предпринимательской деятельности»** посвящена анализу направлений и видов государственной поддержки субъектов инновационной предпринимательской деятельности, в том числе находящихся на стадии стартапа, а также анализу программ инновационного развития, которыми устанавливаются целевые показатели по развитию как отдельных субъектов предпринимательской деятельности, так и, в некоторых случаях, целых отраслей экономики, в которых субъекты, принимающие программы инновационного развития, занимают доминирующее положение.

В первом параграфе **«Направления и виды государственной поддержки субъектов инновационной предпринимательской деятельности»** проанализированы статистические данные, отражающие динамику развития субъектов инновационной предпринимательской деятельности и удельного веса инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ и услуг. В результате проведенного анализа выявлено, что, несмотря на множество реализуемых мер поддержки, показатели удельного веса и количества реализуемых инноваций увеличиваются незначительно либо рост вовсе отсутствует. Данные обстоятельства обусловлены как сложной экономической ситуацией, так и недостаточно эффективной поддержкой субъектов инновационной предпринимательской деятельности. В рамках данного параграфа проанализированы различные виды государственной поддержки, включая финансовую и информационную поддержку. Однако анализ практики реализации различных видов поддержки позволил сделать вывод о том, что необходимо выделение правовой поддержки в качестве самостоятельного вида, поскольку она

является одним из наиболее эффективных видов поддержки субъектов инновационной предпринимательской деятельности. Вышеуказанное обусловлено тем, что инновационная предпринимательская деятельность основана в первую очередь на интеллектуальной деятельности и использовании её результатов. Для этого, в свою очередь, необходимо обеспечение наличия и притока высококвалифицированных кадров в Российскую Федерацию, а не предоставление таких мер поддержки, которые предоставляют экономические блага субъектам предпринимательской деятельности напрямую и не улучшают положение сотрудников таких организаций. Отмечается, что необходимо масштабирование мер правовой поддержки, заключающихся в предоставлении сотрудникам субъектов инновационной предпринимательской деятельности дополнительных преимуществ, например, в виде прав на льготное кредитование, уменьшение налогового бремени, а также в освобождении от исполнения некоторых обязанностей.

В указанном параграфе внимание уделяется анализу эффективности использования экспериментальных правовых режимов, которые являются результатом реализации государственной правовой поддержки субъектов инновационной предпринимательской деятельности. Выявлено, что при определенных условиях правовая поддержка в виде установления экспериментального правового режима позволяет достичь таких результатов, которые не могли бы быть достигнуты благодаря использованию иных видов государственной поддержки. Примером являются высокоавтоматизированные транспортные средства, апробация и внедрение которых в гражданский оборот были бы невозможны без правовой поддержки, поскольку реализация самой технологии невозможна в условиях действующего законодательства, без его изменения или осуществления определенных «изъятий» из него.

Также анализируется реализация кластерной политики и работа фондов, предоставляющих различные виды поддержки субъектам инновационной предпринимательской деятельности, в частности, анализируется деятельность инновационного центра «Сколково». Исследование отчетов, статистических



показателей, отраженных в них, а также в целом эффективности реализации такой комплексной поддержки, позволяет сделать вывод о необходимости её масштабирования на всей территории Российской Федерации для того, чтобы способствовать развитию не только городов федерального значения, но и регионов.

Во втором параграфе **«Понятие «стартап» как начальная стадия осуществления инновационной предпринимательской деятельности: особенности и правовая регламентация»** проводится анализ существующих позиций в отношении содержания понятия «стартап», а также сравнительно-правовой анализ стартапов и малых инновационных предприятий. В настоящее время отсутствует закрепленное в законе или ином нормативном правовом акте понятие «стартап». Однако, несмотря на это, существует множество актов по поддержке стартапов, и их актуальность только возрастает. Стартапам уделяется большое внимание как со стороны представителей субъектов предпринимательской деятельности, образовательных учреждений, так и государства. Стартапы являются объектами повышенного интереса со стороны инвесторов, поскольку в случае реализации соответствующего проекта возможно получение большой прибыли, таким образом, удовлетворяются интересы как субъектов предпринимательской деятельности, инвесторов, потребителей, так и государства в целом. В результате проведенного исследования сформулировано понятие «стартап» — это начальная стадия инновационной предпринимательской деятельности, выраженная в наличии инновационной идеи, разработки или готовой инновации, осуществляемая, как правило, за счет венчурных инвестиций, а также отличающаяся динамичным экономическим развитием или спадом субъекта инновационной предпринимательской деятельности, находящегося на данной стадии. Учитывая отсутствие закрепленного в законе или ином нормативном правовом акте понятия «стартап», выявлена необходимость закрепления данного понятия в рекомендательном акте уполномоченного органа исполнительной власти для того, чтобы создать единообразную практику его толкования и применения специальных мер государственной поддержки в отношении субъектов

инновационной предпринимательской деятельности, находящихся на стадии стартапа.

В третьем параграфе **«Значение программ инновационного развития для современного правового регулирования инновационной предпринимательской деятельности»** исследуется содержание и значение программ инновационного развития. Проанализированы программы инновационного развития таких субъектов, как Публичное акционерное общество «Россети», Акционерное общество «Концерн «Гранит-Электрон», Государственная корпорация по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех» и др. В результате проведенного анализа разработана структура программы инновационного развития, которая может быть использована при создании такой программы субъектами инновационной предпринимательской деятельности. Разработка данной структуры имеет большое практическое значение для субъектов, в рамках деятельности которых создаются программы инновационного развития, поскольку она содержит перечень ключевых положений, включение которых позволит достичь наилучших результатов реализации таких программ.

В третьей главе **«Направления развития правового регулирования инновационной предпринимательской деятельности в условиях перехода к цифровой экономике»** рассматриваются «корпоративные правовые песочницы», а также осуществляется анализ актов Евразийского экономического союза (далее – «ЕАЭС»), как источника права, так и акта, в котором отражены направления развития экономики.

В первом параграфе **«Корпоративные правовые песочницы» как направление развития правового регулирования инновационной предпринимательской деятельности»** анализируются инновационные проекты, реализуемые несколькими субъектами, а также механизмы, используемые данными субъектами для обеспечения возможности осуществления эффективного и взаимовыгодного сотрудничества. Внимание уделяется регулированию возникающих правоотношений внутри организации, а также межкорпоративному

взаимодействию в процессе внедрения инноваций как в деятельность таких организаций, так и в гражданский оборот. Исследование данных вопросов позволило сделать вывод о том, что для реализации совместных инновационных проектов несколькими субъектами предпринимательской деятельности необходимо совершение «изъятий» из их локальных актов, которыми могут быть урегулированы вопросы охраны и передачи конфиденциальной информации друг другу и третьим лицам, порядка взаимодействия с контрагентами и др. В результате проведенного исследования предлагается использование такого института, как «корпоративная правовая песочница», а также сформулировано её понятие – это особый порядок применения локальных актов, позволяющий разрабатывать, апробировать и внедрять инновации в рамках осуществления предпринимательской деятельности. Использование данного института позволит заинтересованным сторонам самостоятельно определять и устанавливать комфортные условия для взаимодействия, таким образом, значительно сокращая трудозатраты и время на реализацию совместных инновационных проектов.

Во втором параграфе третьей главы **«Роль актов ЕАЭС в развитии системы правового регулирования инновационной предпринимательской деятельности»** исследуются международные соглашения в сфере инновационной предпринимательской деятельности, принятые государствами-членами ЕАЭС. Осуществлен анализ таких актов, как Договор о создании Евразийского экономического союза, Проект «Евразийская сеть промышленной кооперации, субконтрактации и трансфера технологий», Проект «Стратегические направления формирования Евразийского экономического союза в перспективе до 2025 года» и другие. Вышеуказанные акты имеют большое значение как для государств-членов ЕАЭС, так и субъектов инновационной предпринимательской деятельности таких стран, поскольку в данных актах отражена необходимость взаимодействия аппарата ЕАЭС с представителями субъектов предпринимательской деятельности, в частности, субъектов малого и среднего предпринимательства, для развития экономики и правового регулирования инновационной предпринимательской деятельности государств-членов ЕАЭС.

Также в данных актах отражены ключевые направления развития международного сотрудничества. Учет таких направлений позволит субъектам инновационной предпринимательской деятельности определять перспективные направления развития, а также модернизировать имеющуюся инфраструктуру и локальные акты с учетом закрепленных в актах ЕАЭС направлений развития международного сотрудничества, которые находят свое отражение в стратегических документах по развитию экономики Российской Федерации.

### **III Заключение**

В результате проведенного исследования сделан вывод о достижении поставленной цели и решении поставленных задач, обобщены результаты исследования, а также сформулированы основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования инновационной предпринимательской деятельности. Сформулированы ключевые понятия в сфере инновационной предпринимательской деятельности, доказано, что правовая поддержка является самостоятельным видом государственной поддержки субъектов инновационной предпринимательской деятельности, а также обосновано, что инновационное предпринимательское право является подотраслью предпринимательского права.

### **IV Список работ, опубликованных по теме диссертации**

*Публикации в рецензируемых научных изданиях,  
определенных ВАК при Минобрнауки России:*

1. Сухоруков, А.В. Подходы к определению инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации / А.В. Сухоруков // Образование и право. – 2022. – № 7. – С. 135-140. – ISSN 2076-1503. – Текст : электронный. – DOI 10.24412/2076-1503-2022-7-135-140. –

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-opredeleniyu-innovatsionnoy-predprinimatelskoy-deyatelnosti-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 17.01.2023).

2. Сухоруков, А.В. Инновационное предпринимательское право в системе права Российской Федерации / А.В. Сухоруков // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 8 (212). – С. 59-62. – ISSN 1815-1329.

3. Сухоруков, А.В. Определение «стартап» в правовом регулировании инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации / А.В. Сухоруков // Образование и право. – 2022. – № 8. – С. 241-244. – ISSN 2076-1503. – Текст : электронный. – DOI 10.24412/2076-1503-2022-8-241-244. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-startap-v-pravovom-regulirovanii-innovatsionnoy-predprinimatelskoy-deyatelnosti-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 17.01.2023).

4. Сухоруков, А.В. Правовая поддержка субъектов инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации / А.В. Сухоруков // Право и управление. – 2022. – № 8. – С. 58-62. – ISSN 2224-9133. – Текст : электронный. – DOI 10.24412/2224-9125-2022-8-58-62. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-podderzhka-subektov-innovatsionnoy-predprinimatelskoy-deyatelnosti-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 17.01.2023).

*Публикации в других научных изданиях:*

5. Сухоруков, А.В. Меры государственной поддержки инновационной предпринимательской деятельности и проблемы их реализации / А.В. Сухоруков // Образование и право. – 2022. - № 1. – С. 144-149. – ISSN 2076-1503. – Текст : электронный. – DOI 10.24412/2076-1503-2022-1-144-149. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mery-gosudarstvennoy-podderzhki-innovatsionnoy-predprinimatelskoy-deyatelnosti-i-problemy-ih-realizatsii> (дата обращения: 17.01.2023).

6. Сухоруков, А.В. Роль актов ЕАЭС в правовом регулировании инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации / А.В. Сухоруков // Образование и право. – 2022. – № 4. – С. 204-209. – ISSN 2076-

1503. – Текст : электронный. – DOI 10.24412/2076-1503-2022-4-204-209. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-aktov-eaes-v-pravovom-regulirovanii-innovatsionnoy-predprinimatelskoy-deyatelnosti-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 17.01.2023).