

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

На правах рукописи

Сиднева Анастасия Михайловна

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НА ТЕРРИТОРИЯХ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание учёной степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель

Дахненко Светлана Сергеевна,
кандидат юридических наук, доцент

Москва - 2022

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Территории опережающего социально-экономического развития как объект правового регулирования: понятие и цели создания	16
1.1 Правовые основы создания территорий опережающего социально-экономического развития как формы государственно-частного партнёрства	16
1.2 Понятие территории опережающего социально-экономического развития и его правовая сущность	38
1.3 Особенности правового регулирования осуществления предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития	59
Глава 2 Соглашение как основной элемент правового регулирования осуществления предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития	68
2.1 Понятие, правовая природа и социально-правовая направленность соглашения об осуществлении предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития	68
2.2 Особенности содержания соглашения об осуществлении предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития	86
2.3 Внеэлементные особенности соглашения об осуществлении предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития: заключение, изменение, прекращение и ответственность	104
Глава 3 Государственная поддержка отдельных видов предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития	124

3.1 Особенности правового режима осуществления предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития	124
3.2 Правовые формы и средства государственной поддержки предпринимательства на территориях опережающего социально-экономического развития	136
Заключение	155
Список литературы	161
Приложение А Перечень территорий опережающего социально- экономического развития	193

Введение

Актуальность темы исследования. На современном этапе одним из стратегических приоритетов является необходимость выравнивания различий в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации и увеличения их потенциала за счёт участия новых инвесторов, что определено Указом Президента Российской Федерации от 16.01.2017 № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года», в котором установлена система целей, задач и действенных мер по региональному социально-экономическому развитию.

Решение вопросов пространственного развития в Российской Федерации осложняется текущей политической и экономической ситуацией: введёнными санкциями на экспорт и импорт товаров, работ и услуг между государствами, недостаточно высоким уровнем развития промышленной и транспортной инфраструктуры, дефицитом бюджетов регионов, низкой эффективностью инструментов стимулирования развития и как следствие, низкой инвестиционной привлекательностью целого ряда субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Одним из инструментов стимулирования экономической и инвестиционной активности на территории Российской Федерации является механизм специального правового режима на территориях опережающего социально-экономического развития (далее - ТОСЭР).

Несмотря на пристальное внимание государства к вопросам пространственного развития, механизм правового регулирования отношений в сфере создания и функционирования ТОСЭР нельзя признать эффективным. Это связано, прежде всего, с несовершенством законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность на обозначенных территориях.

Отсутствует на законодательном уровне отграничение ТОСЭР от иных категорий, таких как: свободные экономические зоны, зоны территориального развития, особые экономические зоны и др.; не определены: правовое положение юридических лиц - резидентов ТОСЭР в случае их реорганизации, оптимальная договорная конструкция, опосредующая передачу земельных участков резиденту ТОСЭР, правовая природа соглашения об осуществлении предпринимательской деятельности на ТОСЭР. Эти и другие вопросы обусловили актуальность темы диссертационной работы.

Степень разработанности темы исследования. Обоснованность и принципы развития экономического пространства прорабатывали многие иностранные и российские исследователи. В их числе: Т. Веблен, Г. Иоффе, Дж. Коммонс, Г. Мюрдаль, Р. Пребиш, А. Трейвиш, Дж. Фридман и др.

Вопросам исследования общих положений теории предпринимательского права посвятили свои труды такие учёные, как: В.К. Андреев, А.В. Барков, Е.П. Губин, С.С. Дахненко, И.В. Ершова, М.Н. Илюшина, Н.В. Кашин, В.А. Лаптев, В.К. Мамутов, В.С. Мартемьянов, Г.Д. Отнюкова, А.Е. Прудникова, Г.Ф. Ручкина, Б.Ю. Титов, Ю.С. Цимерман.

Вопросы развития ТОСЭР явились объектом исследования учёных разных научных направлений и специальностей и, прежде всего, представителей юридической и экономической науки: Е.Г. Анимицы, А.О. Андрюшкевича, Л.И. Абалкина, И. Ансоффа, П.Я. Бакланова, В.Ю. Будаева, М.К. Бандмана, С.Д. Валентя, С.Ю. Глазьева, И.В. Дойникова, Н.В. Зубаревича и др.

Основным аспектам территориального развития в контексте обеспечения конкурентных предложений посвящены работы: С.Д. Валентя, Р.И. Гарипова, Е.Х. Глазунова, А.Г. Гранберга, А.Ю. Даванкова, Б.С. Жихаровича, Д.Н. Замятина, В.В. Ивантера, Е.М. Колмаковой, И.Д. Колмаковой, Е.А. Колесник, А.Н. Кузнецова, Б.Л. Лавровского, В.П. Максимова, Г.Н. Пряхина, А.Н. Пилясова, Ю.К. Перского,

В.В. Прохоровой, В.С. Силинцева, В.Е. Селиверстова, Н.И. Сулова, А.И. Татаркина, А.Х. Тамбиева, А.И. Швецова и др.

Территории с особыми условиями осуществления предпринимательской деятельности (технопарки, ОЭЗ, СЭЗ, индустриальные парки и так далее), рассматриваются некоторыми авторами как система совершенствования целой группы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Такого подхода придерживаются в своих научных работах следующие авторы: В.В. Асаул, В.П. Андрианов, Е.Ф. Авдокушин, Т.П. Данько, Е.С. Кузнецов, Н.В. Кашин, Е.И. Логинова, П.В. Павлов, Н.В. Смородинская и др.

Исследования, направленные на анализ отношений, складывающихся в сфере создания и функционирования ТОСЭР не столь многочисленны из-за непродолжительного времени их существования. Некоторые подходы исследуемых научных вопросов отражены в диссертации А.Ю. Петракова, которая посвящена вопросам правового регулирования предпринимательской деятельности на ТОСЭР, а также Е.А. Мякишевой в исследовании, посвящённом методическому обеспечению долгосрочного руководства и координации ТОСЭР.

В науке предпринимательского права отсутствуют работы, в которых всесторонне проанализированы особенности правового регулирования осуществления предпринимательской деятельности на ТОСЭР.

Цель исследования заключается в формировании теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования осуществления предпринимательской деятельности на ТОСЭР.

Для достижения цели необходимо решить следующие **задачи**:

- сформулировать понятие «территория опережающего социально-экономического развития», сущностные признаки которого позволят отграничить его от смежных категорий;

- выявить и обосновать особенности, присущие правовому режиму предпринимательской деятельности на ТОСЭР;
- уточнить правовую природу соглашения о ведении предпринимательской деятельности на ТОСЭР и определить его место в системе гражданско-правовых договоров;
- определить и проанализировать порядок заключения и расторжения соглашения о ведении предпринимательской деятельности на ТОСЭР;
- определить правовые формы и средства государственной поддержки предпринимательства на ТОСЭР;
- сформулировать предложения по совершенствованию законодательства в сфере правового регулирования отношений, возникающих в связи с осуществлением предпринимательской деятельности на ТОСЭР.

Объект исследования - общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением предпринимательской деятельности на ТОСЭР.

Предмет исследования - нормы гражданского и предпринимательского законодательства Российской Федерации и правоприменительная практика в сфере предпринимательской деятельности на ТОСЭР; практика судов, осуществляющих правосудие в Российской Федерации, исследования представителей предпринимательского права в изучаемой сфере.

Область исследования. Содержание соответствует основным положениям пунктов: 5. «Частноправовые отношения: понятие, состав и структура. Отношения собственности. Особенности отдельных видов частноправовых отношений: гражданских, семейных, процессуальных и иных отношений»; 6. «Теория субъектов. Особенности правового положения субъектов в отдельных сферах экономики и социально-культурной деятельности. Отношения, связанные с участием в корпоративных организациях; отношения по управлению юридическим лицом. Отношения экономической зависимости. Несостоятельность (банкротство). Субъекты

процессуальных отношений»; 8. «Гражданско-правовое обязательство. Понятие и значение договора. Различные виды договорных и внедоговорных обязательств. Обязательства из семейных правоотношений. Обязательства и договоры, осложненные иностранным элементом. Процессуальные соглашения. Обязательства, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности»; 15. «Правовое регулирование предпринимательской и иной экономической деятельности. Общий, специальные и особые режимы предпринимательской деятельности»; 17. «Государственная политика и государственное регулирование в сфере предпринимательства. Саморегулирование. Государственная поддержка предпринимательства, иных форм экономической деятельности, в том числе в различных сферах (промышленность, строительство, сельское хозяйство, транспорт и др.).» Паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Методология и методы исследования. Решению задач исследования способствовали научно-исследовательские методы.

Формально-юридический метод позволил найти решение задач, связанных с формулировкой понятия «территория опережающего социально-экономического развития», «зоны с преференциальными налоговыми режимами», «соглашение о ведении предпринимательской деятельности» и определением субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность на ТОСЭР.

Метод системного анализа, позволил рассмотреть ряд территорий с льготным режимом хозяйствования как совокупность элементов, которые образуют общую систему инструментов, направленных на создание точек роста и выравнивание ряда субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, определить соотношение ТОСЭР со смежными категориями, выявить их отличительные особенности.

Сравнительно-правовой метод расширил диапазон исследования, так как с его помощью выявлены сходства и различия в правовом регулировании

предпринимательской деятельности на разных территориях с особым режимом хозяйствования (в качестве примера проведено сравнение ОЭЗ, СЭЗ и ТОСЭР).

Возможности использованных методов позволили разрешить обозначенные в диссертационном исследовании задачи.

Информационная основа исследования включает: Конституцию Российской Федерации; Гражданский кодекс Российской Федерации; Земельный кодекс Российской Федерации; Налоговый кодекс Российской Федерации; Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации»; Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»; Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и др.

Также, информационную базу исследования составляют материалы правоприменительной практики в сфере осуществления предпринимательской деятельности на ТОСЭР, включая судебную практику судов, осуществляющих правосудие в Российской Федерации и материалы официальных сайтов и средств массовой информации.

Научная новизна заключается в разработке теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию законодательства в исследуемой сфере, направленных на стимулирование инвестиционной активности регионов Российской Федерации, совершенствование механизма государственно-частного партнёрства и диверсификации экономики субъектов Российской Федерации.

Уточнено понятие «территория опережающего социально-экономического развития» с учётом её сущностных признаков; доказан двойственный характер механизма правового регулирования отношений, возникающих в связи с осуществлением предпринимательской

деятельности на ТОСЭР при помощи использования частноправовых и публично-правовых способов; исследованы правовые средства реализации права резидентов ТОСЭР на осуществление предпринимательской деятельности; проанализированы особенности правового режима предпринимательской деятельности на ТОСЭР, а также правовое положение субъектов, осуществляющих свою деятельность на ТОСЭР.

Подтверждено, что соглашение об осуществлении предпринимательской деятельности на ТОСЭР носит межотраслевой характер; сформулировано понятие «соглашение о ведении предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития» и определено его содержание.

Обосновано, что в процессе передачи земельного участка субъекту, осуществляющему предпринимательскую деятельность на территориях опережающего социально-экономического развития, целесообразно заключение договора долгосрочной аренды ввиду срочности существования территорий опережающего социально-экономического развития.

Помимо вышеуказанного, научную новизну исследования определяют также положения, выносимые на защиту.

Положения, выносимые на защиту:

1) Установлено, что существующее легитимное определение понятия «территория опережающего социально-экономического развития» не позволяет отграничить её от смежных категорий (особые экономические зоны, зоны территориального развития и прочие). С учётом выявленных существенных признаков сформулирована дефиниция «территория опережающего социально-экономического развития», под которой следует понимать часть территории субъекта Российской Федерации, где установлен специальный правовой режим для ведения предпринимательской деятельности резидентов, создаваемая по решению Правительства Российской Федерации, основанная на формах средне- и долгосрочного взаимодействия государства и субъектов предпринимательской деятельности

с целью привлечения инвестиций, создания новых рабочих мест и ускоренного развития экономики для улучшения качества жизни населения, повышения уровня его благосостояния и обеспечения социальной защищённости (С. 45-51; 59; 67).

2) В целях устранения рисков, связанных с участием иностранных лиц в дочернем обществе управляющей компании, и недопущения конфликта интересов при принятии решений управляющей компанией о направлениях развития и функционирования ТОСЭР предложено исключить из компетенции управляющей компании ТОСЭР ряд публично-властных полномочий, в частности по ведению реестра резидентов и осуществлению функций многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ), с возложением на управляющую компанию полномочий по взаимодействию с государственными органами в вопросах функционирования ТОСЭР, привлечения резидентов и мониторинга выполнения условий заключённых с резидентами договоров (С. 97-102).

3) Сформулировано определение понятия «соглашение об осуществлении предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития», представляющее собой договор, по которому резидент в течение срока нахождения в данном статусе обязуется осуществлять виды деятельности, предусмотренные соглашением, и вложения, в том числе капитальные, в предусмотренных объёмах и в установленные сроки, создать определённое количество новых рабочих мест, а управляющая компания обязуется обеспечить резиденту условия, необходимые для осуществления им предпринимательской деятельности (С. 68-78; 122-123).

4) Доказано, что территории опережающего социально-экономического развития являются одной из форм реализации государственно-частного партнёрства ввиду наличия общих признаков: долгосрочный характер партнёрства, направленность на решение

общественно-значимых задач, полное или частичное финансирование создаваемых объектов общественной инфраструктуры частным партнёром и т.д. (С. 32-38; 67).

5) Обосновано, что в целях соблюдения баланса интересов субъектов территорий опережающего социально-экономического развития необходимо сохранить статус резидента ТОСЭР за ним при реорганизации юридического лица - резидента в форме присоединения к юридическому лицу, выделения нескольких или одного юридического лица из его состава (С. 93-95; 103-104).

6) Доказано, что специфика правового режима осуществления предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития требует заключения договора долгосрочной аренды по льготной дифференцированной ставке с правом выкупа земельного участка под возведёнными объектами недвижимости с момента регистрации права пользования на соответствующие объекты, но не раньше чем по истечении двух лет, поскольку ТОСЭР создаются на определённый срок и действие статуса резидента носит также временный характер (С. 82-84; 110-113).

7) В связи с установленным запретом на создание резидентами территорий опережающего социально-экономического развития вне данных территорий филиалов и представительств предлагается обязать резидента, имеющего филиал или представительство, к моменту приобретения им соответствующего статуса выделить их в самостоятельные юридические лица либо ликвидировать (С. 88-91).

По результатам проведённого исследования в целях совершенствования действующего законодательства в рассмотренной сфере предлагается:

Изложить п. 3 ст. 12 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ в следующей редакции:

«3) Резиденты территорий опережающего социально-экономического развития не вправе иметь филиалы и представительства за пределами территорий опережающего социально-экономического развития.

Филиалы и представительства, а также иные обособленные территориальные подразделения резидента территорий опережающего социально-экономического развития, которые открыты до получения им статуса резидента территорий опережающего социально-экономического развития, должны быть выделены в самостоятельные юридические лица либо ликвидированы в соответствии с требованиями федерального законодательства в течение срока, предусмотренного соглашением об осуществлении предпринимательской деятельности.».

Теоретическая значимость работы заключается в формировании теоретико-правового подхода к пониманию общественных отношений, складывающихся в связи с осуществлением предпринимательской деятельности на ТОСЭР с учётом различных точек зрения на рассматриваемое явление, формулировке положений, дополняющих и развивающих имеющееся научное познание о ТОСЭР, в частности её определения и существенных признаков. Исследованием заложена база для проведения последующих исследований в сфере осуществления предпринимательской деятельности на ТОСЭР.

Практическая значимость работы заключается в возможности реализации полученных результатов при совершенствовании законодательной деятельности, в том числе в связи с совершенствованием действующего законодательства в сфере осуществления предпринимательской деятельности на ТОСЭР; в учебном процессе при проведении практических занятий и подготовке учебных материалов по таким дисциплинам: «Гражданское право», «Предпринимательское право», «Инвестиционное право»; при рассмотрении судами судебной системы Российской Федерации споров сравнительно правового регулирования осуществления хозяйственной деятельности на ТОСЭР.

Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования. Достоверность итогов исследования установлена использованием в ходе работы практической базы (свыше трех десятков нормативных правовых и судебных актов; более 100 наименований научной литературы, включающих диссертации и авторефераты диссертаций) по теме исследования.

Апробация результатов осуществлена: на Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации «Территория права - территория жизни» (Москва, Финансовый университет, 20 декабря 2017 года); на Международной научно-практической конференции «Человек в мире природы и культуры» на Первом Международном научно-просветительском форуме (г. Кисловодск, АНО Культурно-просветительский центр «Интеллектуальный Кисловодск», 3-5 октября 2018 года).

Материалы исследования использовались в рамках выполнения научно-исследовательских работ по следующим темам: «Совершенствование финансово-экономического и правового регулирования в целях создания условий, способствующих стабильному развитию малого и среднего предпринимательства» (Государственное задание, приказ Финуниверситета от 06.05.2019 № 1115/о); «Разработка концепции специальных правовых режимов» (Государственное задание, приказ Финуниверситета от 01.04.2020 № 0654/о).

Результаты исследования внедрены в практическую деятельность посредством консультирования сотрудников организации ООО «МегаДорСтрой» и использовались при разработке бизнес-плана и мероприятий для регистрации отдельного юридического лица на ТОСЭР «Республика Крым», а также при разработке локальных нормативных актов, в том числе договоров по трудоустройству (трудовой и договор гражданско-правового характера) организации.

Материалы исследования применяются Департаментом правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Гражданское право», «Предпринимательское право» и «Инвестиционное право».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

Публикации. Главные положения и итоги исследования отражены в 10 публикациях общим объёмом 5,14 п.л. (авторский объём 4,84 п.л.), в том числе 4 работы общим объёмом 2,49 п.л. (весь объём авторский) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Структура и объём диссертации обусловлены логикой, целью и задачами проведённого исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав (8 параграфов), заключения, списка литературы из 169 источников, одного приложения. Текст диссертации изложен на 198 страницах, содержит 4 таблицы.

Глава 1

Территории опережающего социально-экономического развития как объект правового регулирования: понятие и цели создания

1.1 Правовые основы создания территорий опережающего социально-экономического развития как формы государственно-частного партнёрства

Проблема перехода к фундаментальному развитию всегда остро стоит не только на глобальном уровне, но и на уровне всей страны и отдельных её регионов. Стремительное развитие национальной экономики неизбежно приводит к устойчивому росту уровня жизни и повышению благосостояния граждан. Это, в свою очередь, включено в число приоритетных целей современного государства независимо от особенностей реализуемой политики.

В решении указанной проблемы огромным значением обладает использование и популяризация в региональном развитии договорных и организационных способов и форм стимулирования социально-экономической активности. Один из таких способов - создание и развитие ТОСЭР. Создание ТОСЭР является одним из эффективных и надёжных инструментов повышения экономической конкурентоспособности российского государства.

Развитие и функционирование ТОСЭР положительно сказывается на укреплении взаимодействия государства с зарубежными организациями. Результатом становится создание новых рабочих мест, увеличение уровня корпоративной культуры, доведение до совершенства правового механизма, регулирующего предпринимательскую деятельность, модернизация количества и качества строительства, обновление социальной, жилищной и

иной инфраструктуры. Всё это в комплексе способствует улучшению благосостояния жизни населения на ТОСЭР. Определённые положительные изменения происходят и во внутренней государственной политике. Качественно меняется национальное право и политика. Создание ТОСЭР по праву входит в число эффективных форм объединения экономики государства и встраивания её в глобальную систему управления.

Следует отметить, что такое наименование как ТОСЭР впервые появилось именно в российском законодательстве. Упоминание о смежных категориях рассматриваемых территорий на сегодняшний день отсутствует в зарубежной практике и зарубежной научной литературе.

Чтобы провести сравнительный анализ, необходимо рассмотреть правовые основы создания ТОСЭР на примере смежных категорий. Такими смежными категориями являются зоны территориального развития (далее по тексту - ЗТР); свободные экономические зоны (далее по тексту - СЭЗ); особые экономические зоны (далее по тексту - ОЭЗ). Их следует относить к числу территорий, где установлен специальный режим ведения предпринимательства.

Для начала целесообразно определить порядок, в соответствии с которым в российской практике формируются территории с особым режимом ведения бизнеса. Отметим, что в действующем законодательстве до сих пор не устранён пробел, затрудняющий толкование сущности таких территорий. Суть пробела сводится к отсутствию в российском законодательстве легального определения понятия «территория со специальным режимом». На законодательном уровне закреплены определения лишь отдельных форм аналогичных территорий (ОЭЗ, СЭЗ, ЗТР и др.).

В целях разьяснения сущности категории «правовой режим предпринимательства» проанализировано действующее законодательство и научная литература. Анализ показал отсутствие легального и общепризнанного определения данного понятия. Несмотря на это, взгляды

исследователей по поводу сущностного содержания данного понятия едины и сводятся к тому, что речь идёт о правилах и требованиях, регулирующих хозяйственную, экономическую, предпринимательскую, инвестиционную и другие виды деятельности, осуществляемой индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, созданными на определённой территории для достижения особых целей.

Г.Д. Отнюкова в своём исследовании предлагает под правовым режимом предпринимательства понимать комплекс правил, закрепляющих прямые обязанности и права хозяйствующих субъектов, осуществление которых необходимо для достижения конкретно определённой цели, с которой, собственно, и установлено такое правовое регулирование [87, с. 235].

А.А. Мохов рассматривает правовой режим предпринимательства как свод правил или установленный порядок ведения предпринимательской деятельности. Исследователь делает особый упор на целевой направленности такого порядка и свода правил. Благодаря им обеспечивается безопасность государства, а также решение задач и достижение целей его экономического и социального развития [81, с. 65].

Анализ определений правового режима предпринимательства даёт основания утверждать, что вследствие установления правил обеспечивается поддержание политической независимости и экономической безопасности государства. Этим, в свою очередь, обеспечивается выбор оптимального подхода к регулированию экономической, хозяйственной, предпринимательской и других видов деятельности, осуществляемой индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами.

В отечественной правовой науке сложилось единообразное мнение по поводу связи правового режима предпринимательства с ответственностью, обязанностями и правами субъекта предпринимательской деятельности [131, с. 236]. Учёные рассматривают особый режим предпринимательства, устанавливаемый специальным законом, в качестве комплекса специальных

правил, регулирующих хозяйственную деятельность на обособленной территории, разработанного для достижения определённых экономических и социальных целей [84, с. 436].

Территория со специальным (особым) режимом предпринимательства - это территория в рамках государственных границ, выделенная в любом из субъектов Российской Федерации, на которой специальным законом установлен иной объём прав, обязанностей и ответственности субъектов, осуществляющих хозяйственную, экономическую, предпринимательскую, инвестиционную и иную деятельность в пределах данной территории, для достижения целей её экономического и социального развития.

В целях усовершенствования действующего законодательства в данной сфере дефиницию исследуемой правовой категории целесообразно сформулировать похожим образом. Обратим внимание, что у многих дефиниций сходная конструкция, отражающая саму суть категории. Из общего перечня выбивается только определение ИЦ «Сколково». Аналогичные смежные категории представляют собою определённую часть территории государства, где для субъектов предпринимательской деятельности, имеющих статус резидента, установлены определённые налоговые и таможенные льготы, а также иные меры государственной поддержки. Подробная информация приведена в таблице 1.

Применительно к ТОСЭР и ЗТР в определении этих видов территорий с особым режимом законодателем сформулированы цели их создания, касающиеся экономического и социального развития, а также повышения уровня благосостояния и качества жизни населения. Цели создания территорий с особым правовым режимом указаны в отдельных статьях соответствующих законов и в целом имеют между собой сходства.

Таблица 1 - Анализ определений территорий со специальным режимом ведения предпринимательской деятельности

Наименование территории	Определение
Особые экономические зоны (ОЭЗ)	ОЭЗ – это территория, определяемая правительством, имеющая специфичный юридический статус, обеспечивающий более комфортные условия для предпринимательской, производственной, научной деятельности или проведения исследований, меньшую налоговую нагрузку, возможность установления свободной таможенной зоны, предоставление субъектам предпринимательства льгот, субсидий и прочих послаблений
Территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР)	ТОСЭР – это часть территории в границах субъекта Российской Федерации (в том числе закрытого административно-территориального образования или акватории водных объектов), где по решению Правительства Российской Федерации создан особый правовой режим предпринимательской деятельности с целью формирования благоприятных условий для инвестирования, ускорения социально-экономического развития территории, создания комфортных и благоприятных условий для повышения уровня благосостояния населения и обеспечения их жизнедеятельности
Зоны территориального развития (ЗТР)	ЗТР – это часть территории в границах субъекта Российской Федерации, на которой субъектам предпринимательства предоставляется комплекс мер государственной поддержки для создания благоприятных инвестиционных условий в целях ускорения социально-экономического развития региона
СЭЗ в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе	Часть территории страны-члена таможенного союза в пределах, установленных её законодательством, где действует специальный (особый) правовой режим предпринимательской и иной деятельности, в т. ч. с установлением при необходимости свободной таможенной зоны
Свободный порт Владивосток	Часть территории в границах Приморского края, где в соответствии с федеральным законодательством устанавливаются меры государственной поддержки бизнеса
Инновационный Центр «Сколково»	Современный научно-технический инновационный комплекс, занимающийся разработкой и коммерциализацией новых технологий. Центр представляет собой совокупность территориальных объектов инфраструктуры, в также механизмов взаимодействия субъектов, участвующих в осуществлении проекта, в том числе за счёт использования соответствующих инфраструктурных объектов

Источник: составлено автором.

Относительно дефиниции ИЦ «Сколково» наблюдается отсутствие территориальной привязки - всего один объект, в границах которого существуют различные компании («ЭкзоАтлет», «Катэрвиль», «MarvelMind Robotics» и т.п.), осуществляющие инновационные проекты. Цель создания, в

данном случае, существенно отличается от целей создания аналогичных территорий, и выражается в поддержке исследовательской деятельности и получении выгоды от успешных результатов. Таким образом, основной акцент сделан на доходность от осуществляемой деятельности участников.

Анализируя вышеизложенные определения, можно сказать, что основой для особого режима хозяйственной деятельности служит предоставление участникам различного рода льгот и преференций. Льготы, в свою очередь, выполняют функцию стимулятора для привлечения хозяйствующих субъектов к ведению предпринимательской деятельности на рассматриваемой территории, экономика которой нуждается во вложениях.

Рассматриваемые ТОСЭР являются далеко не первым опытом разработки в Российской Федерации подобных программ, которые направлены на выведение городов и целых регионов на новый виток своего развития. Однако, анализируя историю создания аналогичных программ следует сказать, что не всегда этот опыт является положительным и не всегда их реализация доводилась до конца.

Следует провести исторический экскурс и начать с мирового опыта становления и применения подобных инструментов поддержки инвестиционной деятельности.

Возникновению ТОСЭР предшествовала долгая и сложная история. Ещё в I веке нашей эры греческий остров Делос объявлен зоной свободной торговли. Торговцы из других стран, которые прибывали на о. Делос, освобождались от необходимости уплачивать пошлины, местные налоги и другие платежи. Также они освобождались от ряда административных обязанностей. Постепенно подобная практика распространилась по всему миру. Первыми переняли опыт Греции римляне и китайцы, а затем страны, расположенные на побережье Северного и Средиземного моря. Особо стоит сказать о создании зон порто-франко, то есть портов, где не действовали ввозные и вывозные пошлины. Зоны порто-франко не входили в состав таможенной территории государства. Соответственно, таможенная пошлина

за торговлю здесь не взималась. Это главная особенность таких зон. Порто-франко создавались в Марселе (Франция), Генуе (Италия) и Венеции (Италия). Сохранились зоны порто-франко и в 20 веке, изменилось лишь название этого режима - «свободная гавань». На территории свободных гаваней запрещено проживать лицам, которые не имели хотя бы косвенного отношения к торговой деятельности. Например, помимо непосредственно торговцев на данной территории могли проживать лица, занимающиеся сортировкой товара, его хранением и подготовкой к продаже [102, с. 13-14].

Одновременно с режимом свободных гаваней развивалась экспортно-производственная зона. На таких территориях льготные условия устанавливались не только в отношении коммерческой, но и производственной деятельности. Первыми на создание экспортно-производственных зон решились Сингапур, Гонконг, Гамбург и Аден [117].

Первые технопарки (технично-внедренческие зоны) возникли в 1950-х годах в Соединённых Штатах. В 1970-е годы их положительный опыт переняла Европа. Позже технико-внедренческие зоны нашли своё распространение не только в развитых странах, но также в Индии, Бразилии, Малайзии и СНГ. Для иностранных инвесторов введены особые привилегии, что способствовало свободному перемещению капитала, товаров и новых, более эффективных технологий. Первая территория с таким режимом создана в 1959 году в Ирландии (аэропорт Шэннон). Сегодня подобные территории созданы во многих странах Латинской Америки и Азии. Существуют такие территории также в центрально-европейских и восточноевропейских государствах. Зоны с особым режимом могут быть классифицированы по такому классификационному критерию, как цель деятельности. Исходя из данного критерия, выделяются такие виды зон с особым режимом:

- 1) Зоны ускоренного экономического развития.
- 2) Экспортно-обрабатывающие зоны.

- 3) Зоны свободной торговли.
- 4) Отраслевые зоны.
- 5) Зоны технико-экономического развития.
- 6) Промышленно-производственные зоны и т. д. [69, с. 15-17].

Далее рассмотрим историю формирования российского законодательства становления ТОСЭР.

В Российской Федерации первые попытки создания территорий с особым (специальным) режимом предприняты в 1990-е годы. Рассматриваемый этап характеризовался активным изменением законодательства и созданием свободных таможенных зон. Так, первыми в нашей стране созданы «Московский Франко-порт» (территория аэропорта Внуково), «Шерризон» (Шереметьево), зоны свободной торговли и СЭЗ (Новгородская область - «Садко»; «Янтарь» в Калининградской области; «Даурия» в Читинской области; «Находка» в Приморском крае; «Сахалин» в Сахалинской области; «Кузбасс» в Кемеровской области). К 1990 году в стране функционировало несколько свободных экономических зон в Ленинграде, Зеленограде, Находке, Выборге, Еврейской автономной области, Приморском крае, Новгородской, Кемеровской, Читинской, Сахалинской и Калининградской областях.

Впервые положения, регулировавшие приток иностранных инвестиций в отечественную экономику, получили закрепление в Законе РСФСР от 4 июля 1991 года № 1545-1 «Об иностранных инвестициях в РСФСР» [41]. Положения данного закона устанавливали для иностранных предпринимателей определённые льготы, например, упрощена процедура регистрации, устанавливался безвизовый режим, и уменьшены таможенные пошлины. В данном законе впервые появилось упоминание о СЭЗ. Законодатель закрепил в Законе перечень особенностей правового режима предпринимательской и инвестиционной деятельности инвесторов-иностранцев на территории СЭЗ (ст. 41). В этот перечень вошли: установление особого таможенного режима; льготный режим

налогообложения; введение упрощённого порядка регистрации предприятий; установление упрощённого порядка пересечения границы для иностранцев, а также порядка их выезда и въезда; предоставление права долгосрочной аренды недвижимого имущества на срок до 70 лет (в том числе предоставление права субаренды); сниженная ставка платы за пользование природными ресурсами, в том числе землёй.

Позднее свободные экономические зоны получили закрепление в нормах Федерального закона от 13.10.1995 № 157-ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» [40].

Первые ОЭЗ стали появляться в Российской Федерации с 1996 года. Самая первая создана в Калининградской области, а следующая - в Магаданской области. Но, к сожалению, успешными данные проекты можно назвать с трудом. Из 17 ОЭЗ успешными стали всего лишь 6, несмотря на гибкость привлечения финансовых средств в экономику [159].

В 2005 г. в силу вступил Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» [6]. Данный законодательный акт содержал указание на следующие виды ОЭЗ:

- портовые (могут создаваться в границах портов государства с целью последующего развития транспортного узла; являются привлекательными для инвесторов по причине своего расположения на транспортных узлах и международных транспортных коридорах);

- технико-внедренческие (вводятся для создания научно-технической продукции, её реализации и доведения до промышленного применения, в том числе для создания программных продуктов, систем распределённых вычислений, сбора, обработки и передачи данных, а также оказания услуг, связанных с внедрением таких систем и продуктов, и их обслуживанием);

- туристско-рекреационные (устанавливаются для развития и предоставления услуг в сфере туризма; в таких зонах разрешено заниматься только теми видами деятельности, которые так или иначе связаны с туризмом и рекреацией;

- промышленно-производственные (создаются для производства, переработки и реализации товаров; допускается технико-внедренческая деятельность; в зонах подобного типа преобладают промышленные предприятия).

Принципиально новым видом территории с особым (специальным) режимом стал инновационный центр «Сколково», учреждённый при принятии Закона от 28.09.2010 № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково» [18]. Закон позволил российским юридическим лицам, занимающимся исследовательской деятельностью и коммерциализацией её результатов, стать участниками инновационного центра «Сколково» независимо от реального местоположения на территории страны. Законодатель снял ограничения в части возможных векторов исследовательской деятельности с учётом приоритета развития Российской Федерации в научно-технологическом направлении. Для принципиально нового инструментария развития, которым стал инновационный центр «Сколково», разработан комплекс индивидуальных правил, который содержал в том числе описание особенностей осуществления на его территории образовательной и медицинской деятельности. Этот важный с точки зрения развития Закон создавался с целью повышения уровня деловой активности в стране, популяризации предпринимательства, а также создания серьёзной поддержки и благоприятной среды для высокотехнологичных стартапов.

Полученный в результате неудачных попыток опыт поспособствовал появлению понятия ЗТР - зоны территориального развития. ЗТР - часть региона, где созданы условия, отличающиеся от остальной части субъекта Российской Федерации, являющиеся благоприятными для предпринимательской деятельности инвесторов. С целью создания благоприятных условий инвесторам предоставлялась государственная поддержка. Управление ЗТР осуществлялось администрацией, которая была создана специально.

Новая форма территории с особым режимом создана в соответствии с Федеральным законом от 03.12.2011 № 392-ФЗ «О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [19]. Имеется в виду зона территориального развития или ЗТР. Впервые акцент сделан на предоставление дополнительных мер государственной поддержки именно резидентам [114, с. 60-62].

С учётом проведённого исторического анализа, следует отметить, что рассматриваемые ТОСЭР имеют ряд отличительных особенностей от смежных категорий, в частности, от ОЭЗ.

В контексте проводимого исследования нельзя обойти вниманием Федеральный Закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» [5]. Данный Закон содержит прямой запрет создания ТОСЭР в регионах, где уже существует ОЭЗ.

Рассмотрим методы создания ОЭЗ, которые подразделяются на два способа:

1) Создание территорий осуществляется на бюджетные денежные средства специальной государственной программой. Управление осуществляет ведомственная структура, например, Государственный совет КНР или Комитет по управлению зонами свободной торговли. Такой порядок создания характерен для Китая, КНР, Италии.

2) Создание территорий осуществляется по решению государственного органа, отношения сторон при этом носят конвенционный характер. Управление данной территорией предоставлено юридическому лицу. Данный способ наиболее распространён в мировой практике и применяется в Российской Федерации, Восточной Европе, странах СНГ.

Перейдём непосредственно к отличительным признакам ТОСЭР и ОЭЗ. Для удобства проведения сравнения построим таблицу 2.

Таблица 2 - Сравнительный анализ ОЭЗ и ТОСЭР

ОЭЗ	ТОСЭР
В ОЭЗ установлен запрет на разведку и разработку полезных энергетических ископаемых, которые теоретически могли быть использованы для удовлетворения потребностей промышленной отрасли	ТОСЭР характеризуется наличием ценных энергоресурсов, использование которых способствует повышению результативности производства в конкретном регионе, что положительно сказывается не только на региональной экономике, но и на национальной
Срок функционирования ОЭЗ не должен превышать 49 лет	Статус ТОСЭР определяется на период 70 лет, и может быть продлён решением Правительства Российской Федерации
ОЭЗ может охватывать территорию нескольких российских регионов	ТОСЭР создаётся исключительно на территории одного или нескольких территориальных образований в одном территориальной субъекте
В ОЭЗ установлен запрет на жилищное строительство. Исключением могут быть отдельные регионы, предназначенные для развития туризма	Главной функцией ТОСЭР является улучшение благосостояния граждан и ускорение развития промышленности в отдельных субъектах Российской Федерации
Общая цель ОЭЗ и ТОСЭР заключается в обеспечении стабильности и ускорении экономического роста. Но для достижения этой цели ОЭЗ и ТОСЭР используют разные методы	
В ОЭЗ предпочтение отдаётся развитию сектора туризма	Необходимость в создании ТОСЭР обуславливается неравномерным распределением трудовых и природных ресурсов
—	ТОСЭР обеспечивают приближение производственного сектора к наиболее благоприятным источникам производственной деятельности, таким как: запасы энергетического топлива и потенциальные человеческие ресурсы (стимулирование миграции на Дальний Восток)

Источник: составлено автором.

Следует определить, что помимо развития экономики страны ТОСЭР выполняет важную функцию - улучшение благосостояния населения Российской Федерации, то есть характеризуется наличием социального элемента, что является основным отличием от смежных категорий, в том числе ОЭЗ [74, с. 90-91].

При выборе территории для создания ТОСЭР необходимо учитывать ряд моментов. Так, во-первых, на территории должны быть необходимые ресурсы в достаточном количестве. Во-вторых, должно быть проработано инфраструктурное обеспечение. В-третьих, должен быть реальный спрос со стороны инвесторов на реализацию проектов на конкретной территории. В-четвёртых, нужен потенциал увеличения основных экономических и социальных показателей территории. Территория, соответствующая всем перечисленным требованиям, идеально подходит для создания ТОСЭР.

Камнем преткновения включения Российской Федерации в экономическое и политическое пространство Азиатско-Тихоокеанского региона можно назвать недостаточную экономическую и инфраструктурную развитость Дальневосточного округа. Развитие региона в отсутствие государственной поддержки и условий, благоприятных для инвесторов, невозможно. По состоянию на 2020 год в Российской Федерации насчитывается 72 субъекта, которые находятся в затруднительном финансовом положении и нуждаются в предоставлении дотаций со стороны государства.

Наибольшие дотационные отчисления получили следующие регионы (тройка лидеров):

Дагестан (увеличение составило +6,626 млрд);

Саха (Якутия) (увеличение составило +4,691 млрд);

Камчатский край (увеличение составило +3,739 млрд) [147].

Под влиянием различных факторов они не могут самостоятельно развивать свою деловую активность и нуждаются в предоставлении различных привилегий, которые способствуют привлечению инвестиций (например, таких как упрощённые административные процедуры и льготные условия налогообложения).

Именно поэтому в ежегодном послании Президента Российской Федерации от 12.12.2013 [25] обращается особое внимание на

важность и приоритетность создания ТОСЭР в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах.

Законодатель разработал совершенно новую стратегию создания ТОСЭР на основе имеющегося отрицательного опыта существования СЭЗ и ОЭЗ и отразил её в Федеральном законе от 29.12.2014 № 473-ФЗ. В основу создания этого законодательного акта положена цель по обеспечению условий и установлению благоприятной обстановки для дальнейшего устойчивого развития потенциала государства в науке, экономике и социальной сфере. В указанном Федеральном законе содержится законодательное определение ТОСЭР. Проанализировав данное определение, можно выделить особенности и ключевые характеристики ТОСЭР:

- устанавливается исключительно решением Правительства Российской Федерации;

- создаётся исключительно в пределах государственной границы;

- преследует цели по обеспечению повышения уровня жизни и благосостояния населения, ускорению экономического и социального развития региона, улучшению инвестиционного климата и повышению инвестиционной привлекательности региона;

- предполагает введение на соответствующей территории специального (особого) правового режима деятельности [5].

Итак, очевидным является то, что принятие Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ внесло радикальные перемены в российское законодательство, регулирующие правоотношения, связанные с созданием и функционированием ТОСЭР. Изменения затронули, прежде всего, терминологию, закрепив на законодательном уровне понятие «территория опережающего социально-экономического развития», что обусловлено провозглашением абсолютно новых целей создания и существования подобных территорий.

Выделим основные цели создания ТОСЭР:

- улучшение благосостояния жителей соответствующей территории;

- развитие высокотехнологических отраслей экономики;
- выравнивание территориальных диспропорций экономического развития регионов страны;
- усиление международного партнёрства стран;
- привлечение иностранных инвесторов;
- создание рабочих мест;
- выпуск продукции (импортозамещающей и ориентированной на экспорт);
- совершенствование конкурентоспособных условий.

Среди положительных моментов, затронутых рассматриваемым Федеральным законом от 29.12.2014 № 473-ФЗ, следует отметить следующие:

- срок создания данных территорий в 70 лет с возможностью его пролонгации, тем самым, предоставляя резидентам возможность реализовать различные способы развития региона, а инвесторам, в свою очередь, возможность использовать различные способы вложения инвестиций;

- ограничение площади ТОСЭР, означающее прекращение действия особой экономической зоны в данном регионе, благодаря чему упрощается процедура обустройства субъекта Российской Федерации и создаются возможности для эффективного контроля и управления органами власти деятельностью предпринимателей и предприятий. Каждая отдельно взятая территория имеет специально установленный перечень видов разрешённой экономической деятельности, для которых разработан индивидуальный правовой режим;

- установление особого правового режима осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности в пределах ТОСЭР, который распространяется непосредственно на её резидентов;

- внесённые в реестр резидентов ТОСЭР индивидуальные предприниматели и коммерческие предприятия, у которых с органами управления ТОСЭР заключено соглашение о ведении предпринимательской

деятельности. Обоснованность резидентами своей планируемой деятельности является основным принципом приобретения и использования статуса резидентов ТОСЭР. Для получения данного статуса органами государственной власти разработан ряд методов его получения и приём заявок [5];

- создание централизованной системы управления ТОСЭР подразумевает осуществление руководства на федеральном уровне в лице Минэкономразвития Российской Федерации и его территориальными подразделениями вместо руководства региональными органами власти [21];

- установление режима, в соответствии с которым размещение и использование товаров иностранного производства осуществляется без уплаты НДС и таможенных пошлин (установление свободного таможенного режима). Экономические ограничения и запреты в отношении товаров неприменимы, а товары отечественного производства подлежат размещению и использованию при соблюдении условий, установленных в части вывоза согласно таможенному режиму экспорта (без уплаты таможенной пошлины на вывоз товара, но с уплатой акциза);

- установление льготного налогового режима для субъектов предпринимательской деятельности со статусом резидента ТОСЭР;

- законодательное закрепление минимальной суммы капиталовложений для потенциальных резидентов ТОСЭР;

- предоставление участков земли резидентам ТОСЭР для использования в ходе предпринимательской деятельности (помимо процедуры получения земли, в последующем резиденту ТОСЭР необходимо соблюдать правила землепользования). Методика расчёта арендных платежей и форма договора аренды утверждены Министерством экономики и развития Российской Федерации [32]. Благодаря этому обеспечивается единство правоприменения;

- предоставление возможности создавать в пределах ТОСЭР индустриальные парки.

Принятие рассматриваемого Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ сопровождалось упорядоченной и чёткой регламентацией процесса создания ТОСЭР и их функционирования. Этот процесс - исключительная прерогатива, которой наделены федеральные органы исполнительной власти. Ранее реализация данной прерогативы осуществлялась через принятие органами исполнительной и законодательной власти нормативно-правовых актов. В настоящее время она осуществляется исключительно на федеральном уровне, то есть требуется решение Правительства Российской Федерации.

Посредством участия частных инвестиций и за счёт государственных вложений достигаются поставленные цели инвестиционной политики любого государства. Наиболее благоприятным признаётся использование при реализации инвестиционной политики государства механизмов государственно-частного партнёрства, отражающих баланс публичных и частных интересов посредством обеспечения взаимовыгодного сотрудничества государственных органов и субъектов бизнеса. Поддерживая бизнес, государство получает выгоду для себя в виде альтернативных источников капитала. Это даёт возможность реализовать приоритетные национальные проекты с более низкими издержками [138, с. 15-23].

Следует начать рассмотрение с понятия и признаков государственно-частного партнёрства.

Среди отечественных учёных наибольший вклад в проработку общих аспектов, связанных с государственно-частным партнёрством, внесли М.А. Дерябина, В.Г. Варнавский, А.В. Клименко. Исследованием особенностей внедрения ГЧП и развития этой формы взаимодействия государства и бизнеса в Российской Федерации занимались М.В. Лоскутова, Л.М. Иголкина, С.Д. Данасарова и другие.

Е.П. Губин абсолютно точно отмечает, что бизнес и государство входят в единую систему координат. Если их противопоставить, то можно добиться

лишь дестабилизации инвестиционной деятельности и краха экономики [120, с. 23-30].

Законодательное определение государственно-частного партнёрства содержится в Федеральном законе от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [14]. Данное легальное определение ГЧП отличается от научного, так как юридическая дефиниция, как правило, не всесторонне раскрывает научное понятие, но является достаточным для нужд реализации права.

Обзор специальных научных источников показал, что существуют разные трактовки понятия ГЧП. В основу всех существующих определений положены такие ключевые критерии: цели создания и результаты ГЧП.

ГЧП - это объединение (институциональное и организационное) государства и субъекта предпринимательства для осуществления нескольких или одного социально значимого проекта. Сфера и направление деятельности могут быть абсолютно любыми. Такой взгляд на ГЧП представлен в трудах В.Г. Варнавского.

Государственно-частное партнёрство как подвид договорённости бизнеса и государства о совместной работе по реализации проектов, обладающих высокой социальной и общественной значимостью, рассматривается в исследовании С.Д. Данасаровой. Преимущество ГЧП в том, что стороны несут меньше расходов, чем если бы действовали по отдельности [122, с. 611-622].

В 2011 году в Российской Федерации начала активно развиваться новая форма ГЧП. Также именно с этого момента приоритет отдаётся развитию отношений, связанных с реализацией социально и общественно значимых инвестиционных проектов. Ситуация осложняется следующими проблемами:

- отсутствие доступа бизнес-субъектов к имущественным и финансовым ресурсам;

- наличие пробелов и недочётов в действующем законодательстве.

Вышесказанное обуславливает потребность в создании принципиально новых форм взаимодействия субъектов предпринимательства и государства. Целесообразно также усилить государственную политику по поддержке предпринимательского сектора. Среди форм такого взаимодействия особенно следует выделить программы по развитию механизма ГЧП в разных сферах экономики, позволяющие реализовать крупномасштабные проекты с участием публичного и частных субъектов, в том числе на ТОСЭР [160].

В контексте настоящего исследования целесообразно обратить внимание на Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [14]. Данный Федеральный закон:

- обеспечивает эффективность использования частных капиталовложений;
- обеспечивает разработку и реализацию уполномоченными структурами грамотной инвестиционной политики на региональном уровне;
- обеспечивает возможности получения создаваемых инфраструктурных объектов в частную собственность;
- регулирует отношения между государством и бизнесом в рамках ГЧП.

Принятие указанного Федерального закона, как показала практика, оказало положительное влияние на решение сложных проблем, возникавших при строительстве новых объектов и их реконструкции.

ГЧП обладает некоторыми обязательными признаками. Вне зависимости от организационной правовой формы ГЧП должно отвечать таким критериям:

- нацеленность на решение общественно или социально значимой проблемы;

- распределение ответственности и рисков между участниками партнёрства за счёт привлечения частного партнёра к техническому обслуживанию и эксплуатации объекта, а не только к его созданию;

- требует значительных финансовых вложений и обеспечивает приемлемую для партнёров доходность лишь по истечении достаточного длительного периода времени;

- полное или частичное финансирование частным партнёром создания объекта общественной инфраструктуры [139, с. 141].

Так, например, ещё один базовый признак государственно-частного партнёрства - долгосрочный (от трёх лет) характер сотрудничества публично-правового образования и частного субъекта подтверждается судебной практикой.

Примечание – Подобный пример судебной практики содержится в Решении Поньоровского районного суда Курской области от 25.01.2017 по делу № 2А-41/2017 (2А-429/2016;)-М-440/2016.

Инструментарий ГЧП на ТОСЭР используется в целях обеспечения ускоренного экономического и социального развития территории при условии повышения эффективности использования средств государственного бюджета, увеличения количественных и качественных показателей услуг государственного сектора преимущественно за счёт инвестиций из внебюджетных источников [94, с. 53-54]. По словам замглавы Минвостокразвития Российской Федерации Олега Скуфинского, сегодня в границах Дальнего Востока реализуется 61 проект с использованием инструментария ГЧП. Из них 49 проектов реализуются на муниципальном уровне и 12 - на региональном. Им не выделены приоритетные проекты, но указано, что особое внимание государства направлено на развитие международного транспортного коридора («Восточный обход Хабаровска», «Приморье-1», «Приморье-2»), так как в результате можно добиться хорошего эффекта для национальной экономики в целом [148].

Использование механизма ГЧП в формате ТОСЭР - принципиально новый шаг в развитии отношений между государством и субъектами предпринимательской деятельности. Данный инновационный инструмент базируется на принципах взаимодействия и партнёрства, предполагая построение среднесрочных и долгосрочных отношений, выгодных для всех сторон. Государство берёт на себя обязанность по созданию инфраструктурных объектов, необходимых для резидентов и их деятельности. Проявлениями ГЧП на ТОСЭР являются, например, следующие:

- определение специфичных особенностей организации технического регулирования и местного самоуправления;
- установление персональных правил привлечения иностранцев к трудовой деятельности;
- снижение административных барьеров для начала занятия бизнесом.

Главной сложностью в реализации механизма ГЧП на ТОСЭР является то, что в некоторых регионах Российской Федерации до сих пор не все отношения урегулированы (например, по причине пробелов нормативно-правовой базы). На сегодняшний день, в некоторых регионах Российской Федерации, признанных ТОСЭР, отсутствуют какие-либо нормативно-правовые акты, регулирующие ГЧП на региональном уровне.

Согласно рейтингу регионов Российской Федерации по уровню развития ГЧП в 2021 году Ханты-Мансийский автономный округ занимает 3-4 место, Республика Саха (Якутия) 9 место, Хабаровский край 21 место, [165]. Высокий рейтинг данных регионов связан именно с принятием нормативно-правовых актов в сфере ГЧП.

Таким образом, нужно продолжать расширение отраслей и сфер использования механизмов ГЧП, работать над повышением инвестиционной привлекательности регионов и содействовать активному развитию ГЧП в Российской Федерации.

ТОСЭР, как отмечалось ранее, представляет собой зону ускоренного экономического развития. К числу целей создания ТОСЭР относится образование территории, выступающей основой экономического и социального развития государства. Полномочия по управлению ТОСЭР предоставлены уполномоченному федеральному органу, управляющей компании либо её дочернему обществу, наблюдательному совету.

Особую роль в управлении ТОСЭР и взаимодействии с резидентами играет управляющая компания. Именно с управляющей компанией заключают соглашения субъекты предпринимательской деятельности, желающие стать резидентами ТОСЭР.

Взаимодействие между государством и резидентами ТОСЭР строится в соответствии с моделью ГЧП, при которой частный партнёр создаёт новые рабочие места и вкладывает ресурсы в обеспечение ускоренного экономического и социального развития региона. Публичный партнёр, которым является государство в лице его уполномоченных органов, предоставляет резиденту ТОСЭР благоприятные условия и льготный режим предпринимательства в пределах соответствующей территории.

В качестве важнейшей составляющей ТОСЭР выступает использование средств государственного бюджета для финансового обеспечения размещения социально значимых инфраструктурных объектов. На практике широко распространено использование при реализации проектов по строительству и развитию инфраструктурных проектов таких инструментов ГЧП, как проектное финансирование.

Одним из аналогов ТОСЭР и инструментом ГЧП выступает реализация регионального инвестиционного проекта. Впервые понятие «региональный инвестиционный проект» было употреблено в НК РФ, когда был принят Федеральный закон от 30.09.2013 № 267-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового Кодекса Российской Федерации в части стимулирования реализации региональных инвестиционных проектов на

территориях Дальневосточного федерального округа и отдельных субъектов Российской Федерации» [4].

Как следует из указанного Закона, под инвестиционным проектом регионального уровня подразумевается проект, соответствующий следующим критериям:

- максимальный срок капиталовложений - 3 года и минимальная сумма капиталовложений - 50 млн рублей;
- максимальный срок капиталовложений - 5 лет и минимальная сумма капиталовложений - 500 млн рублей;
- реализация инвестиционного проекта единственным участником или в рамках государственно-частного партнёрства в целях выпуска продукции на определённой территории.

Для субъектов предпринимательской деятельности, принимающих участие в реализации такого инвестиционного проекта, устанавливается ставка по налогам, зачисляемым в федеральный бюджет, в размере 0%. Согласно п. 1, 2 ст. 284.3 НК РФ, нулевая ставка действует первые 10 налоговых периодов.

С учётом изложенного и схожести перечисленных признаков между явлениями ТОСЭР и ГЧП отметим, что ТОСЭР является одной из форм реализации ГЧП.

1.2 Понятие территории опережающего социально-экономического развития и его правовая сущность

Территорией, прежде всего, называют земельное пространство, на которое распространяется юрисдикция государства или административной единицы (территориального образования) в его составе.

Сам термин «территория» произошёл от лат. *territorium*, что в переводе означает часть поверхности суши с определёнными границами, однако целостного понимания этой категории в науке до сих пор не сформировано.

Проанализировав подходы иностранных учёных к определению понятия территории, рассмотрим те из них, которые являются наиболее ёмкими.

В науке сформировалось несколько основных подходов к определению исследуемого понятия. Каждый подход оформился в самостоятельную теорию. Так, выделяются следующие теории: теория компетенции; объектная теория; пространственная теория; теория международной собственности. Далее кратко рассмотрим каждое из этих теоретических направлений.

В соответствии с теорией международной собственности, поддерживаемой П. Лабандом, Н. Розеном, Р. Цительманом, Ф.Ф. Мартенсом, М. Оппенгеймом, Г. Лаутерпахтом, территория государства рассматривается как его международно-правовая собственность (а не как внутригосударственная). Сторонники этой теории предлагали под территорией государства одновременно и понимать государственную собственность, и поле (пространство) властной деятельности государства. Первое необходимо для международного права, а второе - для национального (внутреннего) права. Суть этого подхода в том, что государство выступает в международных отношениях как собственник своей территории.

Представители пространственной теории (И.К. Блюнчли, Г. Еллинек, Л. Дюги, Ф.Ф. Кокошкин, Н.М. Коркунов, Ф. Лист и другие) отрицают, что государственная территория может иметь вещной характер. Они утверждают, что территориальное верховенство подпадает под действие сферы публичного права. Примечательно, что в данную сферу не входит право частной собственности. Сказанное относится и к земельной собственности. В рамках рассматриваемой теории территориальное верховенство как реализация публичной власти государства рассматривается в качестве права на население, а не на собственно территорию.

Наиболее давняя теория - объектная. Её разрабатывали такие учёные, как Т. Цорн, Я.А. Зайдель и Г. Гейльберн. Территория государства, по мнению указанных исследователей, является объектом права собственности,

а точнее - земельное выражение права собственности. Согласно объектной теории, территория - это одновременно и объект, и элемент государства.

Теория компетенции - одна из более поздних теорий. Её приверженцы - Г. Кельзен, Ж. Ссель, Ж. Руссо. Особенность этой теории заключается в умалении принципа территориального суверенитета государства. Так, согласно теории компетенции, территория является сферой пространственной компетенции государства. По утверждениям Г. Кельзена, территория государства не является вещью в буквальном понимании. Не ограничивается это понятие и землями. По сути, территория - это образное выражение, обозначающее некое качество, свойственное национальному (внутреннему) праву. Речь идёт о таком качестве, как пространственная сфера валидитарности [68, с. 41].

Интересно отметить, что истоки территории слов начинаются с прото-индо-европейскими корнями трами («сохнуть») [166]. Из этого появилось латинское слово terra («земля, земля»), а следующим образовалось латинское слово Territorium («земля вокруг города») [167; 169]. Понятие «территория» появилось впервые как слово в среднеанглийском языке в 14 веке.

Начало создания территорий с особым статусом положено в период, когда подъём Дальневосточных и Сибирских регионов определён в качестве национального приоритета на весь предстоящий 21 век. Развитие указанных территорий позиционируется в задачи, являющиеся беспрецедентными по своему объёму, требующими нестандартных, креативных решений [25].

Подчёркивая уникальность и высокую общественную значимость территорий Российской Федерации, законодатель принял специальный закон, который индивидуализирован с учётом уникальных потребностей, имеющих у конкретных регионов. Имеется в виду Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ. В нём говорится, что ТОСЭР могут создаваться в границах одного региона. При этом территория ТОСЭР вполне может охватывать два и более муниципальных образований региона. Основанием

для создания ТОСЭР служит решение Правительства Российской Федерации, выраженное в виде специально принятого Постановления. Срок создания ТОСЭР - 70 лет с возможностью пролонгации. Как следует из рассматриваемого Федерального закона, для создания ТОСЭР подходят в том числе моногорода, закрытые административно-территориальные образования, субъекты Дальневосточного Федерального округа и иные субъекты Российской Федерации.

Считаем, что на ТОСЭР должны однозначно устанавливаться льготные условия для ведения предпринимательства, с ключевыми деловыми центрами азиатско-тихоокеанского рынка. С 2015 года в течение 3-х лет запланировано создание девяти ТОСЭР в Дальневосточном регионе. Помимо этого, такие территории будут созданы в Восточной Сибири и некоторых других частях Российской Федерации (в Калининградской области и в моногородах). Для создания ТОСЭР внесены изменения в следующие законодательные акты: ГК РФ, ЗК РФ [2, 3], Градостроительный кодекс Российской Федерации (ГрК РФ), Трудовой кодекс Российской Федерации (ТК РФ), Лесной кодекс Российской Федерации (ЛК РФ); федеральные законы об органах местного самоуправления, о законодательных и исполнительных органах власти субъектов Российской Федерации, об экологической экспертизе, о лицензировании, об обязательном страховании, о приватизации, о таможенных отчислениях, об иностранных гражданах; иные федеральные законодательные акты Российской Федерации [161].

Обратим внимание, что согласно Федеральному закону от 29.12.2014 № 473-ФЗ (ст. 3) запрещено создавать ТОСЭР в границах ОЭЗ или зонах территориального развития. Данный запрет обоснован, по мнению А.В. Белицкой, тем, что субъекты предпринимательской деятельности, имеющие статус резидента соответствующих территорий, вправе рассчитывать на аналогичные меры государственной поддержки в виде льгот и прочих преференций. Также стоит сказать о запрете дублирования и

суммирования мер государственной поддержки. Этот момент находится на особом контроле [67, с. 30].

Анализ законодательства показывает, что количество ТОСЭР постоянно возрастает. На данный момент в их перечень входят субъекты Российской Федерации в количестве 114 единиц, которые указаны в приложении А.

Продемонстрировать результаты существования данных ТОСЭР не представляется возможным по причине отсутствия необходимых статистических данных, так как до настоящего момента методика оценки результата деятельности ТОСЭР не создана.

Как следует из содержания Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ, создание ТОСЭР возможно на различающихся по демографическим, культурным, социальным, экономическим, географическим и геополитическим признакам регионах Российской Федерации. Соответственно, к созданию соответствующих территорий необходимы разные подходы. Многообразие подходов к рейтингам и классификации регионов открывает широкое поле возможностей для систематизации ТОСЭР по различным признакам. Но до сегодняшнего дня ещё никем из исследователей не предложено системного и универсального подхода к классификации ТОСЭР.

Анализ законодательства позволяет выделить следующие виды ТОСЭР: промышленно-производственные, портовые, технико-внедренческие, туристско-рекреационные, логистические.

Интересной представляется классификация ТОСЭР, разработанная Е.А. Мякишевой. Она выделила пять типов таких территорий, отнесённых к категории инициатив по точечному развитию субъектов Российской Федерации:

- 1) ТОСЭР арктической зоны Российской Федерации.
- 2) ТОСЭР старопромышленных территорий Российской Федерации.

3) ТОСЭР закрытых административно-территориальных образований (Министерства обороны Российской Федерации, Государственной корпорации «Росатом»).

4) ТОСЭР моногородов (Министерства экономического развития Российской Федерации).

5) ТОСЭР Дальневосточного ФО (Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики) [133, с. 374-378].

ТОСЭР по уровню развития бывают трёх видов:

1) Планируемые ТОСЭР, создание которых находится на предпроектном этапе или по которым уже ведутся проектные работы.

2) Создаваемые ТОСЭР - территории, на которых создаются соответствующие инфраструктурные объекты и уже есть действующие резиденты.

3) Функционирующие ТОСЭР - территории с готовой инфраструктурой и активно функционирующими резидентами (предпринимателями и предприятиями) [93, с. 309].

Рассматриваемый Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ подробно раскрывает условия создания, функционирования, прекращения, а также границы и объекты инфраструктуры ТОСЭР. Нормы закона помимо регламентации порядка создания ТОСЭР, устанавливают также срок функционирования созданных территорий с особым режимом регулирования. ТОСЭР, как уже говорилось выше, создаются изначально на 70 лет с возможностью продления этого срока. Сроки создания ЗТР, СЭЗ и ОЭЗ значительно короче (12, 25 и 49 лет соответственно).

В настоящее время законом предусмотрено ограничение срока существования ОЭЗ. В Магаданской области ОЭЗ функционирует до 31.12.2025, а в Калининградской области - до 01.04.2031. Максимальный срок 70 лет применён только при создании СП Владивосток.

Классификации ТОСЭР по административному и региональному признаку, сформулированные Е.Н. Ванчиковой и Е.А. Мякишевой

[102, с. 13-14; 162], не отражают всей совокупности отличий и специфики разных регионов, городов, муниципальных районов, создаваемых ТОСЭР и их резидентов, а потому нуждаются в уточнении.

Рассмотрим модель классификации ТОСЭР по наиболее значимым показателям в таблице 3.

Таблица 3 - Модель классификации ТОСЭР

Существенный показатель ТОСЭР	Значение
Региональный	Моногород Муниципальный район ЗАТО Арктические зоны Старопромышленные территории Города федерального значения
Территориальный	ДФО Республика Крым Восточная Сибирь Арктика Иные субъекты Российской Федерации
Площадь, га	До 150 От 151 до 300 От 301 до 500 Более 501
Заселённость, тыс. чел.	До 2 000 От 2 001 до 5 000 От 5 001 до 100 000 От 100 001 до 300 000 Более 301 000
Доля участия бюджета в инвестирование	До 1 млрд руб. От 1 до 10 млрд руб. От 10 до 20 млрд руб. Более 20 млрд руб.
Доля участия резидентов в инвестирование	До 5 млрд руб. От 5 до 10 млрд руб. От 10 до 50 млрд руб. Более 50 млрд руб.
Доля участия иностранных инвесторов, %	Отсутствует Менее 5 От 5 до 30 Более 30
Направление деятельности	Химическая Сельскохозяйственная Здравоохранение и иное
Доля производства импортозамещающих и экспортоориентированных видов продукции, %	Отсутствует Менее 10 От 10 до 30 Более 30

Источник: составлено автором.

Если провести сравнительный анализ с зарубежной практикой, то мы увидим, что срок создания в зарубежных государствах территорий с особым режимом также различается. Так, например, в Республике Таджикистан зоны с особым режимом создаются на срок менее 50 лет; в Республике Казахстан максимальный срок, на который может быть создана зона с особым режимом, составляет 25 лет; в Великобритании свободные зоны изначально создаются сроком на десять лет с возможностью пролонгации; в государстве Малайзии вообще нет никаких ограничения в плане срока создания зон с особым режимом [67].

Вышесказанное позволяет говорить о незначительности срока функционирования особой территории. Представляется, что установленного срока должно быть достаточно для обеспечения эффективности управления территорией, на которой действует особый (специальный) режим. В свою очередь, подтверждением того, что управление территорией является эффективным, выступает положительный финансовый результат и иной социально-полезный эффект.

До недавних пор понятие «территория опережающего социально-экономического развития» постоянно пытались сравнивать с ОЭЗ или СЭЗ [125, с. 33].

В соответствии с содержанием ст. 23 Федерального закона от 13.10.1995 № 157-ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» [40], создание на территории СЭЗ особого режима внешнеторговой и иной хозяйственной деятельности происходит с учётом положений, предусматриваемых специальным федеральным законом.

Легальное определение СЭЗ содержится в ст. 42 Федерального закона от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» [10]. Данное определение практически идентично тому, которое содержится в ст. 23 Федерального закона от 13.10.1995 № 157-ФЗ. Постоянство в толковании данной категории, по мнению Н.Г. Дорониной, даёт основания говорить о том, что понятие

свободной экономической зоны намеренно увязывается законодателем с отношениями, возникающими в ходе осуществления внешней торговли и связанных с нею видов деятельности [121, с. 95-105].

Анализ научных источников позволяет сделать вывод, что СЭЗ является более широким понятием. Например, М.М. Богуславский обращает внимание, что в международной практике СЭЗ воспринимается как обособленная территория государства, где созданы специальные условия для функционирования зарубежных юридических лиц, что позволяет успешно решать определённые задачи экономического и иного характера [66, с. 247].

ТОСЭР ассоциируются, прежде всего, с частью государственной территории. При этом термин «территория» сам по себе характеризуется неоднозначностью. Этот термин трактуется как часть территории государства, то есть естественная географическая среда, где проживает население [112, с. 45].

Территория, по мнению В.Г. Вишнякова, является объектом хозяйствования, условием и основой хозяйственной деятельности [115, с. 23].

Помимо экономического развития государства, ТОСЭР выполняют важную функцию - улучшение благосостояния населения Российской Федерации, то есть характеризуются наличием социального элемента, что и отличает ТОСЭР от смежных категорий.

Понятие ТОСЭР как оно закреплено в Федеральном законе от 29.12.2014 № 473-ФЗ изложено в предыдущем параграфе. Анализируемый Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ не раскрывает понятие ТОСЭР полностью с учётом цели его создания, из содержания которого чётко следовали бы его отличительные особенности от смежных категорий - наличие социального элемента; обязанность создать новые рабочие места в определённом количестве; наличие инвестиций; направленность на взаимодействие бизнеса и государства в долгосрочной и среднесрочной перспективе и др.

Наличие социального элемента является основной целью создания ТОСЭР. В самом определении ТОСЭР закреплена цель выделения такой территории - формирование благоприятных условий как для самой экономической деятельности, так и для жизнедеятельности населения этой территории. Иными словами, предпринимается попытка гармонизировать экономические и социальные эффекты ведущейся деятельности.

Под **социальным эффектом** понимают способность хозяйствующего субъекта оказывать влияние на социальные процессы. Следует отметить, что такое влияние обязательно должно быть положительным. Как правило, в литературе акцентируют внимание на успешном решении социально-значимых задач предпринимателем, то есть таких задач, которые являются важными для социального государства на определённом историческом этапе развития [136, с. 37-41].

Как правило, социальный элемент проявляется в виде создания и предоставления дополнительного числа рабочих мест, строительство объектов по предоставлению образовательной и медицинской деятельности на ТОСЭР, а также создание новых производств, развития различных видов инфраструктуры (сельскохозяйственной, санаторно-курортной, транспортной, туристической и др.) с целью повышение уровня жизни и благосостояния населения.

Следующим сущностным признаком ТОСЭР является **направленность на средне- и долгосрочное взаимодействие государства и субъектов предпринимательской деятельности**. И данный признак раскрывается не только в том, что ТОСЭР создаются по решению Правительства Российской Федерации сроком на 70 лет с возможной пролонгацией, но и в том, что сохранение стабильности и достижение результатов в краткосрочной перспективе невозможно. Долгосрочность также выражается в том, что по заключаемым контрактам, предприниматели осуществляют весь комплекс работ от проектирования, созданию объектов на ТОСЭР до их эксплуатации и утилизации. Создание ТОСЭР целесообразно в местах нового

хозяйственного освоения, которые изначально не имели развитой инфраструктуры (социальной и производственной) и промышленности. С помощью ТОСЭР обеспечивается привлечение инвестиций для развития региона и решение долгосрочных общегосударственных программ (например, по укреплению минерально-сырьевой и топливно-энергетической базы страны).

Два последних существенных признака - **наличие инвестиций** и **обязанность создания определённого количества рабочих мест** являются взаимосвязанными. В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.06.2015 № 614 [22] на каждой ТОСЭР установлены следующие индивидуальные требования к инвестиционным проектам:

1) Во-первых, при реализации инвестиционного проекта минимальное количество создаваемых рабочих мест должно составлять 30 единиц (в первый год деятельности резидента должно быть создано не меньше 20 новых рабочих мест). Для юридического лица, у которого имеется функционирующее производство в моногороде, число новых рабочих мест, которые должны быть созданы, устанавливается следующим образом: не меньше средней списочной численности персонала за три последних года или за весь срок существования, если организация существует меньше трёх лет.

2) Во-вторых, резиденты ТОСЭР при реализации инвестиционного проекта должны инвестировать в новый проект не меньше 50 млн рублей. Объём капиталовложений не может быть меньше 5 млн руб. в первый год после включения в реестр ТОСЭР в качестве резидента.

При определении объёма капиталовложений учёту подлежат затраты, связанные с приобретением и созданием резидентом ТОСЭР амортизируемого имущества. Сюда относятся затраты, связанные с реконструкцией зданий, техническим перевооружением, новым строительством, модернизацией основных средств, приобретением

оборудования и машин. Исключением являются затраты на приобретение мотоциклов, легкового автомобильного транспорта, прогулочных, туристских, спортивных судов, реконструкцию и строительство объектов жилой недвижимости.

Учёту при этом не подлежат:

- затраты, связанные с приобретением и строительством сооружений и зданий, располагаемых на территории, где реализуется инвестиционный проект (на момент внесения юридического лица в реестр резидентов ТОСЭР);

- прочие затраты, связанные с реализацией инвестпроекта, совершённые до включения организации в реестр резидентов ТОСЭР;

- имущество, приобретённое или полученное компанией-резидентом ТОСЭР, если затраты на него ранее учитывались в объёме капиталовложений другим резидентом этой ТОСЭР.

Если руководствоваться общими требованиями к инвестиционным проектам ТОСЭР, то объём капиталовложений для резидентов ТОСЭР составляет не менее 500 000 рублей.

Нецелесообразно резидентам ТОСЭР в качестве средств в капитальные вложения использовать только такие основные средства, как: вновь построенные здания/сооружения и новое оборудование. Возможно рассмотреть в качестве основных средств также и реконструированные объекты, бывшее в употреблении оборудование и покупку существующих производственных объектов. Так как ТОСЭР представляет собой всю территорию населённого пункта с уже имеющимися коммуникациями, которые нуждаются в увеличении пропускной способности или капитальном ремонте; с построенными зданиями и помещениями, которые, нуждаются в реконструкции; с ранее приобретённым и смонтированным оборудованием, бывшем в эксплуатации; с работниками, которые будут непосредственно участвовать в реализации нового проекта. Для ТОСЭР необходимо проработать вопросы о признании в качестве инвестиций затрат, на закупку

оборудования, бывшего в использовании; выполнение работ по строительству объектов и их реконструкции; осуществлению капиталовложений в объекты основных средств (здания, сооружений), используемые на праве аренды; на перенос части оборудования, используемого в производстве, на другую территорию [163].

В связи с изложенным, необходимо признать в качестве инвестиций резидента ТОСЭР вложения в интеллектуальный капитал (например, в форме нематериальных активов - НМА, создание интеллектуальной собственности - ИС и покупку результатов интеллектуальной деятельности - РИД), а не только капитальные вложения в основные средства (здания и оборудование). Тем более, Стратегии 2020 - 2030 прогнозируют работу уже в эпоху 4-й промышленной революции [38].

В настоящий момент в Федеральном законе от 29.12.2014 № 473-ФЗ, в иных нормативных документах по ТОСЭР указаны только капиталовложения, то есть основные средства: оборудование, сооружения, здания. Указание на интеллектуальный капитал и иные нематериальные активы отсутствует.

Интересным моментом остаётся реализация инвестиционных проектов по направлениям, при которой не предусматривается производства подакцизной продукции (исключая мотоциклы и легковой автомобильный транспорт), производства товаров и предоставления услуг по таким видам экономической деятельности: операции с недвижимостью; лесозаготовки; розничная и оптовая торговля; производство нефтепродуктов; деятельность трубопроводного транспорта; добыча природного газа и сырой нефти, оказание услуг в этой сфере; виды экономической деятельности, в которых задействовано от 20% и более среднесписочной численности работников всех предприятий моногорода.

Основываясь на дискуссионном характере доктринальных подходов и несовершенстве легитимного определения ТОСЭР с учётом выявленных существенных признаков, сформулируем следующее понятие «территории

опережающего социально-экономического развития». ТОСЭР - это часть территории субъекта Российской Федерации, на которой решением Правительства установлен специальный правовой режим для осуществления предпринимательской деятельности резидентов. Целями создания ТОСЭР являются: обеспечение социальной защищённости, повышение уровня материального благосостояния и качества жизни населения территории; создание новых рабочих мест; привлечение инвестиций; ускорение социально-экономического развития региона. Достижение вышеперечисленных целей происходит благодаря взаимодействию государства и бизнеса в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Создание ТОСЭР происходит в несколько этапов. Профессором В.Н. Лисица выделено три основных этапа:

Этап 1: внесение в Правительство Российской Федерации предложения о создании ТОСЭР в конкретном регионе.

Этап 2: принятие решения Правительством Российской Федерации (положительного или отрицательного).

Этап 3: если решение положительное, то следующим шагом выступает заключение соглашения о создании ТОСЭР (на заключение соглашения даётся 13 календарных дней) [77, с. 420-421].

Процедуру создания ТОСЭР можно разделить на **восемь этапов**. Рассмотрим данные этапы на примере Дальневосточного федерального округа:

1 этап заключается в формировании заявки уполномоченными органами на создание ТОСЭР (на этом этапе помимо инициатора инвестиционного проекта участвуют уполномоченные органы государственной власти и местного самоуправления). Затем заявка вносится на рассмотрение высшему органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

2 этап состоит в направлении заявки дальше - в Минвостокразвития Российской Федерации.

3 этап - Минвостокразвития Российской Федерации рассматривает заявку и при отсутствии каких-либо замечаний выносит её на рассмотрение подкомиссии по вопросам реализации инвестиционных проектов на Дальнем Востоке и в Байкальском регионе.

4 этап. На данном этапе подкомиссией принимается решение о создании ТОСЭР (либо отклоняет заявку).

Если решение положительное:

5 этап - Минвостокразвития Российской Федерации переходит к подготовке проекта соответствующего постановления Правительства Российской Федерации, которым будет создана ТОСЭР. Затем данный проект проходит согласование с федеральными органами исполнительной власти и вносится в Правительство Российской Федерации.

6 этап - окончательное принятие Председателем Правительства Российской Федерации решения о создании соответствующей территории и издание по этому поводу постановления.

По истечении тридцатидневного срока с момента утверждения постановления Правительства Российской Федерации:

7 этап - уполномоченные органы власти заключают соглашение о создании ТОСЭР, устанавливающее привилегии и налоговые льготы для резидентов.

8 этап - высший исполнительный орган государственной власти региона и исполнительно-распорядительные органы местного самоуправления передают земельные участки управляющей компании, указанной непосредственно в соглашении о создании ТОСЭР. Передача осуществляется согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 24.04.2015 № 390 [152].

При таком порядке создания ТОСЭР не исключено возникновение территорий, конкурирующих между собой. Отдельные муниципальные образования и субъекты Российской Федерации могут принимать на себя определённые обязательства по созданию ТОСЭР и обеспечению

полноценного функционирования этих территорий. Подобное положение вещей отличается от существовавшего ранее. Раньше не устанавливалось чётких и однозначных критериев выбора из числа регионов, где потенциально могут быть созданы ТОСЭР. Такие территории создавались не там, где это являлось целесообразным во всех смыслах, а там, где представители местной власти смогли лоббировать свои интересы.

Принципиальным значением обладает правило, согласно которому, до вступления в силу Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ деятельность субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, связанная с обустройством ТОСЭР, не носила обязательный характер.

Таким образом, Федеральным законом от 29.12.2014 № 473-ФЗ предполагается принципиально новый законодательный подход к принципам создания свободных зон в Российской Федерации и принципам их функционирования. Этот подход нацелен на привлечение не только отечественных, но и иностранных инвестиций для дальнейшего активного развития промышленных отраслей, ориентированных на экспорт. И делаться это должно за счёт установления льготного режима для предпринимательства.

Несколько слов стоит сказать об управлении ТОСЭР. Деятельность по управлению осуществляется специализированной управляющей компанией. Для этого прорабатывается определённая система действий, результатом последовательной реализации которых должно стать достижение более высокого качества и уровня жизни жителей соответствующей территории, ускорение экономического развития соответствующего региона, обеспечение надлежащего воспроизводства потенциала региона и повышение его конкурентоспособности. Реализация перечисленных действий входит в сферу полномочий управляющей компании, уполномоченного федерального органа и наблюдательного совета.

Функции уполномоченного органа сводятся к разрешительной деятельности: осуществление контроля за деятельностью резидентов; разработка правоустанавливающей документации; согласование документов и их утверждение.

Функции управляющей компании: обеспечение надлежащих условий и функционирования объектов для деятельности резидентов.

Функции наблюдательного совета сводятся к координации деятельности и осуществлению контроля за развитием ТОСЭР [146].

В настоящее время для привлечения инвесторов лучше всего подходит установление налоговых льгот. Это самое эффективное средство. Кроме того, как показала практика, налоговые льготы стимулируют развитие ТОСЭР. Установление режима льготного налогообложения способствует сокращению расходов инвесторов при реализации ими инвестиционных проектов.

Ниже приводится перечень налоговых преференций и льгот, устанавливаемых для субъектов предпринимательской деятельности со статусом резидентов ТОСЭР в Дальневосточном Федеральном округе в таблице 4.

Таблица 4 - Налоговые льготы и привилегии для резидентов ТОСЭР

Наименование налога	Виды льготы	Срок действия льготы	Начало действия льготы
1	2	3	4
Свободная таможенная зона	0	Льгота действует до тех пор, пока товар находится на ТОСЭР	Со дня подтверждения заявки резидентом
Налог на прибыль организации в том числе	0-5	Льгота устанавливается сроком от 5 до 10 лет	Начиная с налогового периода, в котором резидентом ТОСЭР была получена первая прибыль
Федеральный бюджет	0	Льгота устанавливается на 5 лет	

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4
Бюджет субъекта Российской Федерации	5	Льгота устанавливается сроком до 5 лет	—
Земельный налог	0	Льгота устанавливается на 3 года	Определяется субъектом Российской Федерации
Налог на имущество предприятия	0	Срок установления льготы определяется субъектом Российской Федерации	Определяется субъектом Российской Федерации
Налог на добавленную стоимость	Ускоренный порядок возмещения НДС	Льгота устанавливается в течение десятидневного срока с момента подачи резидентом соответствующей заявки	На основании заявления резидента ТОСЭР
Страховые взносы	7,6	Льгота устанавливается сроком на 10 лет	Начиная с первого числа месяца, который идет за месяцем получения статуса резидента ТОСЭР
Налог на добычу полезных ископаемых	0	Первые 2 года	С налогового периода, в котором предприятие получило статус резидента ТОСЭР
Льготные коэффициенты на добычу полезных ископаемых	0,2	2-4 года	
	0,4	4-6 лет	
	0,6	6-8 лет	
	0,8	8-10 лет	
	10	После 10 лет	

Источник: составлено автором.

Помимо указанных льгот существуют также следующие:

- приоритетное подключение к объектам инфраструктуры;
- установление пониженных арендных платежей [130, с. 172-177];

- возможность в ускоренном и упрощённом режиме привлекать с целью трудоустройства квалифицированный иностранный персонал.

Кроме этого, при создании некоторых объектов инфраструктуры ТОСЭР будут привлечены не только внебюджетные источники финансирования, но также средства всех уровней бюджетной системы Российской Федерации. Применительно к таким инфраструктурным объектам планируется разработать особые условия распоряжения, финансирования, владения, пользования и эксплуатации имущества. Кирилл Степанов, занимающий должность заместителя министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока, отмечает, что в число приоритетов входит снятие существующих инфраструктурных ограничений в повышении уровня жизни населения и росте национальной экономики. Одной из главных задач он называет выравнивание условий проживания и устранение различий между регионами. Также, по словам К. Степанова, на современном этапе актуален вопрос относительно создания новых производств, социальной и жилищной инфраструктуры в чистом поле [153].

Наибольшая концентрация ТОСЭР и зарегистрированных резидентов (предприятий и предпринимателей) - в Приморье. Сегодня в регионе функционирует 4 такие зоны - «Нефтехимический», «Михайловский», «Надеждинская», «Большой камень».

В ТОСЭР «Нефтехимический» планируется создать несколько нефтеперерабатывающих и нефтехимических производств по выпуску моторных топлив «Евро-5». Заявленные инвестиции - 660 млрд руб.

ТОСЭР «Михайловский» в наибольшей степени ориентирован на агропромышленные проекты. Объём заявленных инвестиций - 72 млрд руб.

ТОСЭР «Надеждинская» предусматривает привилегии для предприятий, занимающихся деревообработкой, логистикой, производством строительных материалов. Также на территории функционирует проект по сборке автомобильных двигателей Mazda. Общий объём инвестиций резидентов превышает 32 млрд руб.

ТОСЭР «Большой камень» своим основным проектом имеет строящуюся верфь «Звезда». Также на территории зарегистрированы частные инвесторы с проектами в сфере переработки рыбы, производства металлических изделий и строительных материалов. Общий объем инвестиций - 214 млрд руб.

Крупнейшие ТОСЭР Хабаровского края - «Комсомольск» и «Хабаровск». Основной объем инвестиций планируется направить на создание горнолыжного комплекса «Холдоми» (более 36,7 млрд руб.), модернизацию лесопереработки и предприятий промышленного сектора. Заявленный объем инвестиций ТОСЭР «Хабаровск» составляет 21,7 млрд руб. Проекты здесь самые разные - от сортировки бытовых отходов до строительства завода, производящего молочную продукцию. Местные власти готовы идти навстречу инвесторам (резидентам ТОСЭР) и поэтому распространяют привилегии и льготы на площадки, на которых планируется реализация проектов. Следует отметить, что практически все ТОСЭР располагаются на разных участках, часто расположенных на значительном удалении друг от друга. Так, например, ТОСЭР «Амуро-Хинганская» в Еврейской АО создана в рамках реализации проекта по строительству крупного завода по переработке сои (доля завода составляет 7,9 млрд руб. при совокупном объеме инвестиций на ТОСЭР в 13,4 млрд руб.). ТОСЭР «Приамурская» в Амурской области создавалась преимущественно под проект по строительству завода по производству нефтепродуктов и переработке нефти (заявленный объем капиталовложений - 124,6 млрд рублей, из них на ООО «Амурская энергетическая компания» приходится 123 млрд руб.). Однако пока здесь построен только комплекс для хранения пестицидов. В Амурской области есть ещё ТОСЭР «Белогорск», основным инвестиционным проектом которой выступает строительство завода, производящего рафинированные масла и жиры (маслоэкстракционный завод «Амурский») на 4,4 млрд руб. из 4,7 млрд руб. на всю территорию.

ТОСЭР «Курилы» в Сахалинской области создавалась под рыбоперерабатывающий комплекс «Островной» (остров «Шикотан»).

На ТОСЭР «Южная Якутия» создано сразу два крупных проекта - горнообогатительные комбинаты «Денисовский» и «Иглинский» (совокупный объём инвестиций составляет 110 млрд руб.). На территории Республики функционирует ТОСЭР «Канаглассы», где реализуется крупный проект по строительству теплиц для выращивания овощей. Проект реализуется при участии инвесторов из Японии.

В Амурской области функционирует ТОСЭР «Свободный», являющийся крупнейшим по объёму заявленных инвестиций. Здесь ООО «Газпром переработка Благовещенск» планирует построить газоперерабатывающий завод. На реализацию этого проекта планируется выделить 948,5 млрд руб. (по состоянию на сегодняшний день в проект вложено 42,7 млрд руб.).

ТОСЭР «Камчатка» (Камчатский край) лидирует по количеству реализуемых проектов. Здесь уже реализовано инвестиций более чем на 4,1 млрд руб. и создано свыше 300 рабочих мест [158].

Экономическая ситуация, которая сложилась в Российской Федерации, обеспечила выработку довольно жёсткого прагматичного подхода к решению проблематики государственного регулирования вопросов, связанных с созданием ТОСЭР. При формулировании новой концепции государственного регулирования создания ТОСЭР важно руководствоваться принципами оптимальной вариативности проработки всех острых вопросов и способов их решения.

Далее кратко остановимся на вопросах *прекращения* существования ТОСЭР.

Известно, что прекращение существования ТОСЭР досрочно является возможным лишь в особых случаях, установленных законодательством. Вопрос касательно возмещения затрат, которые несут резиденты ТОСЭР, достаточно актуален, если необходимо обеспечить охрану культурных

ценностей и природного богатства, оборону страны, защиту жизни и здоровья населения, а также безопасность и территориальную целостность государства.

Расходы резидента ТОСЭР подлежат возмещению в связи с необходимостью обеспечения стабильности (п. 3 ст. 35 Конституции Российской Федерации). Термин «расходы» необходимо приравнять к термину «убытки» согласно ст. 15 ГК РФ.

Выявление и анализ существенных признаков, присущих ТОСЭР позволил нам сформулировать определение понятия *«территория опережающего социально-экономического развития»*, под которой предлагается понимать часть территории субъекта Российской Федерации, на которой решением Правительства Российской Федерации установлен специальный правовой режим для осуществления предпринимательской деятельности резидентов. В основу деятельности, осуществляемой на этой территории, положены формы долгосрочного и среднесрочного взаимодействия бизнеса и государства. Целями создания ТОСЭР выступают: обеспечение социальной защищённости, повышение уровня материального благосостояния и качества жизни населения территории; создание новых рабочих мест; привлечение инвестиций; ускорение социально-экономического развития региона.

1.3 Особенности правового регулирования осуществления предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития

Перед тем, как приступить к анализу правового механизма предпринимательства на ТОСЭР, определим общетеоретическое понятие «механизм правового регулирования». Данное понятие трактуется учёными по-разному.

До сегодняшнего дня понятие «механизм правового регулирования» в полной мере так и не проанализировано, хотя изучение российскими учёными данного понятия началось в 1950-1970 годах [59, с. 186].

Н.Г. Александров стал первым отечественным исследователем, который использовал термин «механизм правового регулирования». Предлагается рассматривать данное понятие как способ возведения воли господствующего класса в закон. Суть этого способа заключается в установлении правоспособности (правового статуса) субъектов права и общих запретов на совершение определённых действий [59, с. 188; 59, с. 205].

Л.С. Явич уже позднее предлагал под механизмом правового регулирования понимать своеобразный «механизм сцепления» норм права или регулятор правовых отношений. Благодаря исследованию такого механизма правоведа смогут уточнить понятие субъективных прав и объекта правовых отношений. Механизм сцепления, в свою очередь, это комплекс юридических обязанностей и субъективных прав, которые реализуются в рамках правовых отношений [99, с. 130-132].

С.С. Алексеев распространяет данное понятие на всю совокупность юридических средств, посредством которых обеспечивается облечение отношений в правовую форму и правовое воздействие на них [57, с. 171].

В.Н. Хропанюк, анализируя исследуемую категорию, определяет её в качестве системы правовых средств, посредством которых достигается упорядочение общественных отношений согласно задачам и целям правового государства [95, с. 340].

Проанализировав разные научные позиции по рассматриваемому вопросу, сформулируем определение механизма правового регулирования. Под таким механизмом следует понимать систему юридических средств, с помощью которых реализуется государственное правовое упорядочение общественных отношений в целях удовлетворения социальных и общественных интересов.

Категории «правовые средства» и «юридические средства» известны отечественным правоведам ещё в дореволюционный период.

Так, по словам Л.И. Петражицкого, именно психологическая дедукция является главным методом право-политического типа мышления, то есть построение умозаключений на основе психологических посылок по поводу педагогических, мотивационных и психических последствий, которые должны получаться вследствие действия известных правовых институтов и начал, либо в отношении законодательных средств, способных привести к возникновению желательных эффектов педагогического, мотивационного или психического характера [86, с. 4].

Г.Ф. Шершеневич обращал особое внимание на ту роль, которую играет волеизъявление по воздержанию от нарушения запретов. Оно является обязательной составляющей юридических средств обеспечения интересов [97, с. 639].

В данном диссертационном исследовании понятие «юридическое средство» определяется с ориентацией на правовое регулирование отношений, складывающихся в обществе. Само правовое регулирование при этом осуществляется несколькими способами: путём реализации права внутри уже урегулированных отношений с применением средств-деяний; путём внешнего воздействия на отношения, складывающиеся в обществе, посредством использования специальных средств-установлений. В первом случае идёт речь о технологии, а во втором - о теории правового регулирования [108, с. 10-11].

Благодаря механизму правового регулирования законодатель получает определённую совокупность правовых средств для результативного воздействия на отношения, складывающиеся в обществе на текущем этапе его развития.

В контексте рассмотрения вопроса о ТОСЭР следует отметить, что исследуемый механизм имеет вид системы правовых инструментов, механизмов и средств, посредством которых государство может обеспечить

реализацию социально-значимых и общественно-полезных интересов, а также упорядочить отношения, касающиеся создания ТОСЭР и ведения предпринимательской деятельности на этих территориях.

Следует более подробно рассмотреть результативность механизма правового регулирования предпринимательства на ТОСЭР с целью обеспечения реализации государственных интересов, обладающих повышенной социальной значимостью. Перечень таких интересов содержится в самом определении термина «государства». Сюда входит целый комплекс интересов государства - политические, экономические, социальные.

В соответствии с общепринятым определением, государство является политической формой организации общности людей (общества) и политической (публичной) власти, обладающей аппаратом принуждения и управления, которому подчинено всё население, проживающее на территории страны. Соответственно, главная задача государства заключается в том, чтобы обеспечивать соблюдение общественных интересов. Решение данной задачи делает публичную власть обязанной решать ряд важнейших вопросов в рамках реализации социальной функции [1], таких как выплата достойной пенсии пенсионерам, сокращение уровня безработицы в стране, поддержка нуждающихся членов общества, выплата пособий лицам с инвалидностью, развитие системы образования и здравоохранения.

С целью обеспечения реализации государством социальной функции и надлежащего функционирования органов государственной власти им осуществляется государственное (правовое) регулирование предпринимательства и экономики в целом. Всё это служит формированию и исполнению бюджета государства. Указанная цель достигается за счёт действия налаженной системы налогообложения, взимания пошлин, сборов и налогов, а также осуществления финансового контроля. Именно в решении вышеуказанных вопросов и заключаются государственные экономические интересы.

Между политическими, экономическими и социальными интересами государства есть тесная связь.

Основных целей, поставленных перед ТОСЭР, две - способствовать созданию рабочих мест и привлекать инвестиции в соответствующие регионы, которые полностью отвечают социальному, экономическому и политическому интересам государства.

Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ, вступивший в силу в 2014 году, оказал положительное влияние на порядок создания ТОСЭР и правила предпринимательской деятельности на таких территориях, урегулировав многие важные вопросы. Сказанное подтверждается анализом практического применения создания ТОСЭР как способа интеграции национальной экономики в глобальную инновационную систему.

По состоянию на 2020 год, по информации, представленной Корпорацией развития Дальнего Востока (далее - КРДВ), например, в Дальневосточном федеральном округе создано 22 ТОСЭР. За период с 2015 года резидентами ТОСЭР стали более 50 компаний, реализующих инвестиционные проекты с объёмом частных капиталовложений 1040,1 - 3500,0 млрд руб. и планируемым созданием 9 000 - 15 000 рабочих мест [150].

В Российской Федерации в общей сложности создано 106 ТОСЭР. На этих территориях работает 775 компаний-резидентов. Ими уже создано более 35,3 тысяч новых рабочих мест и привлечено инвестиций на сумму свыше 375,4 млрд руб. [151].

Государственное регулирование предпринимательства на ТОСЭР должно выступать в качестве эффективного элемента государственной политики в области правового регулирования бизнеса на ТОСЭР. И для развития ТОСЭР правовым регулированием должны учитываться не только государственные интересы, но также обязательно интересы потенциальных резидентов и инвесторов ТОСЭР. В этом плане у ТОСЭР имеются преимущества относительно предшественников, например, ОЭЗ. К примеру,

фактором, способным сдержать развитие промышленно-производственных ТОСЭР, может стать закрепление на законодательном уровне обязательности включения в соглашение об осуществлении производственно-промышленной деятельности условия, обязывающего резидентов ОЭЗ делать капиталовложения в сумме, не меньше 3 000 000 евро.

Минимальная сумма инвестиций для резидента ТОСЭР, осуществляемых в рамках реализации инвестиционного проекта, установлена в размере 2,5 млн рублей.

Примечание – Такой объём капиталовложений определён в п. 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 16.03.2018 № 263 «О создании территории опережающего социально-экономического развития «Зверево».

Устанавливать столь высокий ценз в размере капиталовложений в ТОСЭР можно только тогда, когда в остальных вопросах (к примеру, в страховании рисков предпринимательской деятельности) для резидента предусмотрены выгодные условия.

Объектами страхования, в данной ситуации, будут являться имущественные интересы резидентов ТОСЭР, связанные с материальными, денежными ресурсами и доходами от этой деятельности, подвергающимися воздействию опасных, неблагоприятных событий (страховых случаев), которые наносят предпринимателям убытки и обуславливают их потребность в дополнительных источниках средств для возмещения ущерба.

Что же касается налогообложения, то налоговые льготы для субъектов предпринимательской деятельности, выступающих резидентами ТОСЭР, установлены п. 1.8 ст. 284 НК РФ. Из анализа указанной статьи следует, что резиденты ТОСЭР освобождены от некоторых обязанностей. Например, они могут в течение пяти лет с момента постановки соответствующего имущества, размещённого на территории ТОСЭР, на учёт не уплачивать на него налог. Обязательным условием является использование такого имущества по назначению, указанному в соглашении [30].

Рассматриваемая льгота предусмотрена не Федеральным законом от 29.12.2014 № 473-ФЗ, а налоговым законодательством. Это даёт основания утверждать, что сегодня преобладает императивный метод регулирования правовых отношений компаний-резидентов ТОСЭР с государством в лице Министерства экономического развития Российской Федерации.

Императивный метод государственно-правового регулирования, присущий отечественному налоговому законодательству, применяется посредством исключения вопросов налогообложения из-под регулирования специального закона. При применении данного механизма компании-резиденты ТОСЭР утрачивают гарантии сохранения своего правового положения в течение всего времени действия соглашения. Также в результате использования такого механизма к резидентам различных ТОСЭР предъявляются особые требования. Гарантия успешного функционирования созданной ТОСЭР заключается в объединении установленных правил ведения бизнеса на ТОСЭР. Однако такая гарантия на практике не реализуется.

Анализируя правовые аспекты усовершенствования механизма правового регулирования бизнеса на ТОСЭР в Российской Федерации следует сказать о том, что в последние годы возросла актуальность законодательного закрепления изменения организационной структуры органов управления ТОСЭР. Такая необходимость, как предполагается, связана с изменениями и поправками, внесёнными в Постановление Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 № 437 [21], которым функции по управлению ТОСЭР отнесены к сфере полномочий Минэкономразвития Российской Федерации.

Таким образом, в данной главе выявлены отличительные особенности ТОСЭР от смежных категорий, а именно:

На ТОСЭР действует особый, льготный экономический, финансовый и правовой режим, отличающийся от законодательных и хозяйственных

условий, установленных в государстве. Компании-резиденты ТОСЭР получают ряд привилегий, а именно:

- режим свободной таможенной зоны;
- освобождение от необходимости уплачивать налог на земли в пределах ТОСЭР (в течение трёх лет);
- сниженная ставка по налогу на имущество организаций на протяжении десяти лет (в течение пяти первых лет ставка составляет 0% и в течение последующих пяти лет - 1,1%);
- ставка НДС по импортным товарам нулевая;
- пониженная ставка по налогу на прибыль организаций на протяжении десяти лет (первые пять лет ставки составляет 5%, следующие пять лет - 10%);
- пониженный коэффициент по налогу на добычу полезных ископаемых;
- установление заявительного порядка возмещения налога на добавочную стоимость;
- ограничения проверок деятельности по продолжительности и количеству;
- сниженная ставка по оплате аренды за земельный участок, полученный от управляющей компании;
- сниженная ставка на уплату страховых взносов - 7,6% (первые десять лет);
- определение локальности территории, на которой создаётся ТОСЭР;
- наличие определённой специализации предпринимательской и иных видов экономической деятельности на ТОСЭР.

Отметим, что льготный налоговый период чрезмерно короткий. Применение пониженных ставок практикуется только при строительных и проектно-сметных работах. На момент запуска предприятия, как правило, срок льготного периода завершается.

Таким образом, с учётом изложенного, и схожести перечисленных признаков между явлениями ТОСЭР и государственно-частного партнёрства, выявлено, что ТОСЭР является одной из форм реализации ГЧП. Также в рамках данной главы было сформулировано определение территории опережающего социально-экономического развития и названы цели создания таких территорий: обеспечение социальной защищённости, повышение уровня благосостояния и качества жизни населения, создание рабочих мест, привлечение инвестиций и ускорение социально-экономического развития региона.

Глава 2

Соглашение как основной элемент правового регулирования осуществления предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития

2.1 Понятие, правовая природа и социально-правовая направленность соглашения об осуществлении предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития

Органы государственной власти при реализации крупных и долгосрочных правительственных программ в сфере развития предпринимательства и усовершенствования инвестиционного климата активно используют современные механизмы вертикального регулирования. Также широко используются договорные способы, призванные закреплять совместное волеизъявление субъектов, являющихся участниками данных программ.

В рамках реализации особого режима предпринимательства на ТОСЭР, действующим российским законодательством предусмотрено заключение двух типов соглашений:

- 1) соглашение, собственно, о создании ТОСЭР;
- 2) соглашение о ведении предпринимательской деятельности на созданных ТОСЭР.

Относительно первого типа соглашения споров среди учёных не возникает, большинство придерживаются мнения, что данный тип соглашения носит исключительно организационно-управленческий характер.

По поводу второго типа соглашений более подробно поговорим в рассматриваемой главе диссертационного исследования.

Данным видом соглашения регулируются отношения субъектов экономической деятельности (индивидуальных предпринимателей и юридических лиц со статусом резидента) на ТОСЭР:

- компаний-резидентов, занимающихся реализацией инвестиционных проектов на ТОСЭР и получающих за это определённые преференции и привилегии (освобождение от уплаты таможенных пошлин, льготы по аренде недвижимости, налоговые послабления);

- управляющей компании, реализующей широкий спектр функций (оказание бухгалтерских, консалтинговых, юридических услуг; обеспечение полноценного функционирования инфраструктурных объектов и др.).

Соглашение о ведении предпринимательской деятельности на ТОСЭР не является новым инструментом для отечественного правового порядка. Оно имеет немало сходств с уже известными видами соглашений: соглашением о комплексном освоении территории (ст. 46.4 ГрК РФ); соглашении о развитии застроенной территории (ст. 46.2 ГрК РФ); соглашением о занятии предпринимательством в ОЭЗ (гл. 5 Федерального закона от 22.07.2005 № 116-ФЗ) [6].

Основная проблема в том, что в действующем законодательстве на сегодняшний день нет единой точки зрения на отраслевую принадлежность соглашения, что и обусловило многообразие точек зрения о правовой природе таких соглашений: публично-правовой [60, с. 25] комплексной [109, с.12-13], частноправовой [143, с. 23].

Правовые отношения, которые возникают при осуществлении предпринимательства на ТОСЭР, выстраиваются в рамках гражданского права или на частноправовой основе. Они базируются на принципах свободного волеизъявления сторон, тем самым правовое регулирование данных отношений осуществляется с использованием диспозитивного метода. В доказательство этому, следует отметить следующее: заключая подобное соглашение, будущие участники предварительно согласуют его существенные условия (ст. 13 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ).

Неодобрение таких условий контрагентом выступает в качестве основания для отказа резидента заключить договор. В соответствии с действующим законодательством, резиденты ТОСЭР вправе согласовывать изменения условий рассматриваемых соглашений. Органы управления обладают аналогичным правом (ст. 15 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ). Также стороны по обоюдному согласию могут расторгнуть договор. Расторжение договора возможно и через суд (в одностороннем порядке). В последнем случае необходимым условием для расторжения договора выступает недобросовестность другой стороны, то есть неисполнение своей части обязательств (ст. 15 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ); стороны рассматриваемого соглашения юридически равны между собой.

К настоящему времени никакой судебной практики относительно правовой природы соглашений о ведении предпринимательской деятельности на ТОСЭР ещё не сложилось. Но подобную практику можно обнаружить в отношении соглашений других видов (например, договора о предоставлении субсидий, государственного контракта и некоторых иных).

Отечественными исследователями выделено несколько признаков, при наличии которых соглашения, заключённые между публично-правовым образованием и частным субъектом, подлежат квалификации как гражданско-правовые договоры. Речь идёт о таких признаках:

- свобода заключения договора (стороны свободны в заключении договора, но могут и отказаться от вступления в договорные отношения);
- юридическое равенство участников договора (ни у кого из субъектов, вступивших в договорные отношения, нет преимущества перед другим участником в плане предписания обязанности совершать какие-либо действия, незакреплённые в соглашении);
- установление гражданской правовой ответственности за ненадлежащее исполнение или неисполнение обязательств.

Анализ судебной практики показывает, что суды в качестве критерия разграничения признают характер договорных обязанностей.

В Постановлении Президиума ВАС Российской Федерации от 03 апреля 2012 года № 17043/11 по делу № А41-29131/10 [54] после анализа содержания спорного соглашения обращено внимание, что муниципальное образование не имеет гражданско-правовых обязательств. Обязанности, прописанные в договоре, носят публично-правовой характер и имеют прямую связь с исполнением распорядительных и властных функций муниципальными органами власти. Соответственно, контракт, в котором муниципальным образованием констатировано наличие у себя обязанности по исполнению публичных предписаний, не подлежит квалификации как гражданско-правовая сделка.

Примечание - Аналогичного подхода суды придерживались и в других делах, например, в Постановлении Президиума ВАС Российской Федерации от 05.02.2013 № 12444/12 по делу № А32-24023/2011, Определении ВС Российской Федерации от 24.09.2015 № 305-КГ15-12151 по делу № А40-170254/2014.

По поводу правовой природы второго типа соглашения, заключаемого между резидентом и управляющей компанией на ТОСЭР, в науке высказаны различные точки зрения.

Так, некоторые исследователи определяют правовую природу договора как установление отраслевой принадлежности, юридических фактов и места в системе правовых актов. Именно так правовая природа соглашения и рассматривается в контексте настоящей работы.

Следует начать, с определения общих характеристик, присущих договору как межотраслевому явлению.

Комплексное понимание **договора** как соглашения, порождающего правоотношения, возникло ещё у древних римлян. Под договором понимали соглашение воли двух субъектов или групп субъектов («договаривающиеся стороны»), имеющий своей целью установить между ними обязательственное отношение [96, с. 24]. Такая позиция с некоторыми изменениями получила отражение в гражданском законодательстве многих стран Европы. Анализ законодательства государств с закреплённым на

законодательном уровне определением договора показывает, что в некоторых странах договор рассматривается как соглашение, а в других - как основание возникновения договорных отношений. Также есть страны, где договор рассматривается гражданским законодателем как документ, в который облечено соглашение [42].

Вышесказанное даёт основания говорить об обширной юридической природе договора. В основном, данное понятие употребляется в четырёх значениях: как источник права, как средство индивидуального регулирования, как правоотношение, как юридический факт.

Любой договор вне зависимости от его отраслевой принадлежности обладает совокупностью признаков, которые можно определить следующим образом:

- законодательное правовое обеспечение договора, наделяющее его юридической законной силой;
- возмездный эквивалентный характер;
- равенство сторон, их свободное волеизъявление и добровольный характер вступления в договорные отношения;
- автономия волеизъявления сторон;
- обособленный характер волеизъявления участников договорных отношений;
- взаимная ответственность участников договора за ненадлежащее исполнение или неисполнение вытекающих из него обязательств;
- достижение согласия по существенным условиям договора;
- предполагаемое обязательное исполнения сторонами договорных условий;
- формальное равенство сторон договора [83, с. 802; 90, с. 235].

Необходимо обратить внимание на то, что в настоящее время в отечественной науке предпринимательского и гражданского права проведено одно комплексное исследование, которое посвящено правовой природе соглашений, заключаемых резидентами ТОСЭР. Данное исследование

проведено в диссертации А.Ю. Петракова «Правовое регулирование предпринимательской деятельности на ТЭСЭР в Российской Федерации» [103]. А.Ю. Петраков утверждает, что соглашению о ведении резидентом ТЭСЭР предпринимательской деятельности присущи все признаки, которыми обладают инвестиционные договоры. Это позволяет утверждать, что исследуемое соглашение - разновидность инвестиционного договора [103, с. 107]. По мнению А.Ю. Петракова, соглашение носит эксклюзивный характер и не относится ни к гражданско-правовому, ни к публично-правовому.

Несмотря на это, необходимо провести анализ позиций разных авторов по поводу правовой природы соглашений, заключаемых с резидентами ОЭЗ, близких по своей сути к соглашениям, выступающим в качестве объекта исследования в данной главе. Сходства проявляются в субъектном составе, содержании и предмете соглашений.

На этот счёт в отечественной доктрине есть две противоположенные позиции. Одни авторы придерживаются позиции о гражданско-правовой сущности исследуемого соглашения (Е.А. Громова [119, с. 45-50], Л.В. Царева, Д.А. Благов), а другие - о публично-правовой (А.В. Флоря [104, с. 105], К.С. Свинцова [140, с. 245]).

Также существуют и иные учёные, которые имеют промежуточное мнение, и говорят о комплексном характере рассматриваемого соглашения (В.Н. Лисица [76, с. 354], А.В. Пушкина, О.Е. Якимова [106, с. 91]).

Аргументы по поводу того, что рассматриваемое соглашение, хотя и заключается автономными субъектами, обладает публично-правовой природой, сводятся преимущественно к следующему:

- 1) Во-первых, принцип равенства при заключении соглашения неприменим, так как государством делается акцент на реализации не частных, а общественных интересов.

2) Во-вторых, стороной исследуемого договора всегда выступает публично-правовой субъект, принимающий на себя обязанности, носителями которые другие субъекты права быть не могут [111, с. 14-15].

По словам профессора В.К. Андреева, соглашение о ведении предпринимательской деятельности на ТОСЭР следует относить к группе гражданско-правовых непоименованных договоров. Свою позицию автор обосновывает тем, что характер правоотношений между субъектами исследуемого соглашения не обладает стоимостной или имущественной природой. Рассматриваемое соглашение, по сути, является решением Правительства Российской Федерации о предоставлении физическому или юридическому лицу, являющемуся резидентом данной территории, права заниматься определёнными видами деятельности на специальных благоприятных условиях для последнего. Иначе говоря, речь идёт не об обязательстве, а об урегулированном законодательством специальном режиме предпринимательства [113, с. 44-47].

Исследуемое соглашение обладает частноправовой природой. Сказанное подтверждается тем, что вступление в договорные отношения является добровольным для обеих сторон. Перед тем как подписать договор стороны согласовывают все условия, являющиеся существенными. Публично-правовой субъект и резидент ТОСЭР имеют равные возможности в изменении условий будущего соглашения. Расторжение соглашения возможно по обоюдному согласию сторон или через суд в одностороннем порядке (если другая сторона нарушила договорные условия) [110, с. 14-15].

Д.А. Благов представил оригинальное обоснование гражданско-правовой сущности соглашения о ведении предпринимательской деятельности на ТОСЭР. По его словам, исследуемое соглашение может рассматриваться в качестве организационного договора, результатом заключения которого выступает возникновение отношений в области осуществления резидентами ТОСЭР предпринимательской, хозяйственной,

инвестиционной и иной экономической деятельности на соответствующей территории [107, с. 10].

В роли управляющей компании в соглашении о ведении предпринимательской деятельности на ТОСЭР выступает акционерное общество. По словам некоторых учёных, этот факт уже сам по себе служит препятствием, не давая квалифицировать соглашение как публично-правовой договор. Управляющей компанией при этом реализуется целый спектр функций публично-правового характера (ст. 8 и ст. 10 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ). Основными из них являются:

- ведение реестра физических и юридических лиц, выступающих резидентами соответствующей ТОСЭР;
- осуществление функций МФЦ;
- организация теплоснабжения, электроснабжения, транспортного обслуживания на ТОСЭР (указанные публично-правовые функции отнесены к числу вопросов местного значения).

В соответствии с содержанием ч. 4 ст. 10 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ, управляющая компания может быть наделена полномочиями от сельского или городского поселения, а в ст. 23 данного Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ говорится о возможности отнесения к компетенции управляющей компании отдельных полномочий органов местного самоуправления и субъектов Российской Федерации.

Публично-правовые обязанности субъекта, наделённого распорядительными и властными полномочиями, не являются обязательствами в понимании ст. 307-309 ГК РФ, так как возникают и реализуются в административно-правовых отношениях, а их регулирование подчинено административному праву. Условия, форма и порядок реализации публичных обязанностей регламентированы административным правом. Соответственно, положения ГК РФ здесь неприменимы. Указание в гражданско-правовом соглашении о наличии у публично-властного субъекта

соответствующих полномочий не делает вытекающие из него обязательства гражданско-правовыми.

Примечание – Подобное толкование публично-правового обязательства встречается во многих решениях отечественных судебных органов: Определение ВС Российской Федерации от 18.05.2016 № 305-ЭС16-3934 по делу № А41-17516/2015; Постановления АС Дальневосточного округа от 12.02.2018 № Ф03-121/2018 по делу № А51-6268/2017, АС Московского округа от 13.07.2017 № Ф05-8372/2017 по делу № А40-113585/2016, АС Северо-Кавказского округа от 27.05.2016 № Ф08-2678/2016 по делу № А32-17018/2015.

Кроме того, оно соответствует позиции Конституционного суда Российской Федерации, указавшего, что осуществление публичных обязанностей не является одновременно оказанием гражданско-правовых услуг (Определение КС Российской Федерации от 01.03.2011 № 272-О-О). Следовательно, нарушение управляющей компанией обязанностей, предусмотряемых Федеральным законом от 29.12.2014 № 473-ФЗ, может являться свидетельством нарушения договорных условий. Но по характеру такие обязательства будут публично-правовыми. Таким же образом при включении в рассматриваемое соглашение публично-правовых обязательств управляющей компании они не смогут быть преобразованы в гражданско-правовые обязательства. Отграничение публичных обязательств от частных вполне возможно. Делается это путём оценки обязательства на предмет наличия элементов распорядительной и властной деятельности.

Обратим внимание, что права и обязанности, которыми наделены стороны исследуемого соглашения, являются не гражданско-правовыми, а административно-правовыми. Для получения статуса резидента субъекту необходимо заключить соответствующий договор. Только после этого он обретает право на получение мер государственной поддержки. Также после заключения договора резидент становится обязанным реализовать инвестиционный проект согласно условиям, которые прописаны в заявке и бизнес-плане. На управляющую компанию после заключения соглашения возлагаются такие обязанности:

- по осуществлению контроля за работой резидента;
- по оказанию резиденту необходимого содействия;
- по исполнению своих функций и полномочий в части обеспечения предоставления резиденту всех полагающихся льгот и преференций (налоговых, таможенных и иных).

Приведённое обоснование в пользу гражданско-правовой природы исследуемого соглашения не состоятельно. Дело в том, что управляющие компании не осуществляют предпринимательскую деятельность. Условия соглашения не согласовываются совместно. Итоговое решение о заключении соглашения принимается именно управляющей компанией, которая перед этим проводит анализ и оценку заявку и бизнес-плана субъекта предпринимательской деятельности. Также следует отметить, что возможность расторжения соглашения при существенном нарушении его условий не придаёт ему гражданско-правовой природы, о чём не раз говорили отечественные исследователи [62, с. 28].

Анализ ст. 14 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ позволяет определить соглашение о ведении резидентами предпринимательской деятельности на ТОСЭР как договор, на основе которого компания-резидент на протяжении всего срока действия обязуется осуществлять инвестиции (в том числе капиталовложения) и заниматься видами деятельности, предусмотренными в соглашении, с соблюдением сроков и объёма, а управляющая компания принимает на себя обязательство по реализации полномочий, прописанных в Федеральном законе от 29.12.2014 № 473-ФЗ (в том числе полномочий по предоставлению в аренду или собственность компании-резиденту ТОСЭР необходимой инфраструктуры, объектов недвижимости и земельных участков). Из сказанного следует, что рассматриваемое соглашение - ненормативный документ. При его заключении обязанности и действия государства и частных структур объединяются (но только на соответствующей территории в рамках специального (особого) режима предпринимательства).

Резиденты, осуществляя различного рода предпринимательскую деятельность, в том числе инвестиционную, обязаны непосредственно влиять на экономическое и социальное развитие региона, где они создаются.

Договор (сделка) по большей части используется в гражданском праве. Сравнительно молодой является теория административного договора, которая насчитывает меньше века. Административный договор в качестве научной проблематики рассматривается отечественными исследователями с начала 20 века.

Одно из первых упоминаний об административных договорах в Российской Федерации встречается в учебнике по административному праву (автор - В.В. Ивановский), опубликованном в 1908 году. Рассуждая о публично-правовых отношениях, складывающихся между органами власти и физическими лицами, автор указывает, что возникновение таких отношений происходит или в принудительном порядке, или по обоюдному согласию. Примером можно привести поступление граждан на государственную службу. Частное лицо по соглашению с органами публичной власти свободно и добровольно вступает в правоотношения, принимая на себя обязательство по исполнению служебных обязанностей. В связи с тем, что отношения уже возникли, между должностным лицом, государственными учреждениями и частными лицами возникают публичные правовые отношения [71, с. 350-351].

В связи с этим можно сказать следующее. Если итогом соглашения становится происхождение публично-правовых отношений, то сам договор обладает публично-правовой (а в рассматриваемом случае - административно-правовой) природой.

Административный договор - это многосторонний или двухсторонний акт (исходя из числа сторон), заключаемый субъектами административного права в публичных интересах. Данный договор может рассматриваться как правовая форма управления, как источник конституционного или административного права, как добровольное соглашение сторон, в котором

прописаны взаимные права, обязанности и ответственность. В основу административного договора положены нормы административного права. Особенность административного договора в том, что он устанавливает, прекращает и изменяет взаимные обязанности, права и ответственность сторон. М.И. Брагинский и В.В. Витрянский по поводу данного договора отмечали, что в публичном договоре определяющим значением всегда обладает воля сторон [62, с. 14]. По мнению М.И. Штатиной и А.Н. Козырина, если договор затрагивает права третьих лиц, то он будет признан действительным только тогда, когда третье лицо, чьи интересы затрагиваются, представит письменное согласие на его заключение. Здесь видим значимость общего принципа договорного права, выражающегося в том, что заключение договоров, обременяющих права третьих лиц, допускается только при их согласии [73, с. 301]. Административный же договор, как можно судить из анализа природы государственно-властных отношений, содержит черты правового акта управления при более высоком уровне ответственности сторон. Его особенность в том, что одним из участников всегда будет выступать субъект административной власти, то есть муниципальная или государственная организация, сформированная в соответствии с административным законодательством, наделённая полномочиями на осуществление публичной административной деятельности от имени муниципального образования или государства в пределах предоставленной ей компетенции [61, с. 185].

Административные договоры бывают нескольких типов. Вне зависимости от типа каждый договор отвечает таким принципам договорного регулирования:

- принцип эквивалентного характера;
- принцип формально-юридического равноправия договаривающихся участников;
- принцип добровольности заключения (автономии воли) договаривающихся сторон;

- принцип диспозитивности правового регулирования (принцип свободы условий договора);

- принцип взаимной ответственности сторон, выражаемой фразами «заключил договор - исполняй» и «договор - закон для его сторон».

Перечисленные принципы договорного права применимы к административным договорам с некоторыми ограничениями, обусловливаемыми спецификой существующего административного правового регулирования. Указанные особенности включены в определение административного договора, сформулированного разными авторами. Так, Д.Н. Бахрах сформулировал своё определение административного договора. Под административным договором автор предлагает понимать двухстороннее или многостороннее соглашение (в зависимости от числа сторон), заключённое субъектами административного права в публичных интересах, основывающееся на административно-правовых нормах. Как уже отмечалось ранее, данное соглашение устанавливает, прекращает и изменяет взаимные обязанности, права и ответственность участников. Главной особенностью административного договора исследователи называют то, что на стороне одного из его участников всегда будет выступать субъект административной власти, то есть муниципальная или государственная организация, сформированная в соответствии с административным законодательством, наделённая полномочиями на осуществление публичной административной деятельности от имени муниципального образования или государства в пределах предоставленной ей компетенции [61, с. 171-173].

В.А. Юсупов сформулировал наиболее ёмкое определение административного договора. По его мнению, административный договор - это соглашение между двумя и большим числом субъектов, определённое актами административного права. При этом как минимум один из субъектов должен быть органом государственного управления (или законным представителем органов государственного управления). Цель такого соглашения заключается в установлении, прекращении или изменении

административных обязанностей и прав у органов государственного управления, субъективных неимущественных и имущественных прав у физических лиц и гражданских объединений [98, с. 73].

В целях определения сути административного договора он должен отграничиваться от административных актов, иных гражданско-правовых, публично-правовых и трудовых договоров.

Следует выделить следующие признаки административного договора, нетипичные для гражданско-правового договора:

1) В большинстве случаев административный договор способен стать заменой административного акта.

2) В случае нарушения условий административного договора к нарушителям могут быть применены различные виды ответственности: материальная, дисциплинарная, общественная, финансовая, политическая, прочие виды принуждения.

3) По своему содержанию административные договоры классифицируются на несколько видов:

- договоры о выполнении государственных (муниципальных) заказов;
- договоры об обслуживании;
- договоры о компетенции (о совместной правоприменительной и нормотворческой деятельности; о разграничении и делегировании полномочий).

4) Содержание административных договоров - организационное. Их цель заключается в достижении общественно и социально-значимых результатов.

5) Нормативная база договорной административной практики - нормы не гражданского, а административного права. Общие правила при этом не разработаны до сих пор, а частные нормы распределены по разным законам и подзаконным актам.

6) Административный договор представляет собой правовую форму деятельности субъектов, обладающих определённой самостоятельностью в

плане решения ряда вопросов, несмотря на неравенство обязанностей и прав, даже если они не находятся в отношениях власти и подчинения. Речь при этом идёт не об имущественных, а об управленческих отношениях.

7) Административный договор заключается между субъектами административного права, а одной из сторон всегда выступает субъект административного управления.

8) Административный договор в Российской Федерации не обеспечивается судебной защитой. Неисполнение сторонами или одной из сторон договорных обязательств не приводит к применению санкций имущественного характера.

9) Несмотря на тот факт, что административный договор не является самостоятельной формой управления, он имеет связь с административным актом и реализацией административным органом своих непосредственных обязанностей [61, с. 340-341].

Таким образом, для правильной правовой квалификации соглашения нужно определить, обладают ли обязательства сторон, предусматриваемые в нём и включённые в его предмет, решающим значением для разных устойчивых типов договоров, если даже один из них поименован. Учитывая содержание ч. 2 ст. 14 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ, к данным обязательствам отнесены:

- обязанность управляющей компании по реализации всего спектра полномочий, прописанных в Федеральном законе от 29.12.2014 № 473-ФЗ (включая обязанность по предоставлению земельных участков резидентам);
- обязанность резидента осуществлять инвестиции и капиталовложения;
- обязанность резидента вести деятельность, предусматриваемую соглашением.

Вышеперечисленные элементы соглашения о ведении предпринимательской деятельности на ТОСЭР (основные обязанности сторон) не подпадают ни под какую из существующих договорных

конструкций. Они не могут квалифицироваться в качестве элементов договоров, поименованных в ГК РФ. Обязательство управляющей компании предоставить земельный участок резиденту, не относится к условиям предварительного договора, поскольку у компании-резидента не возникает обязанности по заключению договора аренды либо купли-продажи. Также обратим внимание, что обязательство управляющей компании заключается в предоставлении участка земли конкретной площади, указанной в соглашении, но сам участок стороны определяют по результатам осуществления процедур, предусмотримых ст. 9 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ.

Если конкретный земельный участок уже передан по договору аренды либо купли-продажи компании-резиденту, то управляющая компания может отказать, если поступает просьба по поводу этого участка от другого резидента. Обязательство управляющей компании не относится к элементу договора купли-продажи либо аренды, поскольку содержанием обязательства является совершение действий, прописанных в ст. 9 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ, приводящих в итоге к заключению соответствующего договора (аренды либо купли-продажи), а не передача земли в аренду или собственность компании-резидента ТОСЭР.

Обязательство компании-резидента ТОСЭР по осуществлению инвестиций или определённого вида деятельности (к примеру, строительной) не даёт оснований для того, чтобы квалифицировать соглашение в данной части как договор строительного подряда, договор простого товарищества или договор купли-продажи вещи, которая будет создана в будущем. Дело в том, что резидент ТОСЭР обязан только осуществлять определённую деятельность, а не достичь конкретного результата (иными словами, роль играет процесс, а не конечный результат).

Управляющая компания не заинтересована в том, чтобы получить право собственности на объекты, которые создаёт резидент. Это обязательство имеет сходства с обязанностью арендатора по осуществлению

деятельности, указанной в договоре аренды. Но такое условие не выступает в качестве квалифицирующего признака договора аренды, обладающего решающим значением для его квалификации. Соответствующее условие соглашения не является компонентом договора аренды. Однако это не исключает возможности применения по аналогии сложившейся судебной практики (по поводу невыполнения арендатором своих обязательств) и положений гражданского законодательства. Фактически обязанность управляющей компании по осуществлению полномочий, прописанных в Федеральном законе от 29.12.2014 № 473-ФЗ, может выступать или констатацией её публично-правовых обязательств, или факультативным обязательством (к примеру, обязанность передать резиденту ТОСЭР технические условия). Квалификация иных обязательств управляющей компании (обязательства по заключению договора купли-продажи или аренды имущества в определённый срок, обязательства по обеспечению резидента ТОСЭР мощностями и др.) предполагает их отнесение к числу элементов договора оказания услуг или опциона на заключение договора (ст. 429.2 ГК РФ) [55; 56]. Обратим внимание, что речь идёт не об основных обязательствах по договору. Соответственно, они не учитываются при квалификации договора и не делают его непоименованным или смешанным. Из сказанного следует вывод, что соглашение и его отдельные элементы не относятся ни к одному из договоров, предусмотренных ГК РФ. Соответственно, его можно квалифицировать как непоименованный договор. В таком случае к обязательствам сторон соглашения применимы положения, закреплённые в общей части ГК РФ. А по аналогии закона возможно применение правил, установленных в отношении отдельных видов обязательств и договоров.

Основываясь на вышесказанном, сделаем несколько важных выводов:

1) Во-первых, если управляющая компания нарушила свои публичные правовые обязанности, то компания-резидент ТОСЭР не сможет сослаться на положения гражданского законодательства. Также резидент не сможет

обжаловать соответствующие действия либо бездействие управляющей компании в порядке гражданского судопроизводства.

2) Во-вторых, отношения сторон регулируются положениями гражданского законодательства с учётом разъяснений, закреплённых в п. 47-49 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора».

3) В-третьих, применение к рассматриваемому соглашению правил гражданского законодательства об отказе от исполнения договора в одностороннем порядке, об опционе и об обеспечении исполнения обязательств не вступает в противоречие с Федеральным законом от 29.12.2014 № 473-ФЗ.

4) В-четвёртых, положения гражданского законодательства применимы к отношениям сторон в субсидиарном порядке в части, которая не противоречит Федеральному закону от 29.12.2014 № 473-ФЗ. Исключением являются случаи исполнения управляющей компанией своих публичных правовых обязательств.

Правительством Российской Федерации и российским законодателем используется структура, приблизительная форма и формулировки документа, свойственные договорам в гражданском праве. Стороны по закону могут самостоятельно определять перечень своих обязанностей и прав, а обязанности управляющей компании, предусматриваемые соглашением, обладают явно гражданским правовым характером. Вместе с тем, признаки и характеристики, свойственные частноправовым соглашениям, присутствуют в рассматриваемом соглашении в усечённом виде. Управляющая компания реализует публичные правовые функции, а осуществляемая ею деятельность определяется как реализация полномочий. Вместе с тем, ни в Федеральном законе от 29.12.2014 № 473-ФЗ, ни в примерной форме соглашения не

содержится указания на возможность применения к отношениям сторон положений ГК РФ.

Таким образом, необходимо подчеркнуть, что соглашение о ведении резидентами на ТОСЭР предпринимательской деятельности не может квалифицироваться как административный (публично-правовой) договор, поскольку сторонам предоставлена определённая свобода в установлении обязанностей и прав, а отношения подчинения и власти между резидентом ТОСЭР и управляющей компанией отсутствуют. Кроме того, стороны могут самостоятельно установить существенные условия соглашения (в том числе перечень оснований для его расторжения). Наряду с этим, в соглашении могут быть элементы и частноправовых, и публично-правовых обязательств, а управляющая компания наделена некоторыми властными функциями. Отношения сторон указанного соглашения, не связанные с реализацией управляющей компанией своих публично-правовых обязательств, подпадают под регулирование ГК РФ.

2.2 Особенности содержания соглашения об осуществлении предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития

При раскрытии темы содержания соглашения о ведении предпринимательской деятельности на ТОСЭР нужно рассмотреть специфику правового положения субъектного состава, а также проанализировать содержание заключаемого ими соглашения.

Содержание соглашения, заключаемого резидентами, регламентируется в ст. 14 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ. Фактически соглашение представляет собой вид непоименованного гражданско-правового договора с элементами публично-правовых обязательств, когда участником с публичной стороны является не орган

государственной власти, а уполномоченное юридическое лицо, наделённое властными функциями. Соглашение также структурировано, а примерная форма соглашения утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока от 17.02.2020 № 167 [31].

В качестве предмета соглашения следует рассматривать осуществление капиталовложений и ведение социально-экономической деятельности, предусматриваемой Постановлением Правительства Российской Федерации [22] о создании соответствующей ТОСЭР.

По поводу срока, на который заключается соглашение, отметим следующее. Во-первых, сам срок прописывается в соглашении. Во-вторых, может быть предусмотрена его пролонгация. В-третьих, соглашение не может быть заключено на срок, превышающий срок создания ТОСЭР.

Существенными условиями, помимо предмета и срока соглашения, могут являться и иные особенности соглашения, перечень которых, как нам представляется, определяется в заявке на заключение соглашения согласно ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ.

К ним можно отнести следующие сведения:

- информацию об имуществе, а также о площади земельных участков, которые нужны для ведения хозяйственной, предпринимательской и другой не запрещённой законом экономической деятельности, указанной в соглашении;

- информацию относительно объёма подключаемой нагрузки (теплоэнергия, газ, горячее и холодное водоснабжение) и присоединяемых мощностях электроэнергии;

- информацию о запланированных к осуществлению видах экономической деятельности.

Прежде, чем перейти к рассмотрению особенностей правового положения субъектов ТОСЭР, необходимо определиться с понятием «субъект ТОСЭР». Определения «субъект ТОСЭР» не содержат ни Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ, ни иные нормативно-правовые

акты, которые регламентируют особенности правового режима предпринимательской деятельности на ТОСЭР. Поэтому необходимо самостоятельно сформулировать определение субъекта ТОСЭР.

В Большом юридическом словаре субъект права трактуется как лицо (юридическое или физическое) или публичное образование (муниципальное образование, государственное учреждение, непосредственно государство), которое в соответствии с законом обладает правосубъектностью. Под правосубъектностью, в свою очередь, понимается способность иметь юридические обязанности и права, и осуществлять их [63]. В качестве субъектов гражданско-правовых отношений выступают лица, поименованные в п. 1 ст. 2 ГК РФ (ч. 1). Действующее законодательство относит к ним Российскую Федерацию, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, юридических и физических лиц с российским и иностранным гражданством, а также лиц без гражданства.

Под юридическим лицом подразумевается организация, занимающаяся коммерческой или некоммерческой деятельностью [2]. При признании того или иного лица в качестве субъекта права законодатель определяет правовой статус такого лица, который характеризует его правовое положение в отношении третьих лиц, органов государственной власти и непосредственно государства. Учитывая вышесказанное, сформулируем общее определение субъекта ТОСЭР. Под субъектом ТОСЭР предлагается понимать гражданина (физическое лицо) или организацию (юридическое лицо), наделённых правосубъектностью на соответствующей территории, где установлен особый правовой режим предпринимательства.

В качестве обязательного условия использования преференций, привилегий и льгот, доступных на российских ТОСЭР, выступает приобретение субъектом предпринимательской деятельности статуса резидента конкретной ТОСЭР, где он будет заниматься экономической деятельностью.

Целесообразно разделить субъектов гражданско-правовых отношений, связанных с предпринимательской деятельностью на ТОСЭР, на следующие виды:

- резидент ТОСЭР;
- управляющая компания;
- субъекты инфраструктуры (застройщики объектов инфраструктуры, собственники объектов инфраструктуры).

Резидентом ТОСЭР по действующему законодательству признаётся организация (юридическое лицо) или физическое лицо, оформившееся как индивидуальный предприниматель, зарегистрированные на соответствующей ТОСЭР, заключившие соглашение о ведении предпринимательской деятельности на этой территории и включённые в реестр резидентов данной ТОСЭР (п. 2 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ). Не могут быть резидентами ТОСЭР муниципальные и государственные унитарные предприятия.

Настоящее определение представляет собой отражение обязательных критериев, наличие которых обязательно для получения соответствующего статуса. Так, резиденту нужно подпадать под такие критерии: быть зарегистрированным на территории ТОСЭР и вести деятельность только в её границах. В число важнейших правил, которые должны соблюдаться резидентами ТОСЭР, относятся:

- правило об отсутствии представительств и филиалов за пределами соответствующей ТОСЭР;
- отсутствие введённой в отношении юридического лица процедуры банкротства (также организация не должна находиться в процессе ликвидации или реорганизации);
- отсутствие недоимок по сборам, налогам, бюджетным страховым взносам, прочих видов задолженности перед бюджетом;
- осуществление инвестиций и капиталовложений на ТОСЭР;

- ведение предпринимательской деятельности, предусмотренной в соглашении.

Подробнее остановимся на первом признаке. Резидентам ТОСЭР запрещено иметь за пределами ТОСЭР представительства и филиалы (ч. 3 ст. 12 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ). В случае нарушения указанного запрета резидент утрачивает свой статус (п. 4 ч. 3 ст. 15 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ). Правовое положение представительств и филиалов установлено гражданским законодательством (ст. 55 ГК РФ). Так, ни представительство, ни филиал не является юридическим лицом. Соответственно, они не наделены собственной гражданской правосубъектностью. Общее у филиала и представительства то, что они располагаются за пределами местонахождения юридического лица и являются его обособленными подразделениями. Филиал может осуществлять часть либо весь спектр функций, в том числе функцию представительства, а представительство создаётся с целью защиты и представления интересов юридического лица.

При создании ТОСЭР законодатель стремится обеспечить все необходимые условия для максимальной концентрации капитала на этой территории и недопущения разработки схем уменьшения налогового бремени с использованием ТОСЭР. Делается это через установление определённых ограничений на работу представительств и филиалов компаний-резидентов ТОСЭР за пределами соответствующей территории с особым режимом. По мнению некоторых исследователей, занимавшихся и занимающихся изучением особенностей ТОСЭР, у законодателя нет рычагов и ресурсов, чтобы обеспечить полное достижение вышеуказанных целей (концентрации капитала на ТОСЭР и исключения схем снижения налоговой нагрузки с использованием ТОСЭР). Так или иначе, недобросовестные резиденты найдут лазейки, чтобы пользоваться подобными схемами. Дело в том, что в Федеральном законе от 29.12.2014 № 473-ФЗ и гражданском законодательстве нет прямого запрета для юридических лиц на создание

каких-либо иных подразделений, кроме представительств и филиалов. Это значит, что компания-резидент ТОСЭР вполне может создать за пределами этой территории территориально обособленное подразделение. Анализ НК РФ позволяет сделать вывод, что такими подразделениями являются любые территориально обособленные от юридического лица подразделения, оснащённые рабочими местами стационарного типа [4].

В контексте рассматриваемого вопроса целесообразно отметить, что статус филиалов и представительств юридического лица, расположенных за пределами ТОСЭР и созданных до того, как юридическое лицо стало резидентом соответствующей ТОСЭР, до сих пор не определён. Ничего не говорится о судьбе таких структурных единиц и в Федеральном законе от 29.12.2014 № 473-ФЗ. Соответственно, налицо пробел в законодательстве, используемый недобросовестными компаниями-резидентами ТОСЭР с целью разработки и реализации схем по снижению налоговой нагрузки от экономической деятельности, осуществляемой за пределами соответствующей территории с особым режимом. Поэтому предлагается изменить п. 3 ст. 12 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ, изложив его в такой редакции:

«3) Резиденты ТОСЭР не могут иметь представительства и филиалов вне данных территорий.

Представительства, филиалы и прочие виды обособленных территориальных подразделений компании-резидента ТОСЭР, открытые до подписания соответствующего соглашения и получения статуса резидента ТОСЭР, должны быть в течение срока, установленного соглашением, ликвидированы или выделены в самостоятельное юридическое лицо.».

Изначально, предприниматель должен руководствоваться намерениями реализовать на ТОСЭР новый инвестиционный проект, отвечать требованиям, предъявляемым к резидентам ТОСЭР и реализуемым ими инвестиционным проектам. Только после соблюдения всех условий можно

подавать заявку на заключение соглашения. Заявка подаётся в муниципальное образование или управляющую компанию соответствующей ТОСЭР. Форма заявки утверждена Федеральным законом от 29.12.2014 № 473-ФЗ. Предпринимателям необходимо также представить вместе с заявкой правоустанавливающие документы созданного юридического лица и разработанный бизнес-план. В согласии с Федеральным законом от 29.12.2014 № 473-ФЗ, заявка рассматривается управляющей компанией в течение 15 дней (рабочих) с момента поступления. Управляющая компания, оценивая бизнес-план и заявку потенциального резидента ТОСЭР, исходит из методики оценки и руководствуется перечнем критериев, установленным органами исполнительной власти. После рассмотрения и оценки всех документов управляющей компанией принимается решение - заключить соглашение с субъектом предпринимательской деятельности либо отказать. При оценке бизнес-плана инвестиционного проекта потенциального резидента ТОСЭР управляющая компания исходит из таких критериев:

- обоснованность представленной информации;
- стадия готовности инвестиционного проекта;
- наличие необходимых для осуществления инвестиционного проекта ресурсов (инфраструктурных объектов, мощностей, земли);
- наличие положительного бюджетного, экономического и социального эффекта от осуществления инвестиционного проекта.

При принятии управляющей компанией положительного решения между нею и резидентом заключается соответствующее соглашение. После подписания соглашения сведения о новоиспечённом резиденте ТОСЭР вносятся в реестр резидентов соответствующей территории. Срок для внесения сведений о новом резиденте - три дня с момента подписания соглашения. Наличие статуса резидента подтверждается свидетельством о регистрации. Завершающий этап процедуры регистрации резидента ТОСЭР -

сообщение управляющей компанией информации о новом резиденте в таможенные и налоговые органы, а также во внебюджетные фонды [154].

Порядок получения юридическим лицом (индивидуальным предпринимателем) статуса резидента ТОСЭР включает три стадии - предварительную, основную, организационную.

Предварительная стадия завершается подачей заявки юридического лица (индивидуального предпринимателя) в управляющую компанию.

Итогом основной стадии является получение согласия субъектом предпринимательской деятельности на заключение соглашения об осуществлении на ТОСЭР предпринимательской деятельности. Если юридическому лицу (индивидуальному предпринимателю) отказано в заключении соглашения, то этот этап будет заключительным.

Организационная стадия завершается уведомлением управляющей компанией разных органов о новом резиденте ТОСЭР [67, с. 156].

После всех этих стадий начинается активная деятельность самого резидента, обязующегося создать в течение первого года работы и за весь период деятельности в таком статусе определённое количество рабочих мест и внести инвестиции в определённом объёме.

Резиденты ТОСЭР подразделяются по таким классификационным основаниям:

1) Организационная правовая форма. Резидентами являются в большинстве случаев юридические лица в форме ООО. Гораздо меньше резидентов ТОСЭР зарегистрированы в форме АО и рыболовецких картелей.

2) Статус территории, где создана ТОСЭР. По этому классификационному критерию выделяются: резиденты ТОСЭР на территориях ЗАТО, моногородов и иных субъектов Российской Федерации.

В качестве основания для прекращения юридическим лицом (индивидуальным предпринимателем) статуса резидента ТОСЭР выступает окончание срока действия соглашения о ведении предпринимательской деятельности. После прекращения действия статуса резидента ТОСЭР

юридическое лицо (индивидуальный предприниматель) может продолжать работать на этой территории, но уже на общих основаниях, то есть льготный режим действовать более не будет.

Правовое регулирование отношений, связанных с предпринимательством на ТОСЭР, невозможно без предварительного закрепления в позитивном праве обязанностей и прав их участников, и их последующей реализации.

Согласно содержанию ст. 2 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ, резидентами ТОСЭР выступают индивидуальные предприниматели и юридические лица, которые зарегистрированы в порядке, предусмотренном в Федеральном законе от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [7].

Следует уделить внимание такой дискуссионной проблеме, как возможность реорганизации юридического лица, обладающего статусом резидента ТОСЭР.

По поводу этой проблематики в отечественной доктрине сложилось две позиции:

1) Первая позиция заключается в том, что реорганизация юридического лица, имеющего статус резидента ТОСЭР, в принципе невозможна, так как это запрещено законодательством. Своё мнение сторонники данной позиции основывают на Постановлении Правительства Российской Федерации от 22.06.2015 № 614 [22]. В соответствии с положениями указанного документа, резидент ТОСЭР при реорганизации подлежит исключению из реестра. Соответственно, рассматриваемая норма может применяться по аналогии закона ко всем резидентам ТОСЭР. Отношения реорганизации подпадают под регулирование норм ГК РФ, а гражданским законодательством допускается применение закона по аналогии (ст. 6 ГК РФ). В качестве юридического основания применения закона по

аналогии выступает положение о том, что к аналогичным отношениям подлежат применению одинаковые правовые нормы [91, с. 12-36].

2) Смысл второй позиции в том, что гражданско-правовая норма о реорганизации юридического лица вступает в противоречие с положениями, изложенными в Федеральном законе от 29.12.2014 № 473-ФЗ. Необходимость решения указанной правовой коллизии требует тщательной проработки и внесения соответствующих изменений. Так, представляется целесообразным внесение в законодательство указания на возможность реорганизации юридического лица, являющегося резидентом ТЭСЭР, если им соблюдены условия соглашения и имеется предварительное разрешение со стороны Минэкономразвития Российской Федерации. При этом Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ не устанавливает никаких ограничений в части реорганизации юридических лиц. В связи с этим, вряд ли возможно говорить о наличии противоречия между правовыми нормами. Но это не лишает данную позицию смысла.

Основываясь на положениях действующего гражданского законодательства, приходим к выводу, что резиденты ТЭСЭР имеют право на реорганизацию. Данное право прописано в ст. 57 ГК РФ и в корпоративном законодательстве. Сделанный вывод также подтверждается обзором соответствующих норм Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ [157, с. 77].

Общеизвестно, что при реорганизации юридического лица обязанности и права по сделкам переходят к правопреемникам организации. Правила распределения и объём обязанностей и прав при правопреемстве определяются в разделительном балансе или передаточном акте. В вышеуказанном Федеральном законе содержится законодательный запрет для резидентов ТЭСЭР передавать свои обязанности и права по соглашению третьим лицам. Это означает, что реорганизация приводит к лишению статуса резидента ТЭСЭР. Юридическое лицо, создаваемое после

реорганизации, обязано будет пройти весь путь с самого начала для получения статуса резидента ТОСЭР.

Подобная правовая конструкция выступает в качестве правового средства защиты государственных интересов. Считаем, что добиться соблюдения баланса интересов можно, если сохранить статус резидента ТОСЭР при реорганизации юридического лица одним из следующих способов:

- путём преобразования юридического лица со статусом резидента ТОСЭР, за преобразованным или реорганизованным юридическим лицом;
- путём выделения одного или нескольких юридических лиц из организации-резидента ТОСЭР;
- путём присоединения к юридическому лицу.

Обратим внимание, что у созданного юридического лица есть право приобрести статус резидента ТОСЭР в порядке, установленном действующим законодательством.

Запись о прекращении статуса резидента ТОСЭР вносится управляющей компанией в соответствующий реестр в срок, не превышающий три рабочих дня с момента прекращения действия соответствующего соглашения с этим резидентом, либо подписания сторонами договора о расторжении соглашения. Аналогичный срок установлен и для случаев, когда соглашение между сторонами расторгнуто на основании судебного решения. Одновременно с внесением записи в реестр управляющая компания обязана направить уведомление в территориальные органы Федеральной налоговой службы Российской Федерации и Федеральной таможенной службы Российской Федерации о том, что юридическое лицо (индивидуальный предприниматель) более не является резидентом ТОСЭР.

Следует также обратить внимание, что Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ не содержит ответственности резидента ТОСЭР как субъекта ТОСЭР. Установлено, что Федеральный закон от

29.12.2014 № 473-ФЗ отличается большей публичной направленностью в отличие от иных федеральных законов, которыми регулируются территории с особым режимом предпринимательства. Анализ Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ позволяет сделать вывод, что в нём практически нет положений, регулирующих частную деятельность резидентов ТОСЭР. В основном, Федеральным законом от 29.12.2014 № 473-ФЗ урегулированы земельные отношения, отношения в сфере лесного хозяйства и градостроительной деятельности, а также правоотношения, связанные с организацией образования и здравоохранения.

Обязанность по управлению ТОСЭР возложена на управляющую компанию, то есть акционерное общество, 100% акций которого находится в государственной собственности (ч. 5 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ). В качестве управляющей компании может выступать также дочернее общество, учреждённое с участием вышеуказанного акционерного общества. Из формулировки закона следует, что управляющая компания непосредственно создаётся для того, чтобы управлять ТОСЭР.

Организационно-правовая форма рассматриваемого субъекта обуславливает его двойственную правовую природу. Так, создаваемая управляющая компания, хотя и не наделяется напрямую функциями государственного органа, но в действительности обладает всеми полномочиями, которые позволяют управлять ТОСЭР, то есть является по сути исполнительным органом. Некорректно рассматривать управляющую компанию исключительно как коммерческую организацию. Дело в том, что именно на управляющую компанию возложена обязанность по принятию заявок на заключение соглашения с потенциальными резидентами об осуществлении ими инвестиций и предпринимательской деятельности на соответствующей территории. Также именно управляющая компания вправе принимать решение о заключении исследуемого соглашения с конкретным субъектом (ст. 13 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ). Это значит, что за управляющей компанией, принимающей решение о заключении

соглашения с потенциальными резидентами ТОСЭР, закреплены определённые властные полномочия.

Таким образом, анализ основных функций управляющей компании ТОСЭР позволяет заключить, что управляющий орган, оказывающий поддержку компаниям-резидентам ТОСЭР и обеспечивающий полноценное функционирование территории, обладает комплексным характером. Подтверждением сказанному служат такие функции управляющей компании, как оказание муниципальных и государственных услуг, консультационные, хозяйственные, административные и информационные функции.

Из вышесказанного следуют закономерные вопросы: какова правовая природа управляющей компании? Является ли она публичным лицом или государственным органом? Или речь идёт о коммерческой организации?

Орган государственной власти - часть системы органов государственной власти, оформленная юридически, действующая в порядке, предусмотренном законодательством, обладающая комплексом государственно-властных полномочий и имеющая необходимые материальные ресурсы для осуществления функций и задач, которые возложены на неё государством. Из такого толкования можно выделить несколько обязательных критериев, которым должен соответствовать субъект, чтобы быть признанным органом государственной власти:

- часть системы органов государственной власти;
- юридическое оформление;
- осуществление деятельности в порядке, предусмотренном законодательством;
- наличие комплекса государственно-властных полномочий;
- наличие материальных ресурсов для осуществления функций и задач, возложенных на неё государством.

При таком варианте трактования управляющая компания не отвечает всей совокупности критериев для признания государственным органом, так как не является частью системы государственных органов власти, хотя и

исполняет ряд государственно-властных полномочий, одновременно оказывая коммерческие услуги [64, с. 304].

По нашему мнению, справедливой видится позиция, высказанная А.В. Белицкой [67, с. 156]. Она считает, что управляющая компания относится к группе лиц публичного права. В научной литературе данная правовая категория характеризуется в качестве публично-правового и материального некоммерческого формирования, имеющего ограниченное право на принятие участия в публичных и гражданских правоотношениях с целью реализации публичных интересов путём борьбы за публичную власть, её законного применения, давления на неё, сотрудничества с нею. Лицо публичного права признаётся таковым государством, имеет имя и иные идентифицирующие признаки публичной власти, обладает правами и имуществом, несёт обязанности и ответственность за свои действия и акты. Такой вариант трактовки термина «юридическое лицо публичного права» сформулирован В.Е. Чиркиным [143, с. 87-101].

Управляющую компанию целесообразно отождествлять с юридическим лицом публичного права в связи с сочетанием правоспособности юридического лица и наличием властно-управленческих полномочий, так как:

- она несёт самостоятельную юридическую ответственность и характеризуется имущественной обособленностью;
- она реализует комплекс властных полномочий;
- её учредителем выступает государство;
- она учреждается с целью реализации публичных интересов по вопросам, связанным с управлением на конкретной ТОСЭР.

Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ формально допускает осуществление публично-правовых функций управляющей компании её дочерним обществом с участием иностранного капитала.

Под дочерними обществами управляющей компании подразумеваются хозяйственные общества, созданные при участии управляющей компании,

которая в силу преобладающей доли в их уставном капитале (не менее 51%) имеет возможность определять принимаемые такими обществами решения. С экономической позиции дочернее общество - это организация, созданная управляющей компанией (выступающей учредителем) путём передачи в полное хозяйственное ведение части своего имущества [67, с. 35-37].

Исходя из содержания прослеживается, что управляющая компания вправе самостоятельно определять границы реализации функций дочерних обществ по согласованию с уполномоченным органом федеральной власти. Порядок согласования устанавливается уполномоченным органом.

Несмотря на то, что передача разрешительных полномочий в рамках оказания публичных услуг частным организациям невозможна, согласно ч. 5 ст. 8 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ, управляющей компанией реализуются полномочия в качестве МФЦ на ТОСЭР [129, с. 75]. Но это не отвечает норме, закреплённой в п. 5 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [9]. МФЦ не входит в число государственных и муниципальных организаций.

Перечень функций, которыми наделены управляющие компании ТОСЭР, совпадает с вопросами местного значения городских округов, сельских и городских поселений (ч. 4, 5, 7, 10, 12, 18 и 20 п. 1 ст. 14 и ч. 4, 5, 7, 15, 17, 24 и 26 п. 1 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ) [39].

В Федеральном законе от 29.12.2014 № 473-ФЗ предусматривается не только ограничение юрисдикции органов местного самоуправления на ТОСЭР. Он выводит некоторые вопросы из компетенции сельских и городских поселений, на территории которых учреждена ТОСЭР. Так, в соответствии с содержанием ч. 4 ст. 10 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ, передача указанных полномочий осуществляется управляющей компанией на основе соглашения, подписываемого данной компанией, уполномоченным федеральным органом власти и

соответствующими органами местного самоуправления. Можно с уверенностью говорить, что передача ряда полномочий частной организации, пусть и находящейся в федеральной собственности, не отвечает конституционно-правовым принципам, лишая население соответствующего муниципального образования возможности решать некоторые вопросы, обладающие местным значением (самостоятельно или с участием органов местного самоуправления). Как и в остальных рассмотренных случаях главной проблемой Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ является то, что им не предусматриваются механизмы, обеспечивающие участие населения в принятии решения об учреждении ТОСЭР. Последствия учреждения ТОСЭР имеют самое непосредственное отношение к повседневной жизни населения. Фактически речь идёт о создании в муниципальном образовании второй власти в лице управляющей компании, абсолютно неподконтрольной населению и слабо контролируемой органами местного самоуправления.

Факт существования управляющих компаний (дочерних обществ) приводит к возникновению целого ряда вопросов. Одним из серьёзнейших является вопрос об определении порядка отчуждения акций дочернего общества. Целесообразно непосредственно в уставе дочернего общества предусмотреть процедуру отчуждения акций дочерних обществ. Также возможен вариант отнесения управляющей компании и её дочерних обществ к числу организаций, обладающих стратегическим значением. Подобный подход позволит не допустить чрезмерного присутствия иностранного капитала в компании, осуществляющей на российской ТОСЭР публично-правовые функции. Кроме того, при реализации указанных изменений управляющие компании и их дочерние общества будут охватываться действием Федерального закона от 29.04.2008 № 57-ФЗ [15].

Таким образом, изложенное даёт основание утверждать, что в целях устранения рисков, связанных с участием иностранных лиц в хозяйственном дочернем обществе управляющей компании, направленных на ограничение

свободы принятия решений управляющей компанией о развитии и функционировании ТОСЭР, а также связанные с недостаточностью обеспечения реализации принципа подконтрольности оказания публичных услуг, предложено исключить из компетенции управляющей компании ТОСЭР ряд публично-властных полномочий, в частности по ведению реестра резидентов и осуществлению функций МФЦ, и уточнить правовой статус непосредственно управляющей компании в направлении её взаимодействия с государственными органами в вопросах функционирования ТОСЭР, привлечения резидентов и мониторинга выполнения условий договоров, заключённых с последними. Это позволит разрешить конфликт интересов между управляющей компанией и дочерними обществами этих управляющих компаний, в которые могут входить иностранные инвесторы, оказывающие влияние на полномочия самой управляющей компании.

Особым значением в контексте настоящего исследования обладает порядок получения управляющей компанией недвижимого имущества и земельных участков от государства, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Как следует из Постановления Правительства Российской Федерации от 24.04.2015 № 390 [23], участки земли и прочее недвижимое имущество, которое упомянуто в соглашении о создании ТОСЭР, должно быть передано управляющей компании резиденту по договору аренды, на праве собственности, в виде вклада в уставной капитал и иным способом, согласованном сторонами. В связи с тем, что в Федеральном законе от 29.12.2014 № 473-ФЗ не указано оснований приобретения недвижимых объектов, а ТОСЭР создаётся на определённый срок, то предлагается уйти от практики передачи участков земли в собственность к практике заключения договора аренды на долгосрочный период.

Способы распоряжения полученным имуществом определены в специальных правилах, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.04.2015 № 390. Один из главных пунктов заключается в том, что цена недвижимости при заключении договора купли-

продажи не может быть больше его кадастровой стоимости (п. 6 и п. 11 Правил). В ст. 421 ГК РФ установлен принцип свободы договора. Вышеуказанные нормы об ограничении максимальной цены нарушают основополагающие принципы гражданского оборота. Известно, что кадастровая стоимость недвижимости всегда ниже рыночной. Результатом может стать ситуация, когда организации будут специально получать статус резидента ТОСЭР для того, чтобы проводить разного рода манипуляции с участками земли и недвижимыми объектами [128, с. 30].

Не до конца понятно, как именно будет происходить определение покупателя, если на один участок будет несколько желающих. В подобной ситуации каждый из резидентов ТОСЭР будет стремиться к получению дешёвой недвижимости в первоочередном порядке. Это может стать причиной коррупции, когда недобросовестные сотрудники управляющей компании за деньги оказывают содействие резидентам в получении недвижимости или земельного участка. Упущения и пробелы в вышеуказанных правилах могут быть использованы недобросовестными служащими управляющих компаний для разработки и реализации преступных коррупционных схем. В таком случае вместо привлечения инвестиций на ТОСЭР можно прийти к массовой приватизации государственной и муниципальной собственности. Такой вариант развития событий не выгоден государству. Идеальным считается вариант заключения договоров аренды и субаренды с резидентами ТОСЭР (возможно даже с последующим правом выкупа, но через десять лет после добросовестного владения на основании договора аренды).

В этой связи предложено изменить раздел 3 п. 2 ст. 4 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ и изложить в такой редакции:

«3) Обязательства муниципальных образований и субъекта Российской Федерации по финансовому обеспечению размещения инфраструктурных объектов территорий опережающего социально-

экономического развития осуществляются в соответствии с действующим российским законодательством и исполняются посредством:

1) внесения денежных средств в уставный капитал дочернего общества управляющей компании;

2) передачи в собственность управляющей компании движимого имущества, находящегося в муниципальной или государственной собственности».

Анализ действующего законодательства Российской Федерации позволяет заключить, что в целях соблюдения баланса интересов субъектов ТОСЭР необходимо сохранить статус резидента ТОСЭР за ним при реорганизации юридического лица - резидента в форме присоединения к юридическому лицу, выделения нескольких или одного юридического лица из его состава. Созданное любым из способов юридическое лицо сможет законно получить соответствующий статус в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

2.3 Внеэлементные особенности соглашения об осуществлении предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития: заключение, изменение, прекращение и ответственность

Осуществление предпринимательской деятельности в Российской Федерации базируется на основе принципов свободы экономической деятельности, поддержки конкуренции, свободного перемещения капитала, услуг и товаров, а также единства экономического пространства [1].

Реализация любой экономической деятельности осуществляется в рамках и на основе определённых сделок и соглашений. В рамках рассмотрения данной проблемы следует отметить, что для упорядочения правовых отношений, связанных с ведением бизнеса на ТОСЭР, необходимо использование договорного порядка при создании и функционировании

указанных территорий, а также для легального оформления экономической деятельности компаний-резидентов ТОСЭР. В качестве обязательного условия получения статуса резидента ТОСЭР и ведения соответствующей предпринимательской деятельности для кандидата выступает заключение с управляющей компанией соглашения о ведении предпринимательской деятельности на ТОСЭР.

Процедура заключения данного соглашения носит заявительно-уведомительный характер, который реализуется в следующем. Управляющая компания, рассмотрев заявку на заключение соглашения от соискателя статуса резидента ТОСЭР, уведомляет заявителя о своём решении. При положительном решении с потенциальным резидентом заключается соответствующее соглашение о ведении бизнеса на ТОСЭР. В данном случае, следствием является получение соискателем статуса резидента ТОСЭР.

Заключение такого соглашения - основание для включения информации о новом резиденте в соответствующий реестр. Данные должны быть внесены в реестр в срок, не превышающий три дня с момента заключения соглашения (ч. 10 ст. 13 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ).

Также управляющая компания может принять вместо положительного решения заключить соглашение, отрицательное и отказать соискателю. Вместе с тем, управляющая компания должна обосновать отказ. Не согласившись с отказом у соискателя на статус резидента, имеется право обжаловать данное решение в административном порядке путём подачи заявления в Минвостокразвития Российской Федерации или Минэкономразвития Российской Федерации [33], а также в судебном порядке [34].

Основания для отказа в заключении исследуемого соглашения сведены в перечень, который в настоящее время является закрытым. Он закреплён в

Федеральном законе от 29.12.2014 № 473-ФЗ. Среди оснований для отказа перечислены следующие:

- предоставление соискателем статуса резидента ТОСЭР не полного пакета документов;
- несоответствие поданной заявки положениям, закреплённым в ч. 1 и 2 ст. 13 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ;
- несоответствие объёмов инвестиций кандидата в резиденты ТОСЭР цифрам, указанным в соответствующем Постановлении Правительства Российской Федерации о создании соответствующей территории;
- отсутствие на территории ТОСЭР свободных участков, которые попадали бы под требования, указанные в заявке.

Вне зависимости от решения управляющей компании, ей даётся десятидневный срок на уведомление соискателя.

Срок рассматриваемого соглашения не должен превышать того, который указан в заявке. В случае необходимости срок может быть продлён, но только при том условии, что такой пункт изначально был в соглашении. Предельный срок соглашения ограничен сроком функционирования ТОСЭР.

Расторгнуть соглашение можно только в двух случаях - по соглашению сторон либо на основании судебного решения. Следует отметить, что споры по расторжению данных соглашений подведомственны исключительно арбитражному суду. На данный момент сформировались судебные прецеденты по данным спорам.

Следует отметить, что расторжение соглашения возможно только при существенных нарушениях, допущенных резидентом ТОСЭР. На законодательном уровне отсутствуют прецеденты нарушений со стороны управляющей компании, которые могут привести к расторжению соглашения. На практике такие случаи могут быть, например, если резиденту не будет своевременно предоставлен земельный участок или возведён объект инфраструктуры. Данный факт напрямую скажется на реализации задуманного проекта резидентом ТОСЭР.

Следует отметить, что перечень существенных нарушений условий рассматриваемого соглашения со стороны компании-резидента ТОСЭР является исчерпывающим. Он сводится исключительно к экономическим показателям предпринимательской деятельности компании-резидента и запретам территориального характера для резидента соответствующей территории.

Согласно Федеральному закону от 29.12.2014 № 473-ФЗ, если исследуемое соглашение расторгается, то расходы, которые резидент понёс на исполнение своих обязанностей, не возмещаются. В качестве исключения выступают случаи, когда в качестве основания для расторжения рассматриваемого соглашения выступает ненадлежащее исполнение управляющей компанией его условий. Однако указаний на то, что в этом случае управляющая компания должна понести ту или иную ответственность, в Федеральном законе от 29.12.2014 № 473-ФЗ не содержится.

Такой подход представляется некорректным, поскольку он может стать причиной не достижения главных целей создания ТОСЭР, таких как обеспечение повышения уровня благосостояния населения; ускорение экономического и социального развития; формирование условий, благоприятных для привлечения инвестиций.

Вместе с тем эффективность деятельности, направленной на обеспечение создания и функционирования ТОСЭР, может быть существенно снижена вследствие того, что законодательством не урегулированы вопросы ответственности управляющей компании и её дочерних компаний за невыполнение ими возложенных на них функций и полномочий в рассматриваемой сфере.

Существенное нарушение условий соглашения может отразиться исключительно на резиденте ТОСЭР. В результате его действий либо бездействий, связанных с нарушением исполнения условий соглашения, резидент утрачивает данный ему управляющей компанией статус, и как

следствие теряет возможность использовать специальный режим, предусмотренный на данной территории. Если же резидент ТОСЭР ненадлежащим образом исполнил или не исполнил совсем свои обязательства, то для него предусмотрена ответственность. Несмотря на утрату статуса резидента, организация или предприниматель имеют право продолжить осуществлять деятельность на данной территории, но под общим режимом.

Основными правовыми последствиями прекращения действия соглашения о ведении предпринимательской деятельности на ТОСЭР являются:

- 1) Во-первых, прекращение действия всех договорных конструкций, которые направлены на функционирование и обслуживание ТОСЭР.
- 2) Во-вторых, утрата юридическим лицом (индивидуальным предпринимателем) статуса резидента ТОСЭР.
- 3) В-третьих, утрата резидентом права осуществлять предпринимательскую и иную не запрещённую законом экономическую деятельность в условиях особого (специального) правового режима.
- 4) В-четвёртых, невозможность юридического лица (индивидуального предпринимателя) распоряжаться любым имуществом, которое находится на территории ТОСЭР.

В п. 5 ст. 15 Федерального Закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ установлено правило о том, что при расторжении исследуемого соглашения все затраты, понесённые компанией-резидентом в связи с его выполнением, не подлежат возмещению. Исключением являются случаи, когда в качестве основания для расторжения соглашения выступает факт ненадлежащего исполнения его условий со стороны управляющей компании. В этой связи встаёт вопрос: подлежат ли возмещению такие расходы, если соглашение расторгнуто по причине прекращения существования ТОСЭР досрочно либо при расторжении соглашения в связи с отказом органами управления ТОСЭР от заключения договора аренды?

Прекратить существование ТОСЭР досрочно можно только в случаях, предусмотренных действующим законодательством.

Оснований для привлечения управляющей компании к ответственности за нарушение условий исследуемого соглашения не предусмотрено ни в Постановлении Правительства Российской Федерации от 17.02.2020 № 167, ни в Федеральном законе от 29.12.2014 № 473-ФЗ [31]. Также в данных актах не содержится указаний на то, что является существенным нарушением соглашения о ведении предпринимательской деятельности на ТОСЭР и будет ли управляющая компания нести ответственность (если да, то в каких случаях и в каком размере), если она существенно нарушила условия заключённого соглашения. Таким образом нарушается баланс интересов между управляющей компанией и резидентом. Для того, чтобы создать эффективный механизм регулирования предпринимательской деятельности на ТОСЭР необходимо совершенствовать действующее российское законодательство и указать, что будет являться серьёзным нарушением условий исследуемого соглашения, в каких размерах и объёмах возмещается вред резидентам ТОСЭР.

Перечень правовых средств реализации права компании-резидента ТОСЭР на осуществление предпринимательской деятельности содержится в Федеральном законе от 29.12.2014 № 473-ФЗ. Рассмотрим проблемные вопросы, которые связаны с исполнением органами управления ТОСЭР обязанности по продаже участков земли резидентам, выступающим в качестве арендаторов. На сегодняшний день выявлена проблема предоставления резиденту ТОСЭР государственного и муниципального имущества (в т.ч. участков земли) в собственность.

Анализ ст. 9 и ст. 14 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ позволяет полагать, что обеспечению продуктивного целевого функционирования субъектов предпринимательской деятельности, имеющих статус резидента ТОСЭР, служит надлежащее исполнение обязанности по передачи в аренду муниципального и государственного имущества или

участков земли, посредством использования которого происходит реализация права на ведение бизнеса на соответствующей территории. Проанализировать эффективность рассматриваемого правового средства реализации права компании-резидента ТОСЭР на ведение бизнеса нельзя вне рамок исследования оснований возникновения соответствующих обязанностей.

Указанная обязанность составляет содержание правовых отношений, возникающих на основе договора аренды. Арендные отношения, выражающиеся в возмездной передаче в пользование и владение муниципального и государственного имущества, а также земельных участков компаниям-резидентам ТОСЭР, подлежат регулированию нормами специального законодательства (ЗК РФ и ГК РФ). Наряду с этим, субсидиарный характер исследуемых отношений требует субсидиарного применения норм земельного и гражданского права, то есть в той части, которая не урегулирована законодательством о ТОСЭР.

Примерные формы договоров аренды участка земли, муниципального и государственного имущества на ТОСЭР утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.02.2020 № 167 [31]. В данном Постановлении сформулировано определение договора аренды участка земли на ТОСЭР. На основании этого договора субъект-арендодатель передает в аренду, временное пользование и владение, а субъект-арендатор принимает участок земли, внося за него установленную плату. В этом определении рассматриваемый договор представлен как реальный. Это означает, что обязанности и права сторон возникают непосредственно в момент передачи арендатору земельного участка. Соответственно, этот момент является также и моментом заключения договора. Но такая формулировка недопустима и некорректна. Регулирование отношений, возникающих в связи с заключением договора аренды земель на ТОСЭР, закреплено в Федеральном законе от 29.12.2014 № 473-ФЗ, ГК РФ и ЗК РФ. Сказанное позволяет говорить о несоответствии подзаконного акта гражданско-правовым нормам.

Утверждённая форма соглашения не отвечает законодательным нормам, так как в законодательстве закреплено императивное требование о консенсуальном характере договора аренды.

Предмет договора аренды - участок земли, индивидуализированный путём указания категории земли, кадастрового номера, площади, территории расположения и расположенных на ней объектов недвижимого имущества (сооружений, зданий, строений). Исходя из примерных условий договора аренды, срок его действия должен быть не меньше 12 месяцев и не больше срока действия соглашения о ведении предпринимательской деятельности резидентом на ТОСЭР. Считаем, что срок действия договора аренды участка земли, муниципального и государственного имущества на ТОСЭР следует относить к числу существенных условий договора, так как только при установлении определённости можно добиться максимально полного обеспечения интересов сторон и реализации права компаний-резидентов ТОСЭР на ведение бизнеса на соответствующей территории. Срок в ГК РФ не признаётся в качестве существенного условия договора аренды, в то время как в соглашении о ведении предпринимательской деятельности на ТОСЭР это условие является существенным.

Обратим внимание, что основания, по которым договор аренды участка земли может прекратить существование, делятся на два вида - общие и специальные. Общие основания закреплены в ГК РФ. В качестве специального основания выступает прекращение действия соглашения о ведении бизнеса на соответствующей территории.

Расторжение договора - частный случай прекращения обязательств, которые в нём установлены. Так в п. 8 Примерной формы указано, что расторжение договора возможно по соглашению сторон в порядке и на основании, установленном действующим законодательством Российской Федерации, а также в случаях, когда договорные условия исполняются ненадлежащим образом или вовсе не исполняются. Приведённая

формулировка только частично соответствует императивным правилам гражданского права.

Во-первых, в качестве основания для расторжения соглашения признаётся существенное нарушение договорных условий. Прочие основания могут предусматриваться договором, законами и ГК РФ. В ст. 619 и ст. 620 ГК РФ приведены случаи, при которых расторжение арендного договора возможно в одностороннем порядке кем-либо из сторон. В Федеральном законе от 29.12.2014 № 473-ФЗ никаких специальных оснований расторжения соглашения не предусматривается.

Во-вторых, в ст. 450 ГК РФ законодатель предусмотрел право обеих сторон на обращение в судебные органы.

В-третьих, основанием для расторжения договора аренды могут выступать не все случаи ненадлежащего исполнения и неисполнения договора, а те, о которых условились стороны.

В связи с отсутствием специальных оснований расторжения договора аренды в Федеральном законе от 29.12.2014 № 473-ФЗ следует руководствоваться теми, что указаны в ГК РФ, либо прописаны непосредственно в самом договоре аренды.

Правила, которые регулируют аренду недвижимости на ТОСЭР, являются аналогичными тем, которые опосредуют аренду земельных участков. В качестве предмета аренды могут выступать объекты недвижимого имущества, находящиеся в муниципальной и государственной собственности, зарегистрированные в установленном порядке. Проблема в том, что примерной формой договора не предусмотрено указание при индивидуализации недвижимого объекта данных его государственной регистрации.

Согласно нормам ст. 9 и 14 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ резидентам ТОСЭР управляющая компания имеет право предоставлять земельные участки сразу в собственность по договору

купли-продажи. На законодательном уровне отсутствуют критерии для выбора договора аренды либо купли-продажи, что является необоснованным.

В виду того, что некоторые ТОСЭР находятся в непосредственной близости к границам Российской Федерации и, что резидентами ТОСЭР могут выступать иностранные инвесторы, с целью нивелирования рисков, связанных с необоснованным отчуждением земельных участков и, в конечном итоге, обеспечения суверенитета Российской Федерации, предлагается отказаться в обеспечении инвесторов земельными участками по модели заключения договора купли-продажи, взамен предусмотреть возможность приобретения прав на долгосрочную аренду, с льготной дифференцированной платой в зависимости от объёма инвестиций с правом выкупа участка земли под возведёнными объектами с момента регистрации права пользования на недвижимое имущество, но не ранее 2-х лет со дня, когда был заключён договор аренды земли. В этой связи считаем необходимым внести изменения в Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ.

Данное предложение находит своё подтверждение в Указе Президента Российской Федерации Владимира Путина от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», положения которого направлены на защиту национального интереса Российской Федерации в целом. Один из разделов данного Указа содержит сведения о необходимости повышения эффективности пользования имеющимися конкурентными преимуществами и достижениями Российской Федерации с учётом тенденций мирового развития на долгосрочную перспективу. Пункт 15 рассматриваемого Указа гласит, что это необходимо для защиты и обеспечения национальных интересов государства от различных внутренних и внешних угроз.

Практика применения норм Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ пока ещё только формируется. Спрогнозировать возможность применения гражданско-правовых норм для разрешения

рассмотренных спорных ситуаций можно путём анализа правоприменительной практики по нескольким спорам в арбитражных судебных инстанциях за период 2017-2019 годов. Проанализировав материалы судебной практики, можно сделать вывод о характере споров: направленность судебной практики на разрешение споров; конфликты, возникающие между компаниями-резидентами и управляющей компанией; подтверждение применения либо неприменения арбитражными судами гражданско-правовых норм. В качестве предмета исковых заявлений выступали требования о расторжении соглашений с компаниями-резидентами ТОСЭР, сопутствующие требованиям о взыскании штрафных санкций, установленных в заключённых соглашениях.

Основания подачи исков:

- 1) Во-первых, наличие материальных правоотношений по договору.
- 2) Во-вторых, ненадлежащее исполнение или неисполнение обязанностей, прописанных в договоре.

При наличии какого-либо из таких оснований события развиваются по одному из следующих сценариев: наложение штрафа на резидента или расторжение договора.

Основание, связанное с наличием материального правоотношения, заключается в основных обязанностях субъектов ТОСЭР, заключающих соглашение о ведении предпринимательской деятельности на этой территории. Данное правоотношение выступает в качестве формы согласования действий публично-правовых и частноправовых лиц, нацеленных на решение задач социально-экономического характера.

Вторым основанием является ненадлежащее исполнение или неисполнение резидентами ТОСЭР своих обязанностей. В ст. 15 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ приведены виды нарушений, при совершении которых управляющая компания может в одностороннем порядке требовать, чтобы соглашение с резидентом считалось расторгнутым:

1) Наличие у компании-резидента филиала либо представительства вне границ ТОСЭР.

2) Отсутствие инвестиций со стороны резидента в сроки и объёмы, установленные соглашением о ведении предпринимательской деятельности.

3) Не проведение компанией-резидентом ТОСЭР предпринимательской деятельности, указанной в соглашении, на протяжении двух лет со дня, когда соответствующее соглашение было подписано.

4) Непредставление резидентом ТОСЭР инженерных изысканий и проектной документации в течение предусмотренного срока, что срывает реализацию мероприятий, указанных в бизнес-плане, проведение экспертизы управляющей компанией, согласование результатов инженерных изысканий и проектной документации.

Этот перечень существенных нарушений не является исчерпывающим. Согласно ч 4 ст. 15 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ, соглашение о ведении предпринимательской деятельности на ТОСЭР может содержать указание на другие действия управляющей компании или резидента ТОСЭР, которые могут рассматриваться одновременно в качестве и существенных нарушений договорных условий, и оснований для взыскания штрафа или расторжения соглашения.

Рассматриваемые в настоящем исследовании иски все без исключения инициированы АО «Корпорация развития Дальнего Востока» против резидентов ТОСЭР.

По всем шести исковым заявлениям вынесены решения в пользу управляющей компании [43; 44; 45; 46; 47; 48].

Арбитражные судебные инстанции в вышеуказанных случаях сделали вывод о беспрецедентной доказанности оснований исковых заявлений, поданных управляющей компанией. Наличие факта существования спорных материальных правовых отношений истцы доказывали путём предоставления подписанных экземпляров соглашений о ведении предпринимательской деятельности на ТОСЭР, предусматривавших соответствующий перечень

обязанностей, которые не были выполнены резидентами. Анализ исковых заявлений позволяет выделить типичные нарушения, допускаемые резидентами:

- в проектных документах резиденты указали недостоверную информацию (два дела из шести);
- резиденты нарушили условия об объёмах и сроках инвестирования (три дела из шести);
- резиденты не осуществляли деятельность, указанную в договоре.

Анализ решений арбитражных судебных инстанций свидетельствует о применении судьями норм части ГК РФ, которыми определяется общий правовой режим договоров и обязательств.

Судебные инстанции квалифицировали требования управляющих компаний о расторжении соглашений с компаниями-резидентами как правомерные требования, заявленные на основе п. 1 и 2 ст. 450 ГК РФ.

В судебных решениях указаны ссылки на п. 2 ст. 452 ГК РФ, где говорится о необходимости урегулирования спора в досудебном порядке до непосредственного обращения в суд с просьбой расторгнуть договор в одностороннем порядке. Также приводится ссылка на п. 2 ст. 453 ГК РФ, где говорится о последствиях, которые возникнут при расторжении соглашения.

Арбитражные суды квалифицируют требования о взыскании штрафов в качестве требований об уплате неустойки по ст. 330 и ст. 331 ГК РФ.

В заседаниях суда, проводившихся по некоторым из рассмотренных споров, рассматривался вопрос относительно снижения размера штрафа на основе ст. 333 ГК РФ. Этот факт нашёл отражение в текстах судебных решений.

Как следует из обзора законодательства, в составе ТОСЭР могут быть объекты, принадлежащие гражданам и организациям. Согласно п. 2 ст. 28 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ, решения об отчуждении земельных участков и объектов недвижимости, которые на них находятся, принимаются уполномоченным органом. Соответствующие решения

принимаются на основе заявления управляющей компании. Чаще всего на практике возникает проблема с изъятием земли. Связана эта проблема с тем, что управляющая компания является государственной и одновременно управляет ТОСЭР. Для обеспечения размещения объектов инфраструктуры ТОСЭР управляющая компания готовит предложения относительно внесения соответствующих корректировок в генеральные планы городских округов и поселений, правила застройки и землепользования; осуществляется благоустройство территории; организуется транспортное обслуживание, водоотведение, горячее и холодное водоснабжение, газоснабжение, теплоснабжение и электроснабжение на соответствующей территории.

Отчуждение участков земли, располагающихся на них строений и иного имущества для государственных потребностей в принудительном порядке происходит в соответствии с земельным и гражданским законодательством.

Согласно Федеральному закону от 29.12.2014 № 473-ФЗ управляющая компания не обязана проводить публичные слушания по поводу изъятия земли. Также законодательством не устанавливается порядка определения размера компенсации владельцам. Такой размер может устанавливаться как фактический, не отвечающий реальному положению вещей (с этой целью привлекается свой оценщик).

Отметим, что на основании ст. 28 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ по ходатайству, поданному управляющей компанией, осуществляется изъятие участков земли и расположенных на ней объектов недвижимости в принудительном порядке. При этом сумма компенсации за отчуждаемое имущество определяется самой управляющей компанией.

В связи с вышесказанным некоторыми авторами высказывается позиция, согласно которой право собственности в Российской Федерации по сути упраздняется. Участки земли и иное имущество может изыматься у владельцев-россиян с целью создания инфраструктурных объектов и их

развития на территориях, где будут проживать иностранные граждане в любом количестве и в течение продолжительного периода [164].

Согласно Федеральному закону от 29.12.2014 № 473-ФЗ (п. 9 ст. 7), у государства есть право на принудительное отчуждение земельных участков у их законных собственников, если это необходимо для нужд государства. Впоследствии на изъятых участках могут размещаться объекты инфраструктуры ТОСЭР. Приведённая норма получила отражение в законодательстве, несмотря на ст. 35 Конституции Российской Федерации [1] и п. 2 ст. 235 ГК РФ, где устанавливаются случаи, когда принудительное изъятие имущества у собственников допустимо.

Необходимо отметить, что установленный перечень закрытый и не подлежит расширению. Если проанализировать ст. 49, 55 и 57 ЗК РФ [3], то можно увидеть, что в нём закрепляются случаи, когда имущество может быть изъято у собственника лишь в результате выкупа и при условии, что ему предварительно будет предоставлено равноценное возмещение стоимости по судебному решению.

В связи с этим предложено изложить ст. 28 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ в иной формулировке:

«Статья 28. Особенности принудительного отчуждения (изъятия) земельных участков и (или) располагаемых на них объектов недвижимости, иного имущества для государственных потребностей.

1) Принудительное отчуждение (изъятие) участков земли и (или) располагаемых на них объектов недвижимости и иного имущества для государственных потребностей с целью размещения инфраструктурных объектов ТОСЭР осуществляется в порядке, предусмотренном земельным и гражданским законодательством с учётом особенностей, указанных в настоящей статье.

2) Решение о принудительном отчуждении (изъятии) участков земли и (или) располагаемых на них объектов недвижимого и иного имущества на ТОСЭР принимает уполномоченный федеральный орган по ходатайству

управляющей компании после обязательного проведения публичных слушаний по данному вопросу.

3) Управляющей компанией обеспечиваются все необходимые мероприятия, требуемые для исполнения решения о принудительном отчуждении (изъятии) участков земли и (или) располагаемых на них объектов недвижимого и иного имущества, в т. ч. проведение по поручению уполномоченных федеральных органов оценки изымаемой недвижимости, проведение переговоров с правообладателями изымаемой недвижимости и осуществление обязательных кадастровых работ.

4) По поручению уполномоченных федеральных органов выбирается оценочная компания из числа независимых и аттестованных экспертов с учётом мнения действующего собственника земельного участка для подготовки отчёта об оценке компенсации отчуждаемого земельного участка».

Указанные выводы, вместе с тем, требуют подтверждения практикой. Судебная практика по рассматриваемому вопросу начала формироваться довольно давно, но ситуация до сих пор не стабилизировалась.

В качестве эмпирической базы исследования использованы материалы правоприменительной практики. Такими материалами стали документы и решения судов общей юрисдикции - четыре спора, касающихся отчуждения у собственников земельных участков [49-53]. Проанализировав материалы судебной практики, обозначим сторон споров:

- собственник участка земли и компания-резидент ТОСЭР;
- собственник участка земли и управляющая компания ТОСЭР.

Споры первой группы возникают при изъятии у собственников земельных участков для государственных нужд. Основанием для исков второй группы служит признание незаконными решений административных органов. Из четырёх рассмотренных дел три исковых заявления были поданы компаниями-резидентами ТОСЭР. Ответчиками по этим делам выступали собственники участков земли. Одно исковое заявление подано

собственником имущества против управляющей компании. В качестве предмета исковых требований в большинстве случаев выступала обязанность по освобождению земельного участка.

В качестве оснований подачи таких исков выступают:

а) признание незаконным решения об отказе в предоставлении лицу участка земли, расположенного в пределах ТОСЭР, принятого управляющей компанией;

б) освобождение спорного участка земли от любых ограждений, объектов некапитального и капитального характера;

в) отсутствие у собственника земли статуса резидента ТОСЭР.

Каждый иск, инициированный компаниями-резидентами ТОСЭР против собственников земли, удовлетворён в полном объёме. В одном случае, когда инициатором иска выступало физическое лицо, а ответчиком - управляющая компания, истец так и не смог привести убедительных доказательств того, что правда на его стороне. Суд в удовлетворении иска отказал.

Во всех рассмотренных случаях имело место одинаковое основание отказа в удовлетворении иска - собственник земли не имеет статуса резидента ТОСЭР.

Далее рассмотрим пример с иском, поданным против управляющей компании. Гражданин обратился в судебные органы с административным иском с целью признания незаконным отказа Департамента имущественных и земельных отношений Приморского края предоставить ему землю в аренду. Департамент обосновал свой отказ тем, что гражданин не зарегистрирован как субъект предпринимательской деятельности и не является резидентом ТОСЭР. В свою очередь, заявитель указывает на отсутствие в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество информации об отчуждении или обременении истребуемого участка земли.

Представитель Департамента возражая, отметил, что истребуемый участок земли включён в границы ТОСЭР «Надеждинская» на основании Приказа Минэкономразвития Российской Федерации.

Судебной инстанцией сделан вывод, что заявитель не зарегистрирован ни как индивидуальный предприниматель, ни как юридическое лицо. Соответственно, он не является резидентом ТОСЭР. Данный факт является нарушением положений, закреплённых в Федеральном законе от 29.12.2014 № 473-ФЗ.

Достаточно тревожным и непонятным остаётся вопрос о дальнейшей судьбе изъятого участка земли. На этом равенство правил для субъектов правоотношений прекращено. Условия правового регулирования различаются по критериям, не установленным действующим законодательством критериям. Государство вправе изымать участки земли у собственников, передавая их в собственность сторонним субъектам. При этом новые собственники сохраняют право собственности на полученное имущество и после того, как перестанут заниматься деятельностью, ради которой потребовалось отчуждение имущества.

Процедура изъятия земли у собственника характеризуется длительностью и трудоёмкостью для органов местного самоуправления и государственной власти. Требование об отчуждении (изъятии) участка земли или располагаемых на нём объектов инфраструктуры не удовлетворяется, если уполномоченный орган публичной власти не сможет доказать в суде необходимость прекращения права собственности для полноценного использования земельного участка в соответствии с целевым назначением после изъятия.

Изъятие земельных участков органами власти регионального уровня осуществляется в предусмотриваемом законом порядке в комплексе с условиями выкупа земли у собственника. Если возникают какие-либо разногласия по этому поводу, то спор разрешается в судебном порядке.

Таким образом, во второй главе проанализирована правовая сущность соглашения о ведении резидентом предпринимательской деятельности, заключаемого на ТОСЭР, и определено, что данное соглашение имеет двойственную правовую природу. Оно рассматривается как договор (сделка) и как административный договор. По большей части, такое соглашение обладает публично-правовым характером, поскольку им не предусматривается наличие автономии воли и юридического равенства сторон, имеющих место в гражданско-правовых договорах.

В рамках рассматриваемого вопроса сформулировано отсутствующее в действующем российском законодательстве понятие «соглашение об осуществлении предпринимательской деятельности на ТОСЭР». Под данным соглашением предложено понимать договор, сторонами которого являются управляющая компания и резидент ТОСЭР. По данному договору резидент ТОСЭР обязуется заниматься деятельностью, указанной в соглашении, создавать новые рабочие места в определённом количестве, осуществлять инвестиции в определённом объёме и в определённые сроки. Управляющая компания, в свою очередь, принимает на себя обязательство по обеспечению резиденту ТОСЭР условий, требуемых для осуществления им своей деятельности.

Предлагается внести соответствующие поправки в Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ, дополнив статью 2 вышеизложенным определением.

Установлено, что соглашение, заключаемое резидентами ТОСЭР обладает отличительной особенностью - наличием социально-правовой нацеленности, которая отсутствует у аналогичных зон с особым режимом предпринимательства, как в Российской Федерации, так и за границей. ТОСЭР является первой территорией, создание которой преследует помимо повышения экономического уровня отстающих регионов ещё и социальные цели, в том числе формирования благоприятных условий для жизнедеятельности граждан.

Таким образом, в завершение следует сказать о том, что в Российской Федерации соглашение о ведении предпринимательской деятельности на ТОСЭР обладает комплексной правовой природой. Такое соглашение оказывает на предпринимательскую и инвестиционную деятельность регулирующее воздействие. Полагаем, что исследуемое соглашение должно рассматриваться как организационное, так как его правовая природа проявляется в следующих двух аспектах:

1) Во-первых, соглашением о ведении предпринимательской деятельности на ТОСЭР могут предусматриваться обязательства управляющей компании по заключению с резидентом ТОСЭР, договора аренды либо купли-продажи объектов недвижимого имущества (горизонтальные отношения).

2) Во-вторых, компания-резидент по соглашению о ведении предпринимательской деятельности на ТОСЭР обязана реализовать инвестиционный проект, предусматриваемый бизнес-планом (вертикальные отношения).

Глава 3

Государственная поддержка отдельных видов предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития

3.1 Особенности правового режима осуществления предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития

В контексте настоящего исследования ключевым значением обладает понятие «правовой режим предпринимательства». В доктрине и праве отсутствует комплексный и общепризнанный подход к толкованию и классификации данного понятия. Это в настоящее время признаётся актуальнейшей проблемой предпринимательского права. Перед тем, как приступить к анализу особенностей правового режима предпринимательства на ТОСЭР, попробуем разобраться в том, что представляет собой правовой режим в принципе.

Отметим, что значение правового режима в Федеральном законе от 29.12.2014 № 473-ФЗ не раскрывается. Предполагается, что правовой режим - установленный действующим законодательством порядок реализации правовых отношений, а также порядок использования, распоряжения и владения вещами, сложившийся в соответствующей сфере.

Отечественными правоведами высказываются разные позиции по поводу понимания правового режима. Так, по мнению таких учёных, как: Д.Н. Бахрах, С.С. Алексеев, В.Б. Исаков, Ю.Н. Стариков и В.А. Морозова, правовой режим - совокупность определённых правовых средств. А.В. Малько, Н.И. Матузов и другие исследователи предлагают под правовым режимом понимать специальную разновидность правового регулирования, представляющую собой совокупность мер, выражаемую в

правовых ограничениях и стимулах. И.С. Розанов правовой режим рассматривает в качестве комплекса мер организационно-технического и правового характера [65, с. 28].

В широком понимании правовой режим - комплекс предписаний позитивного права в сочетании с основывающимися на императивных и диспозитивных нормах субъективных правовых предписаниях, определяющих дозволения, запреты, права и обязанности субъектов правоотношений в отношении предмета либо явления, по поводу которого они устанавливались [100, с. 419-420].

Отсутствие в общей теории права единообразного подхода к толкованию понятия «правовой режим» не лучшим образом отразилось на предпринимательском праве, в котором также нет чётко сформулированного и однозначного понимания категории «правовой режим предпринимательства». Отсутствует и общепринятая классификация данной категории. Учёными не прекращаются попытки создания комплексного и универсального определения правового режима предпринимательства.

Так, Г.Д. Отнюкова предлагает под правовым режимом предпринимательства понимать комплекс обязанностей и прав субъекта предпринимательской деятельности, предоставленных ему законом, реализация которых служит достижению конкретных специфичных целей правового регулирования [87, с. 86-87].

По мнению А.А. Мохова, правовой режим предпринимательства - установленный национальным законодательством порядок ведения предпринимательской деятельности в конкретном секторе, отрасли, сфере, характеризуемый специфичным сочетанием мер, средств и способов воздействия. Исследователь добавляет, что правовой режим предпринимательства направлен на достижение задач и целей экономического и социального развития государства, обеспечения его целостности и безопасности [81].

Установлено, что отсутствие закреплённого на законодательном уровне общепризнанного определения понятия «правовой режим предпринимательства», как и наличие разных определений в доктрине, приводит к возникновению правовой неопределённости для субъектов предпринимательской деятельности и инвесторов. Поэтому следует согласиться с точкой зрения И.В. Ершовой в том, что необходимо выработать целостную предпринимательскую правовую доктрину, которая определяла бы понятие и виды правового режима, а также основные классификационные признаки [126, с. 22-26].

Разными авторами сформулированы различные варианты определения правового режима. Сравнение наиболее распространённых определений позволило выделить некоторые общие черты. Так, практически все исследователи в своих определениях указывают, что при установлении правового режима должны преследоваться только благоприятные цели. При этом сам правовой режим устанавливается исключительно при определённых условиях [105, с. 213].

Так, С.С. Алексеев предлагает рассматривать правовой режим как тождественное понятие правовому регулированию. Исследователь убеждён, что правовое регулирование и правовой режим в комплексе формируют целостную систему регулирования, базирующуюся на специфичных средствах, методах и приёмах правового регулирования. Правовые режимы, по мнению учёного, бывают первичными и вторичными [103, с. 119-120]. К числу первичных относятся режимы, которые базируются на общих принципах правового регулирования, а ко вторичным - видоизменённые режимы первой группы [58, с. 243].

Представляется, что подобный подход, предполагающий объединение в одном понятии нескольких элементов, нецелесообразен и необъективен. Правовое регулирование и правовой режим, безусловно, соотносятся между собой, однако эти понятия не являются тождественными. Правовой режим распространяется только на некоторые группы отношений, а правовое

регулирование охватывает все отношения, подпадающие под правовое воздействие.

Э.Ф. Шамсумова при исследовании правового режима говорит о нём как о режиме, основанном на общих правовых принципах.

В результате отсутствия единообразия в определении рассматриваемых понятий в толковании объекта правового регулирования также возникли различные подходы [89, с. 109].

Из приведённых определений правового режима наиболее ёмким и точным представляется определение, сформулированное А.А. Моховым. Определение составлено на основе анализа подходов, существующих в законодательстве и общей теории права. Исследователь справедливо заметил, что вольному толкованию правового режима и связанных с ним терминов способствует не только законодательство, но и отсутствие в отраслевой доктрине и общей теории права устоявшегося общепризнанного подхода к трактовке правового режима и классификации его видов [81, с. 64-67].

На факт отражения в правовых режимах элементов правовой политики обращали внимание такие отечественные учёные: Н.М. Коркунов, О.А. Муромцев, Л.И. Петражицкий [75; 79; 85].

Правовой режим всегда являлся и является частью политического и государственного режима, то есть элементом функциональной стороны политической общественной системы, а также неотъемлемой частью совокупности способов и методов реализации государственной власти [132, с. 16-29]. Отличительные черты, присущие государственному регулированию:

- 1) Во-первых, государственное регулирование реализуется через систему методов и средств, образующих в комплексе хронологически последовательный ряд правовых деяний.

- 2) Во-вторых, целью государственного регулирования выступает достижение определённого правового результата, направленного в итоге на регламентацию различных жизненных ситуаций.

Отдельно взятым правовым режимом охватываются все элементы права (дозволения, обязывания, запреты и пр.). При этом каждому правовому режиму присуща своя специфика. Её суть в том, что направленность правового регулирования и сущность правового режима определяются преобладающим первичным элементом права. Правовые режимы различаются между собой по характеру и объёму субъективных прав субъектов гражданско-правовых отношений относительно объекта права.

Особый правовой режим уже сам по себе свидетельствует о высокой значимости регулируемых им правовых отношений, особом статусе объектов или субъектов. Целесообразно обратиться к Толковому словарю русского языка (под редакцией Д.Н. Ушакова). Здесь слово «особый» отождествляется с особенным. Под ним предлагается понимать нечто не похожее на других, выдающееся из ряда обычных. Иными словами, особый - это не такой, как все [92].

Основываясь на представленной выше информации, сформулируем собственное определение категории «особый правовой режим, действующий на территории опережающего социально-экономического развития». Это специфичный порядок нормативного регулирования определённой области отношений, обладающий особенностями правового регулирования, благодаря которому обеспечивается достижение правовых задач.

Целью особого правового режима выступает формирование особой направленности правового регулирования, осуществляемого с использованием совокупности правовых средств, методов и способов воздействия государства на участников гражданско-правовых отношений. Эти правовые средства, методы и способы государственного воздействия характеризуются особым сочетанием обязательств, запретов и дозволений, взаимодействующих между собой.

Попытки создания эффективно функционирующих специальных режимов предпринимательства использовались в Российской Федерации с

1990-х годов. Задача стояла создать такие специальные режимы, которые решали бы целый комплекс вопросов, в числе которых:

- экономическое стимулирование отстающих и наименее развитых регионов страны;
- развитие предпринимательства;
- повышение инвестиционной привлекательности и привлечение инвестиций в наиболее значимые секторы национальной экономики;
- интеграция национальной экономики с глобальным экономическим сообществом;
- развитие национальной экономики в целом.

Первые шаги по формированию национального законодательства Российской Федерации об особых правовых режимах начали предприниматься в 1990-х годах, когда на территории ещё действовавшего СССР начали появляться первые СЭЗ.

Упоминание свободных экономических зон встречается в Законе РСФСР от 04.07.1991 № 1545-1 «Об иностранных инвестициях в РСФСР» [41]. В ст. 41 указанного Закона приведён перечень с особенностями, свойственными правовому режиму деятельности иностранных инвесторов в свободной экономической зоне. К числу таких особенностей относятся: право аренды сроком до 70 лет (и право субаренды); регистрация предприятия в упрощённом порядке; льготы по налогам; установление особого таможенного режима; упрощённый порядок въезда и выезда иностранцев, а также пересечения ими границы Российской Федерации.

Свободные экономические зоны упомянуты также в тексте Федерального закона от 13.10.1995 № 157-ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» [40], где в ст. 23 содержатся указания на перспективы принятия специального федерального закона о СЭЗ.

В течение 1996-1999 годов разработано и принято три федеральных закона, которыми установлены особые режимы инвестиционной и предпринимательской деятельности для компаний-резидентов центра

международного бизнеса «Ингушетия» и ОЭЗ в Магаданской и Калининградской области. Юридические лица, функционирующие или намеревающиеся работать на территории указанных ОЭЗ, получили право на упрощённый и ускоренный режим регистрации в статусе резидентов; льготы по налогам; применение к резидентам режима свободной таможенной зоны; договорные отношения в плане привлечения инвестиций [114, с. 60-62].

Порядок создания и функционирования особых экономических зон в Российской Федерации был установлен при принятии Федерального закона от 22.07.2005 № 116-ФЗ. В ст. 3 Федерального закона от 22.07.2005 № 116-ФЗ приведён перечень целей создания СЭЗ:

- производство новых видов продукции;
- разработка и коммерциализация результатов технологий;
- развитие транспортной и портовой инфраструктуры;
- развитие санаторно-курортной сферы;
- развитие сферы туризма;
- развитие высокотехнологичных и обрабатывающих отраслей национальной экономики [6].

Обновлённый правовой режим предпринимательства в Российской Федерации начал действовать при принятии Федерального закона от 03.12.2011 № 392-ФЗ «О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [19]. Однако и этот Закон не смог справиться с решением поставленной задачи, так как не все отстающие в экономическом и социальном плане субъекты смогли получить приток инвестиций. Результаты отражены в рейтинге инвестиций в регионах Российской Федерации по итогам 2012 года, составленном Минэкономразвития Российской Федерации. Это поставило перед правительством задачу по поиску новых способов привлечения инвестиций. Возникла необходимость в создании принципиально нового правового режима предпринимательства, который обеспечивал бы решение поставленных задач. В результате создан новый вид

территорий - ТОСЭР, которые и являются предметом настоящего исследования.

Специфика правового режима предпринимательства на ТОСЭР определяется особенностями самих таких территорий. ТОСЭР - специальная территория, где установлен особый правовой режим предпринимательства. Целью правового регулирования на такой территории выступает установление единых правил (налогового, бюджетного и антимонопольного регулирования, а также государственного планирования) и урегулирование организационных и хозяйственных аспектов.

При рассмотрении специфичных особенностей, присущих особому правовому режиму предпринимательства на ТОСЭР, нужно принимать во внимание также обеспечение баланса при правовом регулировании предпринимательства интересов частных и публичных субъектов. Необходимо отметить, что сочетание частных и публичных интересов является чуть ли не основной особенностью предпринимательского права. По справедливому замечанию Е.П. Губина, некоторые из частноправовых средств приобретают публично-правовой характер, если санкционируются государством. Но некоторые превращаются в частно-публичные средства и получают широкое применение в регулировании бизнеса [101, с. 12].

Выявить специфику, присущую правовому режиму предпринимательства на ТОСЭР, можно только при предварительном рассмотрении особенностей, которыми обладает объект регулируемых правовых отношений. Также необходимо предварительно рассмотреть правовой статус субъектов регулируемых правовых отношений и используемые на законодательном уровне приёмы, способы и методы правового регулирования.

Объект правовых отношений, подпадающих под регулирование правового режима предпринимательства на ТОСЭР - предпринимательская деятельность, реализуемая на соответствующей территории, а также правоотношения, возникающие в связи с её осуществлением.

Рассмотрим отличительные особенности, присущие предпринимательской деятельности на российских ТОСЭР:

1) Во-первых, Федеральным законом от 29.12.2014 № 473-ФЗ предусматривается установление особого режима пользования землями на ТОСЭР. Обязанность по распоряжению и управлению землями на ТОСЭР возложена на Минэкономразвития Российской Федерации. Участки земли предоставляются в пользование юридическим лицам для ведения бизнеса только в собственность. Получить участок на праве аренды можно только в исключительном случае.

2) Во-вторых, ТОСЭР - часть территории государства, где установлен особый таможенный режим (свободная таможенная зона в терминологии ст. 25 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ). На этой территории размещение и использование товаров иностранного производства осуществляется без уплаты НДС и таможенных пошлин. Также к товарам указанной категории не применяются экономические ограничения и запреты, установленные действующим законодательством Российской Федерации, регулирующим внешнеторговую деятельность. Товары отечественного производства подлежат размещению и использованию в соответствии с условиями, которые применяются применительно к вывозу согласно таможенному режиму экспорта без уплаты вывозных таможенных пошлин, но с уплатой акциза.

3) В-третьих, заниматься бизнесом на ТОСЭР могут только зарегистрированные в статусе резидентов субъекты. Их правовой статус определяется исходя из вида территории и заключённого соглашения о ведении деятельности на ТОСЭР.

В согласии с Федеральным законом от 29.12.2014 № 473-ФЗ, виды предпринимательской деятельности, которые могут осуществляться на конкретной ТОСЭР, устанавливаются соответствующим Постановлением Правительства Российской Федерации. Виды деятельности устанавливаются

в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности на территории Российской Федерации.

В качестве примера можно рассмотреть список с видами предпринимательской деятельности, утверждённый Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2016 № 44 [93]. Этот список включает такие виды деятельности: рыбоводство, рыболовство, животноводство, растениеводство, охоту и оказание услуг в данной сфере, издательскую и полиграфическую деятельность, копирование информационных носителей, обработку древесины, производство изделий из дерева и пробки (кроме мебельного производства), производство материалов для плетения, производство изделий из соломки, металлургическое производство и различные виды производства (одежды, текстильных изделий, пищевых продуктов, бумаги и бумажных изделий, кожи и изделий из неё, минеральных вод, безалкогольных напитков, прочих питьевых вод в бутылках, химических продуктов и веществ, электрического оборудования, оптических и электронных изделий, компьютеров, готовых металлических изделий (исключая машины и оборудование), пластмассовых и резиновых изделий, прочей минеральной неметаллической продукции, материалов, применяемых в медицинских целях, лекарственных средств, мебели, прочих транспортных средств и оборудования, автотранспортных средств, полуприцепов и прицепов (исключая грузовые автомобили), оборудования и машин, не включённых в иные группировки, прочих готовых изделий).

Выше перечислен перечень наиболее приоритетных (льготируемых) видов предпринимательской деятельности на ТОСЭР. После утверждения основных видов предпринимательской деятельности, как правило, возможно утверждение дополнительных (нетипичных) направлений, которые также осуществляются путём утверждения Постановления Правительства Российской Федерации. В число таких могут входить: производство бумаги и бумажных изделий, разработка компьютерных программ и оказание консультационных услуг в этой сфере, производство химических веществ,

деятельность в области телекоммуникаций, деятельность в сфере подбора персонала и трудоустройства, деятельность по предоставлению мест для временного проживания и пр. Перечисленные виды предпринимательской деятельности могут способствовать развитию ИТ-отрасли, формирующей будущий досуг, быт людей и бизнес-процессы. Также следует сказать, что некоторые нетипичные виды деятельности на самом деле могут давать положительный результат. К примеру, деятельность по подбору персонала и трудоустройству будет эффективна лишь при том условии, что это будут новые организации и более 80% их услуг будут касаться въездной (внутренней) миграции. Достижение положительных результатов от сдачи транспорта и недвижимости в аренду возможно при том условии, что речь идёт о новых объектах на ТОСЭР, новом оборудовании и технике, поставленных на учёт непосредственно на ТОСЭР (и не снимаемые с учёта в течение льготного периода).

Рассмотрев виды предпринимательской деятельности, разрешённые для компаний-резидентов ТОСЭР, можем сделать вывод, что в их числе нет ни одного вида деятельности, который нельзя осуществить, не имея представительства или филиала вне территории ТОСЭР. Они сконструированы так, чтобы виды деятельности, мотивированные государством, направлены, прежде всего, на достижение высоких экономических и социальных показателей соответствующей территории.

О.В. Флоря, проанализировав запрет на создание представительств и филиалов за пределами ОЭЗ, отмечает, что этот запрет преследует цель по обеспечению предельной концентрации капитала на соответствующей территории. Также законодатель за счёт установления такого запрета стремится минимизировать риски разработки схем по снижению налоговой нагрузки [104, с. 86].

Приёмы, способы и методы правового регулирования предпринимательства на ТОСЭР, используемые законодателем, базируются на гражданском праве, а также на сочетании публично-правовых и

частноправовых методов правового регулирования. Отличительная черта правового государственного регулирования, осуществляемого посредством системы государственного принуждения, заключается в его нацеленности на достижение определённых социально-правовых результатов, выраженных в виде регламентации конкретных жизненных ситуаций.

С учётом значимости закрепления правовых отношений в сфере ведения бизнеса на ТОСЭР следует обратить внимание на тенденцию закрепления на законодательном уровне полномочий Минэкономразвития Российской Федерации по поводу применения мер административно-правового воздействия в отношении резидентов ТОСЭР в совокупности с использованием гражданско-правовых методов воздействия. Это положительно сказывается на формировании эффективного порядка управления ТОСЭР и механизма охраны административного правового режима предпринимательской деятельности на соответствующей территории.

В отечественном административном законодательстве рассматриваемая тенденция выражена слабо. Это не позволяет добиться обеспечения режима правопорядка и законности, а также не способствует развитию предпринимательства на российских ТОСЭР. Отечественные специалисты в сфере административного права говорят о том, что в гл. 14 КоАП РФ нужно закрепить статью, которая предусматривала бы наступление административной ответственности в случае нарушения правового режима предпринимательства на ТОСЭР. Также предлагается закрепить в гл. 19 КоАП РФ статью, предусматривающую наступление административной ответственности в случае нарушения порядка управления ТОСЭР.

При привлечении в национальную экономику иностранных инвестиций необходимо предварительно изучить интересы потенциальных инвесторов, ищущих варианты эффективного и выгодного вложения капитала. При этом необходимо контролировать, чтобы удовлетворение интересов

инвесторов-иностранцев не создавало риски экономике страны [70, с. 184]. В результате исследования можно заключить, что создание территорий с особым режимом - это своеобразный компромисс между интересами иностранных инвесторов и национальной экономикой.

Таким образом, специальный режим на ТОСЭР - комплекс правил, которыми устанавливаются преференциальные (льготные) условия ведения бизнеса, включающие льготы по налогообложению, таможенные льготы и иные привилегии, которые выходят за рамки общего правового режима предпринимательства (ускорение социально-экономического развития территории, формирование благоприятного инвестиционного климата, процедура свободной таможенной зоны и др.). Содержание специального режима - обязанности и права компаний-резидентов ТОСЭР, управляющих компаний, муниципальных и государственных органов.

3.2 Правовые формы и средства государственной поддержки предпринимательства на территориях опережающего социально-экономического развития

Обеспечение территориального экономического роста в большинстве стран в последние несколько десятков лет осуществляется в рамках кластерного подхода. При таком подходе государство стремится объединить все направления государственной политики (промышленную, региональную, инвестиционную, инновационную и пр.), чтобы достичь синергетического эффекта от взаимодействия организаций, функционирующих на определённой территории и преследующих общие цели. Практика уже доказала, что кластерный подход обладает высокой эффективностью, позволяя оперативно и качественно решать задачи в сфере ускорения территориального экономического роста и повышения инновационности

промышленности. Сказанное подтверждают многие отечественные и иностранные учёные [134, с. 101-103; 135, с. 45-51;167].

В настоящее время для Российской Федерации одной из целевых приоритетных задач социально-экономического развития выступает достижение баланса в социально-экономическом развитии всех субъектов Российской Федерации. Для этого очень важно создать сеть производственных территориальных кластеров, обеспечивающих своей деятельностью повышение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности российских регионов. Указанное направление государственной политики отражено в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р) [36].

Бизнес играет большую роль в борьбе с последствиями финансово-экономического кризиса и в повышении эффективности национальной экономики. Также именно предпринимательское сообщество помогает решать значимые социальные проблемы. Поэтому субъекты предпринимательской деятельности испытывают в настоящее время объективную потребность в государственной поддержке и помощи. Проекты инфраструктурного развития, управляемые и спонсируемые государством, вызывают всё больший интерес. Результатом становится постепенное повышение значимости государственного контроля.

В Российской Федерации первый закон, в котором сформулировано законодательное определение понятия «промышленный кластер», был принят только в 2014 году. Данный законодательный акт также стал основой масштабной кампании по открытию в стране промышленных кластеров и их государственной поддержке. Этим законодательным актом стал Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» [8].

В вышеуказанном Федеральном законе в качестве механизма стимулирования экономического развития региона признаётся совокупность мер по активизации бизнес-активности индустриальных парков и промышленных кластеров в промышленном секторе. Во исполнение положений этого Федерального закона Министерство промышленности и торговли Российской Федерации с 2015 года ведёт реестр промышленных кластеров. Создаваемые кластеры в полной мере соответствуют требованиям и условиям, которые установило Министерство. После включения в реестр промышленный кластер может получить из субсидий компенсацию части затрат, понесённых на реализацию совместного проекта [26; 29].

В 2019 году в Российской Федерации функционировало около трёх десятков промышленных кластеров (точное количество - 33), а уже в 2021 году их стало 79 (из них 24 промышленных кластера пока ещё находятся на начальной стадии развития). При этом в 2017-2018 годах промышленных кластеров было всего 25 (по данным, опубликованным Геоинформационной системой индустриальных парков, технопарков и кластеров) [147]. Каждый зарегистрированный в стране кластер соответствует условиям Министерства промышленности и торговли Российской Федерации. Как видим, тенденция в этой сфере положительная. Тем не менее, необходимо продолжать искать ресурсы для развития кластеров.

Обратим внимание на такое собирательное понятие, как зона с преференциальным налоговым режимом. Этого понятия нет в законодательных актах. Но Министерством экономики и развития Российской Федерации ведётся работа по разработке Закона «О преференциальных режимах» [156, с. 2; 37]. Данный законодательный акт должен систематизировать и упорядочить существующее многообразие федеральных законов, предусматривающих налоговые и иные территориальные преимущества.

На основании проведённого исследования сформулируем определение понятия «зона с преференциальным налоговым режимом». Наличие чёткого и однозначного определения позволит обосновать данную научную категорию, сформировать особый кластер и систему функционирования субъектов с особым правовым режимом предпринимательства. Под зоной с преференциальным налоговым режимом предлагается понимать ограниченную территорию государства, где установлен льготный налоговый режим, особый режим ведения бизнеса и иные преференции. К числу таких зон относятся: СП Владивосток; ИЦ «Сколково»; ОЭЗ в Магаданской и Калининградской обл.; ТОСЭР; ЗТР; СЭЗ в Республике Крым; СЭЗ в Севастополе.

Исследуя существующие определения зон со льготным налоговым режимом, предусматриваемые законом, отметим, что ОЭЗ, в отличие от ТОСЭР, не ограничивается границами одного региона. Это значит, что ТОСЭР может охватывать территорию нескольких регионов. К слову, для промышленных кластеров это условие одно из ключевых.

В настоящее время государственная поддержка бизнесу оказывается в разных вариантах и формах. Например, достаточно востребованными являются различные меры государственной поддержки и чистая финансовая государственная поддержка. Субъекты предпринимательства, функционирующие на ТОСЭР, могут рассчитывать на такую поддержку от государства: таможенные льготы, льготы по налогам, льготное кредитование, финансирование из бюджета государства [124, с. 49].

Формы реализации мер государственной поддержки резидентов ТОСЭР:

- создание долгосрочных целевых программ и их реализация;
- предоставление государственных гарантий;
- создание объектов инвестиционной инфраструктуры и их развитие;
- бюджетные ассигнования;
- налоговые льготы;

- льготные условия пользования государственной собственностью (землём и иными недвижимыми объектами);
- предоставление инвестиционного налогового кредита;
- участие государства в создании зон инвестиционной активности и их последующем развитии;
- участие государства в осуществлении инвестиционных промышленных и инфраструктурных проектов (в том числе в форме ГЧП).

В последнем случае предполагается создание специального механизма оказания поддержки инвестиционным проектам, которые реализуются в Российской Федерации посредством проектного финансирования, которое содействует повышению объёма кредитования предприятий реального сектора экономики на льготных и долгосрочных условиях. Также предусматривается возможность финансирования одобренных инвестиционных проектов по сниженным ставкам финансирования. При этом риски осуществления инвестиционных проектов распределяются между несколькими субъектами, в качестве которых выступают:

- Российская Федерация - государственная гарантия на 25% стоимости выданного кредита;
- международная финансовая организация или банк-кредитор - 80% суммы заёмного финансирования;
- инициатор инвестиционного проекта - не меньше 20% от стоимости инвестиционного проекта.

Региональное законодательство также предусматривает финансовые меры государственной поддержки (помимо тех, которые установлены в инвестиционной сфере). К числу таких мер отнесены следующие:

- государственные гарантии;
- бюджетные кредиты;
- гранты и премии;
- налоговые инвестиционные кредиты и иные налоговые льготы;

- создание венчурных фондов, финансирующих инновационные проекты, характеризующиеся высокой рискованностью;
- размещение государственных заказов на поставку продукции инновационных предприятий;
- прочие виды поддержки со стороны государства (техническая и производственная поддержка; консультационные услуги; проведение семинаров и круглых столов по поводу решения проблем, связанных с инновационной деятельностью).

Действующим российским законодательством предусматривается комбинация разных мер государственной поддержки инновационного сектора. Перечень мер при этом не является закрытым [137, с. 10-14].

Поддержка, оказываемая государством бизнесу, играет большую роль в повышении эффективности и расширении предпринимательской деятельности. При этом государственная поддержка может не ограничиваться одними только финансово-экономическими мерами. Достаточно эффективными, как показала практика, выступают и иные меры поддержки - организационно-правовые, социальные, гарантийные, консультационные.

Формы государственной поддержки в бизнес-сфере классифицируются по ряду классификационных оснований. Так, в рамках ТОСЭР формы государственной поддержки бывают двух видов - материальные и нематериальные. Главное условие для получения любого из этих видов государственной поддержки необходимо иметь статус резидента ТОСЭР.

Так, к материальным формам поддержки относится предоставление субсидий, бюджетных ассигнований, государственных и муниципальных гарантий, а также государственной или муниципальной собственности на возмездной, безвозмездной или льготной основе во владение или пользование резидента ТОСЭР. В качестве имущества, передаваемого во владение или пользование резидента ТОСЭР могут выступать

инфраструктурные объекты, здания, сооружения, земельные участки, транспортные средства, машины, механизмы, оборудование и прочее.

Основные нематериальные формы поддержки: создание надлежащей инфраструктуры поддержки; консультации резидентов ТОСЭР уполномоченными государственными структурами; создание на федеральном, региональном и муниципальном уровнях бесперебойно функционирующих информационных систем и ИКТ-сетей; возмещение резидентам ТОСЭР затрат, связанных с оплатой консультаций (при наличии подтверждающих чеков).

Для получения вышеуказанных мер государственной поддержки субъекту предпринимательской деятельности необходимо заключить соглашение о ведении бизнеса на ТОСЭР и быть включённым в реестр компаний-резидентов ТОСЭР [77, с. 305]. При невыполнении даже одного из этих условий меры государственной поддержки (материальные и нематериальные) предоставлены не будут.

Так, по состоянию на март 2021 года создано:

- 89 ТОСЭР в моногородах, в том числе в 5 моногородах, которые одновременно являются ЗАТО (Минэкономразвития Российской Федерации);
- 3 ТОСЭР в ЗАТО (Минэкономразвития Российской Федерации);
- 21 ТОСЭР на Дальнем Востоке (Минвостокразвития Российской Федерации);
- ТОСЭР в моногородах Селенгинск (Республика Бурятия) и Краснокаменск (Забайкальский край) переданы в ведение Минвостокразвития Российской Федерации.

Результаты функционирования ТОСЭР в моногородах (нарастающим итогом на 15 марта 2021 года): 922 резидента, создано более 40 тыс. рабочих мест, привлечено более 100 млрд руб. инвестиций, выручка резидентов составила свыше 244 млрд руб. [156].

Упоминания о помощи и поддержке содержатся во многих законодательных актах, в том числе в Бюджетном Кодексе Российской

Федерации. Эти термины использованы законодателем в контексте межбюджетных трансфертов в виде дотаций, субсидий и субвенций между бюджетами различного уровня бюджетной системы государства. В современной практике широкое распространение получили формы поддержки в виде бюджетного кредитования, государственных и муниципальных гарантий. Однако в законодательных и нормативных актах, составляющих отечественное бюджетное законодательство, не предусмотрено даже приблизительного перечня с указанием форм поддержки.

В налоговом законодательстве используется понятие «грант». Грант - это безвозмездная и безвозвратная форма поддержки, не облагаемая налогами, предоставляемая не только российским гражданам, но также российским организациям, осуществляющим не коммерческую деятельность; иностранным и международным объединениям и организациям, перечень которых утверждён Правительством Российской Федерации [4].

Обзор действующего налогового законодательства и анализ специальной литературы позволяет утверждать, что грант представляет собой разновидность гражданско-правовых обязательств государства и некоммерческих организаций, возникающих в связи с достижением данными субъектами каких-либо благ, обладающих высокой общественной и социальной значимостью [127, с. 93].

Сфера трудоустройства всегда находилась в центре внимания государства. В данной сфере в разное время реализовались разные меры государственной поддержки. Одна из эффективнейших мер - снижение налогового бремени для предпринимателей. Благодаря применению этой меры поддержки удаётся в короткие сроки достигать больших результатов в виде возникновения новых проектов на долгосрочную перспективу, а также создания новых рабочих мест для снижения уровня безработицы в регионе.

Получить меры государственной поддержки можно только при условии соответствия определённым условиям. Итак, юридическое лицо

(индивидуальный предприниматель), желающее получить меры государственной поддержки, должно соответствовать следующим обязательным условиям:

1) Во-первых, юридическое лицо (индивидуальный предприниматель) должно быть зарегистрировано в качестве резидента на ТОСЭР и включено в соответствующий реестр.

2) Во-вторых, у юридического лица (индивидуального предпринимателя) не должно быть обособленного подразделения, филиала либо представительства вне границ ТОСЭР.

3) В-третьих, юридическое лицо (индивидуальный предприниматель) не должно быть участником консолидированной группы налогоплательщиков или применять специальный налоговый режим.

4) В-четвёртых, юридическое лицо (индивидуальный предприниматель) не должно быть резидентом другой территории с особым правовым режимом или участником инвестиционного проекта вне зависимости от территориальной привязки.

Получить меры государственной поддержки на ТОСЭР не могут банки, некоммерческие и клиринговые организации, страховые компании. Также получение мер государственной поддержки на ТОСЭР недоступно негосударственным пенсионным фондам и профессиональным участникам рынка ценных бумаг.

ТОСЭР привлекательны для инвесторов не только основными льготами, преференциями и привилегиями (устранение административных барьеров, льготы по налогам, таможенные льготы, финансирование инфраструктуры из бюджета государства), но также дополнительными, предусматриваемыми Федеральным законом от 29.12.2014 № 473-ФЗ [104, с. 43].

Структурно специальным режимом на ТОСЭР охватываются такие элементы:

1) *Льготы в сфере предоставления инфраструктуры.* Субъектам предпринимательской деятельности со статусом резидента ТОСЭР гарантируются особые условия аренды недвижимого имущества, располагающегося в пределах ТОСЭР. Также указанные субъекты вправе рассчитывать на ускоренное и приоритетное получение инфраструктурных объектов на данной территории. Недвижимое имущество и участки земли принадлежат управляющей компании (она получила их в аренду или в собственность из муниципальной или государственной собственности в рамках реализации соглашения об учреждении ТОСЭР).

Объекты недвижимости передаются управляющей компании акционерным обществом «Корпорация развития Дальнего Востока». Процедура передачи осуществляется согласно правилам, которые установлены Правительством Российской Федерации. Вопросы изъятия и предоставления земельных участков посвящена глава 2 данного диссертационного исследования. Отметим только, что Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ не содержит нормы, регламентирующие возврат недвижимого имущества субъектам, которым оно ранее принадлежало. В связи с тем, что любая ТОСЭР может прекратить своё существование по различным причинам, следует с особой важностью проработать данный вопрос о возможности возврата отчуждённых земельных участков первоначальным собственникам.

2) *Таможенные преференции,* установленные для определённых видов ТОСЭР. На любой территории с особым режимом предусматривается возможность применения такой таможенной процедуры, как свободная таможенная зона. Перечень принципов взаимодействия резидентов ТОСЭР и других компаний, работающих на данной территории, с таможенными органами, установлен федеральным законодательством. Процедурные и организационно-технические вопросы такого взаимодействия регулируются подзаконными актами, издаваемыми Федеральной таможенной службой

Российской Федерации с учётом компетенцией, предусматриваемой Таможенным кодексом Российской Федерации.

При исследовании вопросов, связанных с применением на ТОСЭР таможенного режима свободной таможенной зоны, важно не забывать об усиливающейся потребности в повышении качества таможенного регулирования. Это важно для того, чтобы обеспечить более качественную и эффективную защиту экономической безопасности государства и оказывать максимально возможное содействие развитию внешней торговли. Результатом применения таможенного режима свободной таможенной зоны на ТОСЭР становится повышение нагрузки на таможенные органы. На сегодняшний день существует две причины, по которым резиденты ТОСЭР не спешат пользоваться таможенными льготами. Резиденты ТОСЭР могут воспользоваться режимом свободной таможенной зоны, что позволяет законно не платить налоги и таможенные пошлины (меры нетарифного регулирования не применяются). Также не применяются никакие ограничения и запреты в отношении товара, поступающего из стран Евразийского экономического союза. Сырьё, оборудование и товары могут находиться под процедурой свободной таможенной зоны достаточно долго (максимальный срок - 49 лет). За иностранными товарами сохраняется статус иностранных, а за товарами Евразийского экономического союза - статус товаров Евразийского экономического союза. В случае возникновения такой необходимости они могут быть беспрепятственно вывезены за пределы Евразийского экономического союза. Сложнее дело обстоит с продукцией, которая производится при помощи таких экспортных товаров. При экспорте продукции из ТОСЭР в дальние страны пошлина не уплачивается. Если этот же товар вывозится за пределы ТОСЭР, но остаётся на территории Евразийского экономического союза, то таможенные пошлины платить нужно.

Второй нюанс в том, что таможенными льготами организация может воспользоваться исключительно за собственный счёт. Инфраструктура

ТОСЭР не предусматривает никаких затрат на эти цели. Согласно Федеральному закону от 29.12.2014 № 473-ФЗ, использовать режим таможенной свободы можно на тех участках ТОСЭР, где создана зона таможенного контроля. Следует отметить, что решение об установлении такой зоны принимает таможенный орган на основе заявления, поступившего от резидента ТОСЭР. При этом на ТОСЭР должен быть участок, обустроенный и оборудованный для организации таможенного контроля. Требования в отношении обустройства и оборудования этих участков установлены приказом Федеральной таможенной службы Российской Федерации. Сегодня даже не везде есть сотрудники на постах. Номера машин и вес груза фиксируется в электронном виде.

3) *Налоговые и страховые льготы.* Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ не закрепляет конкретных особенностей налогообложения субъектов предпринимательской деятельности со статусом резидента ТОСЭР. Такие особенности установлены в НК РФ. Компании-резиденты ТОСЭР могут рассчитывать на получение налоговых льгот по таким видам налогов: налог на добычу полезных ископаемых, налог на прибыль, налог на имущество организаций, земельный налог, НДС.

Кратко рассмотрим ситуацию с налоговыми льготами по перечисленным видам налогов.

Начнём с земельного налога. Налог на землю - местный налог (ст. 15 НК РФ). Он устанавливается непосредственно муниципальным образованием, в пределах которого создана ТОСЭР. На Дальнем Востоке 18 муниципальных образований, в пределах которых созданы ТОСЭР, внесли в свои нормативно-правовые акты ряд поправок, касавшихся освобождения компаний-резидентов ТОСЭР от обязанности по уплате земельного налога на пять лет.

Налог на имущество организаций - региональный налог (ст. 14 НК РФ). Налоговую ставку по данному налогу устанавливает субъект Российской Федерации. Из обзора отечественного налогового законодательства следует,

что для субъектов предпринимательской деятельности со статусом резидента ТОСЭР налог на имущество на протяжении первых пяти лет деятельности нулевой. По окончании этого срока ставка налога на имущество организации увеличивается максимум на 2,2%.

Налог на прибыль в первые пять лет с момента получения резидентом ТОСЭР первой прибыли зачисляется в бюджет субъекта Российской Федерации (п. 4 ст. 284.4 НК РФ). Ставка налога для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся резидентами ТОСЭР, составляет 5% или меньше. В соответствии с содержанием п. 2 ст. 284.4 НК РФ, обязательное условие для применения ставки налога в размере 0% выступает получение резидентом более 90% дохода от осуществляемой деятельности, осуществляемой в рамках реализации соглашения о ведении предпринимательской деятельности на ТОСЭР. Если доход резидента ниже суммы, установленной в соответствующем соглашении, то будет действовать общий режим налогообложения по налогу на прибыль.

Налог на добычу полезных ископаемых уплачивается компаниями-резидентами ТОСЭР в течение первых десяти лет деятельности с учётом понижающего коэффициента (п. 5 ст. 342.3 НК РФ). Изначально этот коэффициент равен нулю, но со временем увеличивается до 0,8 (шаг - 0,2). По прошествии десяти лет коэффициент становится равен единице.

Компании-резиденты ТОСЭР вправе воспользоваться заявительным порядком возмещения налога на добавленную стоимость в сокращённые сроки (пп. 3 п. 2 ст. 176.1 НК РФ). Для этого необходимо, чтобы управляющая компания поручилась за резидента перед налоговыми органами. Общий порядок возмещения НДС - 101 день (ст. 88, ст. 176 НК РФ). При применении этой льготы срок возмещения с момента подачи налоговой декларации составляет 11-16 календарных дней. Благодаря этому инвесторы могут оперативно пополнять оборотный капитал

и направлять ресурсы на реализацию инвестиционных проектов. Для того, чтобы получить возмещение НДС в сокращённые сроки, компания-резидент ТООСЭР подаёт в налоговые органы такие документ: налоговую декларацию, копию договора поручительства, подписанного с управляющей компаний.

Компании-резиденты ТООСЭР помимо налоговых льгот вправе воспользоваться пониженным тарифом страховых взносов. Как следует из пп. 5 п. 2 ст. 427 НК РФ, страховые взносы уплачиваются в следующей пропорции:

- 6% - в Пенсионный фонд Российской Федерации;
- 1,5% - в Фонд социального страхования Российской Федерации;
- 0,1% - в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования.

Итак, общая сумма страховых взносов во внебюджетные фонды для субъектов предпринимательской деятельности со статусом резидента ТООСЭР снижена до 7,6% (вместо 34%).

Обратим внимание, что для разных ТООСЭР могут быть установлены дополнительные льготы по уплате налогов.

4) *Льготы консультационного и информационного характера со стороны государства.* К данному виду льгот относится, к примеру, право управляющей компании ТООСЭР обращаться в судебные органы для защиты законных интересов и прав компаний-резидентов ТООСЭР при осуществлении ими соглашения. Так же в качестве примера данной льготы можно привести оказание консультационных услуг по вопросам начала ведения собственного дела для физических лиц, планирующих получить статус резидента ТООСЭР и осуществлять предпринимательскую деятельность на ТООСЭР.

5) *Иные льготы по областям деятельности на ТООСЭР.* Данные льготы включают особенности образовательной, медицинской и трудовой деятельности, отношений в сфере сохранения биологических водных ресурсов, рыболовства и рыбоводства. К примеру, допускается привлекать зарубежных специалистов без учёта квот, долю которых устанавливает

наблюдательный совет соответствующей ТОСЭР (ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ). Обусловливается это тем, что при инвестировании значительных сумм в Российской Федерации инвесторам-иностранцам приходится привлекать персонал из своего государства. Специфичные особенности трудовой деятельности работников компаний-резидентов ТОСЭР установлены ст. 351.5 ТК РФ.

В настоящий момент наблюдается проблема неограниченного потока иностранцев на ТОСЭР в целях устройства на работу. Некоторые исследователи отмечают, что использование иностранной рабочей силы может рассматриваться в качестве вынужденной меры, результатом которой впоследствии станет развитие национальной экономики [118, с. 26-31].

Субъекты предпринимательства со статусом резидента ТОСЭР, принимающие на работу наёмных работников-иностранцев, должны учитывать при приёме на работу следующие важные моменты (ст. 351.5 ТК РФ):

- российские граждане имеют приоритет при приёме на работу перед иностранными гражданами;
- резиденту ТОСЭР не нужно получать специального разрешения на привлечение иностранной рабочей силы;
- при выдаче иностранному гражданину разрешения на трудоустройство в организации, функционирующей на территории ТОСЭР и имеющей статус её резидента, во внимание не принимаются квоты на выдачу приглашений иностранцам для работы в Российской Федерации (без учёта государственных квот).

В Федеральном законе от 29.12.2014 № 473-ФЗ закреплена возможность создания ТОСЭР в моногородах, где сложилось сложное экономическое и социальное положение. Порядок создания указанных территорий регламентирован Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.06.2015 № 614 [22]. Согласно указанному документу, реализация инвестиционного проекта резидентом ТОСЭР происходит при

условии, что привлечено не больше 25% иностранных работников от общего числа персонала.

При такой формулировке в правоприменительную деятельность вносится больше ясности. Также создаётся гарантированный запас рабочих мест для россиян.

Таким образом, положения ст. 351.1 ТК РФ противоречат целям создания ТОСЭР (а именно - цели по решению проблем демографического характера и цели по оказанию содействия росту занятости местного населения). С целью нивелирования рисков, связанных с созданием рабочих мест на ТОСЭР исключительно для иностранных граждан, считаем необходимым определить долю работников из числа местного населения в размере 75% от общей рабочей силы, остальные 25% - иностранная рабочая сила, которая занята на управляющих должностях, обладающих необходимой квалификацией.

Для сравнения ТОСЭР с аналогичными зонами зарубежных стран приведём пример условий на ТОСЭР. Исходя из данных мониторинга Минвостокразвития Российской Федерации, в зоне Танцзинь (Китай) предусматривается возврат около 40-95% уплаченного корпоративного налога (ставка самого налога - 25%). Ставка по страховым взносам - 47%. За электроэнергию здесь приходится платить больше, чем в Дальневосточном федеральном округе: 8,7 рублей за 1 кВт•ч против 5,3 рубля за 1 кВт•ч в Российской Федерации. Газоснабжение и водоснабжение в регионах Российской Федерации гораздо существенно дешевле, чем в государстве Малайзии, Южной Кореи и Китае. В текущем году в зоне «Инчхон» (Южная Корея) отменили льготу по налогу на прибыль. Ставка по страховым взносам по последним данным составляет 8,7%. В 2020 году в зоне «Искандер» (Малайзия) отменена льгота по налогу на прибыль. Ставка по страховым взносам при этом составляла 12%.

Инвесторы в азиатских зонах имеют доступ к логистическим сервисам. На российском Дальнем Востоке одна из главных проблем заключается в

недостаточной развитости транспортной и социальной инфраструктуры. Только совсем недавно у инвесторов появилась реальная возможность самостоятельно заниматься строительством инфраструктуры и впоследствии получать возмещение понесённых расходов. Раньше все проекты финансировались Корпорацией по развитию ДФО. После реализации инвестиционного проекта инвесторы часто сталкиваются с проблемой в плане поиска и привлечения работников. На эту проблему обратил внимание в своём выступлении первый замглавы Минвостокразвития Российской Федерации С. Тырцев. Инвесторы могут привлекать мигрантов, но для этого нужно решить проблему с нехваткой медицинских учреждений, дошкольных учреждений и школ. На строительство этих объектов выделена государственная субсидия в размере 95 млрд руб. (освоено пока только 8,7 млрд руб.) [157].

Государственные субсидии являются в настоящее время наиболее распространённой мерой поддержки. Субсидии предпринимателям предоставляются из регионального и федерального бюджета.

В соответствии с ст. 41 БК РФ, предоставление прямых субсидий осуществляется на условиях невозвратности и безвозмездности. Поэтому с позиции потенциальных затрат данный вид поддержки наименее предпочтительный для региона. Предоставление предпринимателям и инвесторам субсидий из регионального бюджета практикуется в приоритетных отраслях экономики с учётом положений законов субъектов Российской Федерации о бюджете на плановый период и очередной финансовый год.

Основной правовой формой закрепления государственной поддержки бизнеса на ТОСЭР выступают законы, в которых рассредоточены соответствующие нормы. Помимо законов действует целый ряд целевых программ, Указов Президента Российской Федерации и Постановлений Правительства Российской Федерации.

Обзор действующего отечественного законодательства, которым регламентируется порядок ведения бизнеса на ТОСЭР, позволяет утверждать, что целью таможенного регулирования на той или иной территории, формирующего правовой режим предпринимательской деятельности, выступает обеспечение экономических, социальных, политических и государственных интересов Российской Федерации. Об этом свидетельствует имущественный ценз для компаний-резидентов ТОСЭР, который устанавливается в виде обязанности по осуществлению инвестиций (в том числе капиталовложений) в данные территории в порядке и размере, установленном законодательством. Также сказанное подтверждается установлением специального таможенного режима в отношении товаров, перемещаемых из ТОСЭР и налогообложения резидентов ТОСЭР и др.

Эта тенденция является прогрессивной по сравнению с правовыми режимами создаваемых ранее в Российской Федерации СЭЗ или ОЭЗ, главная специфика которых заключается в минимальном обеспечении защиты экономических интересов государства.

В настоящей главе рассмотрены особенности преференциального режима, который действует на ТОСЭР. Изучив особенности, присущие правовым режимам предпринимательства на ТОСЭР, раскрыто определение понятия «особый правовой режим», определены различия и соотношение правового регулирования и правового режима.

Рассмотрев основные правовые характеристики отдельных режимов предпринимательства на ТОСЭР и особенности правового государственного регулирования бизнеса на этих территориях, состоящие из специального налогового и таможенного режима, сделаны следующие выводы.

Благоприятная предпринимательская среда, способствующая привлечению инвестиций (в том числе иностранных) на ТОСЭР, в значительной мере будет зависеть от специфики государственного контроля и мер государственной поддержки. В связи с этим, предоставление различного рода льгот и преференций для резидентов ТОСЭР, и в тоже время

серьёзное сокращение сроков проведения проверок (в том числе совместных плановых), как и обязательное уведомление таможенными и налоговыми органами Минвостокразвития Российской Федерации о выявленных нарушениях компаний-резидентов ТОСЭР свидетельствует о высокой заинтересованности государства в защите интересов и прав инвесторов ТОСЭР, а также в сокращении административных барьеров и формировании конкурентных условий бизнеса в сравнении с аналогичными территориями с особым правовым режимом предпринимательства.

Заключение

На основании проведённого исследования выявлены некоторые направления для дальнейшего комплексного изучения проблематики правового регулирования предпринимательства на ТОСЭР. По итогам проведённого исследования получен ряд теоретических и практических выводов. Наиболее значимые из них представлены в виде положений, вынесенных на защиту. Установлено, что сегодня российскими регионами демонстрируется активность в реализации политики по созданию благоприятного инвестиционного климата и необходимой инфраструктуры для поддержания инвестиционной деятельности, а также инвесторов. ТОСЭР создаются в различных субъектах Российской Федерации. Целями создания ТОСЭР выступают: формирование благоприятных условий для привлечения инвестиций (в том числе иностранных), создание условий для повышения качества жизни и уровня благосостояния населения, ускорение социально-экономического развития региона. Получение статуса резидента ТОСЭР для организации предусматривает получение ряда налоговых льгот, а также использование пониженных отчислений по страховым взносам в государственные внебюджетные фонды Российской Федерации. При этом инвестор ТОСЭР принимает на себя обязательства по инвестициям и созданию новых рабочих мест.

С тех пор как начал действовать режим ТОСЭР и создан Свободный порт Владивосток, прошло более 5 лет. За этот период в Свободный порт Владивосток и созданные зоны привлечено инвестиций в общем объёме свыше 440 млрд руб. В сравнении с крупными зонами в Азии эти режимы имеют преимущества по налоговым льготам. Но инвесторы до сих пор сталкиваются на Дальнем Востоке с дефицитом кадров и нехваткой инфраструктурных объектов.

Согласно данным Минвостокразвития Российской Федерации, на территориях с особым правовым режимом работает 236 компаний,

инвестировавших 440 млрд руб., из которых 345 млрд руб. пришлось на ТОСЭР и 95 млрд руб. - на Свободный порт Владивосток. В ТОСЭР по состоянию на сегодняшний день реализовано более 95 проектов, в СП Владивосток - 141. В ТОСЭР рабочих мест создано более 19,5 тысяч, а в СП Владивосток - 10,1 тысяч. Общий объем заявленных инвестиций компаний, которые зарегистрировали свои проекты, ещё выше - 3,2 трлн руб. По заявлению вице-премьера Юрия Трутнева, начиная с 2013 г., на Дальний Восток удалось привлечь свыше 600 млрд руб. частных инвестиций (80% из них - российские). Теперь на Дальний Восток приходится около 1/4 прямых иностранных инвестиций в Российскую Федерацию, хотя ещё буквально 5 лет назад данный показатель едва достигал отметки 2%.

Привлечение новых инвестиций резидентами зон с особым правовым режимом не единственная цель их запуска. Создание особых режимов должно поспособствовать улучшению инвестиционного климата в регионах Дальневосточного округа. Как следует из данных национального рейтинга, составленного несколькими деловыми объединениями («Опора России», «Деловая Россия», ТПП, РСПП) при участии Агентства стратегических инициатив (АСИ), ни один из регионов, где созданы ТОСЭР и СП Владивостока, не входит пока ещё в ТОП-20 лучших по состоянию инвестиционного климата. Максимальный рост показателей за год показала Якутия, которая смогла подняться с 52 на 22 место. Камчатка в последнем рейтинге занимала 28 строчку (2 года назад она занимала 66 место). Резкий рост показателей наблюдается и по Сахалину (поднялся в рейтинге с 79 на 37 место). Хорошие результаты также показали Приморский край (поднялся с 76 на 55 место) и Амурская область (с 37 на 35 место). Хабаровский край пока ещё находится в конце рейтинга, занимая 73 строчку из 81 [157].

Региональное законодательство предусматривает достаточно широкий спектр мер государственной поддержки по развитию инноваций (налоговые льготы, бюджетные субсидии и инвестиции, государственные гарантии).

Система мер государственной поддержки в каждом регионе уникальна, так как перечень мер зависит от законодательства конкретного региона.

При правовой охране инвестиций используются правовые режимы, устанавливаемые на уровне регионов и на федеральном уровне. Также законодатель преследует цель по соблюдению баланса частных и публичных интересов.

В прочих случаях имеются в виду смежные категории, напоминающие инвестиционную деятельность, однако не охватываемые соответствующими правовыми режимами, определяемыми территориальными границами.

К прямым мерам государственной поддержки, реализуемыми на региональном уровне, относятся правовые формы участия субъекта Российской Федерации в инвестиционной деятельности. К числу прямых мер государственной поддержки следует относить льготы по налогам, государственные гарантии, гранты, бюджетные кредиты и субсидии.

В настоящее время ТОСЭР признаются крупнейшим инвестиционным проектом в нашем государстве, хотя проект находится ещё только на стадии становления. От его эффективной реализации во многом будет зависеть социально-экономическое развитие не только Дальневосточного федерального округа, но и всего государства.

На основе метода системного анализа, в соответствии с которым разные территории с особым режимом рассматривались в качестве взаимосвязанных элементов, формирующих в комплексе единую систему, определилась взаимосвязь и отличительные особенности со смежными территориями со специальным режимом.

С помощью формально-юридического метода решены поставленные задачи по формулированию собственного понимания таких понятий: «соглашение об осуществлении предпринимательской деятельности на ТОСЭР», «территория опережающего социально-экономического развития», «зона с преференциальным налоговым режимом». Также выявлен субъектный состав участников проанализированных правоотношений.

Использование сравнительно-правового метода позволило расширить границы исследования. Метод использовался с целью выявления различий и сходств в правовом регулировании предпринимательства на разных территориях с особым режимом (таких как: ОЭЗ, СЭЗ и ТОСЭР).

Следует отметить, что выявлены отличительные особенности ТОСЭР от смежных категорий, а именно:

- на ТОСЭР действует особый, льготный финансово-экономический режим и правовой режим в сравнении с законодательными и хозяйственными условиями, установленными в стране в целом;
- определение локальности территории, где создаётся ТОСЭР;
- наличие определённой специализации предпринимательской и иных видов экономической деятельности на ТОСЭР.

На основе проведённого анализа уточнено определение ТОСЭР, предложена к рассмотрению классификация ТОСЭР по существенным показателям; рассмотрены основные проблемы, относительно процедуры создания, функционирования, прекращения и реализации проектов на ТОСЭР в Российской Федерации и выявлена направленность российского законодательства на формирование единой комплексной системы нормативных актов, регламентирующих порядок создания, особенности функционирования и порядок прекращения существования ТОСЭР.

Также раскрыты особенности преференциального режима, который действует на ТОСЭР. Изучив особенности, присущие правовым режимам предпринимательства на ТОСЭР, раскрыто определение понятия «особый правовой режим», определены различия между правовым регулированием и правовым режимом, а также соотношение этих понятий между собой.

Для стимулирования развития промышленных кластеров в рамках действующего правового поля целесообразно рассмотреть вопрос относительно распространении на участников таких кластеров условий осуществления деятельности, предусматриваемых для резидентов ТОСЭР. Реализация комплексных мер применительно ко всем, кто входит в

промышленный кластер, усилит синергетический эффект и выровняет условия внутренней конкуренции.

В целях обоснования научной категории, формирования особого кластера и системы функционирования субъектов со специальным правовым режимом предпринимательства, сформулировано понятие «зоны с преференциальными налоговыми режимами».

В завершение необходимо кратко представить основные выводы, полученные по результатам настоящего исследования:

1) С учётом схожести перечисленных в работе признаков между явлениями ТОСЭР и государственно-частного партнёрства, установлено, что ТОСЭР является одной из форм реализации ГЧП.

2) Установлена циркулярность становления и развития института территорий с особым режимом в РСФСР и Российской Федерации. Выделено три периода развития: советский период (1990-1991 годы); постсоветский период (1992-2005 годы); современный период (с 2005 года и по наши дни).

3) Выявлены существенные признаки ТОСЭР, отличающие данную территорию от смежных категорий - наличие социального элемента; обязанность создать новые рабочие места в определённом количестве; наличие инвестиций; направленность на взаимодействие государства и бизнеса в долгосрочной и среднесрочной перспективе и так далее.

4) Основываясь на дискуссионном характере доктринальных подходов и несовершенстве легитимного определения ТОСЭР с учётом выявленных существенных признаков, формулируем следующее понятие «территории опережающего социально-экономического развития». ТОСЭР - это часть территории субъекта Российской Федерации, на которой решением Правительства установлен специальный правовой режим для осуществления предпринимательской деятельности резидентов. Целями создания ТОСЭР являются: обеспечение социальной защищённости, повышение уровня материального благосостояния и качества жизни населения территории; создание новых рабочих мест; привлечение инвестиций; ускорение

социально-экономического развития региона. Достижение вышеперечисленных целей происходит благодаря взаимодействию государства и бизнеса в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

5) По состоянию на март 2021 года создано:

- 89 ТОСЭР в моногородах, в том числе в 5 моногородах, которые одновременно являются ЗАТО (Минэкономразвития Российской Федерации);
- 3 ТОСЭР в ЗАТО (Минэкономразвития Российской Федерации);
- 21 ТОСЭР на Дальнем Востоке (Минвостокразвития Российской Федерации);
- ТОСЭР в моногородах Селенгинск (Республика Бурятия) и Краснокаменск (Забайкальский край) переданы в ведение Минвостокразвития Российской Федерации.

Результаты функционирования ТОСЭР в моногородах (нарастающим итогом на 15 марта 2021 года): 922 резидента, создано более 40 тыс. рабочих мест, привлечено более 100 млрд руб. инвестиций, выручка резидентов составила более 244 млрд руб. [156].

6) Соглашение о ведении предпринимательской деятельности на ТОСЭР обладает комплексной правовой природой.

7) Управляющая компания ТОСЭР обладает специальной правоспособностью.

8) Установлено, что договор аренды земли на ТОСЭР относится к категории консенсуальных договоров.

9) Формы государственной поддержки бизнеса на ТОСЭР разделены на две группы - материальные и нематериальные формы государственной поддержки.

Внедрение и реализация вышеуказанных положений и некоторых других выводов, сделанных в ходе диссертационного исследования, поспособствует усовершенствованию правового регулирования отношений, связанных с ведением предпринимательской деятельности на ТОСЭР.

Список литературы

Нормативные правовые акты

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации и Федеральный закон «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» [принята всенародным голосованием 12.12.1993 года : по состоянию на 14 марта 2020 года]. - Собрание Законодательства РФ. - 2020. - № 1416. - Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Текст : электронный. - URL:

<https://online3.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=EDRvQiSYx9UEC6pb4&cacheid=F243E07EBBCE4F675B3A2BA8F17E4CCA&mode=splus&base=LAW&n=2875&dst=100067&rnd=9E898C64438FA2835B75D2C3E9F46DD2#u2SvQiSeбр8K3Jen> (дата обращения: 20.08.2021).

2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон [принят Государственной Думой 30 ноября 1994 года : по состоянию на 26 июля 2019 года]. - Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru>. - Текст : электронный. - URL: <http://ips.pravo.gov.ru:8080/document/344/> (дата обращения: 10.08.2021).

3. Российская Федерация. Законы. Земельный кодекс Российской Федерации : федеральный закон [принят Государственной Думой 28 сентября 2001 года : по состоянию на 18 марта 2020]. - Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru>. - Текст : электронный. - URL: <http://ips.pravo.gov.ru:8080/document/345/> (дата обращения: 10.08.2021).

4. Российская Федерация. Законы. Налоговый кодекс Российской Федерации : (часть первая) : федеральный закон [принят Государственной Думой 03 августа 1998 года : по состоянию на 01 апреля 2020]. - Официальный интернет-портал правовой информации

<http://www.pravo.gov.ru>. - Текст : электронный. - URL:
<http://ips.pravo.gov.ru:8080/document/268/> (дата обращения: 10.08.2021).

5. Российская Федерация. Законы. О территориях опережающего социально-экономического развития в РФ : федеральный закон [принят Государственной Думой 23 декабря 2014 года : по состоянию на 11 июня 2021 года]. - Собрание Законодательства РФ. - 2015. - № 1 (часть I). - Ст. 26. - Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Текст : электронный. - URL:
<https://online3.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=EDRvQiSYx9UEC6pb4&cacheid=D595D53EC45931EA865AEAE35E804D59&mode=splus&base=LAW&n=387151&rnd=9E898C64438FA2835B75D2C3E9F46DD2#kttwQiS2XwLnpXRL1> (дата обращения: 10.08.2021).

6. Российская Федерация. Законы. Об особых экономических зонах в Российской Федерации : федеральный закон [принят Государственной Думой 08 июля 2005 года : по состоянию на 18 июля 2017 года]. - Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Текст : электронный. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/901941445> (дата обращения: 10.08.2021).

7. Российская Федерация. Законы. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей : федеральный закон [принят Государственной Думой 13 июля 2001 года : по состоянию на 13 августа 2020 года]. - Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Текст : электронный. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/901794532> (дата обращения: 15.07.2021).

8. Российская Федерация. Законы. О промышленной политике в Российской Федерации : федеральный закон [принят Государственной Думой 16 декабря 2014 года : по состоянию на 20 июля 2020 года]. - Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Текст : электронный. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/420242984> (дата обращения: 15.07.2021).

9. Российская Федерация. Законы. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг : федеральный закон [принят Государственной Думой 7 июля 2010 года : по состоянию на 31 июля 2020 года]. - Собрание Законодательства РФ. - 2010. - № 31. - Ст. 4179. - Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Текст : электронный. - URL: <https://online3.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=EDRvQiSYx9UEC6pb4&cacheid=3CB07C42C22B6C9AF199CFE1AF91870A&mode=splus&base=LAW&n=389741&rnd=9E898C64438FA2835B75D2C3E9F46DD2#DKixQiSI7WmtqqNm> (дата обращения: 15.07.2021).

10. Российская Федерация. Законы. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности : федеральный закон [принят Государственной Думой 21 ноября 2003 года : по состоянию на 1 мая 2019 года]. - Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Текст : электронный. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/901881964> (дата обращения: 10.08.2021).

11. Российская Федерация. Законы. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг : федеральный закон [принят Государственной Думой 07 июля 2010 года : по состоянию на 02 июля 2021 года]. - Собрание Законодательства РФ. - 2010. - № 31. - Ст. 4179. - Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Текст : электронный. - URL: <https://online3.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=389741&dst=1000000001%2C0#LnOoQiS6yPYrsJxF> (дата обращения: 10.08.2021).

12. Российская Федерация. Законы. О свободном порте «Владивосток» : федеральный закон [принят Государственной Думой 3 июля 2015 года : по состоянию на 31 июля 2020 года]. - Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Текст : электронный. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/420287139> (дата обращения: 10.08.2021).

13. Российская Федерация. Законы. Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон [принят Государственной Думой 23 декабря 2005 года : по состоянию на 29 июля 2018 года]. - Собрание Законодательства РФ. - 2006. - № 3. - Ст. 280. - Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Текст : электронный. - URL: <https://online3.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=EDRvQiSYx9UEC6pb4&cacheid=8396BC191863087A0DC2CA6BB98DC4A6&mode=splus&base=LAW&n=303663&rnd=9E898C64438FA2835B75D2C3E9F46DD2#NRDyQiS5x69vVwC5> (дата обращения: 10.08.2021).

14. Российская Федерация. Законы. О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон [принят Государственной Думой 1 июля 2015 года : по состоянию на 02 июля 2021 года]. - Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Текст : электронный. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/420287401> (дата обращения: 10.08.2021).

15. Российская Федерация. Законы. О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства : федеральный закон [принят Государственной Думой 02 апреля 2008 года : по состоянию на 31 июля 2020 года]. - Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Текст : электронный. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/902099385> (дата обращения: 10.08.2021).

16. Российская Федерация. Законы. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации : федеральный закон [принят Государственной Думой 04 октября 1996 года : по состоянию на 08 июня 2020 года]. - Электронный фонд правовой и

нормативно-технической документации. - Текст : электронный. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/9032907> (дата обращения: 10.08.2021).

17. Российская Федерация. Законы. О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя : федеральный закон [принят Государственной Думой 21 ноября 2014 года : по состоянию на 23 июня 2020 года]. - Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Текст : электронный. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/420235971> (дата обращения: 10.08.2021).

18. Российская Федерация. Законы. Об инновационном центре «Сколково» : федеральный закон [принят Государственной Думой 21 сентября 2010 года : по состоянию на 02 августа 2019 года]. - Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Текст : электронный. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/902237250> (дата обращения: 10.08.2021).

19. Российская Федерация. Законы. О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон [принят Государственной Думой 22 ноября 2011 года : по состоянию на 24 апреля 2020 года]. - Собрание Законодательства РФ. - 2011. - № 49. - Ст. 7070. - Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Текст : электронный. - URL: <https://online3.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=z10rQiS6U4Mkttal&cacheid=1F73CF755F9C6D956495A350393D2E63&mode=splus&base=LAW&n=351259&rnd=9E898C64438FA2835B75D2C3E9F46DD2#sS1rQiSiVfMJC9rH1> (дата обращения: 10.08.2021).

20. Российская Федерация. Законы. О стратегическом планировании в Российской Федерации : федеральный закон [принят Государственной Думой 20 июня 2014 года : по состоянию на 31 июля 2020 года]. - Электронный

фонд правовой и нормативно-технической документации. - Текст : электронный. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/420204138> (дата обращения: 10.08.2021).

21. Российская Федерация. Законы. О Министерстве экономического развития Российской Федерации [Постановление Правительства Российской Федерации от 05 июня 2008 года № 437]. - Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Текст : электронный. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/902105059> (дата обращения: 10.08.2021).

22. Российская Федерация. Законы. Об особенностях создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований РФ (моногородов) [Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июня 2015 года № 614]. - Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Текст : электронный. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/420284305> (дата обращения: 10.08.2021).

23. Российская Федерация. Законы. О порядке передачи управляющей компании, осуществляющей функции по управлению территорией опережающего социально-экономического развития, на праве собственности или аренды находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков, зданий, строений и сооружений, расположенных на территории опережающего социально-экономического развития, и порядке распоряжения такими земельными участками, зданиями, строениями и сооружениями, а также объектами инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития [Постановление Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2015 года № 390]. - Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Текст : электронный. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/420270471> (дата обращения: 10.08.2021).

24. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Основ государственной политики регионального развития РФ на период

до 2025 года [Указ Президента Российской Федерации от 16 января 2017 года № 13]. - Собрание Законодательства РФ. - 2017. - № 4. - Ст. 637. - Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Текст : электронный. - URL: <https://online3.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=EDRvQiSYx9UEC6pb4&cacheid=4F4FFC394BECC8F8202E8E2870C1066A&mode=splus&base=LAW&n=210967&rnd=9E898C64438FA2835B75D2C3E9F46DD2#oYnzQiS8IuLuQQv> (дата обращения: 12.06.2021).

25. Российская Федерация. Законы [Послание Президента Федеральному Собранию от 12 декабря 2013 года]. - Официальный интернет-портал правовой информации <http://kremlin.ru>. - Текст : электронный. - URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/19825> (дата обращения: 15.07.2021).

26. Российская Федерация. Законы. О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров [Постановление Правительства Российской Федерации от 31 июля 2015 года № 779]. - Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Текст : электронный. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/420291916> (дата обращения: 15.07.2021).

27. Российская Федерация. Законы. О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства [Послание Президента Федеральному Собранию от 03 декабря 2015 года б/н]. - Официальный интернет-портал правовой информации <http://kremlin.ru>. - Текст : электронный. - URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40542> (дата обращения: 15.07.2021).

28. Российская Федерация. Законы. О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства [Послание Президента Федеральному Собранию от 01 марта 2018 года б/н]. - Официальный интернет-портал правовой информации <http://kremlin.ru>. - Текст : электронный. - URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42902> (дата обращения: 15.07.2021).

29. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий участникам промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения [Постановление Правительства Российской Федерации от 28 января 2016 года № 41]. - Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Текст : электронный. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/420332939> (дата обращения: 10.08.2021).

30. Российская Федерация. Законы. Об установлении пониженных налоговых ставок по налогу на прибыль организаций для отдельных категорий налогоплательщиков (участников региональных инвестиционных проектов, резидентов территории опережающего социально-экономического развития и участников свободной экономической зоны) [Письмо Министерства финансов Российской Федерации от 20 марта 2015 года № 03-03-10/15503]. - Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Текст : электронный. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/420263859> (дата обращения: 10.08.2021).

31. Российская Федерация. Законы. Об утверждении примерной формы соглашения об осуществлении деятельности на территории опережающего социально-экономического развития [Постановление Правительства РФ по развитию Дальнего Востока от 17 февраля 2020 года № 167]. - Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Текст : электронный. - URL: <http://government.ru/docs/all/126268/> (дата обращения: 10.08.2021).

32. Российская Федерация. Законы. Об утверждении примерной формы договора аренды имущества, расположенного на территории опережающего социально-экономического развития, созданной на территории Российской Федерации, за исключением территории Дальневосточного федерального округа, методики расчёта арендной платы по договорам аренды недвижимого имущества, расположенного на территории опережающего

социально-экономического развития, созданной на территории Российской Федерации, за исключением территории Дальневосточного федерального округа, и методики расчёта арендной платы по договорам аренды земельных участков, расположенных на территории опережающего социально-экономического развития, созданной на территории Российской Федерации, за исключением территории Дальневосточного федерального округа [Приказ Министерства экономического развития РФ от 17 марта 2017 года № 116]. - Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Текст : электронный. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/456054895> (дата обращения: 10.08.2021).

33. Российская Федерация. Законы. Об утверждении порядка обжалования решения управляющей компании территории опережающего социально-экономического развития, созданной на территории Российской Федерации, за исключением территории Дальневосточного федерального округа, об отказе в заключении соглашения об осуществлении деятельности [Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 19 декабря 2016 года № 814]. - Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Текст : электронный. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/456042545> (дата обращения: 10.08.2021).

34. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Порядка обжалования решения управляющей компании территории опережающего социально-экономического развития об отказе в заключении соглашения об осуществлении деятельности [Приказ Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока от 27 февраля 2015 года № 17]. - Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Текст : электронный. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/420258861> (дата обращения: 10.08.2021).

35. Российская Федерация. Законы. О перечне монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) [Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 июля 2014 года

№ 1398-р]. - Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Текст : электронный. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/420210942> (дата обращения: 05.06.2021).

36. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р]. - Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Текст : электронный. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/902130343> (дата обращения: 05.06.2021).

37. Российская Федерация. Законы. О преференциальных режимах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [законопроект Федерального закона не внесён в Государственную Думу Федерального Собрания РФ : по состоянию на 03 июня 2019 года]. - Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Текст : электронный. - URL: <https://online3.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=MdM2RiSSqPkdVQN71&cacheid=431D1FED7B47130467C2532597E2EF0F&mode=splus&base=PRJ&n=184536&rnd=9E898C64438FA2835B75D2C3E9F46DD2#6KN2RiSf0h4Tq8x9> (дата обращения: 20.08.2021).

38. Российская Федерация. Законы. Об утверждении Стратегии развития электронной промышленности РФ на период до 2030 года [Распоряжение Правительства РФ от 17 января 2020 года № 20-р]. - Собрание Законодательства РФ. - 2020. - № 4. - Ст. 410. - СПС «Консультант Плюс». - Текст : электронный. - URL: <https://online3.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=MdM2RiSSqPkdVQN71&cacheid=5B635F95630388D1A015D4EA7006C617&mode=splus&base=LAW&n=343384&rnd=9E898C64438FA2835B75D2C3E9F46DD2#F5P3RiSBbx45ZR59> (дата обращения: 07.09.2021).

39. Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации

[принят Государственной Думой 16 сентября 2003 года : по состоянию на 01 июля 2021 года]. - Собрание Законодательства РФ. - 2003. - № 40. - Ст. 3822. - СПС «Консультант Плюс». - Текст : электронный. - URL: <https://online3.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=KIT4RiSHpxwFayo7&cacheid=D3CBAF9E7709D7D1D104E66AEB20F18D&mode=splus&base=LAW&n=389137&rnd=9E898C64438FA2835B75D2C3E9F46DD2#0KU4RiS9woQSHbVa> (дата обращения: 10.08.2021).

Нормативные правовые акты, утратившие силу

40. Российская Федерация. Законы. О государственном регулировании внешнеторговой деятельности : федеральный закон [принят Государственной Думой 07 июля 1995 года : утратил силу с 17 июня 2004 года на основании Федерального закона от 08 декабря 2003 года № 164-ФЗ]. - Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Текст : электронный. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/9013682> (дата обращения: 10.08.2021).

41. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика. Законы. Об иностранных инвестициях в РСФСР : Закон [принят Председателем Верховного Совета РСФСР 04 июля 1991 года : утратил силу с 14 июля 1999 года на основании Федерального закона от 09 июля 1999 года № 160-ФЗ]. - Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Текст : электронный. - URL: <http://docs.cntd.ru/document/9055762> (дата обращения: 10.08.2021).

Нормативные акты зарубежных стран

42. The French Civil Code or Code Civil, 21 march, 1804. - Текст : электронный. - URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT000006070721> (дата обращения: 05.06.2021).

Постановления, решения судов

43. Решение Арбитражного суда Приморского края от 29 августа 2018 года по делу № А51-11533/2018. - Официальный сайт Арбитражного суда <https://kad.arbitr.ru/>. - Текст : электронный. - URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/fdd69199-5d3b-45ec-9375-396eed4b749a/e61a0353-dd45-4c97-a626-d7b059dac271/A51-11533-2018_20180829_Reshenie.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 15.04.2019).

44. Решение Арбитражного суда Приморского края от 27 декабря 2018 года по делу № А51-26936/2018. - Судебные и нормативные акты Российской Федерации. - Текст : электронный. - URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/6G8F54yXRxZw/> (дата обращения: 15.04.2019).

45. Решение Арбитражного суда Приморского края по делу от 08 февраля 2019 года по делу № А51-25043/2018. - Судебные и нормативные акты Российской Федерации. - Текст : электронный. - URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/LpVhQMHHkmUB/> (дата обращения: 15.07.2021).

46. Решение Арбитражного суда Приморского края от 18 февраля 2019 года по делу № А51-25368/2018. - Судебные и нормативные акты Российской Федерации. - Текст : электронный. - URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/4bEvicOvDP5I/> (дата обращения 15.07.2021).

47. Решение Арбитражного суда Хабаровского края от 07 мая 2019 года по делу № А73-549/2019. - Судебные и нормативные акты Российской Федерации. - Текст : электронный. - URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/Vv4aiB4vFZma/?arbitral-txt=&arbitral-case_doc=%D0%9073-549%2F2019&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&_=1598371949401 (дата обращения 15.07.2021).

48. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 14 декабря 2018 года по делу № А40-124769/18-22-878. - Судебные и нормативные акты Российской Федерации.

Федерации. - Текст : электронный. - URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/UTonwYGAKO6r/> (дата обращения 15.07.2021).

49. Решение Фрунзенского районного суда г. Владивостока Приморского края по делу от 24 июня 2018 года по делу № 2а-5285/18. - Судебные и нормативные акты Российской Федерации. - Текст : электронный. - URL: https://sudact.ru/regular/doc/aJdARQKeeFmc/?regular-txt=®ular-case_doc=2%D0%B0-5285%2F2018®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=%D0%A4%D1%80%D1%83%D0%BD%D0%B7%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9++%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9+%D1%81%D1%83%D0%B4+%D0%B3+%D0%92%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%B0+%28%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9+%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B9%29®ular-judge=&_=1598372312218 (дата обращения: 15.07.2021).

50. Решение Южно-Сахалинского городского суда от 25 июня 2018 года по делу № 2-2178/2018. - Судебные и нормативные акты РФ. - Текст : электронный. - URL: https://sudact.ru/regular/doc/EhKwmfNIXM66/?regular-txt=®ular-case_doc=2-2178%2F2018®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=%D0%AE%D0%B6%D0%BD%D0%BE-%D0%A1%D0%B0%D1%85%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9+%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D1%81%D1%83%D0%B4+%28%D0%A1%D0%B0%D1%85%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F+%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%8

2%D1%8C%29®ular-judge=&_=1598372600130

(дата обращения: 15.07.2021).

51. Решение Южно-Сахалинского городского суда от 16 июля 2018 года по делу № 2-2549/2018. - Судебные и нормативные акты РФ. - Текст : электронный. - URL: https://sudact.ru/regular/doc/JnnfZiqa2KrL/?regular-txt=®ular-case_doc=2-2549%2F2018®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=%D0%AE%D0%B6%D0%BD%D0%BE-%D0%A1%D0%B0%D1%85%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9+%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D1%81%D1%83%D0%B4+%28%D0%A1%D0%B0%D1%85%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F+%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%29®ular-judge=&_=1598372726370

(дата обращения: 15.07.2021).

52. Решение Южно-Сахалинского городского суда от 25 июня 2018 года по делу № 2-2455/2018. - Судебные и нормативные акты РФ. - Текст : электронный. - URL: https://sudact.ru/regular/doc/ОНСwHnlx5U64/?regular-txt=®ular-case_doc=2-2455%2F2018®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=%D0%AE%D0%B6%D0%BD%D0%BE-%D0%A1%D0%B0%D1%85%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9+%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D1%81%D1%83%D0%B4+%28%D0%A1%D0%B0%D1%85%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F+%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%29®ular-judge=&_=1598372787515

(дата обращения: 15.07.2021).

53. Решение Южно-Сахалинского городского суда от 03 мая 2018 года по делу № 2-2441/2018. - Судебные и нормативные акты РФ. - Текст : электронный. - URL: https://sudact.ru/regular/doc/74Dhe05n9765/?regular-txt=®ular-case_doc=2-2441%2F2018®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=%D0%AE%D0%B6%D0%BD%D0%BE-%D0%A1%D0%B0%D1%85%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9+%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D1%81%D1%83%D0%B4+%28%D0%A1%D0%B0%D1%85%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F+%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%29®ular-judge=&_=1598372846933 (дата обращения: 15.07.2021).

54. Постановление Президиума ВАС РФ от 03 апреля 2012 года № 17043/11 по делу № А41-29131/10 «О выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по делу о расторжении инвестиционного контракта». - СПС «Консультант Плюс». - Текст : электронный. - URL: <https://online3.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=KIT4RiSHpxwFayo7&cacheid=010EEC24877D26E50446DFBCDD6E6B57&mode=splus&base=ARB&n=278025&rnd=9E898C64438FA2835B75D2C3E9F46DD2#vY7QRiSYdRmBFLqu> (дата обращения: 15.07.2021).

55. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 24 марта 2017 года № 304-ЭС16-16246 по делу № А45-12261/2015 «О взыскании задолженности по подготовке и выполнению технических условий после расторжения договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям». - СПС «Консультант Плюс». - Текст : электронный. - URL: <https://online3.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=KIT4RiSHpxwFayo7&cacheid=CC4D181EC1327973944777D2203FB49F&mode=splus&base=ARB&n=4>

94762&rnd=9E898C64438FA2835B75D2C3E9F46DD2#b2bRRiSyobSaTmAQ1
(дата обращения: 15.07.2021).

56. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2017 года № 305-ЭС17-11195 по делу № А40-205546/2016 «О взыскании неосновательного обогащения, процентов». - СПС «Консультант Плюс». - Текст : электронный. - URL: <https://online3.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=KIT4RiSHpxwFayo7&cacheid=BF0A9A1C47310F2B400E22213C7337AD&mode=splus&base=ARB&n=523477&rnd=9E898C64438FA2835B75D2C3E9F46DD2#Rc2SRiSWiD5m1XiY2> (дата обращения: 15.07.2021).

Книги

57. Алексеев, С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве / С.С. Алексеев. - Москва : Издательство «Юридическая литература», 1966. - 187 с. - ISBN отсутствует.

58. Алексеев, С.С. Теория прав / С.С. Алексеев. - Москва : Издательство «БЕК», 1995. - 320 с. - ISBN 5-85639-093-8.

59. Александров, Н.Г. Право и законность в период развёрнутого строительства коммунизма / Н.Г. Александров. - Москва : Госюриздат, 1961. - 271 с. - ISBN отсутствует.

60. Андреев, В.К. Предпринимательское законодательство России : научные очерки / Российская академия правосудия / В.К. Андреев. - Москва : Статут, 2008. - 366 с. - ISBN 978-5-8354-0513-8.

61. Бахрах, Д.Н. Административное право России: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности Юриспруденция / Д.Н. Бахрах. - Москва : Эксмо, 2000. - 328 с. - ISBN 5-89123-389-4.

62. Брагинский, М.И. Договорное право. Книга первая: общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. - Москва : Статут, 2011. - 847 с. - ISBN 978-5-8354-0755-2.

63. Большой юридический словарь : учебник ; под редакцией профессора А.Я. Сухарева. - 3-е издание, дополнено и переработано. - Москва : ИНФРА-М, 2007. - 858 с. - ISBN 978-5-16-002606-0.

64. Безруков, А.В. Конституционное право России : учебное пособие / А.В. Безруков. - 3-е издание, переработано и дополнено. - Москва : Юстицинформ, 2015. - 302 с. - ISBN 978-5-7205-1264-4.

65. Братановский, С.Н. Специальные правовые режимы информации / С.Н. Братановский. - Москва : Директ-Медиа, 2012. - 173 с. - ISBN 978-5-4458-1769-7.

66. Богуславский, М.М. Международное частное право / М.М. Богуславский. - 5-е издание. - Москва : Юрист, 2004. - 462 с. - ISBN 5-7975-0375-1.

67. Белицкая, А.В. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» (постатейный) / А.В. Белицкая. - Москва : ЮстицИнформ, 2016. - 180 с. - ISBN 978-5-7205-1300-9.

68. Барсегов, Ю.Г. Территория в международном праве / Ю.Г. Барсегов. - Москва : Госюриздат, 1958. - 271 с. - ISBN отсутствует.

69. Городилов, А.А. Свободная зона и особый статус : монография / А.А. Городилов, А.Ч. Гомин, С.Г. Каргаполов ; под редакцией Е. Чирковой. - Калининград : Янтарная Сказка, 2001. - 176 с. - Тираж отсутствует - ISBN 5-7406-0433-8.

70. Гуцин, В.В. Инвестиционное право : учебник / В.В. Гуцин, А.А. Овчинников. - 2-е издание, переработано и дополнено. - Москва : Эксмо, 2009. - 184 с. - ISBN 978-5-699-29654-5.

71. Ивановский, В.В. Учебник административного права. Полицейское право. Право внутреннего управления / В.В. Ивановский. - Казань : типолитография Императорского Казанского университета, 1908. - 539 с. - ISBN отсутствует.

72. Иванов, О.В. Теория и мировая практика государственно-частного партнёрства : учебник / О.В. Иванов. - Москва : МГИМО - Университет, 2016. - 298 с. - 200 экз. - ISBN 978-5-9228-1449-2.

73. Козырин, А.Н. Административное право зарубежных стран : учебник / А.Н. Козырин, М.А. Штатина. - Москва : Спарк, 2003. - 462 с. - ISBN 5-88914-205-4.

74. Крутиков, В.К. Территории опережающего развития : учебно-методическое пособие / В.К. Крутиков, Т.В. Дорожкина, О.М. Петрушина [и др.]. - Калуга : Издательство АКФ «Политоп», 2017. - 148 с. - ISBN 978-5-93821-159-9.

75. Коркунов, Н.М. Лекции по общей теории права / Н.М. Коркунов. - 8-е издание (без изменений). - Санкт-Петербург : Издательство Юридического книжного магазина Н.Н. Мартынова, 1909. - 354 с. - ISBN отсутствует.

76. Лисица, В.Н. Правовое регулирование инвестиционных отношений : теория, законодательство и практика применения : монография / В.Н. Лисица, М.И. Клеандров. - Новосибирск : Новосибирский государственный университет, 2011. - 466 с. - Тираж отсутствует - ISBN 978-5-94520-051-7.

77. Лисица, В.Н. Инвестиционное право. Министерство образования и науки Российской Федерации, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет / В.Н. Лисица. - Новосибирск : Издательство «Новосибирск», 2015. - 567 с. - ISBN 978-5-94520-108-8.

78. Маркс, К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. - 2-е издание. Том 6. - Москва : Политиздат, 1955 - 1981 годы. - 402 с. - ISBN отсутствует.

79. Муромцев, С.А. Определение и основное разделение права / С.А. Муромцев. - 2-е издание, дополненное. - Санкт-Петербург : Издательский дом Санкт - Петербургского государственного университета, 2004. - 223 с. - ISBN 5-9645-0004-8.

80. Мартемьянов, В.С. Избранные труды : сборник научных трудов / В.С. Мартемьянов ; ответственные редакторы И.В. Ершова, Г.Д. Отнюкова. - Москва : Проспект, 2017. - 400 с. - 1000 экз. - ISBN 978-5-392-21787-8.

81. Мохов, А.А. Правовые режимы осуществления предпринимательской деятельности : сборник научных статей / А.А. Мохов ; под общей редакцией С.Д. Могилевского, М.А. Егоровой. - Москва : Юстицинформ, 2015. - 888 с. - ISBN 978-5-9988-0728-2.

82. Основы конфликтологии : учебное пособие / А.В. Дмитриев [и др.] ; под редакцией В.Н. Кудрявцева. - Москва : Юристъ, 1997. - 194 с. - ISBN отсутствует.

83. Общая теория государства и права : академический курс в 3-х томах / С.Н. Бабурин [и др.] ; ответственный редактор М.Н. Марченко. - 3-е издание, переработано и дополнено. - Москва : НОРМА, 2007. - 802 с. - ISBN 978-5-468-00111-0.

84. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка : около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов ; под общей редакцией Л.И. Скворцова. - 28-е издание, переработано. - Москва : ОНИКС, 2012. - 1375 с. - ISBN 978-5-94666-657-2.

85. Петражицкий, Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности / Л.И. Петражицкий. - 2-е издание, исправленное и дополненное. Том 1. - Санкт-Петербург : Екатеринбургское печатное дело, 1909. - 768 с. - ISBN отсутствует.

86. Петражицкий, Л.И. Введение в изучение права и нравственности. Основы эмоциональной психологии / Л.И. Петражицкий. - 3-е издание. - Санкт-Петербург : Типография Ю.Н. Эрлих, 1908. - 265 с. - ISBN отсутствует.

87. Российское предпринимательское право : учебник / Л.В. Андреева [и др.] ; ответственный редактор И.В. Ершова, Г.Д. Отнюкова. - 4-е издание. - Москва : Проспект, 2012. - 803 с. - ISBN 978-5-392-03363-8.

88. Региональное экономическое право : учебно-методический комплекс. - Москва : Московский городской университет управления Правительства Москвы, 2008. - 52 с. - ISBN отсутствует.

89. Сенчищев, В.И. Объект гражданского правоотношения / В.И. Сенчищев ; под редакцией М.И. Брагинского. - Москва : Юрист, 2004. - 429 с. - ISBN 5-89123-844-6.

90. Тихомиров, Ю.А. Современное публичное право : монографический учебник / Ю.А. Тихомиров. - Москва : Эксмо, 2008. - 446 с. - ISBN 978-5-699-26385-1.

91. Трубецкой, Е.Н. Лекции по энциклопедии права / Е.Н. Трубецкой. - Москва : Типография Императорского Московского Университета, 1909. - 227 с. - ISBN отсутствует.

92. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь русского языка : в 4 томах ; под редакцией Д.Н. Ушакова. - Москва : Издательство «Современная энциклопедия», 1935-1940 годы. - 88405 с. - ISBN отсутствует.

93. Территории опережающего социально-экономического развития : вопросы теории и практики : материалы Всероссийской научно-практической конференции, 2 марта 2017 года ; председатель редколлегии А.В. Тимирясова [и др.]. - Казань : Познание, 2017. - 309 с. - 500 экз. - ISBN 978-5-8399-0630-3.

94. Государственно-частное партнёрство : теория и практика : учебное пособие / В.Г. Варнавский [и др.]. - Москва : Издательский дом Государственного университета Высшая школа экономики, 2010. - 284 с. - ISBN 978-5-7598-0707-0.

95. Хропанюк, В.Н. Теория государства и права : учебник для бакалавров / В.Н. Хропанюк ; под редакцией В.Г. Стрекозова. - 9-е издание. - Москва : Омега-Л, 2015. - 323 с. - ISBN отсутствует.

96. Санфилиппо, Ч. Курс римского частного права : учебник / Ч. Санфилиппо ; под общей редакцией Д.В. Дождева. - Москва : БЕК, 2000. - 370 с. - ISBN 5-85639-284-1.

97. Шершеневич, Г.Ф. Философия права / Г.Ф. Шершеневич. - Москва : Братья Башмаковы, 1910-1912 годы. - 833 с. - ISBN отсутствует.

98. Юсупов, В.А. Правоприменительная деятельность органов управления / В.А. Юсупов. - Москва : Юридическая литература, 1979. - 136 с. - ISBN отсутствует.

99. Явич, Л.С. Проблемы правового регулирования советских общественных отношений / Л.С. Явич. - Москва : Госюриздат, 1961. - 172 с. - ISBN отсутствует.

Диссертации и авторефераты диссертаций

100. Белицкая, А.В. Правовое обеспечение государственной инвестиционной политики : специальность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право ; семейное право ; международное частное право» : диссертация на соискание учёной степени доктора юридических наук / Белицкая Анна Викторовна ; Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. - Москва, 2018. - 618 с. - Библиогр.: с. 515-618.

101. Губин, Е.П. Правовые проблемы государственного регулирования рыночной экономики и предпринимательства : специальность 12.00.03 «Гражданское право ; предпринимательское право ; семейное право ; международное частное право» : автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора юридических наук / Губин Евгений Парфирьевич ; Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. - Москва, 2005. - 47 с. - Библиогр.: с. 42-47. - Место защиты: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова.

102. Мякишева, Е.А. Методическое обеспечение стратегического управления ТОСЭР : специальность 08.00.05 «Экономика и управление

народным хозяйством (региональная экономика)» : автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата экономических наук / Мякишева Елена Анатольевна ; Федеральное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет». - Пермь, 2015. - 24 с. - Библиогр.: с. 23-24. - Место защиты: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

103. Петраков, А.Ю. Правовое регулирование предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации : специальность 12.00.03 «Гражданское право ; предпринимательское право ; семейное право ; международное частное право» : диссертация на соискание учёной степени кандидата юридических наук / Петраков Андрей Юрьевич ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». - Москва, 2018. - 224 с. - Библиогр.: с. 155-199.

104. Флоря, О.В. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в особых экономических зонах : специальность 12.00.03 «Гражданское право ; предпринимательское право ; семейное право ; международное частное право» : диссертация на соискание учёной степени кандидата юридических наук / Флоря Оксана Викторовна ; Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. - Москва, 2011. - 206 с. - Библиогр.: с. 188-206.

105. Шамсумова, Э.Ф. Правовые режимы : Теоретический аспект : специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства ; история учений о праве и государстве» : диссертация на соискание учёной степени кандидата юридических наук / Шамсумова Эмма Файсаловна ; Уральская

государственная юридическая академия. - Екатеринбург, 2001. - 213 с.
- Библиогр.: с. 199-213.

106. Якимова, О.Е. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в Особых экономических зонах в РФ : специальность 12.00.03 «Гражданское право ; предпринимательское право ; семейное право ; международное частное право» : диссертация на соискание учёной степени кандидата юридических наук / Якимова Ольга Евгеньевна ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». - Москва, 2010. - 176 с. - Библиогр.: с. 161-176.

107. Благов, Д.А. Правовое регулирование отношений в сфере осуществления предпринимательской деятельности на территории особых экономических зон Российской Федерации : специальность 12.00.03 «Гражданское право ; предпринимательское право ; семейное право ; международное частное право» : автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук / Благов Дмитрий Александрович ; Всероссийская государственная налоговая академия Министерства финансов Российской Федерации. - Москва, 2010. - 24 с. - Библиогр.: с. 24. - Место защиты: Всероссийская государственная налоговая академия Министерства финансов Российской Федерации.

108. Горшенев, В.М. Способы и организационные формы правового регулирования в современный период коммунистического строительства : специальность 12.00.03 «Гражданское право ; предпринимательское право ; семейное право ; международное частное право» : автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук / Горшенев Виктор Михайлович ; Уральский государственный университет им. А.М. Горького. - Свердловск, 1969. - 40 с. - Библиогр.: с. 39-40. - Место защиты: Уральский государственный университет им. А.М. Горького.

109. Гасумянова, А.В. Правовой режим предпринимательства в особых экономических зонах РФ : специальность 12.00.03 «Гражданское право ; предпринимательское право ; семейное право ; международное частное право» : автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук / Гасумянова Алина Владиславовна ; Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов. - Санкт-Петербург, 2010. - 17 с. - Библиогр.: с. 17. - Место защиты: Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов.

110. Громова, Е.А. Соглашение об осуществлении технико-внедренческой деятельности : специальность 12.00.03 «Гражданское право ; предпринимательское право ; семейное право ; международное частное право» : автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук / Громова Елизавета Александровна ; Уральская государственная юридическая академия. - Екатеринбург, 2014. - 25 с. - Библиогр.: с. 22-25. - Место защиты: Уральская государственная юридическая академия.

111. Серебрякова, Е.Е. Техничко-внедренческие особые экономические зоны : правовые аспекты создания и функционирования : специальность 12.00.03 «Гражданское право ; предпринимательское право ; семейное право ; международное частное право» : автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук / Серебрякова Екатерина Евгеньевна ; Санкт-Петербургский государственный университет. - Санкт-Петербург, 2011. - 27 с. - Библиогр.: с. 27. - Место защиты: Санкт-Петербургский государственный университет.

Статьи

112. Арутюнов, Д.Р. Административно-правовое регулирование предпринимательской деятельности в особых экономических зонах

Российской Федерации / Д.Р. Арутюнов // Право и политика. - 2006. - № 10. - С. 45. - ISSN 2454-0706.

113. Андреев, В.К. Правовое регулирование создания и деятельности особых экономических зон / В.К. Андреев // Государство и право. - 2006. - № 7. - С. 44-47. - ISSN 1026-9452.

114. Белицкая, А.В. Государственно-частное партнёрство в рамках территорий со специальным режимом осуществления предпринимательской деятельности: новое в законодательстве / А.В. Белицкая // Закон. - 2015. - № 3. - С. 60-62. - ISSN 0869-4400.

115. Вишняков, В.Г. Особые экономические зоны: правовые проблемы и пути развития / В.Г. Вишняков // Журнал российского права. - 2003. - № 1. - С. 23. - ISSN 1605-6590.

116. Варавенко, В.Е. Проблемы применения заявительного порядка возмещения налога на добавленную стоимость резидентами территорий опережающего социально-экономического развития и свободного порта Владивосток / В.Е. Варавенко // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. - 2016. - № 3 (76). - С. 74. - ISSN 1815-0683.

117. Воловик, Н.П. Международная практика создания специальных экономических зон / Н.П. Воловик // Журнал РАНХиГС при Президенте Российской Федерации. - 2016. - Текст : электронный. - URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2776583 (дата обращения: 10.08.2021).

118. Гришанова, А.Г. Трудовая миграция и миграционная политика в современном российском обществе / А.Г. Гришанова // Миграционное право. - 2014. - № 1. - С. 26 - 31. - ISSN 2071-1182.

119. Громова, Е.А. Соглашение об осуществлении технико-внедренческой деятельности - гражданско-правовой договор / Е.А. Громова // Администратор суда. - 2014. - № 2. - С. 45-50. - ISSN 2072-3636.

120. Губин, Е.П. Государство и бизнес в условиях правовых реформ / Е.П. Губин // Журнал российского права. - 2015. - № 1. - С. 23-30. - ISSN 1605-6590.

121. Доронина, Н.Г. Особые экономические зоны во внешнеэкономической деятельности / Н.Г. Доронина // Журнал российского права. - 2004. - № 6. - С. 95-105. - ISSN 1605-6590.

122. Дабагян, Е.К. Развитие государственно-частного партнёрства в Российской Федерации / Е.К. Дабагян // Российское предпринимательство. - 2015. - № 4 (274). - С. 611-622. - ISSN 2500-4050.

123. Емец, М.И. Сравнительный анализ инструментов региональной политики РФ: особые экономические зоны, зоны территориального развития и территории опережающего социально-экономического развития / М.И. Емец, А.С. Пургин // ЭГО: Экономика. Государство. Общество. - 2015. - № 4. - С. 9. - ISSN 2413-0176.

124. Елисеев, В.С. О природе обязательств государственной поддержки (на примере сельскохозяйственного законодательства) / В.С. Елисеев // Государство и право. - 2008. - № 10. - С. 49. - ISSN 1812-3805.

125. Егоров, В.Е. Туристско-рекреационные особые экономические зоны Российской Федерации: понятия, перспективы и проблемы в профессиональной подготовке специалистов / В.Е. Егоров // Туризм: право и экономика. - 2006. - № 6. - С. 33. - ISSN 1813-1212.

126. Ершова, И.В. Специальный правовой режим деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства: доктринальные и законодательные подходы / И.В. Ершова // Журнал предпринимательского и корпоративного права. - 2016. - № 2. - С. 22 - 26. - ISSN 2500-2899.

127. Кумаритова, А.А. Государственные и муниципальные гранты: возникновение, становление и перспективы развития в российском гражданском праве / А.А. Кумаритова // Журнал российского права. - 2008. - № 7. - С. 93. - ISSN 1605-6590.

128. Кабанова, И.Е. Действие принципа свободы договора в отношениях с участием публичных субъектов / И.Е. Кабанова // Гражданское право. - 2015. - № 2. - С. 30. - ISSN 2070-2140.

129. Кравченко, А.Г. Платные публичные услуги: проблема бюрократизации / А.Г. Кравченко // Юрист - Правоведь. - 2013. - № 5. - С. 75. - ISSN 1817-7093.

130. Корень, А.В. Региональная налоговая политика как инструмент динамичного развития территории Дальнего Востока / А.В. Корень, А.С. Нефедьева // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. - 2014. - № 37. - С. 172-177. - ISSN: 2309-3390.

131. Кванина, В.В. Понятие и виды правовых режимов предпринимательской деятельности / В.В. Кванина // Вестник Томского государственного университета. - 2017. - № 424. - С. 236. - ISSN 1561-7793.

132. Матузов, Н.И. Политико-правовые режимы: актуальные аспекты / Н.И. Матузов, А.В. Малько // Известия Высших Учебных заведений. Правоведение. - 1996. - № 1 (212). - С. 16-29. - ISSN 0131-8039.

133. Мякишева, Е.А. Особенности организации и функционирования территорий опережающего социально-экономического развития на современном этапе / Е.А. Мякишева // Научное обозрение. - 2015. - № 22. - С. 374-378. - ISSN 1815-4972.

134. Матвеева, О.А. Роль кластеров в развитии экономики / О.А. Матвеева, В.Л. Василенок // Экономические науки. - 2013. - № 2 (99). - С. 101-103. - ISSN 2072-0858.

135. Мантаева, Э.И. К вопросу о роли промышленного кластера в развитии региональной экономики / Э.И. Мантаева, В.С. Голденова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. - 2017. - № 1 (38). Том 19. - С. 45-51. - ISSN 1998-992X.

136. Мохов, А.А. Социальные эффекты экономической деятельности и их значение для правотворчества / А.А. Мохов // Юрист. - 2016. - № 18. - С. 37-41. - ISSN 1812-3929.
137. Мошкова, Д.М. Финансово-правовое регулирование инновационной деятельности в сфере образования и науки / Д.М. Мошкова // Финансовое право. - 2017. - № 1. - С. 10-14. - ISSN 1813-1220.
138. Некрасов, В.Н. Государственно-частное партнёрство как инструмент публичного управления государственной закупочной политикой / В.Н. Некрасов, А.И. Морозова // Государственное и муниципальное управление. Учёные записки СКАГС. - 2013. - № 4. - С. 15-23. - ISSN 2079-1690.
139. Сиднева, А.М. Государственно-частное партнёрство как механизм реализации проектов на территории опережающего развития / А.М. Сиднева // Вестник Поволжского института управления. - 2019. - № 2. Том 19. - С. 139-144. - ISSN 1682-2358.
140. Свинцова, К.С. К вопросу о природе соглашения об осуществлении деятельности в особой экономической зоне / К.С. Свинцова // Вестник Воронежского госуниверситета. Серия «Право». - 2010. - № 1 (8). - С. 239-247. - ISSN 1995-5502.
141. Усманова, Р.М. Создание территорий опережающего социально-экономического развития как мера государственной поддержки муниципальных образований / Р.М. Усманова // Конституционное и муниципальное право. - 2017. - № 6. - С. 54 - 57. - ISSN 1812-3767.
142. Цыганков, Э. Острова экономического процветания / Э. Цыганков // ЭЖ-Юрист. - 2015. - № 5. - С. 3. - ISSN 2500-1140.
143. Цирина, М.А. Правовая природа соглашения органа управления особой экономической зоной с резидентом / М.А. Цирина // Журнал российского права. - 2013. - № 2. - С. 23. - ISSN 1605-6590.

144. Чиркин, В.Е. О понятии и классификации юридических лиц публичного права / В.Е. Чиркин // Журнал российского права. - 2010. - № 6. - С. 87-101. - ISSN 1605-6590.

145. Щербаков, В.А. Территории опережающего социально-экономического развития и другие зоны со льготным режимом предпринимательской деятельности: сравнительный анализ / В.А. Щербаков // Юрист. - 2017. - № 2. - С. 22 - 27. - ISSN 1812-3929.

Электронные ресурсы

146. Бухарова, О. Территория опережающего развития / О. Бухарова. - Текст : электронный. - URL: [//http://www.rg.ru/2014/04/22/vostok.htm](http://www.rg.ru/2014/04/22/vostok.htm) (дата обращения: 10.08.2021).

147. Геоинформационная система индустриальных парков, технопарков и кластеров Российской Федерации. - Текст : электронный. - URL: <https://www.gisip.ru> (дата обращения: 20.08.2021).

148. Дотации регионам России 2020. - Текст : электронный. - URL: http://fincan.ru/articles/117_dotacii-regionam-rossii-2020/ (дата обращения: 20.08.2021).

149. Информационно-аналитическое агентство «Восток России»: ГЧП в формате ТОРа. - Текст : электронный. - URL: http://www.eastrussia.ru/material/gchp_v_formate_tora_/eastrussia.ru.html (дата обращения: 10.08.2021).

150. О территориях опережающего развития в Дальневосточном федеральном округе. - Текст : электронный. - URL: <http://assoc.khv.gov.ru/e-journal/3883> (дата обращения: 10.08.2021).

151. Могучий ТОР: территории развития оказались эффективнее ОЭЗ. // Известия. - 2019. - Текст : электронный. - URL: <https://iz.ru/915582/roza-almakunova/moguchii-tor-territorii-razvitiia-okazalis-effektivnee-oez> (дата обращения: 29.01.2020).

152. Отдельные вопросы и рекомендации по созданию и реализации особого режима предпринимательской деятельности в рамках ФЗ от 29.12.2014 г. № 473-ФЗ. Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока. - Текст : электронный. - URL: <http://minvr.ru/activities/toser.php> (дата обращения: 10.08.2021).

153. Процедура получения статуса резидента территории опережающего развития (ТОСЭР) в любых городах, сельских и городских поселениях, районах, иных муниципальных образованиях России с марта 2018 года. - Текст : электронный. - URL: <http://решение-верное.рф/toser-village-2018-procedure> (дата обращения: 10.08.2021).

154. Приходько, Б. Крупным энергетическим компаниям предложили переехать в ДФО / Б. Приходько // Российская газета. - 2014. - № 85 (6357). - Текст : электронный. - URL: <https://rg.ru/2014/04/15/pereezd.html> (дата обращения: 01.08.22).

155. Поддержка и развитие моногородов. - Текст : электронный. - URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/econReg/monitoringmonocity/> (дата обращения: 05.06.2021).

156. Сапожков, О. Бизнесу готовят портфели с пряниками. Минэкономики разработало единую политику для льготных территорий / О. Сапожков // Коммерсантъ. - 2019. - № 78. - 2 с. - Текст : электронный. - URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3962470> (дата обращения: 20.08.2021).

157. Сиднева, А.М. Специфика правового режима осуществления предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития / А.М. Сиднева // Юридические исследования. - 2021. - № 10. - 74-86 с. - ISSN 2409-7136. - Текст : электронный. - DOI 10.25136/2409-7136.2021.10.36676. - URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=36676 (дата обращения: 26.01.2022).

158. Территории опережающего развития. - Текст : электронный.
- URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitiye/instrumenty_razvitiya_territoriy/tor/ (дата обращения: 07.09.2021).

159. Едовина, Т. ТОП подтянули инвесторов / Т. Едовина // Территория развития. - 2019. - № 173. - 4 с. - Текст : электронный. - URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4096470> (дата обращения: 10.08.2021).

160. Территория опережающего развития. Закон о территориях опережающего развития. - Текст : электронный. - URL: <http://fb.ru/article/180479/territoriya-operejayuschego-razvitiya-zakon-o-territoriyah-operejayuschego-razvitiya> (дата обращения: 29.01.2020).

161. Дробышева, И. Торы пошли в РОСТ / И. Дробышева // ТАСС Дальний Восток. - Текст : электронный. - URL: <http://dv.land/economics/tory-poshli-v-rost.html> (дата обращения: 10.08.2021).

162. Дворянов, С. Территории опережающего развития и роль народной дипломатии в привлечении инвестиций / С. Дворянов // Регионы России. - Текст : электронный. - URL: <https://www.gosrf.ru/news/37610/> (дата обращение: 10.08.2021).

163. Ванчикова, Е.Н. Формирование ТОСЭР как инструмент зонирования институциональной среды ведения бизнеса. Актуальные проблемы развития региональных социально-экономических систем / Е.Н. Ванчикова, В.С. Платонов, А.В. Рушкова, А.В. Пролубников // Известия Юго-Западного государственного университета. - 2016. - № 4 (21). - Текст : электронный. - URL: https://www.swsu.ru/izvestiya/serieconom/archiv/4_2016.pdf (дата обращения: 10.08.2021).

164. Бондарев, В. Хотят ли сибиряки жить на территории опережающего развития? / В. Бондарев // Newsland. - Текст : электронный. - URL: <https://newsland.com/community/4109/content/khotiat-li-sibiriaki-zhit-na-territorii-operezhaiushchego-razvitiia/6171551> (дата обращения: 16.08.2021).

165. Рецепты создания территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) для улучшения

инвестиционной привлекательности муниципального образования: района, города. Как создать успешную перспективную сбалансированную ТОСЭР? - Текст : электронный. - URL: <https://xn----dtbhaacat8bfloi8h.xn--p1ai/toser-receptes> (дата обращения: 16.08.2021).

166. Государственно-частное партнерство в России 2021: текущее состояние и тренды, рейтинг регионов. - Текст : электронный. - URL. <https://pppcenter.ru/upload/iblock/a94/a94511cc5437d23b70fd0655c15e6e21.pdf> (дата обращения: 16.08.2021).

167. Harper, D. «territory». Online Etymology Dictionary / D. Harper. - Текст : электронный. - URL: <https://db0nus869y26v.cloudfront.net/en/Territory> (дата обращения: 10.08.2021).

168. «Definition of TERRITORY». Merriam Webster Dictionary. merriam-webster.com. Retrieved 27.07.2017. - Текст : электронный. - URL: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/territories> (дата обращения: 10.08.2021).

169. Porter, M.E. Location, competition, and economic development: local clusters in a global economy / M.E. Porter // Economic Development Quarterly. - 2000. - № 14. - Текст : электронный. - URL: https://ibr.hi.is/sites/ibr.hi.is/files/Location__Competition_and_Economic_Development__Local_Clusters_in_a_Global_Economy.pdf (дата обращения: 10.08.2021).

Приложение А

(информационное)

Перечень территорий опережающего социально-экономического развития

Таблица А.1 - Перечень территорий опережающего социально-экономического развития

Наименование	Нормативный акт
1	2
Чукотка (Чукотский АО)	Постановление Правительства от 21 августа 2015 г. № 876
Белогорск (Амурская обл.)	Постановление Правительства от 21 августа 2015 г. № 875
Приамурская (Амурская область)	Постановление Правительства от 21 августа 2015 г. № 879
Надеждинская (Приморский край)	Постановление Правительства от 25 июня 2015 г. № 629
Михайловский (Приморский край)	Постановление Правительства от 21 августа 2015 г. № 878
Комсомольск (Хабаровский край)	Постановление Правительства от 25 июня 2015 г. № 628
Хабаровск (Хабаровский край)	Постановление Правительства от 25 июня 2015 г. № 630
Камчатка (Камчатский край)	Постановление Правительства от 28 августа 2015 г. № 899
Индустриальный парк «Кангалассы» (Якутия)	Постановление Правительства от 21 августа 2015 г. № 877
Гуково (Ростовская обл.)	Постановление Правительства от 28 января 2016 г. № 45
Белебей (Башкирия)	Постановление Правительства от 29 декабря 2016 г. № 1536
Анжеро-Судженск (Кемеровская обл.)	Постановление Правительства от 19 сентября 2016 г. № 941
Южная Якутия (Республика Саха - Якутия)	Постановление Правительства от 28 декабря 2016 г. № 1524
Южная (Сахалинская область)	Постановление Правительства от 17 марта 2016 г. № 201
Кумертау (Республика Башкирия)	Постановление Правительства от 29 декабря 2016 г. № 1550
Горный воздух (Сахалинская обл.)	Постановление Правительства от 17 марта 2016 г. № 200
Большой Камень (Приморский край)	Постановление Правительства от 28 января 2016 г. № 43
Краснотурьинск (Свердловская обл.)	Постановление Правительства от 19 сентября 2016 г. № 942
Амуру-Хинганская (Еврейская АО)	Постановление Правительства от 27 августа 2016 г. № 847
Юрга (Кемеровская обл.)	Постановление Правительства от 07 июля 2016 г. № 641

Продолжение таблицы А.1

1	2
Надвоицы (Республика Карелия)	Постановление Правительства от 19 сентября 2016 г. № 940
Усолье-Сибирское (Иркутская обл.)	Постановление Правительства от 26 февраля 2016 г. № 135
Тольятти (Самарская обл.)	Постановление Правительства от 28 сентября 2016 г. № 974
Набережные Челны (Республика Татарстан)	Постановление Правительства от 28 января 2016 г. № 44
Краснокаменск (Забайкальский край)	Постановление Правительства от 16 июля 2016 г. № 675
Свободный (Амурская обл.)	Постановление Правительства от 3 июня 2017 г. № 673
Зеленодольск (Республика Татарстан)	Постановление Правительства от 22 декабря 2017 г. № 1611
Вятские Поляны (Кировская область)	Постановление Правительства от 12 октября 2017 г. № 1239
Емва (Республика Коми)	Постановление Правительства от 06 марта 2017 г. № 267
Верхний Уфалей (Челябинская обл.)	Постановление Правительства от 13 ноября 2017 г. № 1369
Бакал (Челябинская область)	Постановление Правительства от 6 марта 2017 г. № 265
Дорогобуж (Смоленская обл.)	Постановление Правительства от 06 марта 2017 г. № 266
Саров (Нижегородская обл.)	Постановление Правительства от 20 апреля 2017 г. № 481
Димитровград (Ульяновская область)	Постановление Правительства от 19 июля 2017 г. № 848
Селенгинск (Республика Бурятия)	Постановление Правительства от 29 июля 2017 г. № 898
Каспийск (Республика Дагестан)	Постановление Правительства от 24 марта 2017 г. № 334
Абаза (Хакасия)	Постановление Правительства от 24 июля 2017 г. № 870
Кондопога (Республика Карелия)	Постановление Правительства от 22 декабря 2017 г. № 1608
Сарапул (Республика Удмуртия)	Постановление Правительства от 29 сентября 2017 г. № 1178
Котовск (Тамбовская область)	Постановление Правительства от 22 декабря 2017 г. № 1607
Петровск (Саратовская область)	Постановление Правительства от 27 сентября 2017 г. № 1166
Кировск (Мурманская обл.)	Постановление Правительства от 06 марта 2017 г. № 264
Николаевск (Хабаровский край)	Постановление Правительства от 19 апреля 2017 г. № 464

Продолжение таблицы А.1

1	2
Сосенский (Калужская обл.)	Постановление Правительства от 13 ноября 2017 г. № 1370
Нижнекамск (Республика Татарстан)	Постановление Правительства от 22 декабря 2017 г. № 1609
Лесной (Рязанская обл.)	Постановление Правительства от 13 ноября 2017 г. № 1368
Рузаевка (Республика Мордовия)	Постановление Правительства от 27 сентября 2017 г. № 1165
Нефтехимический (Приморский край)	Постановление Правительства от 07 марта 2017 г. № 272
Невинномысск (Ставропольский край)	Постановление Правительства от 22 декабря 2017 г. № 1606
Курилы (Сахалинская область)	Постановление Правительства от 23 августа 2017 г. № 992
Чусовой (Пермский край)	Постановление Правительства от 23 марта 2017 г. № 329
Череповец (Вологодская обл.)	Постановление Правительства от 07 августа 2017 г. № 939
Новотроицк (Оренбургская обл.)	Постановление Правительства от 24 июля 2017 г. № 871
Чистополь (Республика Татарстан)	Постановление Правительства от 22 декабря 2017 г. № 1610
Гутаев (Ярославская обл.)	Постановление Правительства от 28 сентября 2017 г. № 1170
Снежинск (Челябинская обл.)	Постановление Правительства от 06 февраля 2018 г. № 115
Гаврилов-Ям (Ярославская область)	Постановление Правительства от 16 марта 2018 г. № 272
Линево (Новосибирская обл.)	Постановление Правительства от 16 марта 2018 г. № 268
Зверево (Ростовская область)	Постановление Правительства от 16 марта 2018 г. № 263
Варгаши (Курганская обл.)	Постановление Правительства от 16 марта 2018 г. № 276
Новокузнецк (Кемеровская обл.)	Постановление Правительства от 16 марта 2018 г. № 278
Озерск (Челябинская обл.)	Постановление Правительства от 06 февраля 2018 г. № 113
Наволоки (Ивановская обл.)	Постановление Правительства от 17 февраля 2018 г. № 171
Губкин (Белгородская обл.)	Постановление Правительства от 16 марта 2018 г. № 274
Заречный (Пензенская обл.)	Постановление Правительства от 05 июля 2018 г. № 785

Продолжение таблицы А.1

1	2
Черемхово (Иркутская обл.)	Постановление Правительства от 16 марта 2018 г. № 265
Камешково (Владимирская обл.)	Постановление Правительства от 06 сентября 2018 г. № 1060
Железногорск (Красноярский край)	Постановление Правительства от 06 февраля 2018 г. № 114
Пикалево (Ленинградская обл.)	Постановление Правительства от 16 марта 2018 г. № 271
Далматово (Курганская обл.)	Постановление Правительства от 16 марта 2018 г. № 267
Саянск (Иркутская обл.)	Постановление Правительства от 16 марта 2018 г. № 262
Донецк (Ростовская область)	Постановление Правительства от 16 марта 2018 г. № 280
Павловск (Воронежская обл.)	Постановление Правительства от 16 марта 2018 г. № 264
Дагестанские Огни (Республика Дагестан)	Постановление Правительства от 11 декабря 2018 г. № 1508
Канаш (Чувашская республика)	Постановление Правительства от 16 марта 2018 г. № 270
Угловка (Новгородская обл.)	Постановление Правительства от 16 марта 2018 г. № 275
Южа (Ивановская область)	Постановление Правительства от 14 декабря 2018 г. № 1522
Заринск (Алтайский край)	Постановление Правительства от 16 марта 2018 г. № 279
Прокопьевск (Кемеровская область)	Постановление Правительства от 03 декабря 2018 г. № 1470
Сердобск (Пензенская обл.)	Постановление Правительства от 16 марта 2018 г. № 277
Ростов (Ярославская обл.)	Постановление Правительства от 30 августа 2018 г. № 762
Онега (Архангельская обл.)	Постановление Правительства от 16 марта 2018 г. № 266
Новоалтайск (Алтайский край)	Постановление Правительства от 16 марта 2018 г. № 273
Галич (Костромская обл.)	Постановление Правительства от 25 января 2019 г. № 37
Благовещенск (Башкирия)	Постановление Правительства от 12 февраля 2019 г. № 127
Белорецк (Башкирия)	Постановление Правительства от 12 февраля 2019 г. № 121
Нефтекамск (Башкирия)	Постановление Правительства от 12 февраля 2019 г. № 129
Володарск (Нижегородская обл.)	Постановление Правительства от 12 февраля 2019 г. № 124

Продолжение таблицы А.1

1	2
Глазов (Удмуртия)	Постановление Правительства от 12 февраля 2019 г. № 125
Лесной (Свердловская обл.)	Постановление Правительства от 12 февраля 2019 г. № 131
Катайск (Курганская обл.)	Постановление Правительства от 12 февраля 2019 г. № 119
Нытва (Пермский край)	Постановление Правительства от 30 марта 2019 г. № 387
Решетиха (Нижегородская обл.)	Постановление Правительства от 12 февраля 2019 г. № 128
Горный (Новосибирская обл.)	Постановление Правительства от 12 апреля 2019 г. № 429
Менделеевск (Татарстан)	Постановление Правительства от 12 февраля 2019 г. № 123
Боровичи (Новгородская область)	Постановление Правительства от 12 апреля 2019 г. № 431
Новоуральск (Свердловская обл.)	Постановление Правительства от 12 февраля 2019 г. № 130
Ясный (Оренбургская обл.)	Постановление Правительства от 12 февраля 2019 г. № 120
Белая Холуница (Кировская обл.)	Постановление Правительства от 12 апреля 2019 г. № 432
Чапаевск (Самарская обл.)	Постановление Правительства от 12 февраля 2019 г. № 126
Северск (Томская обл.)	Постановление Правительства от 12 февраля 2019 г. № 132
Забайкалье (Забайкальский край)	Постановление Правительства от 31 июля 2019 г. № 988
Мценск (Орловская обл.)	Постановление Правительства от 12 апреля 2019 г. № 426
Михайловка (Волгоградская обл.)	Постановление Правительства от 12 апреля 2019 г. № 428
Алексин (Тульская обл.)	Постановление Правительства от 12 апреля 2019 г. № 430
Костомукша (Карелия)	Постановление Правительства от 12 февраля 2019 г. № 122
Миасс (Челябинская обл.)	Постановление Правительства от 12 апреля 2019 г. № 427
Бурятия (Республика Бурятия)	Постановление Правительства от 14 июня 2019 г. № 760
Тулун (Иркутская обл.)	Постановление Правительства от 16 декабря 2019 г. № 1682
Кондрово (Калужская обл.)	Постановление Правительства от 21 ноября 2020 г. № 1895
Верхняя Тура (Свердловская обл.)	Постановление Правительства от 21 ноября 2020 г. № 1894

Продолжение таблицы А.1

1	2
Инза (Ульяновская обл.)	Постановление Правительства от 23 ноября 2020 г. № 1901
Кувшиново (Тверская обл.)	Постановление Правительства от 24 ноября 2020 г. № 1908
Ефремов (Тульская область)	Постановление Правительства от 16 марта 2018 г. № 269

Источник: составлено автором.