

## ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук  
Новикова Ильи Андреевича по теме «Внешнеэкономические факторы  
технологической конвергенции» доктора экономических наук, Навой Антона  
Викентьевича, включённого в списочный состав совета по защите диссертаций  
на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени  
доктора наук Д 505.001.103

Новиков Илья Андреевич представил диссертацию на тему:  
«Внешнеэкономические факторы технологической конвергенции» на соискание  
учёной степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и  
защите по научной специальности 5.2.5 – мировая экономика.

Считаю, что содержание диссертации соответствует паспорту научной  
специальности 5.2.5 - «Мировая экономика» (экономические науки): п. 11  
«Международная торговля технологиями. Международное сотрудничество в  
научно-технической сфере» и п. 18 «Роль технологических факторов в развитии  
мирохозяйственных процессов», что позволяет допустить соискателя учёной  
степени к защите диссертации.

Диссертация Новикова Ильи Андреевича является практико-  
ориентированным исследованием, направленным на решение актуальной  
научной задачи, имеющей важное экономическое значение – выявление  
внешнеэкономических факторов, оказывающих влияние на процесс  
технологической конвергенции в современных условиях, а также на процесс  
сокращения технологического разрыва между развитыми и развивающимися  
странами. В рамках поставленной задачи автором предпринята попытка  
уточнения понятийного аппарата технологической конвергенции; выявления  
глобальных трендов технологической конвергенции; уточнения классификации  
внешнеэкономических факторов технологической конвергенции, а также их  
влияния на процесс технологической конвергенции; разработки рекомендаций  
по развитию инновационной политики России с учетом вовлечения  
внешнеэкономических факторов.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Новиков И.А. предложил значимые для  
практики результаты исследования.

2) соискатель учёной степени Новиков И.А. ввел в научный оборот  
следующие новые научные результаты: уточнил понятийно-категориальный  
аппарат технологической конвергенции; выявил глобальные тренды  
технологической конвергенции; уточнил классификацию внешнеэкономических  
факторов технологической конвергенции; разработал модель оценки степени  
влияния внешнеэкономических факторов на процесс технологической  
конвергенции; предложил метод оценки уровня технологической конвергенции  
отдельных стран.

В практическом плане разработаны рекомендации по развитию  
инновационной политики России с учетом влияния внешнеэкономических  
факторов.

3) Структура диссертации «Внеэкономические факторы технологической конвергенции» носит нетрадиционный характер: в отличие от классического подхода к исследованию, в первой главе автор обращается к описанию глобального рынка технологий и внешнеэкономическим факторам технологической конвергенции; во второй главе по сути продолжается повествование на тему текущих тенденций технологической конвергенции; наконец, в третьей главе автором предпринята попытка сформировать модель оценки влияния внешнеэкономических факторов на уровень технологической конвергенции, а также категорировать страны по уровню технологической конвергенции. При этом в диссертации не введён понятийный аппарат, а заявленные в 1-ой главе теоретические аспекты технологической конвергенции остались нераскрытыми.

4) Положения и выводы диссертации «Внеэкономические факторы технологической конвергенции» подтверждены фактологическим материалом, статистическими данными, диалектическим и историческим анализом. Вместе с тем, в диссертации практически отсутствует научная дискуссия по исследуемым проблемам, не привлечены фундаментальные исследования и современная научная периодика по избранной научной проблематике.

Достоверность и научная обоснованность результатов, положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании Новикова И.А., подтверждается также их апробацией в установленном порядке.

5) Результаты диссертации Новикова И.А. нашли применение в практической работе консалтинговой компании ООО «Консенсус Бизнес Консалт», ООО «Тойота Мотор».

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Новикова И.А. в науку, который выразился в обоснованном формулировании цели, объекта и предмета исследования, комплексном анализе информации по теме диссертации, систематизированном обобщении его результатов, выработке рекомендаций и предложений. Диссертант проявил необходимые знания по научной специальности 5.2.5 «Мировая экономика», продемонстрировал умение аргументированно излагать материал о тенденциях технологической конвергенции, истории вопроса, проводить комплексную оценку влияния внешнеэкономических факторов на уровень технологической конвергенции, предлагать практические рекомендации по использованию внешнеэкономических факторов для повышения инновационной компоненты российской экономики. Новиков И.А. овладел специальными знаниями, умениями и навыками по вопросам подготовки диссертации, доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач экономической отрасли науки.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Новиковым И.А. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования. Соискатель учёной степени Новиков И.А. указал, что лично ей получены следующие результаты:

- предложен подход к уточнению определения технологической конвергенции как процесса взаимопроникновения технологий, наверстывания технологического отставания и постепенного выравнивания уровня технологического развития различных стран и регионов;

- выявлены глобальные тренды технологической конвергенции в базовых отраслях - микроэлектронике и IT-индустрии;

- обоснована страновая специфика влияния внешнеэкономических факторов на уровень технологической конвергенции, предложена авторская классификация внешнеэкономических факторов технологической конвергенции;

- разработана модель оценки степени влияния внешнеэкономических факторов на технологическую конвергенцию, на основании которой произведена оценка степени влияния внешнеэкономических факторов на технологическую конвергенцию отдельных развитых стран, а также стран БРИКС;

- предложены рекомендации для развития инновационной политики России с учетом влияния внешнеэкономических факторов.

Вместе с тем диссертация не лишена недостатков.

Диссертация представляет авторское эссе на тему технологической конвергенции, слабо увязанное с описанием места данного процесса в экономической теории. В частности, авторское уточнение определения технологической конвергенции (с. 28) не обосновывается на теоретическом уровне. А сама технологическая конвергенция увязывается автором почти исключительно с расходами на НИОКР и с торговлей патентами.

Автор не приводит достаточных научных доводов и теоретических положений, позволяющих оценить – в чем же именно состоит приращение науки в части предпринятого исследования. В частности, заявленная модель оценки влияния внешнеэкономических факторов на технологическую конвергенцию (с. 99-114) представляет собой не более чем рассуждения на тему о возможном вкладе отдельных экономических параметров на процесс инновационного развития экономики. При этом сам перечень факторов (с. 99-101) настолько широк, что им можно описать практически любое экономическое явление. Это не позволяет сделать вывод – насколько авторское видение проблемы соответствует теоретическим подходам к проблеме оценки внешнеэкономических факторов на инновационное развитие экономики. В целом, в диссертации практически отсутствует научная дискуссия (за исключением небольшого вкрапления определений технологической конвергенции) о проблемах технологической конвергенции, не определено место исследования в научном мейнстриме по выбранной проблематике.

Структура диссертации не соответствует логике научного исследования, автор сразу переходит к описанию экономико-политического ландшафта современных инновационных процессов и диффузии технологий, не вводя понятийно-категориального аппарата исследования и не очерчивая круга проблем исследования. По-видимому, этим обоснованы многочисленные отступления в тексте от логики научного изложения в сторону описания не

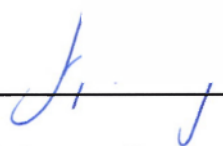
относящих к теме исследования фактов. Показателен в этом смысле фрагмент текста на с.13: «...Ядерное оружие и средства его доставки как основа арсенала великих держав продолжает сдерживать стремления пересмотреть существующий политический порядок...» или с. 59-60: «Россия испытала значительное противодействие и давление стран Запада, чтобы вступить в члены ВТО в декабре 2011 г. с ратификацией соглашений о вступлении в 2012 г., а затем в 2014 г. была подвергнута санкциям и таким образом вытеснена из европейской торговли якобы из-за добровольного присоединения Крыма, а на самом деле из-за противодействия политике США и НАТО, планировавших построить в Крыму семь своих военных баз...».

Диссертация носит описательный характер с явным перекосом в достаточно разрозненного фактологического материала, значительная часть которого приведена без ссылок на первоисточник информации и без критического переосмысления изложенных фактов другими учеными. В диссертации практически не содержится строго научных обобщений и выводов.

8) Основные положения диссертационного исследования опубликованы в 6 научных статьях общим объёмом 2,59 п.л. (весь объём авторский) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9) Соискатель учёной степени Новиков И.А. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показал себя как самостоятельный научный исследователь, способный решать научную проблему.

Исходя из изложенного полагаю, что представленная к защите диссертация Новиков И.А. соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите. Диссертация в целом соответствует установленным критериям и требованиям.

  
\_\_\_\_\_  
Навой Антон Викентьевич,  
доктор экономических наук, доцент

27.04.2013



научный

« 24

и  
итета  
ухова  
13 г.

Т  
1  
: