

## ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук Максимова Владимира Валерьевича по теме «Социально-демографические факторы трансформации идентичности молодежи в условиях становления цифровой экономики»

доктора экономических наук Александровой Ольги Аркадьевны, включенной в списочный состав диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.118 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Диссертация Максимова Владимира Валерьевича на тему «Социально-демографические факторы трансформации идентичности молодежи в условиях становления цифровой экономики» на соискание ученой степени кандидата социологических наук представлена к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.4.2. Экономическая социология (социологические науки).

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 22.00.03 Экономическая социология и демография (социологические науки), п.4. «Социально-экономические группы и структуры», п. 25 «Мотивация демографического поведения».

Полагаю возможным допустить соискателя ученой степени к защите диссертации.

1) В рамках диссертационного исследования соискатель ученой степени Максимов В.В., во-первых, предложил значимую для науки и практики модель диагностики цивилизационной идентичности молодежных поколений, позволяющую оценить степень ее сформированности и выделить детерминанты, оказывающие ключевое влияние на этот процесс, и, во-вторых, опираясь на указанную модель и встроенный в нее социологический инструментарий выявил актуальную на сегодня картину цивилизационной идентичности российской молодежи.

2) Соискатель ученой степени Максимов В.В. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

а) В теоретическом плане:

- предложил периодизацию постсоветского периода развития с точки зрения факторов, оказывающих существенное влияние на трансформацию цивилизационной идентичности молодежи, и детерминированных этими факторами тенденций;

- уточнил понятие идентичности, произведя его операционализацию на основе предложенных им компонент (онтологической, аксиологической, информационной, компетентностной, деятельностной), раскрывающих их конструкторов общего и частного характера и индикаторов;

- разработал модель для исследования идентичности с учетом влияния, оказываемого на ее формирование процессами цифровизации, виртуализации жизни общества, глобализации информационных потоков.

б) В практическом плане:

- разработал и апробировал методику и инструментарий социологического исследования, позволяющего осуществлять мониторинг трансформации идентичности российской молодежи в условиях глобальных и локальных изменений;

- описал прогнозные сценарии в отношении трансформации идентичности российской молодежи (ее вектора, содержательных характеристик и др.) и факторы, обуславливающие реализацию того или иного сценария;

- предложил рекомендации, направленные на упрочение искомой идентичности российской молодежи, а также расширение групп молодежи с искомой идентичностью, в том числе, за счет усиления ее составляющей, связанной с рациональными мотивами (обеспечение государством возможностей для самореализации молодежи в сфере труда, семьи и родительства, а также уверенности в долгосрочных перспективах развития страны и т.д.).

3) Диссертация «Социально-демографические факторы трансформации идентичности молодежи в условиях становления цифровой экономики» обладает внутренним единством, о чем свидетельствует логика и последовательность этапов исследования. Так, опираясь на имеющийся понятийный аппарат и собственное видение, в том числе представления о влиянии на постсоветское развитие российского социума процессов глобализации и информатизации, автор раскрывает и операционализирует понятие цивилизационной идентичности. На этой основе он разрабатывает модель, позволяющую определять характер и степень сформированности идентичности. Далее, используя разработанный в рамках данной модели социологический инструментарий, выявляет и анализирует актуальную картину идентичности российской молодежи и ее социальные и демографические детерминанты. И, наконец, описывает три варианта прогноза дальнейшей трансформации идентичности молодежи и предлагает систему мер, направленных на реализацию позитивного сценария.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Социально-демографические факторы трансформации идентичности молодежи в условиях становления цифровой экономики» подтверждается релевантностью и разнообразием использованных методов. В частности, первичные данные получены с помощью количественного (массовый анкетный опрос), качественных (индивидуальное глубинное интервью и фокус-группа) и качественно-количественного (контент-анализ) методов социологического исследования, при этом обеспечена репрезентативность данных массового опроса и контроль за процессом их сбора. В процессе анализа использованы адекватные этим методам способы обработки данных.

5) Результаты диссертации Максимова В.В. нашли практическое применение в деятельности департамента социологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве Российской Федерации: методика, инструментарий и приемы анализа данных используются в рамках дисциплины «Анализ и обработка социологических данных», а концептуальные подходы и рекомендации в рамках дисциплин «Социология управления» и «Социология права». Инструментарий и рекомендации могут также найти практическое применение в деятельности структур государственного управления, связанных с молодежной политикой, средствами массовой информации и т.д.

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Максимова В.В., который выразился в непосредственном участии соискателя на всех этапах процесса исследования, от формулирования проблемы, постановки цели и задач до апробации результатов исследования и их публикации в научных изданиях. Соискатель указал, что в соавторстве им подготовлена 1 статья в издании, включенном в перечень рекомендуемых ВАК РФ.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Максимовым В.В. из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

8) Основные научные результаты диссертации представлены в 4-х статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень рекомендуемых ВАК РФ.

9) Судя по представленной диссертации, в ходе работы над ней соискатель ученой степени Максимов В.В. проявил необходимые знания, во-первых, касающиеся теоретических аспектов изучения феномена идентичности (цивилизационной идентичности), а также постсоветской истории России в части трансформации контекста, в котором формируется идентичность, и, во-вторых, разработки методологии исследования идентичности молодежи с учетом факторов цифровизации и глобализации.

В то же время, как и любой большой труд, диссертация не лишена определенных недостатков. В частности, желательно прояснить следующие моменты:

1) Обосновывая цель диссертации (Введение, стр.5), автор пишет о необходимости определять тенденции изменения поведения молодежи и обуславливающие эти тенденции факторы, «которые бы соответствовали интересам процесса цифровизации». Формулируя гипотезу (Введение, стр.8), автор пишет, что «идентичность играет существенную роль в решении задач цифровизации ...». То есть, в постановочной части работы акцент делается на решении задач цифровизации, необходимости соответствия фактора, имеющего социальную природу (идентичность), интересам этого процесса. Так что, все-таки, интересуется автора: характер протекания процесса цифровизации и влияющих на него факторов? Или же - как процесс

цифровизации (который в любом случае идет, причем, весьма стремительно - о чем говорят и приведенные автором цифры) сказывается на идентичности, выступающей неэкономическим фактором экономического развития?

2) Автор пишет (стр.29 диссертации): «Идентичность молодежи в условиях становления цифровой экономики - это отождествление молодыми гражданами себя с общностью лиц, разделяющих ценности информационного общества ...». Хотелось бы уточнить, во-первых, что такое «ценности информационного общества» и в чем проявляется «отождествление» молодежью себя с теми, кто разделяет эти ценности, и, во-вторых, как, в представлениях автора, «ценности информационного общества» соотносятся с ценностями самобытной цивилизации, в частности, обязательно ли они не совпадают (не пересекаются) и даже антагонистичны.

3) В качестве замечаний стоит отметить нередко встречающийся по ходу текста избыточно наукообразный язык, а также относительно небольшую апробацию полученных результатов в рамках научных мероприятий.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что сформулированные вопросы и замечания не снижают общего достаточно хорошего впечатления о проделанной Максимовым В.В. работе.

Представленная к защите диссертация на тему «Социально-демографические факторы трансформации идентичности молодежи в условиях становления цифровой экономики»:

- соответствует установленным критериям и требованиям;
- соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите.

Александрова Ольга Аркадьевна  
доктор экономических наук

18 декабря 2022 года

С

С

Е

«

2.А.

—

Научных к

гета

ова

г.

« 18 »