

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

На правах рукописи

Максимов Владимир Валерьевич

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ
ТРАНСФОРМАЦИИ ИДЕНТИЧНОСТИ
МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ
ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

5.4.2. Экономическая социология

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Научный руководитель

Кибакин Михаил Викторович,
доктор социологических наук, доцент

Москва - 2022

Диссертация представлена к публичному рассмотрению и защите в порядке, установленном ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в соответствии с предоставленным правом самостоятельно присуждать учёные степени кандидата наук, учёные степени доктора наук согласно положениям пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Публичное рассмотрение и защита диссертации состоится 01 февраля 2023 г. в 10:00 часов на заседании диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.118 по адресу: Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2, аудитория 406.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125167, Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2, комн. 200.7 и на официальном сайте Финансового университета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.fa.ru

Персональный состав диссертационного совета:

председатель – Тюриков А.Г., д.социол.н., профессор;
заместитель председателя – Юдина Т.Н., д.социол.н., профессор;
учёный секретарь – Разов П.В., д.социол.н., профессор;

члены диссертационного совета:

Александрова О.А., д.э.н.;
Письменная Е.Е., д.социол.н., доцент;
Силласте Г.Г., д.филос.н., профессор;
Фролова Е.В., д.социол.н., профессор.

Автореферат диссертации разослан 9 сентября 2022 г.

Учёный секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.118

П.В. Разов

I Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. В условиях становления цифровой экономики важное значение имеет эволюция социальных отношений, вовлечение различных социально-демографических групп в процессы цифровизации, их идентичность в новой социальной структуре. В этих условиях меняются не только экономические и культурные модели, но меняется и содержание, механизмы и параметры идентичности людей.

Под идентификацией понимается психологический «процесс отождествления индивида себя с другим человеком, группой, коллективом, помогающий ему успешно овладевать различными видами социальной деятельности, усваивать и преобразовывать социальные нормы и ценности, принимать социальные роли», а также процесс осознания себя субъектами социальных отношений как органичной части социальной общности - гендерной, возрастной, этнической, расовой и прочее, что связано с освоением человеком социо-культурных ролей, традиций, а также следованию нормам и соблюдением рамок социальной активности, принятых в этой социальной группе.

Для молодежи действие факторов идентификации в условиях становления цифровой экономики является наиболее сложным, так как накладывается на процессы становления личности, социализации, профессионального самоопределения, завоевания статуса в социальном взаимодействии. Эти факторы еще недостаточно изучены в силу их сложности, динамичности, комплексности механизмов воздействия на идентичность молодежи в условиях цифровизации.

Эволюция факторов идентификации в процессе становления цифровой экономики порождает проблемную ситуацию, которая подлежит научному исследованию и заключается в противоречии между потребностями цифровизации в социальной вовлеченности населения в процесс ее развития во всех сферах жизнедеятельности, с одной стороны, и в недостаточной идентичности отдельных социально-демографических групп статусу, ролям и социокультурным образцам информационного общества.

Обозначенная проблема требует научного осмысления, так как отвечает потребностям органов социального управления в разработке инструментария определения основных факторов и особенностей изменений экономического, репродуктивного и иного поведения молодых людей, которые соответствовали бы интересам процесса цифровизации. Не менее актуальным является теоретико-прикладное

исследование современных социологических теорий и объяснительных моделей сущности и механизмов цифровизации.

Степень разработанности темы исследования. Проблематика идентичности и ее детерминированности рассматривалась различными науками с раскрытием существенных аспектов в рамках соответствующих методологических подходов.

В рамках психологического подхода исследовались личностные процессы интериоризации норм и ценностей, подражания и социально-психологического взаимодействия, что характерно как для отечественных ученых, так и для зарубежных научных школ.

Существенные аспекты идентичности раскрыты в педагогических исследованиях, которые описывали механизмы формирования социокультурных норм и образцов поведения, создания благоприятной среды для вовлечения личности в систему позитивных межличностных отношений и профессионального самоопределения. Философский подход связан с раскрытием смысла и ценности жизни для индивидуального и массового сознания, социальной деятельности, цивилизационных процессов и глобализации процессов цифровизации и других аспектов идентичности. В экономических науках идентичность рассматривается в контексте экономической активности, профессиональной деятельности, рационального использования трудовых ресурсов. Категория «идентичность» активно используется и в *политологии* для выявления механизмов вовлечения избирателей в политические процессы, лояльности граждан к органам власти, развития институтов гражданского общества и исследования других проблем.

В научном исследовании использован подход, который предполагает изучение отождествления субъекта социальной деятельности в рамках стратификации (отдельных групп), в социокультурной сфере (ценностей и норм), в системе социального взаимодействия (статуса и роли), что позволило решить задачи уточнения современной концепции идентичности молодежи в процессе цифровизации, описать социально-демографические факторы детерминации данного процесса, определить параметры эволюции идентичности, обосновать меры по повышению уровня идентичности молодежи в условиях становления цифровой экономики.

Теоретико-методологические принципы научного исследования идентичности молодежи в процессе цифровизации включают принципы историзма и преемственности. Научное исследование опирается на общесоциологические законы: изучения общества и его сфер как единой социетальной системы; признания объективности процессов социального развития и их детерминации; выделения закономерностей

функционирования и развития общества; статистические законы, отражающие устойчивые связи в массовых явлениях и процессах.

Цель и задачи исследования. **Цель** - на основе методологического и научно-практического анализа раскрыть содержание и параметры идентичности российской молодежи в условиях становления цифровой экономики и ее детерминированности социально-демографическими факторами.

Для достижения данной цели поставлены следующие **задачи**:

- обобщить и проанализировать социологические концепции понятия идентичности и особенности её изменений в различных группах населения;
- сформулировать определения «идентичность», «трансформация идентичности», «социально-демографические факторы трансформации идентичности молодежи в условиях становления цифровой экономики»;
- разработать модель социально-демографической детерминации идентичности российской молодежи в условиях развития цифровой экономики;
- обосновать периодизацию изменений факторов трансформации идентичности российской молодежи (с 1991 г. по настоящее время);
- выявить стратификационные, динамические и рискологические характеристики идентичности российской молодежи в условиях формирования цифровой среды;
- осуществить прогноз изменений социально-демографических факторов идентификации российской молодежи на среднесрочную и долгосрочную перспективу в процессе развития в Российской Федерации цифровой экономики;
- разработать и обосновать пути улучшения позитивной детерминации социально-демографических факторов идентификации российской молодежи в условиях развития цифровой экономики.

Объект исследования: теоретический - процесс идентификации российской молодежи в условиях цифровизации всех сфер жизнедеятельности; социальный — содержание и параметры социальной идентичности молодежи в условиях становления цифровой экономики.

Предмет исследования - социально-демографические факторы, влияющие на трансформацию идентичности российской молодежи в условиях становления цифровой экономики.

Гипотезой научного исследования выдвинуто предположение о том, что идентичность молодежи играет существенную роль в реализации задач цифровизации всех сфер жизнедеятельности в качестве условия вовлеченности населения в процессы становления цифровой экономики, что в настоящее время недостаточно учитывается в

деятельности субъектов реализации документов стратегического развития, в построении экономики шестого технологического уклада и должно быть скорректировано путем использования современных эффективных механизмов формирования идентичности молодежи в условиях становления цифровой экономики информационного общества.

Область исследования соответствует требованиям п. 4. «Социально-экономические группы и структуры; п. 22 «Социально-демографические факторы экономической деятельности»; п. 25 «Мотивация демографического поведения» Паспорта научной специальности 22.00.03 - Экономическая социология и демография (социологические науки), содержанием его является разработка проблем мотивации экономической деятельности, экономического поведения социальных субъектов, влияния социальных отношений и институтов, различных социальных норм и ценностей на оптимизацию экономических процессов; объектом экономической социологии и демографии являются механизмы связи экономического и социального развития, социальные механизмы развития экономики; механизм взаимодействия социального и демографического развития.

Научная новизна заключается в решении важных научных задач - разработка модели социально-демографических и иных факторов (в том числе выявления перечня, содержания и специфики) трансформации идентичности российской молодежи в условиях становления цифровой экономики, обоснование периодизации их изменений с целью их более полного учета в реализации демографической и молодежной политики в Российской Федерации.

Теоретическая значимость работы связана с осмыслением процессов развития современных концепций цифровизации, цифровой экономики, а также механизмов идентификации молодежи в условиях становления цифрового общества, а также их взаимосвязи с процессами социокультурного развития информационного российского общества.

Практическая значимость работы связана с возможностями использования ее результатов для решения следующих задач:

а) познавательного-информационного характера (просветительская задача) — введение в научный оборот дополнительной научной информации о содержании, параметрах, механизмах и характере детерминации идентичности российской молодежи в условиях цифровизации;

б) научно-образовательных - проведенная работа позволяет совершенствовать процесс преподавательской деятельности по таким дисциплинам, как: «Социология», «Социология молодежи», «Современные социологические теории», «Экономическая

социология и демография», «Информационные технологии», «Анализ и обработки социологических данных» и другие;

в) совершенствование практики социального управления, что связано с разработкой и апробацией социологического инструментария, позволяющего получать верифицируемые данные и количественно-качественные характеристики социально-демографических факторов трансформации идентичности молодежи в условиях цифровизации;

г) улучшение информационно-аналитического обеспечения процессов обеспечения идентификации молодежи в условиях становления цифровой экономики путем использования аналитических средств определения содержания, детерминации и результативности этого процесса, разработанных в научном исследовании.

Методология и методы исследования. В качестве методологической основы исследования использованы общенаучные методы (анализ и синтез, системный подход, индукция и дедукция), а также специальные социологические методы познания в рамках реализованного авторского исследовательского социологического проекта «Молодежь цифрового мира».

В ходе решения задач исследования использованы следующие методы *сбора данных*:

а) изучение документов, к которым относятся нормативно-правовые акты по проблемам цифровизации (87 источников), а также публикаций в индексируемых научных отечественных и зарубежных ресурсах за 2011-2021 гг. (1208 источников);

б) опрос молодежи (2014 респондентов, которые опрошены в форме анкетирования, тестирования, методики парных сравнений; в ходе исследований использована многоступенчатая комбинированная выборка, репрезентативная для общероссийской генеральной совокупности на уровне ошибки $\Delta=0,46$, при уровне значимости $\alpha=0,05$);

в) проведение фокус-групп (7 фокус групп);

г) глубинное интервьюирование (18 студентов, прошедших стажировку в зарубежных вузах); экспертный опрос (6 экспертных групп, 81 эксперт);

д) вторичный анализ социологических исследований «ВЦИОМ-Спутник», ФОМ-Фомограф, «ГФК-Русь» - всего 1124 исследований).

В ходе *обработки и анализа* первичной социологической информации использованы: методы математической статистики — одномерного распределения, определения мер центральной тенденции и вариации, группировок, социальной типизации и построения индексов, группировки, сравнения и др.

Информационную базу исследования составили аналитические материалы федеральных органов государственной власти, социологических и информационно-аналитических центров, статистические и иные данные исследований состояния цифровой экономики.

База данных для исследования детерминации уровня цивилизационной идентичности студенческой молодежи в условиях становления цифровой экономики информационного общества получила статус защищенного объекта интеллектуальной собственности и депонирована интеллектуальным регистратором IREG в 2022 году.

Положения, выносимые на защиту:

1) Проведено уточнение базовых понятий диссертационной работы, содержание которых обусловлено процессом цифровизации экономики и социально-демографическими факторами с ней связанными, а также осмыслено в контексте цивилизационного развития российского социума, присущих ему норм и ценностей (С. 14–30).

2) Разработана объяснительная модель, описывающая соотношение социально-демографических факторов трансформации идентичности молодежи с процессом цифровизации экономики (С. 30–48).

3) Обоснована социально-историческая периодизация изменений моделей экономического поведения в условиях развития в Российской Федерации информационного общества и становления в нем цифровой экономики, включающая:

а) «переходный этап» (1991-1999 гг.): отказ от моделей поведения, принятых в СССР и их трансформация в Российской Федерации в условиях развития социальных институтов рыночной экономики, функционирование которых предполагает подчиненную роль национальной экономической системы к глобальной;

б) «рефлексивный этап» (2000-2016 гг.): подготовка и принятие Россией программ цифровизации экономики; поиск приемлемых моделей экономического поведения, предполагающих формирование устойчивых индивидуальных стратегий и выработку самостоятельного вектора развития в условиях «цифрового глобализма»;

в) «реализационный этап» (2017 г. – настоящее время): углубление процесса цифровизации экономики в России как в самостоятельном субъекте цивилизационного развития; выработка оптимальных национально-ориентированных моделей поведения.

Данная периодизация позволила системно описать процесс трансформации идентичности российской молодежи (С. 50–67).

4) Сформулированы выводы по итогам социологического исследования и анализа стратификационных, динамических и рискологических характеристик, определены

причинно-следственные обусловленности трансформации идентичности российской молодежи в условиях цифровизации экономики, которые включают:

а) описание социальной стратификации молодых людей по признакам типологизации их идентичности в рамках цивилизационного контура, интегрированности в социальные коммуникации на основе цифровых сервисов сети «Интернет», выраженности позитивных репродуктивных установок, традиционно присущих представителям российской цивилизации;

б) характеристику направленности детерминационных связей выявленных страт, свидетельствующую о нарастающих социальных противоречиях в социуме в условиях развития информационного общества и становления в Российской Федерации цифровой экономики (С. 67–99).

5) Осуществлен прогноз трансформации содержания и специфики социально-демографических факторов идентичности российской молодежи на среднесрочную и долгосрочную перспективу, который свидетельствует о том, что:

а) в российском социуме формируется привлекательная для молодёжи социокультурная (цивилизационная) модель развития государственности, для которой характерны сохранение традиционных норм и ценностей, а также установка на модернизацию и прогресс;

б) молодежная и демографическая государственная политика в нашей стране позволяет формировать позитивные репродуктивные установки молодежи, снижать риски депопуляции населения страны;

в) реализуемая в России политика в цифровой сфере позволяет расширять возможности социальной и профессиональной самореализации молодежи в перспективных секторах экономики (С. 101–110).

б) Выработаны социально-проектные предложения органам государственной власти по наращиванию использования цивилизационного инструментария, что обеспечит укрепление идентичности молодежи в рамках российского социума и сформирует оптимальную модель экономического поведения в условиях развития цифровой экономики, которые включают:

а) необходимость более полного использования в документах стратегического развития смысловых конструкций, раскрывающих потенциал и привлекательность российской модели цивилизационного устройства, обеспечивающей сохранение в социуме традиционных ценностей, нарастающих тенденций к здоровому образу жизни, позитивных репродуктивных установок и социальных изменений;

б) целесообразность совершенствования условий, способствующих полноценной включенности молодежи в процесс формирования социальных институтов цифровой экономики на принципах справедливости и равноправия при сохранении традиционных ценностей и норм, присущих российской цивилизации;

в) важное значение развития информационно-аналитических платформ социологического обеспечения деятельности субъектов социального управления в сфере реализации демографической и молодежной политики (С. 110–121).

Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования.

Достоверность содержания работы и выводов по результатам исследования обеспечена опорой на апробированные теоретические подходы, практический опыт социологических исследований в данной сфере, корректным применением методов сбора, обработки и анализа первичных данных.

В рамках апробации основные положения и выводы работы представлены и обсуждены на III научной конференции «Русский космизм: история и современность» (г. Королев, МО, ГБОУ ВО Московской области «Технологический университет», 16 ноября 2017 г.).

В практической деятельности АНО «Центр развития научно-образовательных инициатив для инвалидов «Столица успеха» используется социологическая методика выявления социально-демографической детерминации социальной активности молодежи, в том числе с особыми потребностями в образовательной и трудовой сферах самореализации. Внедрена разработанная модель учета социально-демографических факторов определения интересов, предпочтений и возможностей молодежи в реализации жизненных планов, идентификации с ценностями российской цивилизации. Выводы и основные положения исследования способствуют росту социального капитала организации, ее привлекательности для молодежи, способствуют повышению статуса в рамках социального партнерства с органами государственной власти и местного самоуправления.

Материалы диссертации используются Департаментом социологии, истории и философии Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Социология права», «Социология управления», «Анализ и обработка социологических данных».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

Публикации. Результаты исследования представлены в 4 публикациях общим объемом 2,4 п.л. (авторский объем 2,15 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 145 наименований, трех приложений. Текст диссертации изложен на 191 странице, содержит 34 рисунка, 3 таблицы.

II Основное содержание работы

Во **введении** обосновывается актуальность и практическая значимость исследования, раскрываются теоретико-методологические основания научного исследования и степень научной разработанности проблемы, сформулированы объект, предмет, цели и задачи исследования, научная новизна выводов и основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретико-методологическое исследование идентичности молодежи в процессе становления цифровой экономики» представляет и обосновывает существующие концептуальные подходы к социальной диагностике социально-демографических факторов феномена идентичности молодежной социальной группы российского общества, трансформирующегося под влиянием цифровизации всех сфер его жизнедеятельности.

Первый параграф «Сущность и содержание идентичности молодежи в условиях цифровизации информационного общества как предмета социологического изучения» включает описание содержания и особенностей этих концепций, а также определение их релевантности для описания современных процессов трансформации российского цифрового общества.

Современное понимание цивилизации как социокультурного феномена, включает учет характеристик и свойств различных глоболокальных сообществ. Российская цивилизация и феномен цивилизационной идентичности определяются исходя из совокупности имеющихся подходов, выраженных в различных концепциях социально-гуманитарного знания.

В связи с этим при обосновании теоретико-методологических оснований социологического исследования цивилизационных процессов и соответствующей идентификации молодежи в условиях цифровизации общества использованы научные трактовки в отношении различных типов цивилизационных образований: 1) «цивилизации-традиции»; 2) «цивилизации интересов»; 3) «цивилизации ценностей».

Идентичность молодежи в научном исследовании понимается как процесс самоидентификации (самоопределения) людей, протекающий в рамках самобытных форм и путей развития конкретного общества, определяемых пространственными, временными, социокультурными и иными границами функционирования определённой цивилизации, а также под влиянием межцивилизационного взаимодействия, обусловленного принятием социальными группами и индивидами (цивилизационных и иных) ценностей и идеалов, предопределяющих их целеполагание в отношении методов и перспектив трансформации общества.

В свою очередь, под трансформацией цивилизационной идентичности понимается процесс изменения коллективных ценностей, идеалов, а также представлений о формах и путях развития государства, общества, культуры, определяемых пространственными, временными и иными границами функционирования определённой цивилизации - процесс, происходящий под воздействием факторов научно-технологического прогресса и межцивилизационного взаимодействия, проявляемого на институциональном, групповом и индивидуальном уровнях. Взаимосвязи компонентов характеризуемых моделей отражены на рисунке 1.



Источник: составлено автором.

Рисунок 1 - Трансформация цивилизационной идентичности в условиях цифровизации экономики

Динамика изменений социально-демографических факторов цивилизационной идентичности российской молодежи в условиях становления цифровой экономики информационного общества включает процессы:

- а) расширения пространства информационного общества и включение молодых людей в сферу массовых коммуникаций в рамках и в контексте развития глобализации;
- б) все более широкого использования «больших данных» и искусственного интеллекта в системах управления обществом и государством, что находит отражение в документах стратегического планирования Российской Федерации;
- в) изменения содержания цивилизационной идентичности с существенным возрастанием цифрового компонента интеграции человека в систему социального взаимодействия, что негативно отражается, в частности, на репродуктивных установках молодежи.

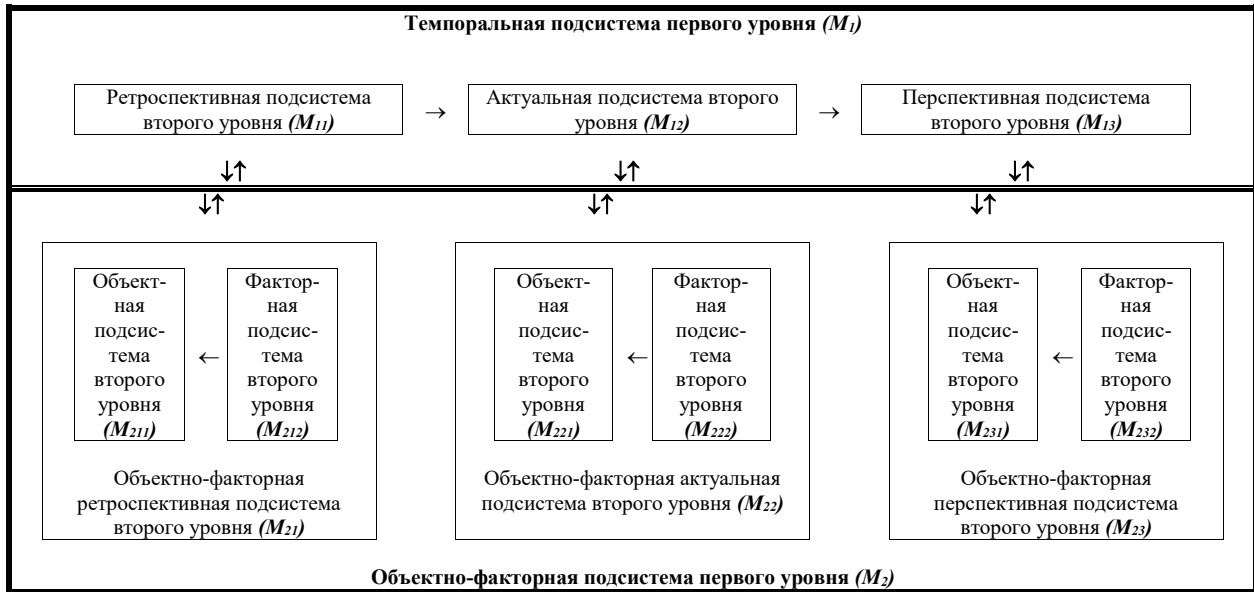
Второй параграф «Модель социологического исследования социально-демографических факторов трансформации идентичности молодежи в условиях становления цифровой экономики» содержит обоснование исследовательского замысла, состоящего в проведении социальной диагностики процесса воздействия социально-демографических факторов на содержание и уровень идентичности представителей молодежной социальной группы в условиях цифрового общества.

Разработанная исследовательская детерминационная модель развивает научную концепцию цивилизационной идентичности в рамках структурно-функционального подхода, при котором выделены факторы по сферам и уровням социального взаимодействия, а также по параметрам особенностей демографических явлений и процессов в современной России.

При описании структуры исследовательской детерминационной модели используется понятие «конструкт», под которым понимается система компонентов названной модели и их элементов. Первичные показатели представляют измеряемые индикаторы.

В соответствии с системным подходом исследовательская детерминационная модель трансформации идентичности молодежи (M) включает следующие подсистемы различного уровня:

- темпоральная подсистема первого уровня (M_1), состоящая из подсистем второго уровня – ретроспективной (M_{11}), актуальной (M_{12}), перспективной (M_{13});
- объектно-факторная подсистема первого уровня (M_2), состоящая из подсистем второго уровня – объектной (M_{21}), факторной (M_{22}), которые в свою очередь включают подсистемы частного уровня, что отражено на рисунке 2.



Источник: составлено автором.

Рисунок 2 - Социологическая детерминационная исследовательская модель трансформации идентичности молодежи

Выделение темпоральной подсистемы исследовательской модели обусловлено смыслом трансформации, как социального процесса, который разворачивается в континууме от прошлого (ретроспектива) – к настоящему (актуальное состояние) – к будущему (перспектива изменений).

Каждой из подсистем второго уровня в темпоральной подсистеме первого уровня соответствуют собственные средства социологического изучения детерминации идентичности молодежи: а) социально-исторической периодизации для ретроспективного описания; б) методы сбора, обработки и логического и математико-статистического анализа первичных и вторичных социологических данных, фиксирующих настоящее; в) социального прогнозирования при определении перспектив содержания трансформационного процесса.

Объектно-факторная подсистема детерминационной модели в каждой из темпоральной подсистеме содержит различную по степени развернутости систему индикаторов, которые наиболее полно представлены в исследовании социально-демографических факторов идентичности молодежи.

Социальный феномен идентичности молодежи, как объект детерминации, представлен в модели конструктами (K) общего и частного характера:

1) общий интеграционный конструкт (K_1) идентичности, включающий элементы: а) самооценки идентичности (K_{11}); б) цивилизационного самоопределения (K_{12}), основанные на измерении 3-х индикаторов;

2) общий социально-деятельностный конструкт (K_2) идентичности, включающий элементы: а) целеполагания в соответствии с выбранным цивилизационным проектом (K_{21}); б) социальной активности в рамках выбранного цивилизационного проекта (K_{22}); в) оценки привлекательности российского социума, как цивилизационного проекта (K_{23}), основанной на измерении 13-ти индикаторов;

3) общий ценностный конструкт (K_3), включающий элементы: а) принятие терминальных ценностей российской цивилизации (K_{31}); б) принятие инструментальных ценностей российской цивилизации (K_{32}), основанных на измерении 26-ти индикаторов;

4) общий структурно-функциональный (антропоцентрический) конструкт (K_4), включающий элементы: а) этно-национальный (K_{41}); социо-культурный (K_{42}); социально-экономический (K_{43}), основанные на измерении 18 индикаторов.

Перечень социально-демографических факторов трансформации идентичности молодежи в методике представлен в следующих группах:

во-первых, первичные (традиционные) факторы – пол, возраст, социально-профессиональная группа, регион проживания, семейное положение;

во-вторых, интегративные факторы: а) цифровая интегрированность (F_{zi}); б) выраженность позитивных репродуктивных установок (F_{ru}), в) риск-опыт (F_{zro}) и риск-восприятие (F_{zrv}) социальной активности в виртуальном пространстве; г) риск-опыт (F_{dro}) и риск-восприятия (F_{drv}) итогов реализации позитивных репродуктивных установок.

Представленная таким образом исследовательская детерминационная социологическая модель носит системный характер и позволяет выявить и описать социально-демографические факторы процесса трансформации идентичности молодежи.

Вторая глава «Социологическое измерение влияния цифровизации на трансформацию идентичности молодежи» содержит результаты реализации проекта в объектно-предметной сфере исследования, их анализа и научно-практическую интерпретацию.

В первом параграфе «Влияние условий цифровизации на эволюцию идентичности молодежи» с помощью метода сравнительного анализа социальной динамики выделены этапы трансформации российского общества в условиях цифровизации и связанных с этим процессом изменений совокупности социально-демографических факторов.

Учитывая динамику цивилизационных процессов в современных условиях становления цифрового социума, достаточно релевантным методом социальной диагностики является темпоральный анализ, в ходе которого производится выделение существенно отличающихся этапов трансформации российского социума и связанных с

цифровизацией социально-демографической детерминации процесса идентичности российской молодежи.

В последнее столетие российский социум претерпел существенные цивилизационные трансформации, изменение ценностных ориентиров и целей развития, а также оценок своей цивилизационной сущности, роли и места в общечеловеческой истории.

Социологический анализ позволяет выделить этапы трансформации цивилизационной идентичности российской молодежи под влиянием процессов становления в стране цифровой экономики в рамках реализации стратегических целей развития российского социума.

В исследовании подробно представлены и описаны три основных этапа названной трансформации: «переходный», «рефлексивный» и «реализационный», затрагивающие временные рамки с 1991 года по настоящее время.

а) первый этап – «переходный» - это отход от советской модели социальной (цивилизационной) идентичности молодежи и реализация рыночной модели социально-экономических отношений, понимаемых преимущественно на основе концепции вхождения нашей страны в мировую систему финансово-экономических связей, политических отношений и глобальной системы безопасности на основе признания своей второстепенной роли в цивилизационном развитии и связанной с этим отказом от суверенности цифровых платформ хозяйствования (1991 – 2000 гг.);

б) второй этап – «рефлексивный», в период которого сформирована концепция суверенности страны, ее права на продолжение самостоятельного цивилизационного пути развития, в ходе которого осуществлена подготовка и принятие программ цифровизации экономики России (2000 – 2017 гг.);

б) третий этап - «реализационный» связан со становлением и реальным воплощением концепции особой роли и значения российской цивилизации для развития человечества, единства исторического процесса и всех периодов развития российской культуры, социально-политического пространства, символов и ценностей личности, жизненного бытия социальных групп и сообществ, экономических связей с утверждением приоритета отечественного права над международным и началом создания суверенных цифровых платформ, автономного сегмента информационно-коммуникационной сети «Интернет» (2017 г. – настоящее время).

В рассматриваемый период трансформация идентичностей российской молодежи происходила под влиянием изменений в целеполагании развития России и российской цивилизации, изменений в модели социально-экономических отношений и системе

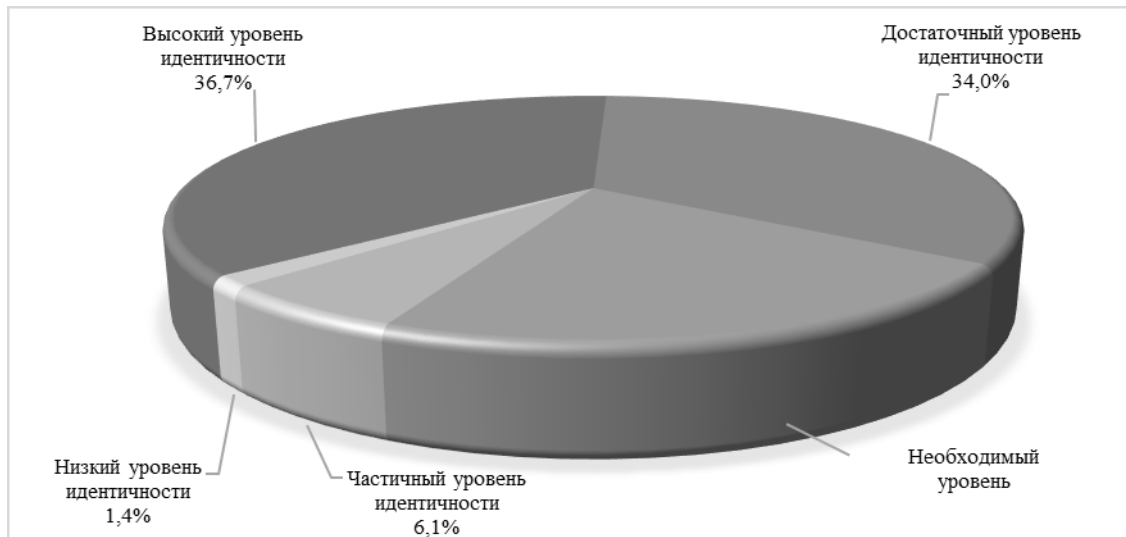
становления новой российской государственности, в используемых институциональных и иных средствах стратегического планирования и управления обществом и экономикой страны, в реализации в Российской Федерации демографической, социальной и молодежной политики, в цифровизации различных сфер жизни и тому подобное. И всё это - в рамках и в контексте совершенствования конституционных основ функционирования российского социума, реализации национальных проектов и федеральных программ.

Во втором параграфе «Факторы, определяющие идентичность молодежи, как социально-демографической группы в условиях становления цифровой экономики информационного общества» изложены результаты социологических исследований детерминационных аспектов социальной динамики в области идентификационных процессов российской молодежи в рамках цифровизации различных сфер жизни.

Социологический анализ позволяет описать предметно-объектную область научного исследования, выявив следующие характеристики: а) структуру российской молодежи как особой страты с выделением типов идентичности; б) детерминацию идентичности основными социально-демографическими факторами; в) влияние на идентичность молодежи в условиях становления цифровой экономики информационного общества первичных социально-демографических факторов и факторов второго уровня; г) определение взаимосвязи идентичности молодежи со степенью интегрированности в информационно-коммуникационную сеть «Интернет».

Социологическое исследование этих социальных явлений и процессов произведено с использованием комплекса общенаучных, частно-социологических и математико-статистических методов. Это позволило в дополнение к одномерному описанию первичных и интегрированных данных использовать характеристики мер центральной тенденции и вариации, критерии статистического различия характеристик социально-демографических групп, а также провести корреляционный анализ связи параметров идентичности с социально-демографическими факторами с выявлением направленности, силы и достоверности связей, которые интерпретировались в рамках детерминационного анализа. Комплексное использование количественных и качественных методов анализа позволило провести группировку и логическую интерпретации феномена идентичности российской молодежи в условиях становления цифровой экономики.

На основании социологической детерминационной исследовательской модели получены характеристики цивилизационной идентичности российской молодежи путем выделения различных *социальных типов* на основании определения степени наличия в них названной идентичности, что отражено на рисунке 3.



Источник: составлено автором.

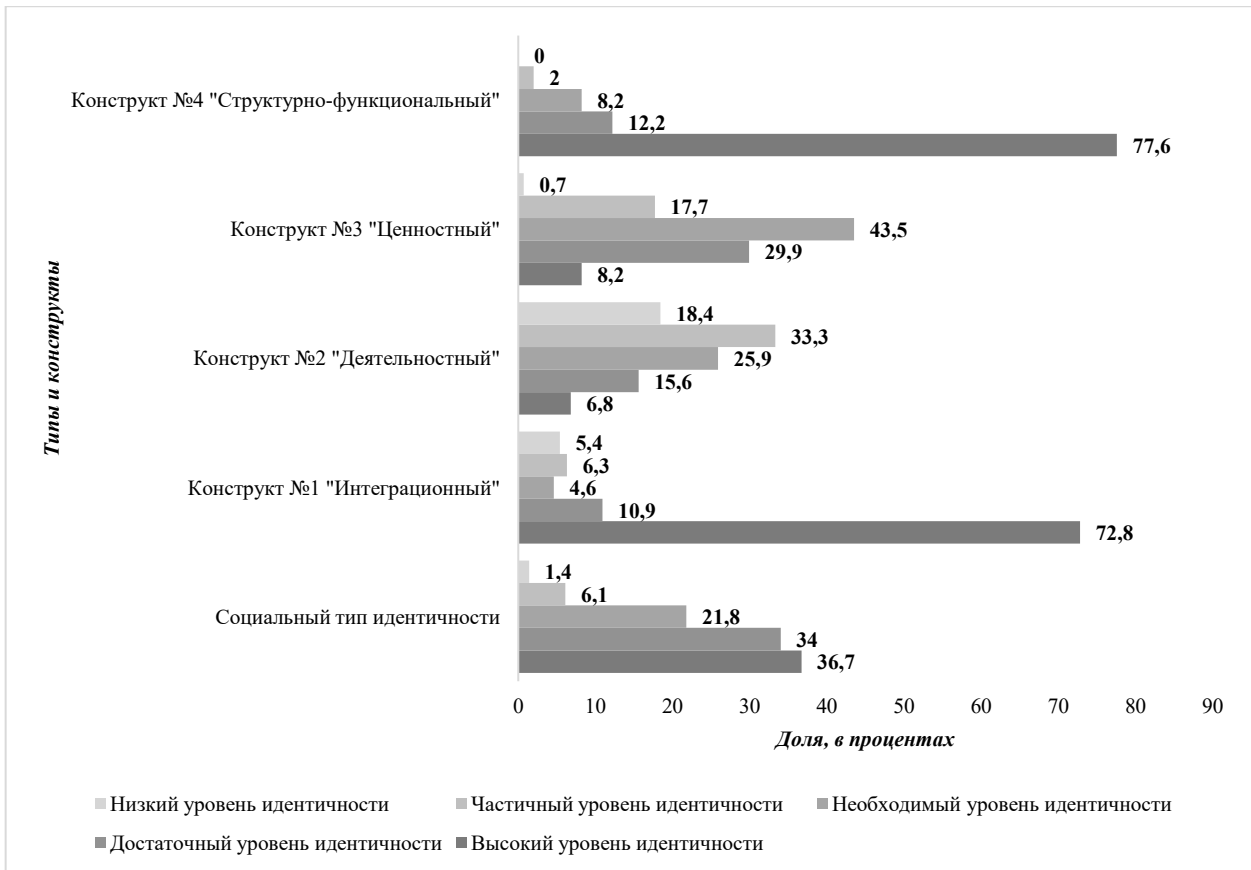
Рисунок 3 - Представленность социальных типов идентичности российской молодежи

В современных условиях доминирующими социальными типами являются те, которые относятся к социально востребованным уровням цивилизационной идентичности, составляющим в совокупности 70,7%. При этом 36,7% молодых людей имеют однозначно высокий уровень идентичности, а 34% - достаточный.

Также каждый пятый молодой человек 21,8% относится к социальному типу с приемлемым уровнем идентичности. Одновременно выявлены и те, которые имеют частичный 6,1% и низкий уровень идентичности 1,4%.

Как свидетельствуют качественные и количественные характеристики отдельных конструкторов цивилизационной идентичности, они существенно различаются по своей структуре. При описании социальных типов по отдельным конструкторам цивилизационной идентичности получены сравнительные характеристики, позволяющие сделать выводы о том, что при выявленных и в целом позитивных интегративных (общих) и структурно-функциональных конструкторах второго уровня одновременно достаточно противоречивыми являются социально-деятельностные и ценностные конструкторы второго уровня.

Для системной характеристики выявленных социальных типов идентичности молодежи в условиях цифровой экономики информационного общества выявлены характеристики ее конструкторов, что отражено на рисунке 4.



Источник: составлено автором.

Рисунок 4 - Уровневая характеристика типов и конструктов идентичности молодежи в условиях цифровой экономики информационного общества

Как свидетельствуют качественные и количественные характеристики отдельных конструктов идентичности, они существенно различаются по своей структуре. При описании социальных типов молодежи по отдельным конструктам идентичности получены сравнительные характеристики, позволяющие сделать выводы о том, что при позитивном влиянии на идентичность интегративных (общих) конструктов второго уровня, достаточно противоречивыми с точки зрения влияния на идентичность являются социально-деятельностные и ценностные конструкты второго уровня.

В научном исследовании представлены выявленные и последовательно описанные существенные связи уровня и типа идентичности молодежи с различными социально-демографическими факторами.

На первом этапе анализа опровергнута гипотеза о существенных различиях в характеристиках идентичности молодежи по основным социально-демографическим группам. Таким образом можно сделать вывод об относительной однородности представителей молодежной страты российского социума как носителей традиционных духовно-нравственных, социокультурных и иных ценностей, мотивов и установок поведения, сформированных под влиянием исследуемых в диссертационной работе

факторов общей цивилизационной судьбы и особенностей цивилизационного развития России.

Одновременно при изучении социально-демографических факторов идентичностей отечественной молодежи удалось выявить качественные и количественные характеристики их влияния на собственно цивилизационную идентичность молодых людей. Социологический анализ позволяет сделать следующие выводы:

- уровень и характер цивилизационной идентичности молодежи связан со степенью выраженности позитивных репродуктивных установок ($C = +338$ с уровнем значимости $\alpha = 0,01$), с пониманием важности (ценности) позитивных репродуктивных установок ($C = +323$ с уровнем значимости $\alpha = 0,01$), а также с уровнем положительной оценки институциональной социальной среды поддержки позитивных репродуктивных установок ($C = +258$ с уровнем значимости $\alpha = 0,01$);

- фактор интегрированности молодых людей в цифровую среду и в цифровую экономику выражен в положительной взаимосвязи степени этой интегрированности с уровнем их доверия к соблюдению администрацией социальных сетей соглашений с пользователями ($C = +0,187$ при уровне значимости $\alpha = 0,05$) и, напротив, - в отрицательной взаимосвязи степени интегрированности молодых людей в цифровую среду со степенью их совокупных активностей в виртуальном информационно-коммуникационном пространстве ($C = -0,206$ полученных в ходе исследования при уровне значимости $\alpha = 0,05$), а также их оценками важности интернет-интегрированности для современного человека ($C = -0,294$ при уровне значимости $\alpha = 0,01$).

Общим выводом из анализа полученных в ходе социологического исследования данных является позитивная оценка условий и факторов формирования цивилизационной идентичности российской молодежи, что выражается в доминировании в структуре российского общества социальных страт с высоким уровнем цивилизационного самосознания, понимания ценностных, социальных и иных особенностей российской цивилизации и характера происходящих в стране изменений в условиях цифровизации всех сфер ее жизнедеятельности.

Третья глава «Тенденции изменения и пути повышения идентичности российской молодежи процессе становления цифровой экономики» включает прогностические и проектные аспекты рассматриваемой объектно-предметной области научного исследования.

В первом параграфе «Тенденции эволюции идентичности российской молодежи в процессе цифровизации» приводится описание прогнозной социологической методики и

результаты ее использования для выявления тенденций в исследуемых процессах, а также определения качественных и количественных параметров этих тенденций, их перечня и степени выраженности на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Трансформация идентичностей российской молодежи в дальнейшем будет осуществляться на социетальном уровне под влиянием следующих глобальных факторов:

- а) укрепления конституционно-правовых основ функционирования российской цивилизации и укрепления российской государственности, защиты национальной безопасности России и обеспечения устойчивости социально-экономического развития страны;
- б) дальнейшей цифровизации различных сфер жизнедеятельности российского общества, становления в Российской Федерации цифровой экономики;
- в) институционализации процессов социально-политического управления социокультурной и социально-экономической сферами, демографической и молодежной политикой в целях интеграции различных групп населения в позитивные практики личного участия граждан в совершенствовании социальных отношений в рамках российского социума.

Нормативное прогнозирование на основе экспертных оценок позволяет оценить устойчивость выделенных факторов и определить последствия их воздействия на обеспечение следующих параметров:

- доминирование в молодежной страте российского социума групп с высоким и достаточным уровнем цивилизационной идентичности в среднесрочной и долгосрочной перспективе будет сохранено, что в значительной мере обеспечивается достижением целей государственной молодежной политики;

- сохранятся позитивные репродуктивные установки юношей и девушек, что будет связано с реализацией в стране соответствующих мер в области государственной демографической политики;

- сохранятся противоречивость и неоднозначность действия фактора цифровизации различных сфер жизнедеятельности и становления в Российской Федерации цифровой экономики на цивилизационную идентичность российской молодежи, негативную составляющую которого субъектам социального управления удастся снизить за счет развития российского сегмента информационно-коммуникационной сети «Интернет» и совершенствования национальных платформ и средств виртуализации социальных отношений.

Сценарный метод прогнозирования позволил выделить три основных варианта трансформации социально-демографических факторов, оказывающих влияние на формирование цивилизационной идентичности российской молодежи, а также три

уровня вероятности их реализации в социально-историческом процессе на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Положительный сценарий трансформации факторов, который предполагает повышение степени их позитивного воздействия на цивилизационную идентичность молодежи, по оценке экспертов вероятен на уровне 19-21%.

Промежуточный сценарий, предполагающий сохранение существующей степени воздействия социально-демографических факторов на цивилизационную идентичность молодежи, наиболее вероятен на уровне 73-75%.

Наконец, негативный сценарий, при котором имеющиеся социально-демографические факторы будут препятствовать формированию у молодежи цивилизационной идентичности, согласно экспертным оценкам, вероятен на уровне 6-8%.

Во втором параграфе «Пути повышения идентичности российской молодежи в условиях становления цифровой экономики» содержится обоснование проектных предложений по совершенствованию управления и оптимизации социальных отношений в процессе цивилизационного развития России.

Социопроектный подход к совершенствованию условий для регулирования детерминант цивилизационной идентичности российской молодежи предполагает уточнение базовых институциональных и иных организационно-управленческих форм и методов развития Российской Федерации, которые в современных условиях проявляются в стратегии развития информационного общества, реализации национальных проектов и иных федеральных проектов экономического роста, технологического рывка, обеспечения достатка и самореализации каждого человека в сфере демографии, цифровой экономики, образования и культуры.

В настоящее время реализация различных программ и мероприятий в названных сферах осуществляется на основе согласования и конвергенции целей и смыслов стратегических документов социально-экономического развития страны. В связи с этим спроектированные в ходе исследования меры повышения уровня позитивного влияния социально-демографических факторов на цивилизационную идентичность молодежи в определенной степени дополняют мероприятия, реализуемые в рамках современного процесса цивилизационного развития, построения цифровой экономики и укрепления национальной модели государственности. Для этого, прежде всего, целесообразно в целевые показатели соответствующих национальных проектов включить в качестве планируемых стратегических результатов задачи формирования в стране необходимого

уровня цивилизационной идентичности молодежи, как особого субъекта социально-исторического процесса развития российского социума.

В рамках разработанных в предметно-объектной области проектных предложений необходимо, прежде всего, активно развивать методологическую основу понимания сущности, роли и места в российском обществе идентичности цивилизационного типа, для чего целесообразно провести институциональное закрепление социальных конструктов (паттернов) российской самобытной глоболокальной цивилизации в конституционных нормах, доктринальных, теоретических и практико-ориентированных документах. Особого исследования, в том числе и на основе переосмысления научного наследия отечественных ученых, требуют концепции самобытности российской цивилизации, сохраняющей ее в качестве имманентно присущего свойства и в условиях глобализации цифрового пространства, проявления в социуме черт «сетевое», «информационное», «открытого», «сложного» общества, а также «общества риска».

Целесообразно усиление национального самобытного компонента в содержании процесса *образования и воспитания* молодежи в нашей стране. Одновременно в отечественных институтах образования целесообразно расширить практику подготовки специалистов информационно-аналитического профиля, которые способны обеспечить более эффективное социальное управление процессом идентификации молодежи посредством создания благоприятных условий для позитивного действия на этот процесс соответствующих социально-демографических факторов.

Необходимо обеспечить системный подход к учету и использованию факторов социально-демографической детерминации цивилизационной идентичности молодежи в деятельности органов социального управления различного уровня, предусмотрев:

- а) совершенствование регламентов управления и оценки их эффективности за счет внедрения обоснованных детерминационных моделей, показателей, индикаторов;
- б) профессиональное развитие должностных лиц органов управления и их деятельность в направлении совершенствования условий для позитивного воздействия социально-демографических факторов на идентичности молодежи по месту жительства;
- в) внедрение в систему социального управления практики рискологического анализа социальных явлений и процессов в молодежной среде, предотвращение на основе его результатов разнообразных рисков «размывания» российской цивилизационной идентичности под влиянием искусственно привносимых в российский социум информационно-коммуникационных, ценностно-нормативных и иных феноменов, которые могут носить деструктивный характер.

Важно также повысить уровень социологического обеспечения управления процессом цивилизационного развития российского общества, что является важнейшим направлением в реализации мер по созданию условий для успешной цивилизационной идентификации молодежи в условиях развития в стране цифровой среды и предполагает внедрение в обществе и экономике России мониторинговых информационно-аналитических технологий, которые позволяют осуществить: а) более полный учет социально-демографических факторов, определяющих результат этого процесса; б) создание институциональных условий для интеграции молодежи в цифровую среду в целом и в цифровую экономику, в частности; в) развитие информационно-аналитических платформ поддержки деятельности субъектов социального управления по работе с молодежью; г) оперативное внесение качественных изменений в систему управления процессом идентификации.

III Заключение

По результатам исследования сформулированы следующие рекомендации в адрес субъектов социального управления различного уровня:

1) субъектам социального управления российского общества социетального уровня:

- Правительству Российской Федерации - предусмотреть включение в целевые ориентиры национальных проектов формирование цивилизационной идентичности российской молодежи как механизма включения ее социокультурного, духовно-нравственного и иных потенциалов в построение и развитие цифровой экономики, осуществления осознанного выбора жизни и профессиональной деятельности в нашей стране;

- Федеральному агентству по делам молодежи – инициировать проведение ежегодного мониторинга цивилизационной идентичности российской молодежи с подготовкой по его результатам федерального доклада «Молодежь России 21 века»;

2) субъектам развития информационно-коммуникационной цифровой платформы и цифровых технологий современной информационной экономики:

- предусмотреть насыщение русскоязычного сегмента информационно-коммуникационной сети «Интернет» достоверным и привлекательным для молодежи контентом о сущности, особенностях и созидательно-преобразовательном потенциале российской цивилизации, перспективах ее развития в условиях цифровой экономики;

3) субъектам научной и научно-образовательной деятельности:

- рассмотреть возможность проведения фундаментальных НИР на базе профильных научных организаций по научно-практической разработке проблем исторической преемственности процесса и системы цивилизационной идентификации молодежи нашей страны, а также особенностей ее содержания; обоснование путей и методов оптимизации процесса названной идентификации в рамках реализации национальных проектов по развитию цифровой среды в Российской Федерации;

4) субъектам информационной и просветительской деятельности, традиционным и электронным СМИ:

- формировать у отечественных потребителей новостной, аналитической и публицистической информации интерес к изучению и пониманию особенностей процесса цивилизационной идентификации молодежи в Российской Федерации, а также стремление к поддержке этого процесса.

В последующем в рассматриваемой предметно-объектной области исследования целесообразно дополнительно изучить проблемы сравнительного анализа содержания, показателей, механизмов и функционирования институтов регулирования процесса цивилизационной идентичности различных возрастных категорий населения и представителей социально-культурных групп; места и роли информационно-коммуникационных технологий в цивилизационных процессах различных моделей развития; институционализации и динамики развития субъектов регулирования информационно-коммуникационной сети «Интернет», как участников создания общей основы для развития общечеловеческой цивилизации, а также глоболокальных и локальных цивилизаций.

IV Список работ, опубликованных по теме диссертации

*Публикации в рецензируемых научных изданиях,
определенных ВАК при Минобрнауки России:*

1. Максимов, В.В. Рискологический анализ репродуктивного поведения студенческой молодежи / В.В. Максимов // Вестник экономики, права и социологии. – 2019. – № 1. – С.146-149. – ISSN 1998-5533.

2. Максимов, В.В. Социологическая диагностика ценностных аспектов цивилизационной идентичности современной российской студенческой молодежи / В.В. Максимов // Социология. – 2019. – № 5. – С. 29-34. – ISSN 1812-9226.

3. Максимов, В.В. Методические проблемы социологического исследования цивилизационной идентификации российской молодежи / В.В. Максимов // Социология. – 2020. – № 1. – С. 159-164. – ISSN 1812-9226.

4. Максимов, В.В. Цивилизационная идентичность российской студенческой молодежи в цифровом обществе / В.В. Максимов, Е.А. Малахова // Вестник университета. – 2020. – № 3. – С. 160-166. - ISSN 1816-4277.