

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

На правах рукописи

Ермолов Никита Сергеевич

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ
ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание учёной степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель

Ручкина Гульнара Флюоровна,
доктор юридических наук, профессор

Москва - 2023

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Правовые меры, принципы государственной политики Российской Федерации, создающие условия реализации финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства	18
1.1 Правовые меры поддержки развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации	18
1.2 Принципы государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации и их влияние на реализацию финансовой поддержки	34
1.3 Обеспечение реализации норм федерального законодательства по развитию малого и среднего предпринимательства, включая финансовую поддержку, в нормативных правовых актах законодательства субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления	46
Глава 2 Понятие, виды и принципы финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации	60
2.1 Понятие и значение финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства	60
2.2 Принципы финансовой и гарантийной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства	77
2.3 Финансово-правовое регулирование видов финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.....	88
2.4 Особенности гарантийной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства как разновидности финансовой поддержки.....	99
Глава 3 Правовое обеспечение реализации финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации	114

3.1 Понятие и значение инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства	114
3.2 Льготное кредитование и иные меры финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.....	125
Заключение	143
Список литературы	152

Введение

Актуальность темы исследования. Субъекты малого и среднего предпринимательства занимают особое место в экономике российского государства. На протяжении нескольких десятилетий с момента начала рыночных преобразований в Российской Федерации в различных государственных программных документах отмечается, что малое и среднее предпринимательство должно являться драйвером экономического роста. Особо отметим, что упоминаются именно субъекты малого и среднего предпринимательства. Этот постулат во многом основан на практическом опыте функционирования малого и среднего предпринимательства в развитых западных странах и некоторых развивающихся экономиках, а приводимые статистические данные свидетельствуют, что доля малого и среднего предпринимательства в валовом внутреннем продукте (далее - ВВП) данных государств составляет от 50% и выше.

В Российской Федерации, напротив, значительное место занимают системообразующие организации, крупные налогоплательщики, что является следствием многих факторов: сохранением больших предприятий в рамках проводимой приватизации государственного имущества, особенностями сложившейся практики их налогового администрирования, возможностью государственного влияния на их управление и другие. Объективные причины вносят свои коррективы в особенности российской экономической модели, ее предопределённости и зависимости от природных ресурсов, для которой характерен перекос в сторону сырьевой экономики и приоритетности, в связи с этим, добывающей промышленности и сопутствующих отраслей.

Современные геополитические изменения способны влиять на устоявшийся и комфортный процесс формирования бюджетных доходов в большей степени за счет продажи природных ресурсов и способствовать переориентации экономики российского государства на отказ от данной зависимости и поиска иных внутренних ресурсных источников. Глобальный передел рынков и повсеместный отказ недружественных России стран

от российских энергоресурсов, попытка установления регулируемых цен, актуализация вопросов энергосбережения и «зеленой» экономики могут выступить в качестве катализатора к развитию малого и среднего предпринимательства. Инертность российской экономики не позволяет отказаться в короткие сроки от устоявшейся модели и необоснованный, нелогичный отказ одних потребителей влечет поиск новых покупателей энергоресурсов, в частности, путем переориентации сырьевых поставок на азиатский рынок. По экспертным оценкам, запрет на поставку российского газа на европейский рынок прогнозирует сверхдоходы от его продажи, так как рыночная цена продажи стала существенно выше, чем цена по долгосрочным контрактам. В конце августа 2022 года цена на газ достигала рекордной отметки в 3000 долларов за 1 тыс. куб. Повышение цены на международном рынке по продаже газа в 2022 году уже окупили затраты от «замороженного» проекта «Северный поток - 2».

Анализ данных Федеральной налоговой службы России о количестве зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства свидетельствует, что с момента легализации предпринимательской деятельности в 1990 году был активный рост, в середине 2000 года темпы роста снизились и в последние годы (2016-2022 гг.) численность субъектов малого и среднего предпринимательства существенно не меняется. Так, на 10 марта 2022 года численность зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства составляла 5 955 869, с числом работников 14 633 297 человек. По данным Федеральной службы государственной статистики на 1 января 2022 года в России число жителей составило 145 478 097 человек, что позволяет сделать вывод о занятости примерно около 10% населения в сфере малого и среднего предпринимательства. Не существует устоявшихся показателей по количественным критериям занятости в сфере малого и среднего предпринимательства, но в экономически развитых экономиках занятость в указанной сфере начинается от 40% и выше от численности населения государства.

Логичен вывод - наблюдаемая стагнация в вопросе прироста численности субъектов малого и среднего предпринимательства и ее низкий показатель свидетельствует о недостижении устанавливаемых государством целей – обеспечение субъектами малого и среднего предпринимательства существенной доли ВВП в экономике России и положительной динамике данного процесса. Установленные программные показатели по количеству вовлеченных в сферу малого и среднего предпринимательства не выполняются.

Среди актуальных задач, направленных на положительное изменение сложившейся ситуации в сфере развития малого и среднего предпринимательства, и вместе с этим и изменение модели экономического развития государства, следует отметить необходимость совершенствования механизмов финансового обеспечения развития малого и среднего предпринимательства с корректировкой источников и способов финансирования. В настоящее время в соответствии с законодательством финансовая поддержка малого и среднего предпринимательства рассматривается как одна из мер поддержки. Не отрицая значимости иных мер поддержки, следует учитывать, что финансовые меры являются наиболее действенными и эффективными, т.к. именно недостаток имущественных и финансовых ресурсов является существенной преградой для устойчивого развития предпринимателей. Льготные кредиты для пополнения оборотных средств, для перекредитования с уменьшением процентной ставки, инвестиционные кредиты, установленные законом квоты для доступа на рынки госзакупок, финансирование развития инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, гарантии и поручительства по выдаваемым кредитам, эти и другие меры финансовой поддержки способны повысить эффективность деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, что и предопределило выбор темы исследования.

Степень разработанности темы исследования. Вопросам правового регулирования финансовой поддержки малого и среднего

предпринимательства и, в целом, развития малого и среднего предпринимательства посвящены исследования многих представителей юридической науки. Особо отметим работы в указанной области правового регулирования таких известных ученых юристов, как: В.К. Андреева, Л.В. Андреевой, В.С. Белых, А.Г. Быкова, А.В. Габова, Е.П. Губина, И.В. Ершовой, С.Э. Жилинского, С.С. Занковского, Н.И. Косяковой, М.И. Кулагина, В.В. Лаптева, В.С. Мартемьянова, Н.И. Михайлова, О.М. Олейник, В.Ф. Попондопуло, Г.Ф. Ручкиной, И.С. Шиткиной.

На уровне диссертационных исследований общие вопросы финансово-правового обеспечения предпринимательской деятельности рассматривались в работах Е.И. Арефкиной, Л.Т. Ибадовой. В настоящее время остаются актуальными вопросы, на которые обращала внимание Г.Ф. Ручкина в рамках диссертационного исследования «Финансово-правовое регулирование предпринимательской деятельности в Российской Федерации».

Вопросы финансово-правового и имущественного обеспечения деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства отражены в исследованиях А.Я. Бимбад, А.М. Борисовой, М.М. Винокуровой, В.В. Кутенкова.

Отдельные вопросы деятельности субъектов инфраструктуры финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства рассматривались в работе К.И. Брыкина.

Некоторые вопросы совершенствования системы государственной поддержки и системы государственного регулирования, а также совершенствования механизма инфраструктурной поддержки малого и среднего предпринимательства рассматривались в диссертационных исследованиях представителей экономической науки: А.В. Верецкого, В.Г. Воробьёвой, А.С. Жураковского, С.А. Коробова, Е.В. Лядовой, В.В. Малачевой, А.А. Малюгиной, А.А. Обатурова, Ю.Г. Чернышевой.

Вместе с тем, следует отметить, что вопросы финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства до настоящего времени не были предметом всестороннего научного исследования.

Цель исследования. Целью исследования является разработка и обоснование предложений и научно-практических рекомендаций по совершенствованию правового регулирования финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, направленных на эффективное и динамичное развитие данных субъектов, способных оказать существенное влияние на устойчивость к внешним и внутренним вызовам российского государства.

Для достижения поставленной цели решены следующие основные **задачи** теоретического и прикладного характера:

1) провести анализ государственной политики по развитию малого и среднего предпринимательства, соответствия законодательства субъектов Российской Федерации федеральному законодательству по вопросам эффективности принимаемых мер, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства, соответствия целей, задач и принципов развития субъектов малого и среднего предпринимательства, а также эффективности мер государственной поддержки для выявления пробелов и несовершенства действующего законодательства;

2) выявить и обосновать принципы финансовой и гарантийной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, раскрыть их содержание, провести логическую взаимосвязь данных принципов с иными принципами государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации;

3) раскрыть сущностные признаки субсидии, как вида финансовой поддержки;

4) провести анализ организационно-правовых форм региональных гарантийных организаций и обосновать необходимость унификации

организационно-правовой формы юридического лица – региональной гарантийной организации;

5) исследовать деятельность организаций, составляющих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, и разработать классификацию соответствия организаций, образующий инфраструктуру поддержки определенной форме поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

6) разработать понятие «принципы финансовой и гарантийной поддержки» субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, составляющих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

7) сформулировать научно-практические рекомендации, направленные на совершенствование правового регулирования финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере правового регулирования финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации.

Предмет исследования составляют нормы российского законодательства, регулирующие отношения, возникающие при осуществлении мер финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательств, а также правоприменительная практика и труды представителей юридической и экономической науки, посвященные финансово-правовому регулированию малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации.

Область исследования. Исследование проведено в рамках п. 20. «Правовая природа публичных финансов и правовое регулирование публичной финансовой деятельности. Государственная и муниципальная казна» и п. 28. «Публично-правовое регулирование в экономической сфере, развития и защиты конкуренции. Техническое регулирование» Паспорта

научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования служит комплекс общенаучных и частных методов познания (формально-юридический, правовой статистики, правового прогнозирования, сравнительно-правовой и др.). Достоверность и обоснованность результатов, полученных в ходе исследования, достигается за счет комплексного применения методов исследования в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Исторический подход применялся при исследовании становления и совершенствования мер финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства с момента их появления и по настоящее время.

Формально-юридический метод использовался для выявления формально-логических связей в целом в системе финансово-правового регулирования предпринимательской деятельности, и в частности, правового регулирования мер финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства.

Метод правовой статистики использовался для проведения количественных измерений при исследовании рассматриваемых юридических явлений.

Сравнительно-правовой метод использовался при исследовании нормативных правовых актов разного периода времени и разной юридической силы, позволил выявить несовершенство и непоследовательность законодательства о финансовой поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства.

Теоретическая основа исследования. В качестве теоретической основы проведенного диссертационного исследования были использованы труды отечественных ученых, посвященные проблемам финансово-правового регулирования предпринимательской деятельности, а также вопросам финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Нормативную базу исследования составляют следующие нормативные правовые акты: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Бюджетный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», законодательные акты субъектов Российской Федерации и многие другие.

Эмпирическую базу исследования составляют материалы правоприменительной практики в сфере финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства: судебная и правоприменительная практика, статистические данные и материалы средств массовой информации, данные о деятельности акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (далее - АО «Корпорация «МСП»)), сведения ФНС России и др. источники.

Научная новизна исследования состоит в разработке научно обоснованных подходов к правовому регулированию финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, а также в формулировании практических рекомендаций по совершенствованию финансово-правового регулирования деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства.

Выявлены признаки видов финансовой поддержки, предоставляемой субъектам малого и среднего предпринимательства за счет бюджетных средств.

Разработано и теоретически обосновано понятие «поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства».

Обоснованы принципы финансовой и гарантийной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Теоретически обоснована необходимость унификации организационно-правовой формы гарантийного фонда, обеспечивающего предоставление гарантийной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства.

Научная новизна также раскрывается в положениях, выносимых на защиту диссертационного исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1) Предложено понятие «финансовая поддержка» как совокупность общественных отношений, регламентированных правовыми нормами, по созданию, распределению, перераспределению и использованию фондов денежных средств, направленных на развитие субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (С. 67; 72; 75).

2) Сформулировано понятие «принципы финансовой и гарантийной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций составляющих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» как основы функционирования обособленной и обладающей спецификой совокупности правовых норм, обеспечивающих реализацию финансовой и гарантийной поддержки, закрепленных в федеральном законе, способствующих в совокупности с иными мерами поддержки обеспечить эффективное развитие указанных субъектов (С. 82; 85-86).

3) Выявлены принципы финансовой и гарантийной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства: законности, бюджетного финансирования, плановости финансовой поддержки, целевого (адресного) характера финансирования, ранжирования деятельности региональных гарантийных организаций, обеспечительного характера финансовой поддержки, координации деятельности национальной гарантийной системы, а также обосновано и раскрыто их содержание (С. 86-87).

4) Разработано понятие «бюджетные инвестиции», как разновидность финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, представляет собой капитальные вложения (инвестирование в объекты

недвижимого имущества), основанные на договоре, предусматривающие возникновение государственной или муниципальной собственности в уставных (складочных) капиталах коммерческих организаций (за исключением иностранных юридических лиц), эквивалентных сумме вложений, рассчитываемых в соответствии с гражданским законодательством на основании решений, принимаемых органами государственной или муниципальной власти и оформляемых в форме правовых актов Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, муниципальных правовых актов местной администрации муниципального образования (С. 93-95).

5) Выявлены и обоснованы существенные признаки субсидии, к которым относятся: денежная форма предоставления бюджетных средств, плановый характер предоставления, софинансирование затрат, безвозвратная и безвозмездная форма поддержки, не влечет изменений отношений собственности, целевой характер использования, строгая отчетность по факту использования, ответственность за нецелевое использование, нормативная регламентация, государственный (муниципальный) финансовый контроль за целевым использованием бюджетных средств, законодательно установленные запреты на совершение определенных действий (С. 89-91).

б) Обоснована необходимость унификации организационно-правовой формы юридического лица – региональной гарантийной организации как общественно полезного фонда, обеспечивающего доступ субъектов малого и среднего предпринимательства и (или) организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, к кредитным и иным финансовым ресурсам путем предоставления поручительств и (или) независимых гарантий, эффективность и законность деятельности фонда по использованию финансовых ресурсов, в том числе бюджетных, обеспечивается проводимым государственным

финансовым контролем, основанном на единых требованиях к организации финансовых проверок данных организационно-правовых форм (С. 105-107).

7) Предложена классификация организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, они распределены по четырем основным группам, к которым относятся (по направлениям осуществления деятельности):

1 группа - инвестиционно-гарантийные организации;

2 группа - производственно-технологические организации, в том числе и инновационного развития;

3 группа - организации микрокредитования;

4 группа - организации, создающие организационно-управленческую инфраструктуру.

Каждой из представленных групп соответствует законодательно установленная форма поддержки малого и среднего предпринимательства:

- в рамках первой и третьей группы – финансовая, в том числе гарантийная поддержка;

- в рамках второй группы - имущественная поддержка, поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников, поддержка в области инноваций и промышленного производства, поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, информационная, консультационная поддержка;

- в рамках четвертой группы – поддержка в области ремесленной деятельности (ремесленничества), поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность, организационно-вспомогательная поддержка (С. 119-121).

8) В целях эффективности использования финансовых ресурсов, направляемых из бюджетов различных уровней бюджетной системы Российской Федерации на льготное кредитование субъектов малого и среднего предпринимательства, предложено синхронизировать

существующие программы кредитования в части унификации: субъектов – инициаторов разработки программ кредитования и их реализации, условий кредитования, критериев к заемщику, контроля за эффективным использованием бюджетных средств, единого ресурса отражения сведений о программах и др (С. 140-141).

Теоретическая значимость работы. Содержащиеся в диссертационном исследовании положения и выводы представляют научный интерес для дальнейших исследований в области финансово-правового регулирования предпринимательской деятельности, совершенствования мер финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, а также развития предпринимательской среды в Российской Федерации как драйвера экономики государства. Положения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в преподавании таких учебных дисциплин и специальных курсов, как: «Банковское право», «Предпринимательское право», «Финансовое право» и др.

Практическая значимость работы. Выводы и предложения могут быть использованы в практической деятельности Правительства Российской Федерации (Правительственная комиссия по вопросам развития малого и среднего предпринимательства), Министерства экономического развития Российской Федерации (Департамент инвестиционной политики и развития малого и среднего предпринимательства), Министерства финансов Российской Федерации (Департамент финансовой политики), АО «Корпорация «МСП».

Значимость работы заключается в том, что ее научные результаты определяют дальнейшие направления развития и совершенствования государственной политики, направленной на оптимизацию правового регулирования финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, способных обеспечить структурные изменения экономики Российской Федерации и выступить драйвером экономического роста.

Сформулированные положения и практические рекомендации могут быть в дальнейшем реализованы при подготовке проектов нормативных правовых актов, направленных на совершенствование отношений с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, и повышающих эффективность мер финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства.

Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования. Обоснованность и достоверность результатов исследования обусловлена использованием современной научной методологии; изучением монографических и других научных работ, диссертационных исследований по юридическим и экономическим наукам, предметом которых являются различные аспекты финансово-правового регулирования деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства; научной аргументированностью основных положений и выводов диссертации.

Основные положения диссертации, а также принципы проведенного исследования нашли отражение в докладах и выступлениях на научных и научно-практических международных, межвузовских и всероссийских конференциях: на Межвузовской конференции «ESG и цифровизация банковской деятельности: проблемы права» (Москва, университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 15 апреля 2022 года); на X Международном научном конгрессе «Стратегии предпринимательства: бизнес-экосистемы, реальные ценности, общество» (Москва, Финансовый университет, 20-21 мая 2022 года); на Международной научной конференции к 25-летию Юридического факультета Финансового университета «Трансформация права в условиях цифровизации банковской деятельности» (Москва, Финансовый университет, 20 июня 2022 года).

Актуальные и значимые положения исследования применяются в практической деятельности Министерства промышленности и инвестиций Республики Северная Осетия-Алания.

В частности, используются положения касающиеся предоставления субъектам малого и среднего предпринимательства бюджетных инвестиций, а также положения по эффективности использования финансовых ресурсов, направляемых из бюджетов различных уровней бюджетной системы Российской Федерации на льготное кредитование субъектов малого и среднего предпринимательства.

Материалы исследования используются Департаментом правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации в преподавании учебных дисциплин «Финансовое право», «Предпринимательское право», «Банковское право».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

Публикации. По теме исследования опубликовано 5 печатных работ общим объемом 3,15 п.л. (весь объем авторский), в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Структура и объем диссертации обусловлены логикой, целью и задачами проведенного исследования. Последовательность изложения материала в диссертации обусловлена объектом и предметом, целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения и списка литературы из 142 наименований. Текст диссертации изложен на 177 страницах.

Глава 1

Правовые меры, принципы государственной политики Российской Федерации, создающие условия реализации финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства

1.1 Правовые меры поддержки развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации

В настоящее время не вызывает сомнений важность малого и среднего предпринимательства для экономики государства и то значение, которое ему придается со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления [62] (по комментарию к статье 1). В Российской Федерации в рамках осуществления государственной социально-экономической политики реализуется государственная политика в области развития малого и среднего предпринимательства которая представляет совокупность различных мер, направленных на реализацию установленных законодательно целей в области развития малого и среднего предпринимательства. Как отмечают некоторые авторы, «регулирование государством развития малого и среднего предпринимательства позволяет использовать его ключевые функции для обеспечения устойчивого развития национальной экономики и достижения тактических (занятость населения; рациональное производство; налоговые поступления в бюджеты всех уровней) и стратегических (благополучие населения, доходы на душу населения, ВВП, инновационная активность) целей» [66]. Вместе с тем, в научных публикациях отмечается, что в настоящее время «в России ресурсный потенциал малого и среднего предпринимательства (далее - МСП) не используется в полном объеме, что подтверждается существенной разницей между количеством занятых в сфере МСП в Российской Федерации и зарубежных странах» [95].

Органы государственной власти и органы местного самоуправления, обладая законодательно установленной компетенцией, проводят государственную политику в обозначенной сфере, реализуя при этом комплекс взаимосвязанных мер: правовых, политических, экономических, социальных, информационных, консультационных, образовательных, организационных и иных. Особое место, по нашему мнению, уделяется правовым мерам, т.к. вся деятельность публичных органов осуществляется в границах, обозначенных нормативными правовыми актами. Несмотря на уделяемое внимание вопросам развития малого и среднего предпринимательства со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления, до настоящего времени остаются не решенными отдельные проблемы, связанные с регулированием деятельности малого и среднего бизнеса, на что обращается внимание в научных публикациях, и с чем следует согласиться [89; 91; 102; 108].

Совершенствование законодательства в сфере развития малого и среднего предпринимательства, прежде всего связано с анализом норм в действующей системе нормативных правовых актов, их своевременной корректировкой и внесение изменений в нормативные правовые источники. Представляется, что данный процесс должен осуществляться непрерывно, соответствовать формирующимся реалиям и отражать объективно происходящие изменения в сфере развития малого и среднего предпринимательства.

В 2007 году был принят Федеральный закон № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [15] (далее - Закон О развитии МСП), в части 2 ст. 6 которого были закреплены основные цели государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства.

Примечание - Действующий до 1 января 2008 года Федеральный закон от 14.06.1995 № 88-ФЗ (ред. от 02.02.2006) «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» не содержал положений о целях государственной политики в рамках развития малого и среднего предпринимательства.

Для более эффективного развития малого и среднего предпринимательства в 2016 году был принят государственный программный документ «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» [40] (далее - Стратегия МСП), в котором была обозначена основная цель Стратегии - развитие сферы малого и среднего предпринимательства как одного из факторов, с одной стороны, инновационного развития и улучшения отраслевой структуры экономики, а с другой стороны, - социального развития и обеспечения стабильно высокого уровня занятости. В отличии от Закона О развитии МСП в Стратегии МСП наблюдается усеченный вариант основных целей, что следует признать верным решением, т.к. цель более конкретизирована и реально выполняемая.

Закон О развитии МСП, как, впрочем, и большинство законодательных актов, принятых в 2000-х годах, характеризуется структурными ошибками.

Заметим, что конструкция ст. 6 Закона О развитии МСП методологически не верна, т.к. законодатель постарался объединить в рамках одной статьи как цели, так и принципы государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства.

Несомненно, что законодатель при формулировании целей ушел от основных к второстепенным целям, в результате их общее количество выросло до восьми, что привело к «размытию» основного результата, и как следствие, к целевому абстрагированию смысла закона.

Следует определиться по поводу позиции законодателя в отношении основных принципов государственной политики, что предполагает, прежде всего, определиться с понятием «принцип», т.е. ответить на вопрос, какое содержание данных законодательных посылов. Согласимся с А.В. Смирновой, которая отмечает, «принципы права образуют своеобразную систему координат для правотворческих органов, служат гарантией против принятия ими волюнтаристских решений, позволяют устранять несогласованность, противоречия между отдельными правовыми предписаниями, выступают

критерием, позволяющим оценить то или иное законодательное установление с точки зрения его соответствия праву в целом» [126].

Вопрос о принципах достаточно дискусионен, не случайно отдельные авторы выделяют и принципы малого и среднего предпринимательства, имея в виду скорее принципы деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства. Так, М.Г. Родионов указывает на:

- хозяйственную самостоятельность. Организация самостоятельно планирует финансовую деятельность для получения прибыли;
- самофинансирование. Организация полностью окупает расходы на производство и реализацию товаров, кроме этого, она инвестирует в свою деятельность собственный, либо заемный капитал;
- материальная ответственность. Организация несет ответственность за результаты ее деятельности;
- заинтересованность в результатах деятельности. Одной из основных целей каждой организации является получение прибыли;
- обеспечение финансовых резервов. Организации, которые хотят избежать риска неплатежеспособности, организуют финансовые резервы» [94].

Можно ли считать это принципами деятельности, наверное, нет, так как это скорее организационные особенности осуществления деятельности.

Заметим, что понятие принцип исследуется не как некая абстрактная категория, а как одна из содержательных составляющих позитивного права, как «принцип права». Понятие «принцип права» прошло долгую эволюцию, оно было предметом как философских, так и правовых споров и дискуссий. На смысловое содержание данной категории оказывал влияние как исторический период дискуссии, так и социально-экономический строй оппонентов. Несомненно, различие трактовки понятия «принцип права» в континентальном и общем праве.

В одном из последних монографических исследований, посвященном принципам права, А.В. Коновалов делает вывод о различных подходах

к пониманию принципов права в современной юридической науке, обобщает существующие точки зрения и пытается их развести. Он констатирует, «после того как догма перестала быть обязательной, современные подходы к пониманию принципов права характеризуются тремя направлениями:

- обновленная концепция принципов - норм, отражающие закономерности развития общества на определенном этапе и меняющихся вместе со сменой данных этапов;

- признание исчерпывающим перечня отраслевых принципов и практическом анализе отдельных аспектов применения данных принципов в судебной практике;

- признание принципов права явлением существенно иного порядка – имеющих объективный и самодостаточный характер, особый рода генезис и совершенно особенное значение для понимания права и правоприменения» [65].

И.Б. Лагутин также придерживается мнения, что «правовые принципы должны базироваться не только на научной основе, поскольку первостепенное значение этих принципов должно иметь именно их правовое закрепление» [20].

В работе придерживается точки зрения, что принципы - это всегда основные идеи, начала, как иногда их обозначают - «квинтэссенция», т.е. основное, самое главное. Принципы пронизывают всю систему законодательства, они прослеживаются в каждой правовой норме, это концентрированные идеи законодателя. В рамках проводимого исследования мы понимаем под принципами – принципы - нормы, не отрицая возможность практического анализа принципов в судебной практике.

Что касается основных принципов государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства, то, как правило, принципы-нормы обозначаются вместе с предметом правового регулирования, т.е. в нашем случае, должны были быть закреплены в первой статье Закона О развитии МСП. И тогда в рамках предмета правового регулирования

на основе закрепленных принципов должна была строиться вся содержательная часть Закона О развитии МСП.

Важно обратить внимание на такую недоработку Закона О развитии МСП - как его неконкретность, описательность. Законодатель даже не постарался обогатить содержание закона отсылочными нормами. Представляется, чтобы избежать декларативности закрепленных в законе целей, законодателю необходимо было раскрыть и основные задачи. Логически выверенное определение задач всегда приводит к достижению запланированного результата, причем основные задачи разбиваются на второстепенные, которые выполняются поэтапно и позволяют достигнуть обозначенной конкретной, а не «размытой» цели. Исполнители при реализации закона должны четко понимать к чему они стремятся и что конкретно необходимо сделать.

Примечание - В данном контексте положительно следует оценивать ст. 3 Закона г. Москвы от 26.11.2008 № 60 (ред. от 13.10.2021) «О поддержке и развитии малого и среднего предпринимательства в городе Москве», в которой обозначены хоть и формальные, но все же критерии достижения целей государственной политики города Москвы в области развития малого и среднего предпринимательства и оценки деятельности органов государственной власти города Москвы в области развития малого и среднего предпринимательства.

В качестве примера реализации логически верных положений следует отметить ст. 3 Закона Томской области от 5 декабря 2008 г. № 249-ОЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Томской области», в которой закреплены: основная цель «реализации полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области в сфере развития малого и среднего предпринимательства», которая направлена на достижение высокого уровня развития предпринимательства согласно Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2030 года, а также основные задачи достижения цели в ходе реализации полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления муниципальных

образований Томской области в сфере развития малого и среднего предпринимательства, к которым относятся: «поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе на стадии их формирования и первоначального развития; обеспечение комплексной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства; формирование позитивного образа предпринимательской деятельности» [53].

Также важно отметить, что в указанной статье Закона О развитии МСП происходит смешение целей и задач. Когда определяется цель, всегда ориентируются на конкретный будущий результат, который появится после осознания определенной потребности закона, в нашем случае – достижение определенных показателей, связанных с развитием субъектов малого и среднего предпринимательства, как пример, доля малого и среднего предпринимательства в валовом внутреннем продукте (далее - ВВП) страны. Если быть более конкретным, то цель - это достижение определенного результата.

Формулирование задач напрямую зависит от поставленной цели и связано с определением конкретных действий, выполнение которых позволяет достичь запланированного результата. Так, если поставлена задача достичь определенной доли малого и среднего предпринимательства в ВВП государства, то цель под номером 5 закона «увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства» должна рассматриваться как задача, но более конкретизированная.

В качестве успешного примера нормативного правового регулирования сферы малого и среднего предпринимательства следует привести раздел V. «Цели, задачи и принципы взаимодействия участников НГС» «Основных положений развития национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период до 2024 года» [42], в котором методологически верно выстроена модель правового регулирования от конкретной цели к реализуемым задачам и установленным принципам организации системы национальной гарантийной системы.

Как отмечалось, в указанной статье Закона О развитии МСП обозначены 8 основных целей, анализ которых представляет интерес с позиции реализации государственной политики в данном направлении и представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Основные цели государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации

Наименование цели	Корреляция со специальным федеральным законом
Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в целях формирования конкурентной среды в экономике Российской Федерации	Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (редакция от 16.02.2022) «О защите конкуренции» [18]
обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства	Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 08.03.2022) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»; Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»
обеспечение конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства	Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (редакция от 16.02.2022) «О защите конкуренции»
оказание содействия субъектам малого и среднего предпринимательства в продвижении производимых ими товаров (работ, услуг), результатов интеллектуальной деятельности на рынок Российской Федерации и рынки иностранных государств	Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ (ред. от 16.02.2022) «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ (ред. от 22.12.2020) «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» [19]
увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства	-
обеспечение занятости населения и развитие самозанятости	Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 19.11.2021) «О занятости населения в Российской Федерации»; Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»
увеличение доли производимых субъектами малого и среднего предпринимательства товаров (работ, услуг) в объеме валового внутреннего продукта	-
увеличение доли уплаченных субъектами малого и среднего предпринимательства налогов в налоговых доходах федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов	Налоговый кодекс Российской Федерации; Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»

Источник: составлено автором.

Следует обратить внимание, что аналогичные цели закреплены и в законодательных актах субъектов Российской Федерации, например, ст. 4 Закона Республики Саха (Якутия) от 29 декабря 2008 г. № 645-З №179-1У [49], ст. 4 Закона Алтайского края от 17 ноября 2008 г. № 110-ЗС «О развитии малого и среднего предпринимательства в Алтайском крае» [51], ст. 5 Закона Нижегородской области от 5 декабря 2008 г. № 171-З [54] и многих других. Законодательные органы субъектов Российской Федерации пошли по пути заимствования в полном объеме положений Закона О развитии МСП и отразили в законодательных актах субъектов Российской Федерации данные положения без каких-либо изменений.

Первая цель обозначена как «развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в целях формирования конкурентной среды в экономике Российской Федерации». Помимо очень абстрактной мысли о «развитии субъектов малого и среднего предпринимательства», следует обратить внимание, что данная цель коррелируется с целью под номером пять «увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства», т.к. именно увеличение численности субъектов малого и среднего предпринимательства в экономике Российской Федерации способно развивать конкурентные отношения в различных сферах экономики.

Также необходимо отметить, что обозначенная цель, в части формирования конкурентной среды, уходит в плоскость регулирования специального Федерального закона «О защите конкуренции», целью которого, в соответствии со ст. 1 «являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков». Тем более, что в самом Законе О развитии МСП не обозначены задачи, необходимые для достижения указанной цели.

Целью под номером два выступает «обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства».

Какое содержание вкладывает законодатель в понятие «обеспечение благоприятных условий» можно только догадываться. Например, в настоящее время, некоторые официальные лица считают, что санкционные действия большинства стран мира против Российской Федерации создают благоприятные условия для развития отечественных предпринимателей. Возможно, под благоприятными условиями законодатель понимает послабления в сфере государственного контроля за субъектами малого и среднего предпринимательства.

Третья цель «обеспечение конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства» также не содержит понимания того, как указанная конкурентоспособность будет обеспечиваться. С кем они должны конкурировать, в каких сферах экономики, что необходимо сделать для поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в условиях пандемии или введенных международных санкций. Например, в ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» отмечается, что «конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке». Содержание указанного термина также заставляет задуматься над его содержанием с позиции логичности и конкретности определения понятия «конкуренции».

Четвертая цель – «оказание содействия субъектам малого и среднего предпринимательства в продвижении производимых ими товаров (работ, услуг), результатов интеллектуальной деятельности на рынок Российской Федерации и рынки иностранных государств» по своему содержанию скорее относится к определенной задаче, решение которой вполне вероятно можно выполнить в рамках разработки и реализации конкретных мероприятий на региональном и местном уровне. Безусловно, что законодатель, отмечая необходимость продвижения товаров (работ, услуг) на рынки иностранных государств не мог представить сложившуюся в настоящее время ситуацию

в рамках внешнеторговой деятельности. Хотя остаются открытыми азиатские рынки и данная цель не теряет своей актуальности.

Пятая цель «увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства» в последние годы существенным образом не выполняется в силу различных причин, что находит подтверждение в официальной статистической информации, приведенной в таблице 2. На указанный факт обращается внимание и в научной литературе, например, Г.Ф. Ручкина отмечала «данные по числу зарегистрированных малых предприятий свидетельствуют о смене резкого подъема предпринимательства, наблюдавшегося в начале 1990-х годов, стагнации к концу десятилетия и вялотекущей динамике в настоящее время» [100].

Таблица 2 - Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, зарегистрированных в государственном реестре

Дата	Количество субъектов малого и среднего предпринимательства	Количество работников
10.03.2022	5 955 869	14 633 297
10.03.2021	5 731 570	15 458 554
10.03.2020	5 960 356	15 276 648
10.03.2019	6 107 774	15 807 470
10.03.2018	6 104 467	16 051 159
10.03.2017	5 978 335	15 808 744
01.08.2016	5 523 765	-

Источник: единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства получателей поддержки [133].

Анализируя состояние малого и среднего предпринимательства в настоящее время М.С. Рахманова считает, что «тенденция снижения количества субъектов МСП обусловлена, прежде всего, такими первоочередными и важными тенденциями, которые негативно отразились на деятельности субъектов МСП, как противоэпидемиологические меры и усиление налогового контроля» [93]. Можно согласиться с мнением автора,

который считает, что «существует достаточный перечень других проблем, препятствующих развитию МСП в целом, которые можно классифицировать на административные и экономические. Административные проблемы – это проблемы, которые реализуются в качестве барьеров, установленных органами власти, чтобы предприниматели не смогли в полной мере реализовать свою непосредственную деятельность. Экономические проблемы – это проблемы, связанные с возникновением различных неоправданных непроизводительных затрат при осуществлении предпринимательской деятельности либо с принудительным изъятием со стороны государства части доходов малого и среднего бизнеса, а также со сложностями для получения необходимых средств и материальных ресурсов для осуществления предпринимательской деятельности» [92, с. 56-59].

Не понятен оптимистический настрой авторов, отмечающих «на сегодняшний день в России наблюдается активное развитие предпринимательской деятельности. Во многом это обусловлено переходом России еще в начале XXI века на рельсы рыночной экономики, которая подразумевает свободу конкуренции и предпринимательской деятельности» [89].

Анализ таблицы 2, составленной на основе государственных статистических данных, заставляет нас задуматься над усилиями, которые предпринимаются со стороны государства для увеличения численности субъектов малого и среднего предпринимательства. В данном вопросе мы не развиваемся, стоим на месте на протяжении шести лет, что позволяет сделать следующие выводы:

- во-первых, возможно данная сфера достигла своих пороговых значений и дальнейшее количественное увеличение невозможно;
- во-вторых, обозначенная стагнация свидетельствует о необходимости кардинального пересмотра существующих подходов в вопросах количественного увеличения численности субъектов малого и среднего предпринимательства.

Не случайно, что некоторые исследователи отмечают, что «уровень развития малого предпринимательства в основном зависит от активности государства, которое должно стать умелым координатором, эффективным контролером, уполномоченным по созданию здоровой среды предпринимательства» [87].

Косвенно наши выводы подтверждаются и исследованием Ю.Г. Чернышевой, которая в диссертационном исследовании анализирует развитие малого и среднего предпринимательства с 1994 г. по 2004 г., также обращает внимание, что для Программ господдержки «характерна нереалистичность, необоснованность ожидаемых конечных результатов. В Программах господдержки планируется значительное увеличение числа малых предприятий, иногда в 1,5 раза и больше, создание дополнительных рабочих мест. Однако фактически общая численность единиц малого бизнеса колебалась по годам, но оставалась до 2004 года не выше уровня 1994 г., нет роста численности постоянно занятых работников» [127].

Шестая цель «обеспечение занятости населения и развитие самозанятости» напротив свидетельствует о правильном векторе развития малого предпринимательства, о чем свидетельствуют данные официальных источников, отраженные в таблице 3.

Таблица 3 - Сведения о количестве самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход»

Дата	Количество самозанятых граждан	Процент роста
31.08.2022	5 608 198	1 101
31.01.2022	3 841 845	754
31.03.2021	1 920 385	377
31.03.2020	509 232	100 (исходные данные)

Источник: составлено автором по материалам [139].

Следующая цель «увеличение доли производимых субъектами малого и среднего предпринимательства товаров (работ, услуг) в объеме валового внутреннего продукта», как уже было отмечено, может рассматриваться как одна из основных целей, но с необходимостью ее конкретизации в рамках

«дорожной карты»), определяющей конкретные показатели данного развития. Не случайно, что в экономиках развитых стран именно данный показатель фигурирует как основной и он объективно свидетельствует о значении МСП в системе западных ценностей. Производными от данного показателя выступают и отношения собственности, и государственная поддержка, и стабильность правовой системы, и гарантии судебной защиты прав и законных интересов предпринимателей.

В качестве последней основной цели Закона О развитии МСП «увеличение доли уплаченных субъектами МСП налогов в налоговых доходах федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов». Отметим, что фискальная функция государства очень важна, но именно она, по мнению многих экспертов, периодически влияет на развитие малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, причем не в лучшую сторону.

Нестабильность налогового законодательства, например, в части уплаты страховых взносов, неоднократно напрямую влияла на количественные характеристики анализируемых субъектов, существенно уменьшая данный показатель.

Отрицательно влияют на сферу МСП изменения в режимах налогообложения. Сформировалось определенное непонимание, а возможно и осознанное мнение, относительно влияния налогового законодательства на развитие субъектов МСП.

Представляется, что в настоящее время необходимо изменить акцент с совершенствования налогообложения в сторону государственной поддержки и развития. Тем более, что Российская Федерация традиционно является государством крупных системообразующих налогоплательщиков. Развитие малого и среднего предпринимательства на современном этапе формирования указанной предпринимательской среды возможно только в рамках упрощенных режимов налогообложения, налоговых каникул, льгот

и поддержки из бюджетов всех уровней. Сначала нужно создать устойчивую среду МСП, а потом облагать ее экономически обоснованными налогами.

О низкой эффективности реализации указанной задачи свидетельствуют материалы контрольных мероприятий. Как следует из Отчета II этапа контрольного мероприятия «Проверка эффективности деятельности акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» в качестве института развития МСП, в том числе по реализации задач и достижению результатов национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» «по данным ФНС России, совокупные доходы организаций и индивидуальных предпринимателей, включенных в Единый реестр субъектов МСП, в период 2016-2019 годов выросли на 4%, составив 73 166,5 млрд рублей в 2016 году, 73 563,3 млрд рублей - в 2017 году, 73 789,9 млрд рублей - в 2018 году, 76 381,1 млрд рублей - в 2019 году» [135]. Отсутствие доходов не позволяет субъектам малого и среднего предпринимательства существенным образом увеличить поступления от налогов в бюджетную систему России.

Таким образом, обозначенная цель не соответствует общей логической цели Закона О развитии МСП.

Проведенный критический анализ основных целей государственной политики в части развития субъектов малого и среднего предпринимательства позволяет сделать следующие выводы.

Если государство объективно заинтересовано в развитии субъектов МСП, то необходимо системно изменить подход к регулированию анализируемой сферы. Необходима политическая воля, а не декларативные заявления и принятые стратегии, которые не исполняются. Многие годы на различных уровнях государственной и муниципальной власти звучат требования о необходимости развития МСП. Новых качественных сдвигов в данном направлении государственной политики не наблюдается. Малое и среднее предпринимательство не становится массовым явлением, что

свидетельствует о неэффективности принимаемых мер. Возникает закономерный вопрос – почему не используем успешные зарубежные практики развития малого и среднего предпринимательства.

Принимаемые законодательные акты должны быть конкретны, прямого действия и отвечать современным реалиям. Не нужно гнаться за количественными показателями, необходимы качество и стабильность в правотворчестве. Необходимо актуализировать Закон О развитии МСП с учетом происходящих социально-экономических изменений. Учитывая важность и объемность сферы регулирования, в специальном законе необходимо законодательно закрепить недостаточно урегулированные отношения, например, поддержке некоторых видов деятельности МСП уделено по тексту закона несколько предложений. Создавая закон с отсылочными нормами, следует закрепить в нем концептуальные положения, реализация которых возможна в специальном законе об определенном виде деятельности, например, ремесленной;

Принимаемые нормативные правовые акты, содержащие количественные и качественные критерии и показатели должны исполняться, а в случае их неисполнения, лица, ответственные за недостижение определенных результатов, должны нести персональную ответственность.

Предложения, направленные на совершенствование норм законодательства, регулирующего отношения с участием малого и среднего предпринимательства должны критически оцениваться и учитываться в рамках законотворческой деятельности по улучшению качества содержания нормативных правовых актов.

Возвращаясь к вопросу достижения результата по обозначенным целям необходимо сформулировать по каждой цели основные задачи, реализация которых будет способствовать достижению целей. Если решение конкретных задач возложить на определенных исполнителей в рамках их компетенции, то спрашивать результат и привлекать к ответственности за неэффективность деятельности станет гораздо проще.

В совокупности, несовершенство законодательства не позволяет в полной мере использовать для развития малого и среднего предпринимательства государственные меры поддержки, в том числе финансовые, которые способны стимулировать количественное увеличение численности указанных субъектов, а также способность существующих к противодействию негативных факторов внешнего воздействия на экономику России.

1.2 Принципы государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации и их влияние на реализацию финансовой поддержки

Основной закон Российской Федерации – Конституция Российской Федерации в п. 1 ст. 1 [1] провозглашает, что Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. В данном положении мы особо акцентируем внимание на определении нашего государства как правового, что предполагает верховенство закона и безусловное соблюдение его норм всеми субъектами. Конституция Российской Федерации в ст. 34 закрепляет одно из основных прав «каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности». Положения основного закона, помимо их прямого действия, еще более конкретизируются в законодательстве Российской Федерации, например, осуществление предпринимательской деятельности регламентировано, в том числе, в Законе О развитии МСП, в ст. 9 которого к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации по вопросам развития субъектов малого и среднего предпринимательства отнесено – «определение принципов, приоритетных направлений, форм и видов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства».

Таким образом, следование букве закона предусматривает исполнение закрепленных в законе правил поведения субъектами, вне зависимости от их правового статуса. Акцентируя внимание на безусловном исполнении закона, проведем анализ реализации и соответствия норм Закона О развитии МСП и законодательства субъектов Российской Федерации, регламентирующего государственную политику в сфере развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

В Законе О развитии МСП закреплены четыре основных принципа государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. Анализ указанных принципов свидетельствует о попытке сформулировать законодателем основные идеи, облеченные в текст федерального закона.

Во-первых, законодатель разграничивает полномочия по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, относя к компетенции различных субъектов специфические права и обязанности в указанной сфере, что и находит логическое подтверждение в ст. 10 Закона О развитии МСП. Заметим, что разграничение полномочий (предметов ведения) это один из действенных способов распределения компетенций между различными субъектами, позволяющему исключить дублирование функций и более эффективно реализовывать нормы законодательства. Распределение компетенций затрагивает также вопрос финансирования мероприятий по развитию малого и среднего предпринимательства. Бюджетные затраты должны соответствовать решаемым задачам.

Во-вторых, в федеральном законе закрепляется ответственность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления за обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и

среднего предпринимательства. Анализ данного принципа позволяет сделать вывод о его несовершенстве, законодатель не конкретизировал указанную ответственность в части ее содержания (объективную сторону), не обозначил субъектный состав и не раскрыл санкции в случае наступления данной ответственности. Без указанных условий принцип не работает, он абстрактен, реализовать его положения затруднительно. Как негативный аспект содержания принципа следует обратить внимание на использование словосочетания «благоприятные условия для развития субъектов малого и среднего предпринимательства».

Заметим, что законодатель систематически использует данное выражение, например, в ст. 1 Трудового кодекса Российской Федерации, в которой закреплено, что, «целями трудового законодательства являются установление государственных гарантий трудовых прав и свобод граждан, создание благоприятных условий труда ..» [2], в ст. 49 Федерального закона от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» отмечается что «Правительство Российской Федерации принимает меры по созданию благоприятных условий для доступа российских лиц на рынки иностранных государств...» [19], а также в других федеральных законах.

Считаем, что текст законодательного акта должен исключать употребление подобных прилагательных, которые также нуждаются в дополнительном определении их смысла. Это приводит к ситуации, «когда два юриста и три мнения».

«Благоприятные условия» должны быть конкретизированы в рамках осуществления деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства. Это должно выражаться в доступности услуг, которые необходимы субъектам предпринимательской деятельности: простая регистрация заявительного характера; специальные налоговые режимы, которые легко использовать гражданам, не обладающим специальными знаниями; электронные сервисы с простыми интерфейсами, приоритет

защиты прав субъекта предпринимательства в рамках судебной формы защиты, т.е. разворот законодательства от приоритета государства в сторону удобства конкретного предпринимателя.

В-третьих, в федеральном законе закреплено участие представителей субъектов малого и среднего предпринимательства, некоммерческих организаций, выражающих интересы субъектов малого и среднего предпринимательства, в формировании и реализации государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства, экспертизе проектов нормативных правовых актов Российской Федерации, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, правовых актов органов местного самоуправления, регулирующих развитие малого и среднего предпринимательства.

Организационно-правовые формы некоммерческих организаций регламентированы п.3 ст. 50 ГК РФ. Как следствие, содержание определенных прав и обязанностей должно раскрываться через обращение к иным источникам. Так, в анализируемом положении мы наблюдаем широко используемый отсылочный метод, позволяющий правоприменителю, в отдельных случаях, нарушать законные права и интересы заинтересованных субъектов.

В анализируемом принципе закрепляется участие в формировании и реализации государственной политики, а также экспертизе проектов нормативных правовых актов и правовых актов. Возвращаясь к вопросу конкретизации законодательства возникает закономерный вопрос, какой механизм участия в формировании и реализации государственной политики в сфере развития малого и среднего предпринимательства будет использоваться. Каким образом, какие субъекты и в каком порядке будут осуществлять экспертизу проектов нормативных правовых актов Российской Федерации, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, правовых актов органов местного самоуправления. Вновь наблюдается формализованный подход к содержанию положений федерального закона,

препятствующий его эффективной реализации, и, как следствие, не достигающий целей, обозначенных в законе. Излишнее содержание положений закона «утяжеляют» нормативный правовой акт, размывают его смысл, не позволяют гражданам понять содержание норм, затрудняют механизм его реализации. Как следствие, незначительные недоработки закона порождают проблемы правоприменения.

Четвертый основной принцип предусматривает обеспечение равного доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к получению поддержки в соответствии с условиями ее предоставления, установленными государственными программами (подпрограммами) Российской Федерации, государственными программами (подпрограммами) субъектов Российской Федерации, муниципальными программами (подпрограммами).

Следует согласиться, что предоставление равных прав для любого субъекта малого и среднего предпринимательства к государственной поддержке является конкретным принципом, позволяющему реализовать указанное положение на практике. Учитывая закрепленный в Законе О развитии МСП механизм указанной поддержки, заинтересованный субъект может требовать, в том числе и в судебном порядке, предоставление указанной поддержки.

Заметим, что в указанной норме было бы целесообразно закрепить положение об ответственности уполномоченных лиц, оказывающих государственную поддержку, в случае нарушения требований анализируемого принципа. Не формальной, а конкретной ответственности, с законодательно определенными стимулирующими санкциями, например, возмещение убытков, упущенной выгоды, административной и дисциплинарной ответственности лиц, в чьей компетенции находится принятие решений.

Например, действенным индикатором контроля за правомерным поведением должностных лиц, государственных гражданских служащих города Москвы является подп. 5 п. 4 ст. 3 Закона г. Москвы от 26.11.2008 № 60 «О поддержке и развитии малого и среднего предпринимательства в городе

Москве» (далее - Закон О развитии МСП в г. Москве) [55], устанавливающий такой показатель как «уменьшение количества признанных обоснованными обращения субъектов малого и среднего предпринимательства с жалобами на неправомерные действия должностных лиц, государственных гражданских служащих города Москвы, создающих препятствия для деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства».

Необходимо отметить, что в ст. 9 Закона О развитии МСП закреплены полномочия органов государственной власти Российской Федерации по вопросам развития малого и среднего предпринимательства, в частности, к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации отнесено определение принципов, приоритетных направлений, форм и видов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Мы уже обращали внимание, что одним из основных принципов государственной политики по вопросам развития малого и среднего предпринимательства относится принцип «разграничение полномочий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления». Также был сделан вывод о необходимости подобного разграничения.

Вместе с тем, анализируя Закон О развитии МСП в г. Москве можно заметить, что в п. 3 ст. 3 закреплены основные принципы государственной политики г. Москвы в области развития малого и среднего предпринимательства. Конечно, в законе г. Москвы говорится о «принципах государственной политики г. Москвы», но кто сможет объяснить, чем принципы государственной политики субъекта Российской Федерации могут отличаться от принципов государственной политики субъекта, к полномочиям которого федеральным законом отнесено формирование принципов - основных идей на федеральном уровне. Тем более, что субъект Российской Федерации дополнил существующий перечень принципов, посчитав их явную недостаточность. В итоге три принципа соотносятся

на федеральном и региональном уровнях, и шесть дополнительных принципов регламентировано на уровне субъекта Российской Федерации, что отражено в таблице 4.

Анализируя законодательство Московской области в сфере развития малого и среднего предпринимательства, следует отметить, что в Московской области как субъекте Российской Федерации был принят закон более широкого содержания, а именно Закон Московской области от 16.07.2010 № 95/2010-ОЗ «О развитии предпринимательской деятельности в Московской области» (далее - Закон О развитии предпринимательской деятельности), в ст. 10 которого были закреплены основные принципы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства органами государственной власти Московской области, органами местного самоуправления [48]. В отличие от Закона О развитии МСП и Закона О развитии МСП в г. Москве в Законе О развитии предпринимательской деятельности закреплены не принципы государственной политики в области развития субъектов малого и среднего предпринимательства, а принципы государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Вместе с тем, учитывая положения п. 3 ст. 2 Закона О развитии предпринимательской деятельности под поддержкой субъектов предпринимательской деятельности понимается «деятельность органов государственной власти Московской области, органов местного самоуправления и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов предпринимательской деятельности, направленная на развитие предпринимательской деятельности», т.е. по сути речь идет о реализации государственной политики Московской области в сфере развития предпринимательской деятельности. Принципы поддержки в указанном законе расположены в главе 2 «Особенности реализации настоящего закона в сфере малого и среднего предпринимательства». Таким образом, вне зависимости от некоторых терминологических различий, анализ указанных принципов проводился в рамках однородных общественных

отношений, связанных с реализацией государственной политикой в сфере развития малого и среднего предпринимательства.

Из шести закрепленных принципов, совпадает по содержанию с Законом О развитии МСП только один принцип «равный доступ субъектов малого и среднего предпринимательства, соответствующих критериям, определенным законодательством Российской Федерации и законодательством Московской области, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, к участию в государственных программах (подпрограммах) Российской Федерации, государственных программах (подпрограммах) Московской области, муниципальных программах (подпрограммах), содержащих мероприятия, направленные на развитие малого и среднего предпринимательства».

Заметим, что закрепление в Законе О развитии предпринимательской деятельности принципа «открытость и доступность сведений, содержащихся в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей поддержки» не корректно, т.к. полномочия по ведению данного реестра отнесены указанным законом к полномочиям федерального органа исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору за соблюдением законодательства о налогах и сборах – Федеральной налоговой службе Российской Федерации (далее - ФНС России).

Для информативности и понимания основных направлений развития малого и среднего предпринимательства, а также сравнительно-правовой характеристики в таблицу 4 включены принципы, закрепленные в Стратегии развития МСП.

Таблица 4 - Анализ соответствия принципов государственной политики в области развития субъектов малого и среднего предпринимательства в федеральном и региональном законодательстве (на примере Москвы и Московской области)

Ст. 6 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»	Ст. 3 Закона г. Москвы от 26.11.2008 № 60 «О поддержке и развитии малого и среднего предпринимательства в городе Москве»	Ст. 10 Закона Московской области от 16.07.2010 № 95/2010-ОЗ «О развитии предпринимательской деятельности в Московской области»	Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года»
1	2	3	4
Разграничение полномочий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления	Приоритетность развития малого и среднего предпринимательства при реализации программ социально-экономического развития города Москвы	Заявительный порядок обращения субъектов малого и среднего предпринимательства за оказанием поддержки	Малый бизнес прежде всего (приоритет при принятии государственных управленческих решений в пользу малого и среднего предпринимательства)
Ответственность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления за обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства	Ответственность органов государственной власти города Москвы за обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства	Доступность инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства для всех субъектов малого и среднего предпринимательства	Работать легально выгодно (легализация предпринимательской деятельности в рамках правового поля, упрощение государственного регулирования, государство доверяет предпринимательству)
Участие представителей субъектов малого и среднего предпринимательства, некоммерческих организаций, выражающих интересы субъектов малого и среднего предпринимательства, в формировании и реализации государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства, экспертизе проектов нормативных правовых	Участие субъектов малого и среднего предпринимательства, некоммерческих организаций и общественных объединений, выражающих их интересы, в формировании и реализации государственной политики города Москвы в области развития малого и среднего предпринимательства, экспертизе проектов	Равный доступ субъектов малого и среднего предпринимательства, соответствующих критериям, определенным законодательством Российской Федерации и законодательством Московской области, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, к участию в государственных	Содействовать ускоренному развитию (создавать условия для роста малых и средних предприятий, способствующих изменению структуры экономики)

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4
<p>актов Российской Федерации, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, правовых актов органов местного самоуправления, регулирующих развитие малого и среднего предпринимательства</p>	<p>законов и иных нормативных правовых актов города Москвы, регулирующих развитие и условия деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства</p>	<p>программах (подпрограммах) Российской Федерации, государственных программах (подпрограммах) Московской области, муниципальных программах (подпрограммах), содержащих мероприятия, направленные на развитие малого и среднего предпринимательства</p>	
<p>Обеспечение равного доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к получению поддержки в соответствии с условиями ее предоставления, установленными государственными программами (подпрограммами) Российской Федерации, государственными программами (подпрограммами) субъектов Российской Федерации, муниципальными программами (подпрограммами)</p>	<p>Обеспечение равных прав и возможностей при получении субъектами малого и среднего предпринимательства государственной поддержки в соответствии с условиями ее предоставления, с учетом различных этапов предпринимательской деятельности, особенностей групп предпринимателей и отраслевой специфики</p>	<p>Ответственность субъектов малого и среднего предпринимательства за несоблюдение условий оказания поддержки</p>	<p>Создавать условия для развития малых и средних предприятий выгодно (всесторонняя поддержка органами государственной власти и местного самоуправления развития малого и среднего предпринимательства)</p>
<p>-</p>	<p>Полнота и доступность информации о мерах и формах государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства</p>	<p>Открытость и доступность сведений, содержащихся в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей поддержки</p>	<p>Обеспечить гарантированные и стабильные правила игры (понятность фискальных и иных регулятивных условий на долгосрочную перспективу)</p>
<p>-</p>	<p>Непрерывность мониторинга состояния малого и среднего предпринимательства</p>	<p>Открытость процедур оказания поддержки</p>	<p>-</p>
<p>-</p>	<p>Обеспечение возможности получения субъектами малого и</p>	<p>-</p>	<p>-</p>

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4
-	среднего предпринимательства государственной поддержки одновременно в нескольких формах, предусмотренных настоящим законом	-	-
-	соответствие мер и форм поддержки малого и среднего предпринимательства реальным потребностям социально-экономического развития города Москвы	-	-
-	Обеспечение функциональной взаимосвязанности всех элементов инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства	-	-

Источник: составлено автором.

Анализ соответствия принципов государственной политики в области развития субъектов малого и среднего предпринимательства в Федеральном законе от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и в законах субъектов Российской Федерации (Закон г. Москвы от 26.11.2008 № 60 «О поддержке и развитии малого и среднего предпринимательства в городе Москве» и Закон Московской области от 16.07.2010 № 95/2010-ОЗ «О развитии предпринимательской деятельности в Московской области») позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, закрепленные в Законе О развитии МСП основные принципы государственной политики в сфере развития малого и среднего предпринимательства нуждаются в актуализации и устранении выявленных недостатков.

Во-вторых, законодательные органы субъектов Российской Федерации при разработке и принятии законов, отнесенных к их компетенции, не учитывают положений федерального законодательства, что по сути является нарушением закона и влечет необходимость приведения законов субъектов Российской Федерации в соответствие с федеральным законом.

В-третьих, в Законе О развитии МСП четко обозначены полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области государственной политики в сфере развития малого и среднего предпринимательства, однако законодатель на уровне субъекта Российской Федерации не всегда учитывает обязательные для исполнения нормы. Необходимо следовать букве закона, а при наличии предложений по совершенствованию законодательства выходить с законодательной инициативой на федеральный уровень.

Закрепленные в Стратегии развития МСП пять принципов в основном находятся в границах обозначенных в законодательстве основных принципов государственной политики в сфере развития малого и среднего предпринимательства. В тоже время существующие разночтения в содержании обозначенных принципов, даже в рамках федерального законодательства, позволяет сделать вывод о необходимости приведения в соответствии указанных основных идей, чтобы на любом уровне принятия решений правоприменитель мог следовать единой концепции правового регулирования.

Законодательно закрепленные принципы должны обеспечивать реализацию мер финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, так как данные меры наиболее действенные и эффективные, в связи с чем на законодательном уровне необходимо закрепление принципа финансового обеспечения развития субъектов малого и среднего предпринимательства среди принципов государственной политики в обозначенной сфере правового регулирования.

1.3 Обеспечение реализации норм федерального законодательства по развитию малого и среднего предпринимательства, включая финансовую поддержку, в нормативных правовых актах законодательства субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления

Нормативное правовое регулирование развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации в соответствии со ст. 2 Закона О развитии МСП основывается на Конституции Российской Федерации и осуществляется указанным законом, другими федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов публичной власти федеральной территории, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Особо обратим внимание, что специальным законом в данной сфере выступает Закон О развитии МСП, а нормативное правовое регулирование на уровне субъекта Российской Федерации осуществляется принимаемыми в соответствии с ним законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. Данный вывод предусматривает безусловное исполнение норм федерального закона на уровне субъекта Российской Федерации. В законах субъектов Российской Федерации положения федерального закона должны реализовываться с учетом социально-экономического состояния региона.

Необходимо обратить внимание, что законодатель Москвы не учел положения федерального закона и в ст. 2 Закона О развитии МСП в г. Москве установил, что «правовой основой развития малого и среднего предпринимательства в городе Москве являются Конституция Российской Федерации, федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, Устав города Москвы, Закон г. Москвы

«О поддержке и развитии малого и среднего предпринимательства в городе Москве» и иные нормативные правовые акты города Москвы». Акцентируем внимание на смысловом содержании словосочетаний «принимаемые в соответствии с ним» и «правовой основой является». Безусловно, что данные словосочетания не аутентичны, по смысловой нагрузке не соответствуют друг другу и открывают свободную интерпретацию положений федерального закона для регионального законодателя.

Законодатель Московской области в ст. 4 Закона О развитии предпринимательской деятельности отнес к полномочиям Московской областной Думы в сфере развития предпринимательской деятельности в Московской области «разработку и принятие законов Московской области в сфере развития предпринимательской деятельности». Таким образом и законодатель Московской области не обозначил правовую основу осуществления предпринимательской деятельности, в том числе в сфере развития малого и среднего предпринимательства.

Игнорирование требований федерального закона способствует, в некоторых случаях, исключению из совокупности законодательно установленных полномочий отдельных из них, что является недопустимым. На примере Москвы и Московской области проведен анализ соответствия полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации требованиям федерального закона по вопросам развития малого и среднего предпринимательства, который представлен в таблице 5.

Таблица 5 - Анализ соответствия полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации требованиям федерального закона по вопросам развития малого и среднего предпринимательства (на примере Москвы и Московской области)

Статья 10. Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации по вопросам развития малого и среднего предприниматель- ства	Статья 8. Полномочия Правительства Московской области в сфере развития малого и среднего предпри- нимательства в Московской обла- сти	Соответствие требованиям федерального закона	Статья 5. Полномочия органов исполнительной власти города Москвы по вопросам развития малого и среднего пред- принимательства	Соответствие требованиям федерального закона
1	2	3	4	5
Участие в осуществлении государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства	Отсутствует	Не соответствует	Участие в осуществлении государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в г. Москве	Соответствует
Разработка и реализация государственных программ (подпрограмм) субъектов Российской Федерации с учетом национальных и региональных социально-экономических, экологических, культурных и других особенностей	Разработка и реализация государственных программ (подпрограмм) Московской области, содержащих мероприятия, направленные на развитие малого и среднего предпринимательства	Соответствует	Разработка и реализация государственных программ города Москвы с учетом региональных социально-экономических и других особенностей	Соответствует
Содействие деятельности некоммерческих организаций, выражающих интересы субъектов малого и среднего предпринимательства, и структурных подразделений указанных организаций	Организация оказания содействия деятельности некоммерческих организаций, выражающих интересы субъектов малого и среднего предпринимательства, и структурных подразделений указанных организаций	Соответствует	Содействие деятельности некоммерческих организаций и общественных объединений, выражающих интересы малого и среднего предпринимательства	Соответствует

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5
Финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по проблемам развития малого и среднего предпринимательства за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации	Принятие решений о финансировании научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по проблемам развития малого и среднего предпринимательства за счет средств бюджета Московской области	Соответствует	Финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по проблемам развития малого и среднего предпринимательства за счет средств бюджета города Москвы	Соответствует
Содействие развитию межрегионального сотрудничества субъектов малого и среднего предпринимательства	Отсутствует	Не соответствует	Содействие развитию межрегионального сотрудничества субъектов малого и среднего предпринимательства	Соответствует
Пропаганда и популяризация предпринимательской деятельности за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации	Принятие мер по пропаганде и популяризации предпринимательской деятельности за счет средств бюджета Московской области	Соответствует	Осуществление пропаганды и популяризации предпринимательской деятельности за счет средств бюджета города Москвы	Соответствует
Поддержка муниципальных программ (подпрограмм)	Принятие решений по вопросам поддержки муниципальных программ (подпрограмм), содержащих мероприятия, направленные на развитие малого и среднего предпринимательства	Соответствует	Отсутствует	Не соответствует
Сотрудничество с международными организациями и административно-территориальными образованиями	Отсутствует	Не соответствует	Сотрудничество с международными организациями и административно-территориальными образованиями	Соответствует

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5
иностранных государств по вопросам развития малого и среднего предпринимательства			иностранных государств по вопросам развития малого и среднего предпринимательства	
Анализ финансовых, экономических, социальных и иных показателей развития малого и среднего предпринимательства и эффективности применения мер по его развитию, прогноз развития малого и среднего предпринимательства в субъектах Российской Федерации	Организация проведения анализа финансовых, экономических, социальных и иных показателей развития малого и среднего предпринимательства и эффективности применения мер по его развитию, прогноз развития малого и среднего предпринимательства в Московской области;	Соответствует	Анализ финансовых, экономических, социальных и иных показателей развития малого и среднего предпринимательства и эффективности применения мер по его развитию, прогноз развития малого и среднего предпринимательства	Соответствует
Формирование инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в субъектах Российской Федерации и обеспечение ее деятельности	Принятие мер по формированию инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Московской области и обеспечение ее деятельности	Соответствует	Формирование и обеспечение деятельности организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства	Соответствует
Методическое обеспечение органов местного самоуправления и содействие им в разработке и реализации мер по развитию малого и среднего предпринимательства на территориях муниципальных образований	Определение центрального исполнительного органа государственной власти Московской области, уполномоченного в сфере методического руководства и координации деятельности исполнительных органов государственной власти	Соответствует	Методическое обеспечение разработки и реализации мер по развитию малого и среднего предпринимательства на территориях административных округов города Москвы, районов города Москвы	Соответствует

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5
	Московской области по развитию малого и среднего предпринимательства			
Образование координационных или совещательных органов в области развития малого и среднего предпринимательства органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации	Определение полномочий центральных исполнительных органов государственной власти Московской области по развитию малого и среднего предпринимательства в подведомственной сфере	Соответствует	Образование при органах исполнительной власти города Москвы координационных или совещательных органов в области развития малого и среднего предпринимательства	Соответствует
Организация и осуществление в установленном Правительством Российской Федерации порядке оценки соответствия проектов планов закупки товаров, работ, услуг, проектов планов закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, лекарственных средств, проектов изменений, вносимых в такие планы, конкретных заказчиков, определенных Правительством Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными	Отсутствует	Не соответствует	Организация и осуществление в установленном Правительством Российской Федерации порядке оценки соответствия проектов планов закупки товаров, работ, услуг, проектов планов закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, лекарственных средств, проектов изменений, вносимых в такие планы, конкретных заказчиков, определенных Правительством Российской Федерации, требованиям	Соответствует

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5
<p>видами юридических лиц», требованиям законодательства Российской Федерации, предусматривающим участие субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке</p>			<p>федерального законодательства, предусматривающим участие субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке</p>	
<p>Организация и осуществление в установленном Правительством Российской Федерации порядке мониторинга соответствия планов закупки товаров, работ, услуг, планов закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, лекарственных средств, изменений, внесенных в такие планы, годовых отчетов о закупке у субъектов малого и среднего предпринимательства, годовых отчетов о закупке инновационной продукции, высокотехнологичной продукции (в части закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства) отдельных заказчиков, определенных Правительством Российской Федерации в соответствии с</p>	<p>Отсутствует</p>	<p>Не соответствует</p>	<p>Организация и осуществление в установленном Правительством Российской Федерации порядке мониторинга соответствия планов закупки товаров, работ, услуг, планов закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, лекарственных средств, изменений, внесенных в такие планы, годовых отчетов о закупке у субъектов малого и среднего предпринимательства, годовых отчетов о закупке инновационной продукции, высокотехнологичной продукции (в части закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства) отдельных</p>	<p>Соответствует</p>

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5
Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», требованиям законодательства Российской Федерации, предусматривающим участие субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке			заказчиков, определенных Правительством Российской Федерации, требованиям федерального законодательства, предусматривающим участие субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке	

Источник: составлено автором.

Следует отметить, что ст. 10 «Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации по вопросам развития малого и среднего предпринимательства» Закона О развитии МСП, ст. 8 «Полномочия Правительства Московской области в сфере развития малого и среднего предпринимательства в Московской области» Закона О развитии предпринимательской деятельности и ст. 5 «Полномочия органов исполнительной власти города Москвы по вопросам развития малого и среднего предпринимательства» Закона О развитии МСП в г. Москве оставляют открытыми установленные перечни полномочий, что позволяет на уровне законов Российской Федерации дополнять существующие перечни, основываясь на принципах государственной политики в сфере развития малого и среднего предпринимательства в которых транслируются основные идеи по развитию малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации.

Заметим, что при анализе законов субъектов Российской Федерации, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства, не было выявлено дополнительных полномочий, право на закрепление которых было предоставлено федеральным законом. Вместе с тем, как мы видим

из представленной таблицы 6, некоторые полномочия, предусмотренные федеральным законом, не отражены в законодательстве субъектов Российской Федерации.

Таблица 6 - Количественное и содержательное несоответствие полномочий, закрепленных в законодательстве субъектов Российской Федерации положениям Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (на примере Москвы и Московской области)

Количество закрепленных полномочий в ст. 10 «Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации по вопросам развития малого и среднего предпринимательства»	Количество закрепленных полномочий в ст. 8. «Полномочия Правительства Московской области в сфере развития малого и среднего предпринимательства в Московской области»	Количество закрепленных полномочий в ст. 5 «Полномочия органов исполнительной власти города Москвы по вопросам развития малого и среднего предпринимательства»
1	2	3
14	9	13
Наименование неотраженных в законах субъектов Российской Федерации полномочий	участие в осуществлении государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства	поддержка муниципальных программ (подпрограмм)
	содействие развитию межрегионального сотрудничества субъектов малого и среднего предпринимательства	-
	сотрудничество с международными организациями и административно-территориальными образованиями иностранных государств по вопросам развития малого и среднего предпринимательства	-
	организация и осуществление в установленном Правительством Российской Федерации порядке оценки соответствия проектов планов закупки товаров, работ, услуг, проектов планов закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, лекарственных средств, проектов изменений, вносимых в такие планы, конкретных заказчиков, определенных Правительством Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», требованиям законодательства Российской Федерации, предусматривающим	-

Продолжение таблицы 6

1	2	3
	участие субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке организация и осуществление в установленном Правительством Российской Федерации порядке мониторинга соответствия планов закупки товаров, работ, услуг, планов закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, лекарственных средств, изменений, внесенных в такие планы, годовых отчетов о закупке у субъектов малого и среднего предпринимательства, годовых отчетов о закупке инновационной продукции, высокотехнологичной продукции (в части закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства) отдельных заказчиков, определенных Правительством Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», требованиям законодательства Российской Федерации, предусматривающим участие субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке	-

Источник: составлено автором.

Как следует из таблицы 6 в Законе О развитии предпринимательской деятельности выявлено пять не реализованных полномочий, два из которых посвящены как региональному, так и международному сотрудничеству. Учитывая значительный инвестиционный потенциал Московской области, игнорирование возможностей сотрудничества с иными территориями на условиях кооперации, представляется нелогичным. Не случайно, что Московская область находится в национальном инвестиционном рейтинге субъектов Российской Федерации Агентства стратегических инициатив на седьмом месте [36]. Также вызывает непонимание отсутствие в полномочиях полномочий, связанных с обеспечением участия субъектов малого и среднего

предпринимательства в закупках в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» [13].

Следует отметить, что доступ субъектов малого и среднего предпринимательства к государственным закупкам, как мера, способствующая обеспечению финансовыми ресурсами данных субъектов в рамках ее реализации, способствует косвенным нарушениям законодательства. Как отмечает Счетная палата Российской Федерации в отчете о проведении контрольного мероприятия в отношении АО «Корпорация «МСП» «две трети субъектов малого и среднего предпринимательства, участвующие на льготных условиях в государственных закупках, опосредованно связано с крупными предпринимательскими структурами».

Таблица 7 - Анализ соответствия полномочий органов местного самоуправления требованиям Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (на примере Москвы и Московской области)

Ст. 11 «Полномочия органов местного самоуправления по вопросам развития малого и среднего предпринимательства» Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»	Закон Московской области от 16.07.2010 № 95/2010-ОЗ «О развитии предпринимательской деятельности в Московской области»	Закон г. Москвы от 26.11.2008 № 60 «О поддержке и развитии малого и среднего предпринимательства в городе Москве»
1	2	3
1) Формирование и осуществление муниципальных программ (подпрограмм) с учетом национальных и местных социально-экономических, экологических, культурных и других особенностей	П.1 ст. 11.1. В целях создания условий для развития малого и среднего предпринимательства органы местного самоуправления муниципальных образований Московской области формируют и осуществляют муниципальные программы (подпрограммы), содержащие мероприятия, направленные на развитие малого и среднего предпринимательства, а также	-

Продолжение таблицы 7

1	2	3
	на поддержку физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход»	
2) Анализ финансовых, экономических, социальных и иных показателей развития малого и среднего предпринимательства и эффективности применения мер по его развитию, прогноз развития малого и среднего предпринимательства на территориях муниципальных образований	П. 1 ст. 18 Для оценки степени достижения целей поддержки предпринимательской деятельности, определенных в статье 7 настоящего Закона, Правительством Московской области, органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области проводится анализ состояния предпринимательской деятельности	Ст. 6 Органы исполнительной власти города Москвы осуществляют мониторинг состояния малого и среднего предпринимательства путем анализа данных государственной статистики, проведения социологических и аналитических исследований, в том числе с привлечением коммерческих и некоммерческих организаций, общественных объединений, выражающих интересы субъектов малого и среднего предпринимательства
3) Формирование инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на территориях муниципальных образований и обеспечение ее деятельности	П.2 ст. 9.1. На территории муниципальных образований Московской области могут создаваться муниципальные организации, образующие инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющие деятельность по оказанию поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства на территории соответствующего муниципального образования	-
4) Содействие деятельности некоммерческих организаций, выражающих интересы субъектов малого и среднего предпринимательства, и структурных подразделений указанных организаций	П. 3 ст.9.1. Органы местного самоуправления муниципальных образований Московской области вправе оказывать поддержку муниципальным организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющим деятельность по оказанию поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства на территории соответствующего	-

Продолжение таблицы 7

1	2	3
	муниципального образования Московской области	
5) Образование координационных или совещательных органов в области развития малого и среднего предпринимательства органами местного самоуправления	Отсутствует	Ст. 4 На территории города Москвы действует система государственных и общественных институтов поддержки и развития малого и среднего предпринимательства, элементами которой являются: 1) уполномоченный орган и иные отраслевые, функциональные и территориальные органы исполнительной власти города Москвы; 1.1) Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве; 2) координационные или совещательные органы в области развития малого и среднего предпринимательства; 3) торгово-промышленные палаты и иные некоммерческие организации, общественные объединения, выражающие интересы малого и среднего предпринимательства; 4) организации, образующие инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства
		П. 2 ст. 7 2. Координационными или совещательными органами в области развития малого и среднего предпринимательства при органах исполнительной власти города Москвы являются общественно-экспертные советы по малому и среднему предпринимательству

Источник: составлено автором.

Анализ таблицы 7 указывает на некоторые несоответствия между полномочиями, определенными Законом О развитии МСП в части отнесения к органам местного самоуправления и реализацией указанных полномочий в законах субъектов Российской Федерации. Причина игнорирования

требований федерального законодательства не ясна и не в полной мере соответствует требованиям законодательства.

Действующие законы субъектов Российской Федерации не всегда воспринимают положения федерального законодательства относительно мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, данные вопросы не получают развития на уровне субъектов Российской Федерации, в том числе отсутствует законодательная основа о развитии финансовой поддержки, предусмотренная федеральным законодательством, являющейся одной из основных форм поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, проведенный анализ отдельных положений федерального закона и законов субъектов Российской Федерации, направленных на регулирование отношений по развитию малого и среднего предпринимательства выявил наличие противоречий и несогласованности законодательства, что предполагает необходимость приведения законодательства субъектов Российской Федерации по вопросам развития субъектов малого и среднего предпринимательства в соответствии с положениями федерального законодательства.

Глава 2

Понятие, виды и принципы финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации

2.1 Понятие и значение финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства

Государственная политика в сфере развития малого и среднего предпринимательства реализуется, в том числе, и через государственную поддержку указанных субъектов. Данная практика была воспринята в России исходя из опыта европейских стран, добившихся положительных результатов в регулировании деятельности малого предпринимательства. Г.Ф. Ручкина отмечает, что при введении механизмов государственной поддержки в целях развития субъектов малого и среднего предпринимательства «государство следовало опыту экономически развитых стран, использующих в течение многих десятилетий различные финансовые инструменты поддержки малого и среднего бизнеса, в том числе и систему льготного кредитования» [97].

А.С. Жураковский в рамках исследования выявил ряд факторов, которые, по его мнению, сдерживают развитие малого предпринимательства и обуславливают низкую эффективность мер его государственной поддержки. Во многом мы поддерживаем позицию автора, считающего, что к указанным факторам относятся: «информационные, институциональные (отсутствие комплексности при построении инфраструктуры), ресурсные (недостаток финансовой и имущественной поддержки со стороны государства; невысокое качество предоставляемых услуг субъектами инфраструктурной поддержки), координационно-организационные (отсутствие централизованного звена в инфраструктуре поддержки малого предпринимательства; отсутствие четких ориентиров в развитии инфраструктурного обеспечения как системы), позволяющие усовершенствовать систему принятия управленческих решений

по оказанию государственной поддержки развития малого бизнеса» [121]. М.В. Сероштан, Г.З. Акимова в результате выполненного исследования также отмечают проблемы, сдерживающие повышение доступности финансовых ресурсов для субъектов МСП: небольшой охват субъектов малого и среднего бизнеса программами государственной поддержки, низкий уровень использования финансовых услуг, несовершенство организации мониторинга и оценки результативности гарантийного механизма [103].

Обозначенные проблемы подтверждаются и проводимыми контрольными мероприятиями. Как следует из Отчета II этапа контрольного мероприятия «Проверка эффективности деятельности акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» в качестве института развития малого и среднего предпринимательства, в том числе по реализации задач и достижению результатов национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» «всего за период с 2015 года по 2020 год (по состоянию на 1 июля 2020 г.) координируемые АО «Корпорация «МСП» участники Национальной гарантийной системы (НГС) предоставили поддержку более 34 тыс. субъектов МСП и организаций инфраструктуры на сумму 658,4 млрд рублей. Это обеспечило консолидированный объем финансовой поддержки в размере 1,4 трлн рублей. При этом число субъектов МСП, получивших поддержку в рамках НГС, составило менее 1% от их среднегодового количества за указанный период, что свидетельствует о локальности этих мер» [135].

Следует отметить, что понятие «поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства» является многоаспектным и содержание данного понятия включает в себя как деятельность определенных субъектов, так и разноплановую источниковую основу.

Необходимо обратить внимание, что понятие «государственная поддержка» может иметь узкий и широкий смысл. Так, по мнению С.Н. Шишкина, который придерживается точки зрения на «государственную

поддержку» в широком смысле «государственная поддержка хозяйственной деятельности - это специфическая форма государственного регулирования экономики, заключающая в себе позитивную оценку деятельности хозяйствующих субъектов, применяемая с целью их стимулирования к рациональному хозяйствованию в объективном смысле и выражающаяся в конкретных мерах материального и морального характера» [107].

Применительно к государственной поддержке малого и среднего предпринимательства некоторые авторы разграничивают государственное нормативное регулирование и систему государственной поддержки малого предпринимательства, отмечая «будучи разными понятиями, они подразумевают подготовку и реализацию комплекса мер, отличающихся по своему содержанию. Если в первом случае имеется в виду создание на федеральном и региональном уровне законодательной базы малого бизнеса, то во втором случае речь должна идти о разработке федеральных, региональных, отраслевых, муниципальных программ, методах и направлениях государственной поддержки малых и средних предприятий, о создании благоприятных условий для их функционирования» [82].

Представленные точки зрения анализируют понятие «государственная поддержка» с позиции разных подходов. В рамках исследования следует акцентировать внимание на узком значении понятия «государственная поддержка» малого и среднего предпринимательства, с учетом законодательного закрепления данного понятия. Например, в ст. 7 Закона Республики Дагестан от 16 июля 2008 г. № 34 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Республике Дагестан» закреплены формы, условия и порядок поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в частности «поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, включает в себя финансовую, в том числе гарантийную, имущественную, информационную, консультационную поддержку, поддержку в области подготовки, переподготовки и повышения

квалификации их работников, поддержку в области инноваций и промышленного производства, ремесленничества, поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих внешнеэкономическую и сельскохозяйственную деятельность» [50].

Следует согласиться с точкой зрения В.К. Андреева, который считает, что государственная поддержка - это часть государственной социально-экономической политики, совокупность правовых, политических, экономических, социальных, информационных, консультационных, образовательных, организационных мер, осуществляемых государственными органами и органами местного самоуправления и направленных на обеспечение реализации целей и принципов, установленных Законом о развитии предпринимательства (автор имеет в виду Закон О развитии МСП) [78].

Таким образом, под государственной поддержкой малого и среднего предпринимательства следует понимать многоаспектную категорию, с широким содержанием, как одну из форм государственного регулирования экономики, которая реализуется через комплекс различных мер: правовых, финансовых, информационно-консультативных и иных.

Под поддержкой субъектов малого и среднего предпринимательства в соответствии с п.5 ст. 3 Закона О развитии МСП понимается деятельность:

- 1) органов государственной власти Российской Федерации;
- 2) органов публичной власти федеральной территории;
- 3) органов государственной власти субъектов Российской Федерации;
- 4) органов местного самоуправления;
- 5) организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;
- 6) АО «Корпорация «МСП», осуществляемая в качестве института развития в сфере малого и среднего предпринимательства, его дочерних обществ;

7) акционерного общества «Российский экспортный центр» по поддержке экспортной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, его дочерних обществ.

Данная деятельность осуществляется в целях развития малого и среднего предпринимательства на основе мероприятий, закрепленных в:

1) государственных программах (подпрограммах) Российской Федерации [41];

2) государственных программах (подпрограммах) субъектов Российской Федерации;

3) муниципальных программах (подпрограммах).

Учитывая сказанное можно условно классифицировать меры государственной поддержки, в зависимости от субъектов ее осуществления, на:

- непосредственно государственную поддержку, осуществляемую органами государственной власти Российской Федерации, органами публичной власти федеральной территории, органами государственной власти субъектов Российской Федерации;

- муниципальную поддержку, осуществляемую органами местного самоуправления;

- поддержку организациями различных организационно-правовых форм, составляющих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

- поддержку институтами развития в сфере малого и среднего предпринимательства и их дочерних обществ;

- поддержку акционерного общества «Российский экспортный центр», его дочерних обществ.

В зависимости от властного уровня закрепления основных мероприятий в источниках поддержки малого и среднего предпринимательства (программ (подпрограмм) развития, можно классифицировать на три основные группы мероприятия поддержки малого и среднего предпринимательства:

- содержащиеся в государственных программах (подпрограммах) Российской Федерации;
- содержащиеся в государственных программах (подпрограммах) субъектов Российской Федерации;
- содержащиеся в муниципальных программах (подпрограммах).

В совокупности можно констатировать, что механизм государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства характеризуется определенной вертикалью управления данными процессами: он осуществляется на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, что находит свое отражение в классификации поддержки как по уровню органов власти, так и по компетенции принятия государственных (муниципальных) программ (подпрограмм) развития, а также по источнику финансирования мероприятий, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства (бюджета определенного уровня бюджетной системы).

Многоаспектными по своему содержанию являются и формы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, о чем свидетельствует ст. 16 Закона О развитии МСП, в которой законодатель совместил разноплановые по содержанию формы поддержки, так и различные виды деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства.

Обратим внимание, что законодатель расширил субъектный состав в аспекте реализации ст. 16 Закона О развитии МСП в отличие от ст. 3 Закона О развитии МСП, и в перечень субъектов, имеющих право на поддержку, были включены, помимо субъектов малого и среднего предпринимательства, также организации, образующие инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. В этой связи п. 5 ст. 3 Закона О развитии МСП необходимо дополнить указанием, что «под поддержкой субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» и далее по тексту п. 5 ст. 3 Закона О развитии МСП.

Законодатель выделил следующие основные формы поддержки:

- финансовую, в том числе гарантийную;
- имущественную;
- информационную;
- консультационную;
- образовательную поддержку в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации их работников;
- поддержку в области инноваций и промышленного производства.

Считаем, что законодательное закрепление основных форм поддержки обуславливает их соответствие формам поддержки, указанным на официальном сайте АО «Корпорация «МСП». Вместе с тем, на главной странице сайта АО «Корпорация «МСП» есть вкладки: бизнесу, банкам, регионам [142]. Открывая вкладку «Бизнесу», можно увидеть лишь две формы поддержки, соответствующие формам, закрепленным в Законе О развитии МСП: правовую и имущественную поддержку. Опосредованно среди размещенной в данной вкладке информации можно обнаружить и образовательную, финансовую и др. формы поддержки. По нашему мнению, логичнее было бы разместить информацию в блоках, в соответствии с формами поддержки, закрепленных в законе.

Полагаем, что вкладку «Бизнесу» на главной странице официального сайта необходимо заменить вкладкой «Предпринимателю», что более отвечает терминологии, используемой как в законодательной сфере, так и в официальной лексике. Учитывая, что АО «Корпорация «МСП» стала работать с самозанятыми, необходимо расширить указанную линейку вкладок и включить в нее вкладку «самозанятым», в которой сгруппировать материалы, направленные на взаимодействие АО «Корпорация «МСП» с самозанятыми.

Помимо закрепленных видов поддержки законодателем были выделены субъекты в зависимости от особенностей осуществления деятельности,

в частности, поддержка может оказываться субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющих:

- ремесленничество;
- внешнеэкономическую деятельность;
- сельскохозяйственную деятельность.

По сути, речь в данном случае идет не о формах поддержки, а об особенностях видов и направлений деятельности.

Необходимо также учитывать, что перечень форм поддержки, предусмотренных федеральным законодателем, не является исчерпывающим, а федеральные меры поддержки могут дополняться на уровне субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления не за счет федеральных источников финансирования, а именно средств бюджетов субъектов Российской Федерации, а также местных бюджетов.

С учетом высказанных замечаний п. 1 ст. 16 Закона О развитии МСП необходимо изменить и ввести в действие в новой редакции:

«1. Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе осуществляющих ремесленническую деятельность, внешнеэкономическую деятельность, сельскохозяйственную деятельность, инновационную деятельность, а также деятельность в сфере промышленного производства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, включает в себя финансовую, в том числе гарантийную, имущественную, информационную, консультационную поддержку таких субъектов и организаций, поддержку в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации их работников.»

Анализируя поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, важно обратить внимание на официальную статистическую информацию, размещенную на сайте ФНС России. Мы уже обращали внимание на то, что несмотря на принимаемые меры, в Российской Федерации не наблюдается рост количественных показателей

в рамках развития малого и среднего предпринимательства. Интересны цифры, которые свидетельствуют, что за период с 1 января 2019 г. по настоящее время (за исключением всплеска активности в периоды с апреля 2020 г. по август 2020 г., с октября 2021 г. по январь 2022 г.) практически не меняется динамика оказания государственной поддержки во всех ее многообразных формах (диапазон изменений от 100 000 до 30 000, если говорить о получателях поддержки). В период с апреля 2020 г. по август 2020 г. рост составил 1 140 166 получателей поддержки. Необъяснимый рост составил 1000%. При этом общие цифры оказания поддержки впечатляют, за указанный период было оказано 7 155 714 случаев поддержки на общую сумму 1 293 918 642 457 руб.

Безусловно, что наиболее значимой формой поддержки является финансовая поддержка. Об этом, в частности свидетельствует и официальная статистическая информация, так, на сайте ФНС России представлена диаграмма по количеству субъектов МСП, получивших ту или иную форму поддержки, наибольшее количество получивших поддержку - финансовая поддержка (1 578 072 субъектов) [133].

Некоторые авторы рассматривают финансовую поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства как неоднородную категорию, так, М.М. Винокурова в своем диссертационном исследовании отмечает, что «понятие финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства можно рассматривать в более широком смысле, чем тот, который заложен в ст. 17 Закона О развитии МСП, так как меры налогового стимулирования малого бизнеса, предусмотренные специальными налоговыми режимами в виде упрощенной системы налогообложения (далее - УСН) и единого налога на вмененный доход (далее - ЕНВД), установленные Налоговым кодексом Российской Федерации, тоже относятся к государственной финансовой поддержке малого и среднего предпринимательства» [113]. Таким образом, М.М. Винокурова рассматривает финансовую поддержку малого и среднего предпринимательства в узком и широком смысле.

Соглашаясь в целом с точкой зрения данного автора, следует уточнить, что любая классификация предполагает единые критерии классификации, а этот вопрос был автором упущен. Восполняя указанный пробел, следует отметить, что узкий смысл финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства обусловлен непосредственно действием анализируемого Закона О развитии МСП, который определяет предмет своего правового регулирования в конкретных статьях закона. Широкий смысл финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства определен иной источниковой базой, а именно действующей системой нормативных правовых актов, нормы которых обеспечивают финансовую деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства. Это нормы, налогового, бюджетного, гражданского законодательства, а также иных нормативных правовых актов.

Следует также учитывать, что ст. 7 Закона О развитии МСП представляет собой отсылочную норму, в которой закреплены положения, что для реализации государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства могут предусматриваться и иные меры, установленные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами:

- специальные налоговые режимы, упрощенные правила ведения налогового учета, упрощенные формы налоговых деклараций по отдельным налогам и сборам для малых предприятий;
- упрощенные способы ведения бухгалтерского учета, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность, и упрощенный порядок ведения кассовых операций для малых предприятий;
- льготный порядок расчетов за приватизированное субъектами малого и среднего предпринимательства государственное и муниципальное имущество;
- особенности участия субъектов малого предпринимательства в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в осуществлении

закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, а также особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Исходя из сказанного, критерием разделения финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства в узком и широком смысле выступает совокупность правовых норм, объединенных в рамках одного специального федерального закона или системы нормативных правовых актов.

Анализируя финансовую поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, а также организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства следует отметить, что законодатель в наименовании ст. 17 Закона О развитии МСП указал только о поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства. В п. 1 указанной статьи речь идет о финансовой поддержке и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Согласно формальной логике, наименование статьи оказалось уже по содержанию, чем отношения, урегулированные данной статьей. Предлагаем внести изменения в название ст. 17 Закона О развитии МСП в следующей редакции «Финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства».

Положительным следует признать практику закрепления в отдельной статье закона прав организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, на поддержку. Например, в ст. 6 Закона Санкт-Петербурга от 17 апреля 2008 г. № 194-32 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге» закреплены формы поддержки организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге, к которым относятся: финансовая, в том числе гарантийная;

имущественная; информационная; консультационная, а также поддержка организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге, осуществляющих деятельность в области ремесленной деятельности» [56].

Финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в соответствии с Законом О развитии МСП может быть условно классифицирована в зависимости от источника оказания указанной поддержки:

- за счет средств федерального бюджета;
- за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации;
- за счет средств местных бюджетов.

Необходимо учитывать, что в настоящее время на уровне субъектов Российской Федерации появились новые публичные субъекты – особые федеральные территории, имеющие собственный бюджет [6].

Таким образом, п.1 ст. 17 Закона О развитии МСП не учитывает данной реальности и его необходимо дополнить указанием на федеральную территорию. Предлагаем внести изменения в п.1 ст.17 Закона О развитии МСП и закрепить его в следующей редакции: «Оказание финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, может осуществляться в соответствии с законодательством Российской Федерации за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, средств бюджета федеральной территории, средств местных бюджетов путем предоставления субсидий, бюджетных инвестиций, государственных и муниципальных гарантий по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства».

Представляется, что законодатель, устанавливая формы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, объединил разноплановые по содержанию понятия. Не возникает вопросов относительно имущественной, информационной, консультационной, образовательной поддержки указанных субъектов. Это достаточно понятные по своей сути общественные отношения, обеспечивающие развитие субъектов предпринимательства, что-то вроде вспомогательного «сервисного обслуживания». Основной вопрос – это финансовая поддержка. Как мы видим из анализа норма Закона О развитии МСП, финансовая поддержка осуществляется за счет средств соответствующих бюджетов. При этом используются механизмы бюджетного регулирования, субсидии, межбюджетные трансферты, бюджетные инвестиции.

Примечания

- 1 Межбюджетные трансферты - средства, предоставляемые одним бюджетом бюджетной системы Российской Федерации другому бюджету бюджетной системы Российской Федерации.
- 2 Бюджетные инвестиции - бюджетные средства, направляемые на создание или увеличение за счет средств бюджета стоимости государственного (муниципального) имущества.

В финансовой поддержке задействованы все уровни бюджетной системы (ст. 6 БК РФ). Финансовая поддержка не имеет иных источников кроме средств соответствующих бюджетов, поэтому следует признать, что в узком смысле финансовая поддержка представляет собой исключительно бюджетную поддержку.

В этой связи следует обратить внимание, что в отдельных научных публикациях авторы некорректно указывают на возможность кредитных организаций оказывать финансовую поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства. В частности, В.И. Бобошко отмечает, «проблемным

аспектом финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства является то, что банки и иные кредитные институты готовы предоставлять займы и кредиты потребительского характера, а не под развитие бизнеса» [81].

Допуская подобные высказывания авторам следует уточнять, что они рассматривают финансовую поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в широком и узком смысле. В узком смысле под «финансовой поддержкой» необходимо понимать механизм финансовой поддержки, установленный Законом О развитии МСП. В широком смысле под «финансовой поддержкой» субъектов малого и среднего предпринимательства следует понимать возможность оказания поддержки через финансовые организации (кредитные, микрокредитные, лизинговые и т.д.), то есть через организации финансового рынка в совокупности.

В отдельных научных работах авторы используют такие понятия, как «финансовые и нефинансовые меры поддержки». Основываясь на законодательном закреплении форм поддержки малого и среднего предпринимательства, авторы противопоставляют финансовой поддержке иные формы поддержки, понимая под нефинансовыми мерами поддержки следующее: «консультационные услуги по вопросам ведения бизнеса, финансового планирования, организация конференций, форумов, круглых столов для МСП, оказание помощи в продвижении товаров на экспорт, проведение обучающих тренингов и семинаров, организация выставок товаров МСП и т.д.» [90].

Насколько понятие «финансовая» поддержка по своему смыслу соответствует возникающим отношениям по расходованию бюджетных средств.

Несомненно, что основу понятия «финансовая» составляет понятие «финансы», одно из основных категорий как финансового права, так и экономической науки (науки о финансах), в связи с чем оно анализируется в большинстве научных работ в указанных областях. Уместно в данном случае вспомнить мнение профессора С.Д. Цыпкина, который отмечал, что наука

финансового права, должна пользоваться готовыми экономическими положениями, разрабатываемыми наукой о финансах, не превращаясь в «экономико-правовую науку».

В учебнике «Финансовое право» под редакцией Г.Ф. Ручкиной отмечается: «вопрос о сущности финансов остается дискуссионным в экономической литературе, однако какое бы определение категории финансов не предлагали ученые экономисты, необходимо исходить из ее характеристик: это всегда общественные денежные отношения, возникающие в первую очередь на стадии распределения и перераспределения созданного валового общественного продукта» [70].

В учебнике «Финансовое право» [69] под общей редакцией Э.Д. Соколовой отмечается: «категория «финансы» обусловлена появлением и существованием товарно-денежных отношений в обществе, в современной правовой [67] и экономической литературе понятие «финансы», как правило, рассматривается в двух аспектах, как совокупность:

- экономических отношений, возникающих в процессе создания, распределения и использования определенных фондов денежных средств, необходимых государству для выполнения своих задач и функций;
- фондов денежных средств, мобилизованных государством для осуществления своих задач и функций.

В содержание финансов включаются только те денежные отношения, которые имеют специфическую финансовую форму движения стоимости, связанную с распределением денежных доходов (средств) и накоплений, формированием и использованием определенных фондов денежных средств (финансовых ресурсов). Итак, самой главной отличительной особенностью финансовых отношений является обязательное участие в них государства».

В учебнике «Финансовое право» под редакцией Н.И. Химичевой дается следующее определение. «Финансы - одна из сторон экономических отношений общества, развитие которой обусловлено существованием товарно-денежных отношений и государства, использующего механизм

финансов для выполнения своих задач. По своему материальному выражению финансы представляют собой денежные фонды государства, его территориальных подразделений (субъектов Федерации, муниципальных образований), предприятий, организаций, учреждений, используемые для потребностей общества и развития производства.

Финансы - это экономические денежные отношения по формированию, распределению и использованию фондов денежных средств государства, его территориальных подразделений, а также предприятий, организаций и учреждений, необходимых для обеспечения расширенного воспроизводства и социальных нужд, в процессе осуществления которых происходит распределение и перераспределение общественного продукта и контроль за удовлетворением потребностей общества» [68].

Подобные мнения мы обнаруживаем и в учебной литературе, посвященной анализу категории «финансы» представителями экономической науки. Так, в учебнике под редакцией О.А. Галочкиной, К.А. Кожухиной под «финансами» как экономической категорией понимается система распределительных денежных отношений, возникающих в ходе формирования, распределения, перераспределения и использования централизованных и децентрализованных фондов денежных средств у субъектов, участвующих в создании совокупного общественного продукта для осуществления экономических, социальных и политических задач» [60]. В.М. Родионова уточняет, что «финансы возникают не только при распределении валового общественного продукта, но и части национального богатства» [73].

В учебнике под редакцией Н.Ю. Исаковой под «финансами» понимается совокупность денежных отношений, имеющих государственно-властную (принудительную) форму проявления, выражающих перераспределение различных частей стоимости совокупного общественного продукта, посредством которых образуются и используются государственные денежные

фонды в соответствии с функциями и задачами, стоящими перед государством» [74].

В финансово-кредитном энциклопедическом словаре под редакцией А.Г. Грязновой под финансами понимается «фундаментальная, обобщающая, многозначная экономическая категорию, характеризующая процессы образования, распределения и перераспределения денежных средств государства, регионов и хозяйствующих субъектов, юридических и физических лиц в ходе формирования их доходов, расходов и накоплений и возникающие при этом денежные отношения» [71].

Таким образом, под «финансовой поддержкой» следует понимать общественные отношения, обусловленные процессами создания, распределения, перераспределения и использования фондов денежных средств, направленных на развитие субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Следует обратить внимание, что финансовая поддержка напрямую связана с реализацией бюджетных правоотношений, направленных на использование бюджетных средств на поддержку социально значимой для государства сферы малого и среднего предпринимательства. Важно отметить, что использование различных видов финансовой поддержки связано с использованием механизма бюджетного контроля за законностью действий в рамках осуществления бюджетных расходов.

С учетом сказанного, представляется, что более верным наименованием указанной поддержки следует считать не «финансовую» поддержку, а более конкретное по значению наименование «бюджетная финансовая» поддержка, в связи с чем предлагается следующая редакция ст. 17 Закона О развитии МСП «Бюджетная финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства».

2.2 Принципы финансовой и гарантийной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства

Как отмечается в Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года «в Российской Федерации сформированы нормативно-правовые и организационные основы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства» [40].

Одним из положительных аспектов, способствующих развитию малого и среднего предпринимательства, как отмечалось в предыдущих параграфах, следует отнести законодательное закрепление принципов проводимой государственной политики в указанной сфере, в частности в п.3 ст. 6 Закона О развитии МСП закреплены четыре основных принципа.

Совершенствуя нормативное правовое регулирование отношений, связанных с развитием субъектов малого и среднего предпринимательства законодатель, помимо основных принципов государственной политики, регламентирует в ч.1 ст. 14 Закона О развитии МСП основные принципы поддержки субъектов МСП, относя к данным принципам следующие основные идеи:

- 1) заявительный порядок обращения субъектов малого и среднего предпринимательства за оказанием поддержки;
- 2) доступность инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства для всех субъектов малого и среднего предпринимательства;
- 3) равный доступ субъектов малого и среднего предпринимательства, соответствующих условиям, установленным нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами, принимаемыми

в целях реализации государственных программ (подпрограмм) Российской Федерации, государственных программ (подпрограмм) субъектов Российской Федерации, муниципальных программ (подпрограмм), к участию в указанных программах (подпрограммах);

4) оказание поддержки с соблюдением требований, установленных Федеральным законом от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

5) открытость процедур оказания поддержки.

Указанные основные принципы, по нашему мнению, нуждаются в определенной корректировке в целях обеспечения более эффективной правовой регламентации отношений, связанных с поддержкой субъектов МСП.

Считаем, что заявительный порядок обращения за государственной поддержкой удобный способ минимизировать декларируемую поддержку. Можно с уверенностью утверждать, что огромное число субъектов малого и среднего предпринимательства даже и не знает о наличии указанной поддержки (отсутствие информированности) или считают механизм поддержки излишне бюрократизированным, а большой процент субъектов МСП отказываются от поддержки по причине скептического отношения к возможности получить что-то от государства на безвозмездной основе. По аналогии с гражданами, которые имеют право на определенные льготы, но в силу отсутствия информированности или по иной причине, не пользуются государственными льготами. Например, многие граждане не получают налоговые вычеты, право на получение которых закреплено в Налоговом кодексе Российской Федерации (глава 23). Не случайно, что с 2022 года получение имущественных вычетов будет осуществляться в упрощенном порядке.

Примечание - Налоговый вычет в упрощенном порядке без представления налоговой декларации и документов, подтверждающих право на вычет, можно получить после 20 марта // Федеральный закон от 20.04.2021 № 100-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации». В соответствии с положениями закона Федеральная налоговая служба самостоятельно проверит право на

получение вычета и разместит в личном кабинете налогоплательщика пред заполненное заявление для подписания.

Эффективность механизма оказания государственной поддержки, если государство действительно в этом заинтересовано, должна основываться не на принципе заявительного порядка обращения, а на принципе обязательности государственной поддержки для любого субъекта, кто относится к категории малого или среднего предпринимательства. Субъект сам должен сделать выбор, воспользоваться или отказаться от предоставленной возможности. Поэтому считаем данный принцип декларируемым и не отвечающим интересам развития малого и среднего предпринимательства.

Принцип доступности инфраструктуры поддержки не учитывает оценки ее эффективности. Статистические данные свидетельствуют о замедлении роста субъектов малого и среднего предпринимательства и стагнации процессов развития несмотря на принимаемые органами государственной и муниципальной власти различных программ развития. Следует согласиться, что создание элементов указанной инфраструктуры является положительным признаком развития, но как обеспечить взаимодействие субъектов малого и среднего предпринимательства и субъектов инфраструктуры, как включить субъектов малого и среднего предпринимательства в механизмы получения поддержки.

Принцип равного доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к участию в программах (подпрограммах) развития, предполагает равенство, т.е. одинаковые возможности для всех участников (равные права и обязанности). В содержании данного принципа заложена логическая ошибка, так как в определении сделано ограничение по условиям, которым должны соответствовать субъекты малого и среднего предпринимательства, что уже не может рассматриваться как равное для всех без исключения. Равенство в правах не может ограничиваться соответствием определенным условиям.

Основной принцип, закрепленный в п.5 ч.1 ст. 14 Закона О развитии МСП носит отсылочный характер и не сформулирован как основная идея закона. Отсылка к Федеральному закону от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» позволяет сделать вывод, что законодатель имел ввиду п. 20 ст. 4 данного закона, определяющего понятие государственных или муниципальных преференций.

Примечание - Государственные или муниципальные преференции - предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот, государственных или муниципальных гарантий.

Учитывая требования Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в качестве основного принципа поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства можно было закрепить принцип – преференциальный характер деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства.

Вместе с тем, как отмечает И.М. Айвазян, «при предоставлении преференции в целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, указанных в п. 13 ч. 1 ст. 19 Федерального закона «О защите конкуренции» не требуется согласия антимонопольного органа, если принята государственная программа (подпрограмма) Российской Федерации, государственная программа (подпрограмма) субъектов Российской Федерации или муниципальная программа (подпрограмма), которая содержит мероприятия, направленные на развитие малого и среднего предпринимательства, и определяющая условия и порядок оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, и указанные программы (подпрограммы) являются необходимым условием при предоставлении преференции в целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» [77].

Открытость процедур получения поддержки безусловно важный принцип, но следует учитывать, что открытость может быть скомпрометирована сложностью реализации механизмов поддержки. В данном аспекте открытость должна быть дополнена простотой реализации права (доступной для всех субъектов малого и среднего предпринимательства). Поэтому принцип открытости необходимо дополнить словосочетанием «простоты и доступности».

Таблица 8 - Принципы, обеспечивающие развитие малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации

Основной принцип государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства	Основной принцип поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства	Принцип финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства
1	2	3
Разграничение полномочий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления	Заявительный порядок обращения субъектов малого и среднего предпринимательства за оказанием поддержки	Законности
Ответственность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления за обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства	Доступность инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства для всех субъектов малого и среднего предпринимательства	Бюджетного финансирования
Участие представителей субъектов малого и среднего предпринимательства, некоммерческих организаций, выражающих интересы субъектов малого и среднего предпринимательства, в формировании и реализации государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства, экспертизе проектов нормативных правовых актов Российской Федерации,	Равный доступ субъектов малого и среднего предпринимательства, соответствующих условиям, установленным нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами, принимаемыми в целях реализации государственных программ (подпрограмм) Российской Федерации, государственных программ	Целевой характер финансирования

Продолжение таблицы 8

1	2	3
нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, правовых актов органов местного самоуправления, регулирующих развитие малого и среднего предпринимательства	(подпрограмм) субъектов Российской Федерации, муниципальных программ (подпрограмм), к участию в указанных программах (подпрограммах)	
Обеспечение равного доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к получению поддержки в соответствии с условиями ее предоставления, установленными государственными программами (подпрограммами) Российской Федерации, государственными программами (подпрограммами) субъектов Российской Федерации, муниципальными программами (подпрограммами)	Оказание поддержки с соблюдением требований, установленных Федеральным законом от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»	Ранжирование деятельности региональных гарантийных организаций
-	Открытость процедур оказания поддержки	Обеспечительный характер финансовой поддержки
-	-	Координации деятельности национальной гарантийной системы

Источник: составлено автором.

Анализ содержания Закона О развитии МСП позволяет сделать вывод о наличии в нем многоуровневой системы основных принципов, а именно трехуровневой системы. Первые два уровня основных принципов нормативно закреплены в статьях закона. Третий уровень данной системы обосновывается исходя из содержания текста закона. Представляется, что система принципов, закрепленная в законе, должна быть логически взаимосвязана, что предполагает формирование последующих принципов из принципов вышестоящего уровня. Но в действительности законодатель не учитывал данной взаимосвязи и пошел по пути произвольного закрепления принципов, которые представлены в таблице 8.

Принципы первого уровня – основные принципы государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства (четыре принципа).

Принципы второго уровня - основные принципы поддержки малого и среднего предпринимательства (пять принципов).

К третьему уровню будут относиться принципы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, составляющих инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства, обеспечивающие реализацию определенной формы поддержки, например, принципы финансовой поддержки, принципы гарантийной поддержки и т.д.

Учитывая, что под принципами понимаются основные начала, идеи законодателя, которые в последующем должны реализовываться в нормах позитивного права, выявление принципов финансовой поддержки будет основано на анализе норм Закона О развитии МСП в части регулирования финансовой поддержки субъектов МСП (ст. 17-17.1).

В своей совокупности принципы финансовой поддержки определяют правовую основу функционирования различных субъектов, обеспечивая развитие малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации.

Акцентирование внимания на принципе законности не случайно. Возможно, что общеправовой принцип законности предполагается законодателем по умолчанию, но в то же время следует учитывать, что регламентация отношений, связанных с финансовой поддержкой субъектов малого и среднего предпринимательства зарегулирована, да и в самой ст. 17 Закона О развитии МСП прямо указано «может осуществляться в соответствии с законодательством Российской Федерации». Следовательно, законодатель особо обращает внимание на необходимость соблюдения правовых норм при осуществлении финансовой поддержки.

В ст. 17 Закона О развитии МСП указано, что финансовая поддержка осуществляется за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, средств местных бюджетов. В случаях, установленных законом, финансовая

поддержка осуществляется и за счет средств федерального бюджета (п. 2 ст. 17 Закона О развитии МСП). В данном положении есть определенная взаимосвязь с основным принципом государственной политики, ориентированном на разграничение полномочий при развитии субъектов малого и среднего предпринимательства. Следует отметить, что в анализируемой статье четко указано на бюджетное финансирование финансовой поддержки, в связи с чем следует вывести принцип - бюджетного финансирования финансовой поддержки.

Из принципа бюджетного финансирования финансовой поддержки вытекает и принцип плановости финансовой поддержки. Выделение средств из бюджета любого уровня регламентировано нормами бюджетного процесса, сложной процедуры, включающей ряд этапов, начиная с планирования соответствующих расходов и заканчивая проведением мероприятий в рамках осуществления государственного (муниципального) контроля. Если соответствующие расходы не будут запланированы на стадии рассмотрения проекта бюджета, то это исключает и возможность расходования средств.

Для бюджетного финансирования характерна такая особенность как ее целевой характер. Предоставление субсидий, бюджетных инвестиций, государственных и муниципальных гарантий в рамках финансовой поддержки осуществляется исключительно по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, входящих в инфраструктуру поддержки субъектов МСП. Таким образом, в качестве одного из принципов можно выделить целевой (адресный) характер финансовой поддержки.

Учитывая необходимость присвоения корпорацией развития малого и среднего предпринимательства региональным гарантийным организациям (РГО) определенного ранга для оказания финансовой поддержки следует вывести в качестве принципа финансовой поддержки - ранжирования деятельности региональных гарантийных организаций [43]. В настоящее время АО «Корпорация «МСП» совместно с Минэкономразвития России с привлечением международных консультантов (KPMG), а также с учетом

мнения Банка России, Агентства стратегических инициатив, крупнейших российских кредитных и финансовых организаций, банковский ассоциаций, деловых предпринимательских ассоциаций и РГО разработана методика ранжирования РГО, которая включает 24 показателя, в том числе 14 по финансовой устойчивости и 10 по эффективности деятельности РГО. Присвоения ранга РГО осуществляется по двум направлениям: финансовая устойчивость и эффективность деятельности. Финансовая устойчивость включает в себя 5 рангов: максимально высокая (AA), высокая (A), средний уровень (BB), относительно низкий уровень (B), низкий уровень (C). Эффективность деятельности РГО оценивается по 4 рангам: неэффективный (NE), эффективность на низком уровне (E-), эффективный (E), максимально эффективный (E+).

В соответствии со сводным рэнкингом по результатам проведения ранжирования РГО с указанием отдельных ключевых показателей деятельности (блок - финансовая устойчивость и блок - эффективность) за 2021 год в первую десятку РГО вошли: Ульяновская область, Алтайский край, Удмуртская Республика, Московская область, Республика Тыва, Чувашская республика, Республика Татарстан, Еврейская автономная область, Кемеровская область, Республика Алтай. Замыкают список РГО из следующих субъектов Российской Федерации: Оренбургская область, Республика Ингушетия, Карачаево-Черкесская Республика, Ростовская область, Ленинградская область, Костромская область, Калининградская область, Республика Башкортостан, Республика Хакасия, Рязанская область [140].

Следует отметить, что в рамках повышения эффективности деятельности РГО в отдельных субъектах Российской Федерации региональными гарантийными организациями разрабатываются «дорожные карты» по повышению эффективности деятельности и финансовой устойчивости РГО (начиная с 2017 года). В настоящее время было разработано 17 дорожных карт [136].

Представляется, что АО «Корпорация «МСП» необходимо активизировать работу с неэффективными РГО и обеспечить разработку «дорожных карт» по повышению эффективности деятельности, учитывая место в ранжировании деятельности РГО, начиная с отстающих регионов России.

Безусловно, вопросы присвоения определенного ранга или рейтинга являются весьма результативными, особенно в рамках оценки эффективности финансовых организаций. Вместе с тем, вызывает вопрос, почему для разработки рейтинга РГО не были привлечены положительно зарекомендовавшие себя аккредитованные рейтинговые агентства при регуляторе российского финансового рынка: рейтинговое агентство АКРА и Эксперт РА. Тем более, что в настоящее время с учетом ухода с российского финансового рынка международных рейтинговых агентств данные агентства остаются в качестве монопольных экспертов в области рейтингования организаций в сфере финансового рынка.

Участники Национальной гарантийной системы, предоставляя поручительства и (или) независимые гарантии, обеспечивают гарантийную поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства при доступе к кредитным и иным финансовым ресурсам, что позволяет обозначить такой принцип финансовой поддержки, как обеспечительный характер финансовой поддержки.

Осуществление деятельности АО «Корпорация «МСП» в качестве института развития в сфере малого и среднего предпринимательства обусловлена ее координирующим воздействием на деятельность участников национальной гарантийной системы, что позволяет говорить о координирующем принципе деятельности АО «Корпорация «МСП».

Таким образом под принципами финансовой и гарантийной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций составляющих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства следует понимать основу функционирования

обособленной и обладающей спецификой совокупности правовых норм, обеспечивающих реализацию финансовой и гарантийной поддержки, закрепленных в федеральном законе, способствующих в совокупности с иными мерами поддержки обеспечить эффективное развитие указанных субъектов.

Содержание принципов финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства представлено в таблице 9.

Таблица 9 - Содержание принципов финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства

Наименование принципа финансовой поддержки	Содержание принципа финансовой поддержки
1	2
Законности	Финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, она строго регламентирована различными нормативными правовыми актами, что предполагает строгое соблюдение правовых норм при осуществлении финансовой поддержки.
Бюджетного финансирования	Финансовая поддержка осуществляется за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, средств местных бюджетов, особый порядок предусмотрен для осуществления финансовой поддержки из федерального бюджета
Плановости финансовой поддержки	Расходование бюджетных средств на оказание финансовой поддержки возможно только при планировании соответствующих средств при составлении проектов бюджетов в рамках осуществляемого бюджетного процесса
Целевого (адресного) характера финансирования	Предоставление субсидий, бюджетных инвестиций, государственных и муниципальных гарантий в рамках финансовой поддержки осуществляется исключительно по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, входящих в инфраструктуру поддержки субъектов МСП
Ранжирования деятельности региональных гарантийных организаций	Для оказания финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства корпорацией развития малого и среднего предпринимательства присваивается определенный ранг региональным гарантийным организациям
Обеспечительного характера финансовой поддержки	Участники национальной гарантийной системы, предоставляя поручительства и (или) независимые гарантии, обеспечивают гарантийную поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства при доступе к кредитным и иным финансовым ресурсам
Координации деятельности национальной гарантийной системы	Корпорация развития малого и среднего предпринимательства в качестве института развития координирует деятельность участников национальной гарантийной системы

Источник: составлено автором.

Таким образом, анализ Закона О развитии МСП выявил не взаимосвязанную трехуровневую систему принципов, направленных на развитие субъектов малого и среднего предпринимательства. Как положительное, следует отметить, что принципы каждого уровня находят реализацию в нормах анализируемого закона. Но говорить о единой системе принципов не приходится. В тоже время структура Закона О развитии МСП соответствует общим требованиям к структуре нормативного правового акта, что, при определенных доработках и совершенствовании закона позволило бы провести взаимосвязь от общих к частным принципам, следуя определенной логике (от общего к частному).

Имея в наличии логически не связанные нормативно-закрепленные принципы на двух уровнях не было смысла выстраивать логическую цепочку с принципами третьего уровня, а сделана попытка их обоснования исходя из нормативного правового регулирования отношений, связанных с финансовой поддержкой субъектов малого и среднего предпринимательства.

В качестве принципов финансовой и гарантийной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства были обоснованы: законности, бюджетного финансирования, плановости финансовой поддержки, целевого (адресного) характера финансирования, ранжирования деятельности региональных гарантийных организаций, обеспечительного характера финансовой поддержки, координации деятельности национальной гарантийной системы.

2.3 Финансово-правовое регулирование видов финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства

Финансово-правовой статус субъектов малого и среднего предпринимательства обусловлен распространением на указанных субъектов статуса получателя средств из бюджета, в соответствии со ст. 6 Бюджетного

кодекса Российской Федерации [3] (далее - БК РФ), которая определяет признаки получателя бюджетных средств:

- это юридическое лицо (не являющееся участником бюджетного процесса, бюджетным и автономным учреждением), индивидуальный предприниматель или физическое лицо;

- выступают производителями товаров, работ, услуг;

- получают средства из бюджета на основании государственного (муниципального) контракта на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг либо договора (соглашения) о предоставлении субсидии, договора о предоставлении бюджетных инвестиций;

- являются юридическим лицом, которому в случаях, установленных федеральным законом, открываются счета в Федеральном казначействе в соответствии с БК РФ» (например, для получения государственной или муниципальной гарантии).

В зависимости от вида финансовой поддержки различают предоставление субъектам малого и среднего предпринимательства:

- субсидий (ст. 78 БК РФ);

- бюджетных инвестиций (ст. 80 БК РФ);

- государственных и муниципальных гарантий (ст. 115 БК РФ).

Порядок предоставления субсидий регламентирован рядом подзаконных нормативных правовых актов: постановлением Правительства Российской Федерации от 24.06.2020 № 915 [34], постановлением Правительства Российской Федерации от 18.09.2020 № 1492 [32], приказом Минфина России от 30.07.2020 № 153н [44] и др.

В научной литературе справедливо отмечается, что регламентация отношений по порядку и условиям предоставления субсидий регламентирована на уровне подзаконных нормативных правовых актов что «объясняется большей подвижностью подзаконного нормотворчества, позволяющего достаточно быстро модифицировать нормативные правила распределения субсидий между хозяйствующими субъектами вслед за

социально-экономическими изменениями в обществе и государстве и возникшей необходимостью оказать финансовую поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства» [62].

Необходимо обратить внимание, что предоставление субсидий на условиях софинансирования определенных затрат (денежная форма поддержки) как безвозвратных и безвозмездных (не влекущих изменения отношений собственности) бюджетных средств (плановый характер предоставления, отраженный при планировании бюджетных расходов), имеющих строго целевой характер (строгая отчетность по характеру использования в рамках установленных форм отчетности) и влекущих ответственность за нецелевое использование достаточно детально регламентировано (установлена правовая процедура), что в свою очередь создает и определенные сложности при их получении субъектами малого и среднего предпринимательства. Заметим, что строгий контроль за движением бюджетных средств порождает и вторую сторону «медали» - сложность реализации предусмотренного права на предоставление субсидии.

Одним из негативных факторов, препятствующих более массовому использованию субсидий как меры финансовой поддержки является достаточно высокая плата за ее предоставление. Учитывая, что малое и среднее предпринимательство в основном находится в зоне такой деятельности, как оказание услуг, розничная торговля, перевозка грузов и т.д., получение указанными субъектами предпринимательской деятельности реальной финансовой поддержки в виде субсидии представляется затруднительным, что, по нашему мнению, не соответствует основным целям государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства. Об этом, в частности, свидетельствует исследование, проведенное Н.С. Пионткевич и Е.Г. Шеиной, в котором авторы обращают внимание, что «для заемщика процедура предоставления поручительства региональной гарантийной организации платная, вознаграждение составляет 0,75% от суммы кредита (для малых и средних организаций сферы торговли)

или 0,5% (сфера производства и услуг). Неотложные меры поддержки в виде предоставления поручительств по банковским кредитам / гарантиям могут быть предоставлены только при оплаченном вознаграждении субъектами МСП за поручительства не более 0,5%. Так, сфера торговли остается без данного вида поддержки, а это традиционно 38-40% российского малого и среднего бизнеса» [92].

Таким образом, можно выделить существенные признаки субсидии, которые характеризуют ее как один из видов финансовой поддержки:

- денежная форма предоставления бюджетных средств;
- плановый характер предоставления;
- софинансирование затрат;
- безвозвратная и безвозмездная форма поддержки;
- не влечет изменений отношений собственности;
- целевой характер использования;
- строгая отчетность по факту использования;
- ответственность за нецелевое использование;
- нормативная регламентация;
- государственный (муниципальный) финансовый контроль за целевым использованием бюджетных средств;
- законодательно установленные запреты на совершение определенных действий.

Особо следует отметить положение, предусмотренное п. 5 ст. 78 БК РФ, которое вводит обязательное условие предоставления субсидии. В договоры (соглашения) о предоставлении субсидий вводится правило о согласии «получателей субсидий и лиц, являющихся поставщиками (подрядчиками, исполнителями) по договорам (соглашениям), заключенным в целях исполнения обязательств по договорам (соглашениям) о предоставлении субсидий на финансовое обеспечение затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг на осуществление главным распорядителем (распорядителем) бюджетных

средств, предоставляющим субсидии, и органами государственного (муниципального) финансового контроля проверок, предусмотренных БК РФ».

Еще одним существенным, законодательно установленным запретом, следует считать положение, регламентированное п. 5.1. ст. 78 БК РФ, в котором «обязательным условием их предоставления, включаемым в договоры (соглашения) о предоставлении субсидий на финансовое обеспечение затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг и (или) в нормативные правовые акты, муниципальные правовые акты, регулирующие их предоставление, является запрет приобретения за счет полученных средств иностранной валюты».

Субсидии, как разновидность финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, можно классифицировать по различным основаниям.

В зависимости от источника бюджетных средств различают субсидии:

- из федерального бюджета – федеральные субсидии;
- бюджетов субъектов Российской Федерации - региональные субсидии;
- местных бюджетов - местные субсидии.

В зависимости от получателя бюджетных средств следует различать:

- субсидии, предоставляемые непосредственно субъектам малого и среднего предпринимательства - адресные субсидии;
- субсидии, предоставляемые другому уровню бюджетной системы для последующего предоставления субъектам малого и среднего предпринимательства - субсидии в форме межбюджетных трансфертов.

Исходя из особенностей нормативного правового регулирования предоставления субсидий можно провести классификацию, основанную на целевом использовании субсидии:

- субъектам малого и среднего предпринимательства, ведущим деятельность в отраслях российской экономики, в наибольшей степени

пострадавших [33] в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции [34];

- управляющей компании в целях возмещения затрат, понесенных субъектами малого и среднего предпринимательства, являющимися лицами, участвующими в реализации проекта создания и обеспечения центра «Сколково» в рамках федерального проекта «Взлет - от стартапа до IPO» [39];

- осуществляющим производство, распространение и тиражирование социально значимых программ в области электронных средств массовой информации, на создание и поддержание в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сайтов, имеющих социальное или образовательное значение [25];

- российским производителям на возмещение потерь в доходах, возникших в результате производства пряжи и (или) смесовой ткани с содержанием льна для дальнейшей переработки на предприятиях в Российской Федерации [35];

- субсидии из федерального бюджета производителям специализированной техники или оборудования в целях предоставления покупателям скидки при приобретении такой техники или оборудования [27];

- субсидии из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2020 году юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на возобновление деятельности [30] и др.

Таким образом, субсидии, как разновидность финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, активно используется в сферах, представляющих интерес для публичных субъектов.

Предоставление бюджетных инвестиций как вида финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства имеет свои особенности, обусловленные их правовой природой, в частности, в соответствии с классификацией бюджетных расходов, предусмотренных ч. 6 ст. 21 БК РФ отражаются как «Капитальные вложения в объекты

государственной (муниципальной) собственности». Как отмечают Н.С. Таланцева, А.З. Намитуллина, Х-М.Ш. Абашилов «применение бюджетных инвестиций в целях развития малого и среднего предпринимательства может быть направлено на реализацию: инфраструктурных проектов, инновационных проектов, иных проектов, имеющих государственное значение» [105].

Следует отметить особенность бюджетных инвестиций как вида финансовой поддержки, выражающейся в том, что предоставление субъектам малого и среднего предпринимательства субсидий, а также государственных и муниципальных гарантий не влечет, в отличие от бюджетных инвестиций возникновение у казны права государственной или муниципальной собственности на соответствующую часть уставного (складочного) капитала субъекта предпринимательской деятельности, эквивалентной части внесенных бюджетных инвестиций как капитальных вложений.

Анализ ряда статей БК РФ позволил выявить особенности данного вида финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (ст.ст. 69, 80, 241 и др.).

Бюджетные инвестиции, как разновидность финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, представляют собой капитальные вложения (инвестирование в объекты недвижимого имущества), основанные на договоре, предусматривающие возникновение государственной или муниципальной собственности в уставных (складочных) капиталах коммерческих организаций (за исключением иностранных юридических лиц), эквивалентных сумме вложений, рассчитываемых в соответствии с гражданским законодательством на основании решений, принимаемых органами государственной или муниципальной власти и оформляемых в форме правовых актов Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, муниципальных правовых актов местной администрации муниципального образования.

Необходимо отметить, что предусмотренное ст. 80 БК РФ положение о возникновении права государственной или муниципальной собственности на эквивалентную часть уставных капиталов указанных юридических лиц, которое оформляется участием Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований в уставных капиталах таких юридических лиц, причем «в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации», как отмечает Е.А. Суханов, которое в действительности не предусматривает и никогда не предусматривало такого основания возникновения права собственности в соответствии с гражданским законодательством [104].

Признаки бюджетных инвестиций:

- капитальные вложения в уставной (складочный) капитал;
- правовая форма – договор о предоставлении инвестиций за счет средств бюджета [38];
- возмездная основа вложений - порождает право государственной (федеральной, субъекта Российской Федерации) или муниципальной собственности эквивалентной вложению;
- решение о предоставлении принимается органом государственной или муниципальной власти (в зависимости от уровня бюджетной системы, из которой выделяются бюджетные средства);
- решение оформляется в форме правового акта Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, муниципальных правовых актов местной администрации муниципального образования;
- законодательно установленные запреты на совершение определенных действий.

По аналогии с предоставлением субсидии, обязательным условием договора о предоставлении бюджетных инвестиций в соответствии с п. 3 ст. 80 БК РФ является запрет приобретения иностранной валюты за счет выделяемых бюджетных средств.

Правовым основанием предоставления бюджетных инвестиций за счет средств федерального бюджета, является их утверждение на уровне федерального закона о федеральном бюджете в качестве отдельного приложения к закону о бюджете с указанием юридического лица, объема и цели предоставляемых бюджетных инвестиций и принятие соответствующего закона о бюджете. Данный механизм, учитывая сроки стадий бюджетного процесса, растянут во времени, требует долгосрочного планирования и может использоваться не в массовом порядке, а в исключительных случаях отдельными субъектами малого и среднего предпринимательства.

В п. 1 ст. 17 Закона О развитии МСП предусмотрена финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства путем предоставления государственных и муниципальных гарантий по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Предоставление государственных (муниципальных) гарантий в соответствии со ст. 6 БК РФ формируют государственный (муниципальный) долг публичных субъектов.

Обратим внимание, что в отношении предоставления государственных (муниципальных) гарантий складываются противоречивые мнения в научных публикациях. Например, предоставление государственной (муниципальной) гарантии предполагает исследование контрольными органами финансового положения субъекта малого и среднего предпринимательства на предмет его финансового состояния [64]. Следует согласиться с мнением некоторых авторов, которые считают, что «одним из негативных моментов, которые ухудшают положение субъектов малого и среднего предпринимательства, является проверка контрольного органа на предмет финансовой и материальной составляющей субъекта, выступающего в качестве принципала» [79]. Вместе с тем, заслуживают внимания и точки зрения,

обосновывающие целесообразность использования государственных (муниципальных) гарантий как вида финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Так А.В. Барков отмечает, что в «качестве преимуществ использования публичных гарантий при кредитовании субъектов предпринимательства эксперты отмечают возможности: эффективного использования финансовых средства гаранта, направленных в сферу поддержки реального сектора экономики; реализации крупных межрегиональных проектов на базе консолидации денежных средств нескольких региональных бюджетов [80].

Предоставление государственных (муниципальных) гарантий регламентировано ст. 115 БК РФ, устанавливающей, что «государственная (муниципальная) гарантия обеспечивает надлежащее исполнение принципалом его денежных обязательств перед бенефициаром, возникших из договора или иной сделки (основного обязательства)». В качестве гаранта при предоставлении государственной (муниципальной) гарантии выступают публичные субъекты: Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, которые несут по принятым обязательствам субсидиарную ответственность дополнительно к ответственности должника по обеспеченному обязательству [106]. Необходимо отметить, что с позиции норм гражданского законодательства государственная (муниципальная) гарантия представляет собой не поименованный способ обеспечения исполнения обязательств, т.к. в главе 23 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации [4] (далее - ГК РФ) «Способы обеспечения исполнения обязательств» упоминание о таком способе обеспечения отсутствует.

Заметим, что отношения, возникающие в связи с предоставлением государственной (муниципальной) гарантии, носят межотраслевой характер, они регламентированы как нормами бюджетного законодательства (ст. 115-117 БК РФ), так и нормами гражданского законодательства (ст. 329, 365 ГК РФ и др.) [46]. Следует согласиться с И.Е. Кабановой, которая

отмечает, «в данном случае возникает конкуренция частноправового и публично-правового регулирования. В рассматриваемой ситуации нормам, как специальным нормам, регулирующим данный вид общественного отношения, обладающего спецификой субъектного состава, должен отдаваться приоритет перед общими положениями, и лишь в части, не урегулированной нормами БК РФ, должны применяться положения ГК РФ» [61]. Справедливо замечает Я.С. Гришина, что нормы института государственных гарантий носят комплексную полиотраслевую правовую природу, которая образовалась в результате конвергенции норм гражданского и бюджетного законодательства [83]. В то же время представители цивилистики считают, что «существование вне рамок ГК РФ распространенного в современной практике института государственных и муниципальных гарантий следует считать недочетом общих кодификационных работ в области гражданского права. Данный пробел желательно восполнить» [101].

Представляется, что использование в публичных отраслях частно-правовых конструкций свидетельствует о стирании граней в определенных отношениях между частно-правовым и публично-правовым регулированием. В современных условиях происходит взаимопроникновение норм различных отраслей права, что свидетельствует о нивелировании межотраслевых границ и о размывании четких граней между публичным и частным правом, что доказывает, например, концепция «Экономического права», разработанная профессорами Г.Ф. Ручкиной и Е.М. Ашмариной [75].

Нормативное правовое регулирование предоставления государственных (муниципальных) гарантий субъектам малого и среднего предпринимательства носит достаточно узконаправленный характер, и направлено на регламентацию особенных отношений, т.е. акты не носят характер широкого нормативного регулирования, например: постановления Правительства Российской Федерации от 29.06.2018 № 759 [36], от 26.11.2019 № 1512 [35], от 26.05.2020 № 753 [28] и др.

Таким образом, предоставление государственной (муниципальной) гарантии в рамках финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства обладает определенными особенностями, к которым следует отнести:

- указанный способ обеспечения исполнения финансового обязательства носит непоименованный характер;
- детальная регламентация на уровне федерального закона;
- нормативная правовая регламентация условий предоставления государственной (муниципальной) гарантии;
- межотраслевое законодательное регулирование отношений, связанных с предоставлением государственной (муниципальной) гарантии;
- узконаправленный характер нормативного правового регулирования предоставления государственных (муниципальных) гарантий.

2.4 Особенности гарантийной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства как разновидности финансовой поддержки

В 2020 году в Закон О развитии МСП были внесены изменения, направленные на регулирование гарантийной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (ст.17.1). Закономерен вывод, что важность нового вида финансовой поддержки в рамках поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, обусловлена, в том числе, и принятием специального федерального закона [15]. Законодатель не стал вносить изменения в ст. 17, а предпочел новый вид финансовой поддержки закрепить в отдельной статье закона, уделяя данным положениям особое внимание.

Не все субъекты Российской Федерации обратили внимание на эту новеллу федерального законодателя. Например, в ст. 8 Закона Ставропольского края от 15 октября 2008 № 61-кз «О развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства» закреплены формы поддержки

субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Необходимо отметить, что в анализируемой статье перечисляются различные формы поддержки, но упущена гарантийная поддержка, которая является действенной мерой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства [52].

Анализ ст. 17.1. Закона О развитии МСП выявил несовершенство наименования статьи в части сужения ее объема по сравнению с содержанием. Наименование статьи указывает на «гарантийную поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства». Вместе с тем в п. 1 ст. 17.1 речь идет о гарантийной поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства, которая направлена на обеспечение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства и (или) организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Таким образом, необходимо внести изменение в наименование ст. 17.1. Закона О развитии МСП в следующей редакции «Гарантийная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства».

Следует также обратить внимание, что новая статья направлена на обеспечение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства и (или) организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, к кредитным и иным финансовым ресурсам. Остается открытым вопрос о каких иных финансовых ресурсах идет речь.

В ч. 1 анализируемой статьи обращается внимание, по каким обязательствам предоставляются поручительства и гарантии субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки указанных субъектов. Данный перечень является открытым и подлежит расширительному толкованию.

В настоящее время в Российской Федерации создана национальная гарантийная система, куда входят, в соответствии с «Основными положениями развития национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период до 2024 года»:

- акционерное общество «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства»;

- акционерное общество «Российский банк поддержки малого и среднего предпринимательства»;

- а также фонды содействия кредитованию (гарантийные фонды, фонды поручительств).

Таблица 10 - Гарантийные фонды субъектов Российской Федерации

Субъект	Название фонда
1	2
Алтайский край	Некоммерческая организация «Алтайский фонд развития малого и среднего предпринимательства»
Амурская область	Некоммерческая организация «Фонд содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства Амурской области»
Архангельская область	Акционерно общество «Гарантийная организация Архангельской области»
Астраханская область	Акционерное общество «Астраханский залоговый фонд»
Белгородская область	Белгородский гарантийный фонд содействия кредитованию
Брянская область	Фонд поддержки малого и среднего предпринимательства Брянской области «Брянский Гарантийный Фонд»
Владимирская область	Гарантийный фонд Владимирской области
Волгоградская область	Ассоциация (некоммерческое партнерство) «Гарантийный фонд Волгоградской области»
Вологодская область	Автономная некоммерческая организация «Центр гарантийного обеспечения малого и среднего предпринимательства»
Воронежская область	Гарантийный фонд Воронежской области
Еврейская автономная область	Некоммерческая организация – Фонд «Инвестиционное агентство Еврейской Автономной области»
Забайкальский край	Общество с ограниченной ответственностью «Гарантийный фонд Забайкальского края»
Ивановская область	Автономная некоммерческая организация «Центр гарантийной поддержки Ивановской области»

Продолжение таблицы 10

1	2
Иркутская область	Фонд поддержки и развития предпринимательства Иркутской области Центр «Мой бизнес»
Кабардино-Балкарская республика	Некоммерческая организация «Гарантийный фонд Кабардино-Балкарской Республики»
Калининградская область	Фонд «Гарантийный Фонд Калининградской области»
Калужская область	Государственный фонд поддержки предпринимательства Калужской области (микрокредитная компания)
Камчатский край	Гарантийный фонд развития предпринимательства Камчатского края
Карачаево-Черкесская Республика	Автономное учреждение «Гарантийный фонд поддержки предпринимательства Карачаево-Черкесской Республики»
Кемеровская область	Микрокредитная компания Государственный фонд поддержки предпринимательства Кузбасса
Кировская область	Кировский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства (микрокредитная компания)
Костромская область	Общество с ограниченной ответственностью «Гарантийный фонд поддержки предпринимательства Костромской области»
Краснодарский край	УНО «Фонд развития бизнеса Краснодарского края»
Красноярский край	Автономная некоммерческая организация «Красноярский краевой центр развития бизнеса и микрокредитная компания»
Курганская область	Фонд «Инвестиционное агентство Курганской области»
Курская область	Автономная некоммерческая организация «Центр «Мой Бизнес» Курской области»
Ленинградская область	Фонд «Фонд поддержки предпринимательства и промышленности Ленинградской области, микрокредитная компания»
Липецкая область	Некоммерческая микрокредитная компания «Липецкий областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства»
Магаданская область	Некоммерческая организация «Магаданский региональный фонд содействия развитию предпринимательства»
Москва	Фонд содействия кредитованию малого бизнеса Москвы
Московская область	Некоммерческая организация «Московский областной гарантийный фонд содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства» (Московский областной гарантийный фонд)
Мурманская область	Некоммерческая микрокредитная компания «Фонд развития малого и среднего предпринимательства Мурманской области»
Ненецкий автономный округ	Микрокредитная компания Фонд поддержки предпринимательства и предоставления гарантий Ненецкого автономного округа

Нижегородская область	Автономная некоммерческая организация «Агентство по развитию системы гарантий и Микрокредитная компания для поддержки предпринимательства Нижегородской области»
-----------------------	--

Продолжение таблицы 10

1	2
Новгородская область	Новгородский фонд поддержки малого предпринимательства (микрокредитная компания)
Новосибирская область	Фонд развития малого и среднего предпринимательства Новосибирской области
Омская область	Омский региональный фонд поддержки и развития малого предпринимательства
Орловская область	Некоммерческая организация «Фонд поддержки предпринимательства Орловской области»
Пензенская область	Акционерное общество «Гарантийная микрокредитная компания «Поручитель»
Пермский край	Акционерное общество «Корпорация развития малого и среднего предпринимательства Пермского края»
Приморский край	Некоммерческая организация «Гарантийный фонд Приморского края»
Псковская область	Автономная некоммерческая организация «Региональная гарантийная организация Псковской области»
Республика Адыгея	Автономное учреждение Республики Адыгея «Фонд развития промышленности Республики Адыгея»
Республика Алтай	Микрокредитная компания, некоммерческая организация «Фонд поддержки малого и среднего предпринимательства Республики Алтай»
Республика Башкортостан	Автономная некоммерческая организация «Агентство Республики Башкортостан по развитию малого и среднего предпринимательства»
Республика Бурятия	Гарантийный фонд содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства и развития промышленности Республики Бурятия
Республика Дагестан	Фонд содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства республики Дагестан
Республика Ингушетия	Некоммерческая микрокредитная компания «Фонд поддержки предпринимательства Республики Ингушетия»
Республика Калмыкия	Автономная некоммерческая организация микрокредитная компания «Агентство по развитию системы гарантий и микрофинансирования для субъектов малого и среднего предпринимательства Республики Калмыкия»
Республика Карелия	Фонд по содействию кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства Республики Карелия (микрокредитная компания)
Республика Коми	Акционерное общество «Гарантийный фонд Республики Коми»
Республика Крым	Акционерное общество «Крымский гарантийный фонд»
Республика Марий Эл	Микрокредитная компания «Фонд поддержки предпринимательства Республики Марий Эл»

Республика Мордовия	Автономное учреждение «Гарантийный фонд кредитного обеспечения Республики Мордовия»
Республика Саха-Якутия	Микрокредитная компания «Фонд развития предпринимательства Республики Саха (Якутия)»
Республика Северная Осетия - Алания	Фонд кредитных гарантий Республики Северная Осетия - Алания

Продолжение таблицы 10

1	2
Республика Татарстан	Некоммерческая организация «Гарантийный фонд Республики Татарстан»
Республика Тыва	Некоммерческая организация «Гарантийный фонд Республики Тыва»
Республика Хакасия	Гарантийный фонд Республики Хакасия
Ростовская область	Некоммерческая организация «Гарантийный фонд Ростовской области»
Рязанская область	Фонд гарантийной поддержки Рязанской области
Самарская область	Акционерное общество микрокредитная компания «Гарантийный фонд Самарской области»
Санкт-Петербург	Некоммерческая организация «Фонд содействия кредитованию малого и среднего бизнеса, микрокредитная компания»
Саратовская область	Акционерное общество «Гарантийный фонд для субъектов малого предпринимательства Саратовской области»
Сахалинская область	Микрокредитная компания «Сахалинский Фонд развития предпринимательства»
Свердловская область	Свердловский областной фонд поддержки предпринимательства (микрокредитная компания)
Севастополь	Некоммерческая организация «Гарантийный фонд поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в г. Севастополе»
Смоленская область	Микрокредитная компания «Смоленский областной фонд поддержки предпринимательства»
Ставропольский край	Государственное унитарное предприятие Ставропольского края «Гарантийный фонд поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Ставропольском крае»
Тамбовская область	Акционерное общество Микрокредитная компания «Фонд содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства Тамбовской области»
Тверская область	Фонд содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства Тверской области (микрокредитная компания)
Томская область	ООО «Гарантийный фонд Томской области»
Тульская область	Тульский областной гарантийный фонд
Тюменская область	Фонд «Инвестиционное агентство Тюменской области»
Удмуртская Республика	Гарантийный фонд содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства Удмуртской Республики
Ульяновская область	Фонд «Гарантийный фонд Ульяновской области»

Хабаровский край	Гарантийный фонд Хабаровского края
Ханты-Мансийский автономный округ	Фонд содействия кредитованию малого и среднего бизнеса «Югорская региональная гарантийная организация»

Продолжение таблицы 10

1	2
Челябинская область	Фонд развития предпринимательства Челябинской области - Центр «Мой бизнес»
Чеченская республика	Некоммерческая унитарная организация «Гарантийный фонд Чеченской Республики»
Чукотский автономный округ	Некоммерческая организация «Фонд развития экономики и прямых инвестиций Чукотского автономного округа»
Ямало-Ненецкий автономный округ	Некоммерческая организация «Гарантийный фонд поддержки малого предпринимательства Ямало-Ненецкого автономного округа»
Ярославская область	Фонд поддержки малого и среднего предпринимательства Ярославской области (микрокредитная компания)

Источник: составлено автором по материалам [130].

В представленной таблице 10 показано, что в 85 субъектах Российской Федерации созданы гарантийные фонды поддержки, функционирующих в различных организационно-правовых формах [130]. Многообразие организационно-правовых форм юридических лиц, осуществляющих как коммерческую, так и некоммерческую деятельность показывает широкую вариативность при выборе гарантийной организации. Региональные гарантийные организации созданы в организационно-правовых формах:

- открытое акционерное общество - 10;
- государственный фонд – 57 организаций;
- автономная некоммерческая организация - 11;
- общества с ограниченной ответственностью – 3 организации;
- государственное унитарное предприятие – 5 организаций;
- государственное автономное учреждение – 6 организаций;
- некоммерческое партнерство – 3 организации.

Следует отметить, что логичнее было бы при создании гарантийных фондов унифицировать ряд вопросов, в том числе касающихся и организационно-правовой формы гарантийной организации. Разработать

типовой устав, определить права и обязанности, регламентировать основные имущественные вопросы. Унификация и единообразие создают предпосылки законности осуществления деятельности, и таким образом, можно минимизировать злоупотребление правом различными субъектами, интерпретирующими положения закона при его реализации. Тем более, что речь идет о требованиях по созданию, установленных специальным федеральным законом, а полномочия отнесены к деятельности «органа исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере развития предпринимательской деятельности, в том числе среднего и малого бизнеса» (ч.2 ст. 17.1 Закона О развитии МСП).

Необходимо обратить внимание, что в п. 2 «Основных положений развития национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период до 2024 года» среди участников НГС упоминаются «фонды содействия кредитованию (гарантийные фонды, фонды поручительств), соответствующие требованиям к таким фондам и их деятельности».

Необходимо обратить внимание, что понятие «фонд» многоаспектно, это может быть и комплекс имущества (паевой инвестиционный фонд), юридическое лицо, выполняющее публично-правовые функции (Пенсионный фонд Российской Федерации), юридическое лицо как государственная корпорация (Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства), как коммерческая корпорации в форме акционерного общества (негосударственные пенсионные фонды), унитарные некоммерческие организации (Российской Федерацией Фонд перспективных исследований) [20].

В анализируемом положении понятие «фонд» используется 4 раза, что позволяет сделать вывод, что речь идет именно об организационно-правовой форме юридического лица, а не о фонде денежных средств, составляющего основу для выделения поручительств и гарантий.

Правовое положение фонда как организационно-правовой формы юридического лица регламентировано ст.ст. 123.17-123.20 ГК РФ, а также ст. 7 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» [21].

Таким образом, унификация организационно-правовой формы гарантийного фонда обеспечена как нормативной правовой основой, так и специальной правовой конструкцией юридического лица некоммерческой направленности, имеющего право осуществлять предпринимательскую деятельность для достижения уставных целей.

Предлагается новая редакция п. 2 «Основных положений развития национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период до 2024 года»:

«К участникам НГС относятся: акционерное общество «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (далее - АО «Корпорация «МСП»), акционерное общество «Российский банк поддержки малого и среднего предпринимательства» (далее - АО «МСП Банк»), а также фонды содействия кредитованию (гарантийные фонды, фонды поручительств) (далее - РГО), создаваемые в соответствии с гражданским законодательством в форме общественно полезного фонда и соответствующие требованиям к таким фондам и их деятельности, установленным Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами».

Предлагается новая редакция абз. 1 ч.1 ст. 17.1 Закона О развитии МСП:
«1. Гарантийная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства оказывается акционерным обществом «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства», акционерным обществом «Российский банк поддержки малого и среднего предпринимательства», а также фондами содействия кредитованию (гарантийные фонды, фонды поручительств) (далее - РГО), создаваемые в

соответствии с гражданским законодательством в форме общественно полезного фонда и соответствующие требованиям к таким фондам и их деятельности, установленным настоящим Федеральным законом и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами и направлена на обеспечение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства и (или) организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, к кредитным и иным финансовым ресурсам и оказываются участниками национальной гарантийной системы путем предоставления поручительств и (или) независимых гарантий по:».

Анализ «Основных положений развития национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период до 2024 года» позволяет сделать некоторые выводы.

В соответствии с п. 4 за оказанием поддержки вправе обратиться физические лица, не являющиеся индивидуальными предпринимателями и применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (далее - самозанятые граждане) [8].

Следует отметить, что возможность осуществлять деятельность в статусе самозанятого имеет некоторые преимущества по сравнению с другими формами осуществления предпринимательской деятельности: минимальная сумма налога, получаемая с фактически полученного дохода, отсутствие обязанности по ведению отчетов и деклараций, а также использованию контрольно-кассовой техники и др. [95]. Обратим внимание, что указанные особенности явились некоторым экономическим преимуществом самозанятых граждан в период пандемии коронавирусной инфекции.

В 2020 году принимается постановление Правительства Российской Федерации от 29.09.2020 № 1563 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» [29], в котором самозанятые по отдельным

позициям стали приравниваться к субъектам малого и среднего предпринимательства.

Необходимо обратить внимание, что по информации, размещенной на сайте ФНС России, доля самозанятых, получивших поддержку от общего количества лиц составляет 2,36%, а общее количество самозанятых, получивших поддержку 52 388, из них финансовую поддержку получили 0,45%, а их общее количество составило 7 144 человек [133].

Происходит большая системная ошибка, принимаются решения, противоречащие нормам действующего гражданского законодательства. Экономическая природа данного процесса понятна и ясна. Принятая Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года установила определенные базовые показатели, которые необходимо достичь в установленные периоды. Одним из провальных базовых показателей является количество созданных субъектов малого и среднего предпринимательства и связанные с данным количеством качественные критерии развития малого и среднего предпринимательства. Данные показатели по различным причинам не реализуются, на что было обращено внимание в предыдущих параграфах. Министерство экономического развития Российской Федерации и Правительство Российской Федерации начинают использовать для отчетности иного субъекта - самозанятого гражданина, в результате заложенные в документах цифры по развитию малого и среднего предпринимательства начинают реализовываться.

Об этом свидетельствует и мнение аудитора Счетной палаты Российской Федерации Д.Е. Шилкова, который по результатам проведенной проверки отмечает, «Сегодня основным стратегическим ориентиром в сфере развития сектора МСП является показатель численности занятых. При этом установленная к 2024 году планка в 23 млн человек была преодолена еще в середине прошлого года. Основная причина – рост числа лиц, получивших статус самозанятых. По итогам проверки Счетная палата предложила

Правительству скорректировать методику расчета показателя численности занятых в сфере малого и среднего бизнеса» [141].

В то же время понятие субъектов малого и среднего предпринимательства и критерии отнесения к данным субъектам детально регламентированы на уровне Закона О развитии МСП. Самозанятый гражданин к данным субъектам не относится.

В ГК РФ установлены формы осуществления предпринимательской деятельности, к которым относятся: осуществление деятельности в форме юридического лица либо в статусе индивидуального предпринимателя. Правовое положение субъектов МСП - это исключительно прерогатива регулирования гражданского законодательства и иных федеральных законов, принятых в соответствии с ним (п. 2 ст. 3 ГК РФ). Мы же наблюдаем регламентацию правового положения субъектов предпринимательской деятельности на уровне подзаконных нормативных правовых актов. Это недопустимо и противоречит положениям ст. 2 ГК РФ.

Следует отметить, что введение категории «самозанятый» обусловлено, прежде всего, фискальным интересом. Не случайно, что статус «самозанятого» регламентирован фискальным нормативным правовым актом - Федеральным законом «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход». Следовательно, эта область отношений не относится к предмету регулирования гражданского законодательства. Распространяя на «самозанятого» гражданина режим финансовой поддержки и приравнивая последнего к субъекту малого и среднего предпринимательства, мы наблюдаем стирание граней в правовом регулировании определенных отношений. Нормативный правовой акт финансового законодательства вводит особого субъекта как участника предпринимательских отношений, а нормы гражданского законодательства остаются без изменений в части появления нового субъекта предпринимательских отношений.

Если обратиться к данным ФНС России – реестру субъектов МСП, ведение которого возложено в соответствии с Законом О развитии МСП на ФНС России, то представленные цифры о количестве самозанятых, получивших поддержку составляет 2,36% от общего числа лиц, получивших поддержку [133]. Возникает закономерный вопрос – насколько обоснованно было ради указанных процентов вносить масштабные изменения в нормативные правовые акты о приравнивании самозанятых к субъектам малого и среднего предпринимательства (ст. 14.1 Закона О развитии МСП) [5], о распространении на них государственных мер поддержки. Общие цифры находятся на грани погрешностей измерения.

В создавшейся ситуации необходимо гражданско-правовое закрепление статуса «самозанятого» как субъекта предпринимательской деятельности. Возможно три варианта развития ситуации.

Первое, распространить на самозанятых граждан статус субъекта предпринимательской деятельности. Заметим, это нарушит уже устоявшуюся систему, тем более что статус самозанятого реализуется пока в виде эксперимента [8]. К тому же, зачем в законодательстве иметь два одинаковых субъекта с учетом того, что статус самозанятого обладает некоторыми преимуществами перед статусом индивидуального предпринимателя, например, отсутствие полной безвиновной ответственности, а статус индивидуального предпринимателя также содержит некоторые особенности, создающие преимущества по отношению к иным формам осуществления предпринимательской деятельности.

Второе, наделить самозанятого гражданина некоторыми чертами субъекта предпринимательской деятельности, но в то же время провести дифференциацию самозанятого с индивидуальным предпринимателем как субъектами предпринимательской деятельности. Например, в отношении самозанятого сохранить его преимущества: ограничить ответственность как физического лица, сохранить налоговый режим, не обязывать вести учет и отчетность и др. При этом распространить на самозанятого гражданина статус

субъекта предпринимательской деятельности (малого предпринимателя), но ограничить законодательно в осуществлении некоторых видов деятельности, которыми вправе заниматься индивидуальные предприниматели.

Третье, указанные изменения необходимо ввести в ГК РФ, иные федеральные законы, соответствующие ГК РФ, чтобы закрепить статус субъекта предпринимательской деятельности. Необходимо также учитывать, что кардинальные изменения законодательства могут спровоцировать «вотум» недоверия среди самозанятых и негативно повлиять на проводимую государственную политику вывода граждан «из тени», т.к. изменение законодательства, его нестабильность, негативно воспринимается субъектами правового воздействия.

Предлагаемые новеллы позволят абсолютно легально и законно распространять на самозанятого гражданина меры поддержки, оказываемые субъектам МСП, а учитывая количественные характеристики роста данных субъектов, то и выполнение показателей стратегии.

Предложения по совершенствованию норм ГК РФ. Предлагаем ввести в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации ст. 23.1 «Предпринимательская деятельность самозанятого гражданина».

«1. Самозанятый гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве самозанятого гражданина.

2. К предпринимательской деятельности самозанятых граждан, соответственно применяются правила настоящего Кодекса, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношения.

3. К деятельности самозанятого гражданина применяются положения Федерального закона «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»,

в части, не противоречащей настоящему Кодексу, иных правовых актов или существа правоотношения.».

Глава 3

Правовое обеспечение реализации финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации

3.1 Понятие и значение инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства

В соответствии с ч. 1 ст. 15 Закона О развитии МСП в Российской Федерации создана инфраструктура поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Следует отметить, что в ст. 6 ранее действовавшего Федерального закона «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» было закреплено положение, что государственная поддержка малого предпринимательства осуществляется, в том числе, путем формирования инфраструктуры поддержки и развития малого предпринимательства [57]. При этом понятие «инфраструктуры» поддержки в законе не раскрывалось. В Законе О развитии МСП данное понятие легализовано, и как обращает внимание Г.Ф. Ручкина, одной из значимых государственных задач в сфере развития малого и среднего предпринимательства является создание инфраструктуры поддержки МСП [95].

С учетом содержания анализируемой нормы, устанавливающей, что инфраструктурой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства является система коммерческих и некоммерческих организаций, можно сделать вывод о расширительном толковании указанной системы организаций, и по сути любое юридическое лицо, в любой организационно-правовой форме может быть элементом указанной инфраструктуры.

Необходимо отметить, что определение понятия «инфраструктура поддержки», закрепленное в анализируемой статье, не позволяет сделать

однозначный вывод – что же такое инфраструктура поддержки. Некоторые авторы пытаются дать определение инфраструктуре поддержки путем перечисления признаков указанной инфраструктуры. Обратим внимание, что подобные способы обоснования имеют место в юридической науке, например, статья 48 части первой ГК РФ называется «Понятие юридического лица», в которой законодатель раскрывает указанное понятие путем закрепления ряда признаков, совокупность которых позволяет признать данного субъекта гражданского оборота юридическим лицом [104].

Действуя по указанному способу, Н.А. Агешкина относит к основным признакам инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, следующие:

- «целевое назначение - обеспечение условий для создания субъектов малого и среднего предпринимательства и для оказания им поддержки;
- функциональное назначение - осуществление закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при реализации государственных программ (подпрограмм) Российской Федерации, государственных программ (подпрограмм) субъектов РФ, муниципальных программ (подпрограмм);
- субъектный состав - только юридические лица - коммерческие и некоммерческие организации, которые создаются, осуществляют свою деятельность или привлекаются в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков)» [59].

Представляется, что содержание ч. 1 ст. 15 Закона О развитии МСП позволяет провести классификацию коммерческих и некоммерческих организации, составляющих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на три условные группы:

- первая группа - специально создаются в качестве организаций инфраструктуры поддержки,
- вторая группа - осуществляют свою деятельность как организации инфраструктуры поддержки,

- третья группа - привлекается в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) для осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при реализации государственных программ (подпрограмм) Российской Федерации, государственных программ (подпрограмм) субъектов Российской Федерации, муниципальных программ (подпрограмм).

Необходимо обратить внимание, что органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления вправе самостоятельно определять требования к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, исходя из своих полномочий, которые они реализуют при исполнении федеральных, региональных и муниципальных программ (подпрограмм) развития малого и среднего предпринимательства. Следует отметить, что данное право, по сути, понижает возможности публичных субъектов и органов местного самоуправления в формировании инфраструктуры поддержки. С учетом того, что на уровне федерального закона закреплено широкое по содержанию положение о системе организаций, входящих в инфраструктуру поддержки, на уровне субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления данное право позволяет лишь сократить закрепленную систему юридических лиц на федеральном уровне путем установления каких-либо дополнительных требований к юридическим лицам. Данная норма рассчитана на делегирование полномочий, а на практике сужает возможности по формированию инфраструктуры поддержки. Но учитывая, что норма сформулирована как право, то можно отказаться от ее реализации. Только в данном случае можно говорить о несовершенстве законодательного регулирования указанных отношений, не учитывающих практику реализации закрепленной нормы.

С учетом того, что государственные программы (подпрограммы) Российской Федерации, государственные программы (подпрограммы)

субъектов Российской Федерации, муниципальные программы (подпрограммы) реализуются за счет средств соответствующих бюджетов, можно сделать вывод о трехуровневой системе организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства: на федеральном, региональном и местном уровнях в зависимости от уровня бюджетного финансирования.

В научных публикациях существуют и иные подходы классификации системы организаций, которые образуют инфраструктуру поддержки. Например, Е.В. Ключкова считает, что «в рамках предложенного законодателем подхода организации, входящие в инфраструктуру поддержки, разделены на две группы.

В первую группу входят коммерческие и некоммерческие организации, которые являются (привлекаются) поставщиками (исполнителями, подрядчиками) при выполнении заказов для государственных и муниципальных нужд.

Во вторую группу входят организации и фонды, осуществляющие непосредственную поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства в виде предоставления им инвестиций, а также в виде предоставления помещений и оказания консультационных услуг» [86].

А.М. Губарева отмечает, что «инфраструктура поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства представлена двумя направлениями:

- субъекты, напрямую оказывающие содействие государственным или муниципальным органам власти непосредственно при реализации федеральных, региональных и местных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства;

- специализированные организации и индивидуальные предприниматели, оказывающие финансовую, имущественную, информационную, консультационную, кадровую, инновационную и иную поддержку субъектам малого и среднего бизнеса в сфере реального производства и оказания услуг [85].

Указанные точки зрения свидетельствуют о дискуссионности анализируемого понятия и подтверждают наш тезис, что отсутствие законодательной дефиниции либо слишком широкое ее содержание влекут разные подходы к пониманию сущности явления.

В научных публикациях приводятся данные об активном развитии инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Так, А.И. Кузнецова и Е.Б. Белик отмечают, что объемы финансирования позволили обеспечить создание сети региональных организаций инфраструктуры поддержки МСП по всей стране, которая насчитывает около 700 центров компетенций, в которые входят 83 гарантийные организации, 183 микрофинансовые организации, 66 центров поддержки предпринимательства, 22 центра инноваций социальной сферы, 54 центра координации поддержки экспортно-ориентированных МСП, 4 центра народно-художественных промыслов, 143 бизнес-инкубатора, 25 объектов промышленных парков и технопарков, 121 организация поддержки МСП в области инноваций и промышленного производства [88].

В «Основных положениях развития национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период до 2024 года» представлена информация о количественных и качественных показателях данного роста. Можно отметить реализацию бюджетных средств, создание определенных механизмов государственной поддержки, роста числа организаций инфраструктуры, но более ясную картину развития малого и среднего предпринимательства представляют иные источники.

По нашему мнению, анализ ст. 15 Закона О развитии МСП позволяет сделать закономерный вывод, что инфраструктура поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства как система коммерческих и некоммерческих организаций действует неэффективно, в связи с тем, что данные организации обеспечивают условия для создания субъектов малого и среднего предпринимательства, но как свидетельствует статистическая информация, представленная в предыдущих параграфах

исследования, процесс создания указанных субъектов стагнирует, даже попытки включения субъектов, не отвечающих признакам малого и среднего предпринимательства (самозанятых) не исправляют положение.

Другой аспект деятельности организаций, составляющих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, прослеживается в названии данного механизма и прямо закреплен в ст. 15 Закона О развитии МСП. Данные организации оказывают поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства. Характеристика поддержки будет основана на статистической информации, размещенной на сайте ФНС России, являющемся оператором реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, которые имеют право на государственную поддержку.

В предыдущем параграфе было отмечено, что формами государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства являются: финансовая, в том числе гарантийная, консультационная, образовательная, инвестиционная, имущественная. В таблице 11 проанализированы расходы на реализацию данных форм государственной поддержки.

Таблица 11 - Статистика по формам поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (по состоянию на 15.06.2022)

Форма поддержки	Факт поддержки	Получатель поддержки	Размер поддержки
Всего	7 155 714	2 224 097	1 293 918 642 457
финансовая	4 020 489	1 578 072	1 284 487 721 988
информационная	283 345	149 090	-
образовательная	653 218	261 488	-
консультационная	215 5286	760 999	-
имущественная	35 683	17 779	8 834 127 466
инновационная	7 693	3 384	596 793 088

Источник: единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства получателей поддержки [133].

Из представленной таблицы можно сделать два основных вывода.

Первый, если из общего размера поддержки вычесть сумму на финансовую поддержку, то получим 9 430 920 469 руб. Данная сумма

на все в совокупности формы поддержки, за исключением финансовой, составляет 0,728% расходов. На всю инфраструктуру поддержки, за исключением финансовой, расходуется менее 1% средств. Это еще раз доказывает, что без надлежащего финансового обеспечения деятельности, как бы это красиво не звучало в различных программных документах, эффективного развития деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства не достичь. Что касается ресурсов, израсходованных на финансовую поддержку, то это кредитные и гарантийные средства, которые выделяются на возмездной основе субъектам малого и среднего предпринимательства на каких-то определенных льготных условиях.

Второй вывод также явно прослеживается из представленной таблицы и связан с развитием инновационной экономики. В различных программных документах провозглашаются ориентиры на инновационное развитие экономики, но реальные цифры объемов финансирования инновационной формы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства не соотносятся с программными заявлениями. Из более 2,2 миллионов получателей поддержки только 3 384 субъекта получили средства на инновационные цели. Что касается объема финансирования инновационной поддержки от общего объема финансирования, то она составляет 0,046% от общей поддержки.

В части 2 ст. 15 Закона О развитии МСП перечислены организации, которые входят в инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Если в ч. 1 ст. 15 говорится о коммерческих и некоммерческих организациях, то ч. 2 ст. 15 включает в данную инфраструктуру также иные организации, определяемые законодателем по наименованиям данных организаций. Законодатель допускает смешение понятий и к такому признаку как цель деятельности организации (направлена или не направлена на извлечение прибыли в качестве основной цели создания) прикрепляет организации, различающие по организационно-правовым формам, способам управления, правам на имущественную основу и другим

признакам, предусмотренных ГК РФ и применяемым для классификации юридических лиц.

В частности, к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, относятся:

- центры и агентства по развитию предпринимательства, государственные и муниципальные фонды поддержки предпринимательства, региональные гарантийные организации, акционерные инвестиционные фонды и закрытые паевые инвестиционные фонды, привлекающие инвестиции для субъектов малого и среднего предпринимательства;

- технопарки, научные парки, инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы, палаты и центры ремесел, центры поддержки субподряда, маркетинговые и учебно-деловые центры, центры поддержки экспорта, лизинговые компании, консультационные центры, промышленные парки, индустриальные парки, агропромышленные парки, центры коммерциализации технологий, центры коллективного доступа к высокотехнологичному оборудованию, инжиниринговые центры, центры прототипирования и промышленного дизайна, центры трансфера технологий, центры кластерного развития, государственные фонды поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности;

- микрофинансовые организации, предоставляющие микрозаймы субъектам малого и среднего предпринимательства и (или) организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

- организации, осуществляющие управление технопарками (технологическими парками), технополисами, научными парками, промышленными парками, индустриальными парками, агропромышленными парками, центры инноваций социальной сферы, центры сертификации, стандартизации и испытаний, центры поддержки народных художественных промыслов, центры развития сельского и экологического туризма,

многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг, торгово-промышленные палаты.

Представленный перечень организаций, образующий инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства условно распределены по четырем основным группам, к которым относятся (по направлениям осуществления деятельности):

- 1 группа - инвестиционно-гарантийные организации;
- 2 группа - производственно-технологические организации, в том числе и инновационного развития;
- 3 группа - организации микрокредитования;
- 4 группа - организации, создающие организационно-управленческую инфраструктуру.

Следует учитывать, что в рамках представленных групп должна обеспечиваться реализация законодательно установленных форм поддержки малого и среднего предпринимательства:

- в рамках первой и третьей группы - финансовая, в том числе гарантийная поддержка;

- в рамках второй группы - имущественная поддержка, поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников, поддержка в области инноваций и промышленного производства, поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, информационная, консультационная поддержка;

- в рамках четвертой группы – поддержка в области ремесленной деятельности (ремесленничества), поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность, организационно-вспомогательная поддержка.

Следует согласиться с В.К. Андреевым, который отмечает, что «употребляемое в Законе о малых и средних предприятиях слово «система» не несет в себе правовой нагрузки, а означает лишь совокупность

коммерческих и некоммерческих организаций, перечень названий которых указан в п. 2 ст. 15 Закона о малых и средних предприятиях» [78].

Применительно к перечню организаций, закрепленных в ч.2 ст. 15 Закона О развитии МСП логичнее применять термин «совокупность», а с учетом того, что данная совокупность не является закрытым перечнем, закон позволяет наполнять ее, не учитывая целесообразности расширения объема.

В частности, расширительное толкование объема содержания понятия позволяет относить к субъектам инфраструктуры поддержки и иные организации, например, коворкинги, которые получают распространение на рынке аренды недвижимости в крупных городах России.

Что касается законодательного расширения объема указанной нормы, приведем пример принятия федерального закона, который внес изменения в ч. 2 ст. 15 путем добавления следующих организаций «промышленные парки, индустриальные парки, агропромышленные парки, центры коммерциализации технологий, центры коллективного доступа к высокотехнологичному оборудованию, инжиниринговые центры, центры прототипирования и промышленного дизайна, центры трансфера технологий, центры кластерного развития, государственные фонды поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности» [11].

Таким образом, при формировании совокупности организаций, составляющих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, с учетом возможности законодательного расширения данного перечня, не используются единые критерии, что порождает широкую диспозитивность указанной нормы. С позиции обеспечения поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства такое расширительное толкование должно положительно влиять на оказание поддержки. С другой стороны, если мы в содержание анализируемого понятия можем включить любое юридическое лицо, тогда зачем устанавливать какие-либо критерии, можно просто в норме закона отметить, что оказывать поддержку может

любое юридическое лицо, отвечающее определенным требованиям. Следовательно, можно отметить зарегулированность данного понятия, что свидетельствует о несовершенстве правового регулирования.

Вместе с тем, Федеральным законом от 03.07.2016 № 265-ФЗ были внесены изменения Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [9], обязывающие АО «Корпорация «МСП» вести единый реестр организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (ст. 15.1). Следовательно, в настоящее время, единственным формальным критерием отнесения организации к инфраструктуре поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, является запись в едином реестре организаций инфраструктуры поддержки.

Отметим, что в данном случае прослеживается уже отмеченная аналогия с понятием юридического лица, т.к. единственным формальным критерием признание субъектом гражданского права является государственная регистрация в едином государственном реестре юридических лиц, осуществляемой ФНС России.

С одной стороны, совокупность организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, может включать в себя любую организацию, в связи с диспозитивностью ст. 15 Закона О развитии МСП, с другой стороны, законодатель установил нормативный барьер на пути попадания в инфраструктуру поддержки.

Установление барьера, в виде включения в реестр, на пути простого допуска к инфраструктуре поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства преследует цель установить контроль над ресурсами, которые направляются на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, т.к. на нее вправе рассчитывать как субъекты малого

и среднего предпринимательства, так и организации, входящие в инфраструктуру поддержки.

Таким образом, следует признать дискуссионность нормы, регламентирующей инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, а также отсутствие общей логики и связи с иными нормами Закона О развитии МСП.

Представляется, что структура данной нормы должна соответствовать формам поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, что позволит провести группировку организаций на основе понятных критериев – форм поддержки, что привнесет в анализируемую норму логическую взаимосвязь с иными нормами закона.

В рамках данного исследования не ставится задача проанализировать уставные цели деятельности организаций, включенных в перечень, регламентированный ст. 15.1 Закона О развитии МСП, но полученные выводы безусловно могут быть использованы в рамках иных работ, направленных на дальнейшее совершенствование отношений, связанных со сферой развития малого и среднего предпринимательства, в частности, с регламентацией отношений по поводу инфраструктуры поддержки.

3.2 Льготное кредитование и иные меры финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства

В настоящее время в Российской Федерации действует большое количество институтов развития, деятельность которых направлена на достижение национальных целей развития [17]. Существует множество исследований, посвященных институтам развития, в частности, О.С. Грозова характеризует институты развития «как общественные механизмы воздействия на социально-экономические процессы с целью стимулирования инновационной активности экономических субъектов и модернизации экономики» [84]. Созданные в различных социально-экономических

условиях, многие из данных субъектов реализовали заложенный в них потенциал, надобность в отдельных прекратилась. С.В. Фрумина критически обобщает опыт функционирования институтов развития и резюмирует: «концептуальная неправильность сложившихся подходов к сущности институтов развития, отсутствие целостной концепции их формирования, набора конкретных функций, обязанностей и полномочий усложняет проведение объективной оценки эффективности их функционирования, сравнение показателей деятельности, формулирование рекомендаций относительно дальнейшего развития» [105].

На правительственном совещании в ноябре 2020 года, посвященном институтам развития, Председатель Правительства Российской Федерации М. Мишустин обозначил направления оптимизации структуры институтов развития, отмечая, что некоторые из них продолжают показывать неплохие результаты деятельности [129].

С учетом происходящей реформы институтов развития, продолжит деятельность АО «Корпорация «МСП», которая осуществляет свою деятельность в качестве института развития в сфере малого и среднего предпринимательства [142]. Созданная в 2015 году в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 05.06.2015 № 287, АО «Корпорация «МСП» получила и законодательное закрепление в Законе О развитии МСП [16]. Институты развития выполняют самые различные функции, решают многоаспектные задачи, что позволяет говорить о их сложном организационно-правовом статусе. Например, характеризуя АО «Корпорацию «МСП» как институт развития, В.К. Андреев отмечает: «корпорация, являясь институтом развития, сочетает в себе как функции органа управления по развитию малого и среднего предпринимательства, так и права юридического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, прямо направленную на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства» [78].

Основной целью деятельности АО «Корпорация «МСП» является координация оказания различных законодательных мер поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства. Для реализации указанной цели на корпорацию возложены шесть основных задач, получивших законодательное закрепление, одной из которых является «оказание поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства».

Следует обратить внимание, что Указом Президента Российской Федерации от 05.06.2015 № 287 «О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства» на АО «Корпорацию «МСП» возложено семь задач, в связи с чем интерес представляет, приведенный в таблице 12, сравнительно-правовой анализ задач, закрепленных в источниках различной юридической силы.

Таблица 12 - Анализ соответствия задач, возложенных на АО «Корпорацию МСП», закрепленных в Федеральном законе от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и Указе Президента Российской Федерации от 05.06.2015 № 287 «О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства»

Ст. 25.1. Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»	Пункт 2 Указа Президента РФ от 05.06.2015 № 287 «О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства»
Основная задача корпорации развития малого и среднего предпринимательства	Основная задача акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства»
1	2
Оказание поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства	Оказание финансовой, инфраструктурной, имущественной, юридической, методологической и иной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства

Продолжение таблицы 12

1	2
Привлечение денежных средств российских организаций в целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства	Привлечение денежных средств российских, иностранных и международных организаций в целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства
Организация системы мер информационной, маркетинговой, финансовой, в том числе гарантийной, и юридической поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства	Организацию информационного, маркетингового, финансового и юридического сопровождения инвестиционных проектов, реализуемых субъектами малого и среднего предпринимательства
Организация мероприятий, направленных на увеличение доли закупки товаров, работ, услуг юридическими лицами, являющимися заказчиками товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», иными лицами, не являющимися субъектами малого и среднего предпринимательства, у субъектов малого и среднего предпринимательства в годовом объеме закупки товаров, работ, услуг, в годовом объеме закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции	Организацию мероприятий, направленных на увеличение доли закупок (в годовом объеме) товаров, работ, услуг государственными корпорациями, государственными компаниями, хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации превышает 50 процентов, и дочерними хозяйственными обществами, более 50 процентов уставного капитала которых принадлежит указанным юридическим лицам, а также иными заказчиками у субъектов малого и среднего предпринимательства
Обеспечение информационного взаимодействия корпорации развития малого и среднего предпринимательства с органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами, организациями в целях оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства	Обеспечение информационного взаимодействия акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» с органами государственной власти Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными органами и организациями в целях оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства
Подготовка предложений о совершенствовании мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе предложений о совершенствовании нормативно-правового регулирования в этой сфере	Подготовку предложений о совершенствовании мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе в части, касающейся нормативно-правового регулирования в этой сфере
-	Осуществление оценки соответствия закупок товаров, работ, услуг требованиям законодательства Российской Федерации, предусматривающего участие субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках

Источник: составлено автором.

Следует отметить, что поверхностный анализ содержания основных задач, закрепленных в указанных нормативных правовых актах (указе и законе), позволяет сделать вывод об их определенном несоответствии. Наши

выводы находят подтверждение и в мнении финансовых контрольных органов государства, например, схожие замечания были сделаны и аудитором Счетной палаты Российской Федерации в результате I этапа контрольного мероприятия «Проверка эффективности деятельности акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» в качестве института развития малого и среднего предпринимательства, в том числе по реализации задач и достижению результатов национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Д.Е. Шилков, аудитор Счетной палаты Российской Федерации в своем отчете указал: «проверка показала, что задачи Корпорации, предусмотренные Указом Президента Российской Федерации от 5 июня 2015 г. № 287 «О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства», в целом раскрыты в Федеральном законе № 209-ФЗ и правовых актах Правительства Российской Федерации, но часть из них описана более узко, чем предусмотрено Указом № 287, либо в иной формулировке» [128].

Следует обратить внимание на несоответствия в наименованиях АО «Корпорация «МСП» в нормативных правовых актах. Так, в Указе Президента Российской Федерации от 05.06.2015 № 287 закреплено название «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства», а Федеральным законом от 29.06.2015 № 156-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» была введена в Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» ст. 25.1. «Корпорация развития малого и среднего предпринимательства». Таким образом, в более позднем (по дате принятия) федеральном законе закреплено иное название АО «Корпорация «МСП». Не вносит ясности в данный вопрос использование названия, закрепленного указом Президента Российской Федерации на официальном сайте

АО «Корпорация «МСП» - Акционерное общество «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» [142].

Несомненно, что обеспечение субъектов малого и среднего предпринимательства доступными кредитными ресурсами наиболее важная задача деятельности АО «Корпорация «МСП». Следует отметить, что АО «Корпорация «МСП» с самого начала своего функционирования разрабатывала программы стимулирования кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства, например, первая программа была принята в 2015 году, сразу после создания АО «Корпорация «МСП» [137].

В настоящее время, в условиях введения нескольких пакетов санкций против Российской Федерации и российских субъектов предпринимательской деятельности, актуальность задачи поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства существенно возрастает. Учитывая сложившуюся в экономике страны ситуацию, АО «Корпорация «МСП» совместно с Минэкономразвития России и Банком России разработала «Программу стимулирования кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства», адаптированную к новым условиям осуществления хозяйственной деятельности [138].

В программе участвуют 59 уполномоченных банков, среди которых: ПАО Сбербанк, Банк ВТБ (ПАО), ПАО Промсвязьбанк, ПАО Банк ФК Открытие, АО Россельхозбанк и некоторые др. банки [138]. Взаимодействие банков с АО «Корпорация «МСП» осуществляется в соответствии с Регламентом взаимодействия банков с акционерным обществом «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» в рамках реализации Программы стимулирования кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства (далее - Программа) [137].

Г.Ф. Ручкина отмечает, что «альянс кредитных организаций с субъектами рынка гарантийного обеспечения позволит расширить доступность субъектов малого и среднего предпринимательства к

финансовым ресурсам путем внедрения понятных способов получения гарантий в рамках единых и прозрачных правил, создания дополнительных стимулов для кредитных организаций, внедрения единой информационной системы, что увеличит в целом объемы гарантийной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и повысит эффективность использования гарантийного капитала» [97].

Следует отметить, что одной из основных задач, возложенных на АО «Корпорация «МСП» является «оказание поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства». Особо отметим, что речь идет не только о субъектах малого и среднего предпринимательства, но также об организациях, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. В этой связи необходимо обратить внимание, что в принятой Программе не уделяется внимание организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательств, которые в настоящее время также находятся в сложных условиях функционирования.

Анализ принятой Программы стимулирования кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства позволяет выявить ее основные содержательные черты.

Обратим внимание, что в общих положениях Программы обозначены две ее основные цели, это - создание механизма поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и поддержка российских физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход». Обозначая цель указанной программы, ее разработчики не отразили основные задачи, решение которых позволяет эффективно реализовать Программу, таким образом нарушая методологию ее реализации. Цель без задач существовать не может, и они должны быть взаимосвязаны, задачи

взаимобусловлены целью – к чему стремимся, на какой результат рассчитываем.

В Программе закреплена возможность предоставления следующих видов льготных кредитов для субъектов малого и среднего предпринимательства:

а) инвестиционных кредитов (кредитов для создания и (или) приобретения (сооружения, изготовления, достройки, дооборудования, реконструкции, модернизации и технического перевооружения) основных средств (включая строительство, реконструкцию, модернизацию объектов капитального строительства, в том числе выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации для их строительства, реконструкции, модернизации);

б) оборотных кредитов (кредитов для целей пополнения оборотных средств);

в) кредитов для рефинансирования кредитов, ранее предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства на инвестиционные или оборотные цели;

г) поддержка российских физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», предусматривающая предоставление уполномоченными банками самозанятым кредитов на организацию и (или) развитие бизнеса в части пополнения оборотных средств и финансирования текущей деятельности (в том числе на уплату налогов и сборов (за исключением погашения просроченной задолженности по налогам и сборам) в объеме, не превышающем 30% общей суммы кредита) в размере до 500 тыс. рублей.

Получателями кредитов в рамках Программы выступают субъекты малого и среднего предпринимательства, соответствующие требованиям ст. 14 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», а также самозанятые граждане. Дополнительно, субъекты малого и среднего

предпринимательства, как заемщики, должны соответствовать следующим условиям: в отношении заемщика не возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) и все контролирующие заемщика лица в цепи собственников должны быть резидентами Российской Федерации.

К основным условиям кредитных договоров относятся требования по валюте кредита - это российский рубль, а также установленные Программой размеры процентной ставки по кредитам, в частности, размер процентной ставки по кредитам для заемщика, устанавливаемый уполномоченными банками, не должен превышать размера ключевой ставки Банка России, увеличенного на 3 процентных пункта, на дату обращения уполномоченного банка в АО «Корпорация «МСП» за предоставлением поручительства по кредиту Банка России, предоставляемому уполномоченному банку.

Уполномоченный банк не позднее 30 (тридцати) календарных дней с даты снижения процентной ставки по обеспеченному поручительством АО «Корпорация «МСП» кредиту Банка России до размера, равного ключевой ставке Банка России, уменьшенной на 1,5 процентных пункта, обязан установить процентную ставку по кредитам для заемщика, выданным до указанной даты, в размере, не превышающем ключевую ставку Банка России, действующую на такую дату, увеличенную на 3 процентных пункта.

Кредитный лимит в рамках Программы не может превышать 2 млрд рублей, минимальный кредит (за исключением антикризисных кредитов и микрокредитов), составляет не менее 3 млн рублей.

Программой закреплена специальная компетенция органов управления АО «Корпорация «МСП» - Совета директоров и Правления.

Программой установлены критерии аккредитации российской кредитной организации для участия в льготном кредитовании субъектов малого и среднего предпринимательства, к которым относятся:

а) опыт кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства на протяжении трех календарных лет;

б) наличие структурного подразделения для осуществления кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства;

в) соблюдение кредитной организацией обязательных нормативов Банка России;

г) исполнение кредитной организацией обязательств перед Банком России за предшествующие 12 месяцев до обращения за аккредитацией в Корпорацию;

д) соответствие установленной методики, определяющей финансовую устойчивость кредитной организации;

е) соответствие кредитной организации одному из следующих критериев:

1) доля кредитов субъектов малого и среднего предпринимательства в корпоративном кредитном портфеле составляет не менее 50%;

2) поддержка кредитной организацией ключевых программ регионального развития, работа с корпорацией развития одного или нескольких регионов, или наличие рекомендательного письма главы (курирующего заместителя главы) субъекта Российской Федерации или руководителя органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в котором зарегистрирована головная организация кредитной организации;

3) объем кредитного портфеля в части кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства на последнюю отчетную дату составляет не менее 10 млрд рублей.

Участие в Программе возлагает на уполномоченные банки определенные обязанности: ведение мониторинга хода реализации Программы, проверка соответствия заемщиков условиям Программы, ведение реестра выданных льготных кредитов, ведение сальдо задолженности заемщиков по кредитам и некоторые др.

Таким образом, Программа льготного кредитования как финансовая мера поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства показывает свою эффективность, о чем свидетельствует длительный срок ее

применения АО «Корпорация «МСП». Реализуемая в настоящее время Программа льготного кредитования является действенной мерой финансовой поддержки, своевременна, актуальна и охватывает достаточно широкую сферу направлений использования кредитных ресурсов, от увеличения оборотных средств до возможности создания основных средств. Привлечение для участия в Программе уполномоченных банков способствует также обеспечению финансовой устойчивости кредитных организаций за счет бюджетных ресурсов, направляемых государством на программу льготного финансирования.

Продолжает действовать программа Банка России «ПСК Обратная», но необходимо отметить, что в июле 2022 года лимит программы был практически выбран. В соответствии с условиями данной программы микро- и малый бизнес может получить кредит на сумму до 300 млн рублей по ставке не выше 15 % годовых, средний бизнес на сумму до 1 млрд рублей – по ставке не выше 13,5 % без ограничений по цели кредитования. Максимальный срок кредита составляет 1 год.

Действует запущенная в 2019 году в рамках Национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» программа льготного кредитования субъектов МСП, утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2018 № 1764 (Программа «1764»), ставка по которой была привязана к ключевой ставке Банка России.

Чтобы снизить стоимость кредитов в текущих условиях, ставка по этой программе закреплена на уровне 15 % для микро- и малых предприятий и 13,5 % - для средних предприятий. Кредиты выдаются на инвестиционные (до 20 % от общего объема программы) и оборотные цели (до 80 % от общего объема программы). На реализацию программы в 2022 году Правительством дополнительно выделено 14,3 млрд рублей. Срок действия программы: до 2024 года.

Размер кредита: для микропредприятий (число сотрудников не превышает 15 человек, а годовая выручка – 120 млн рублей) - до 200 млн рублей, для малого бизнеса – до 500 млн рублей, для среднего - до 500 млн рублей на пополнение оборота и до 2 млрд рублей на инвестиции. Минимальный размер кредита - 500 тыс. рублей.

Срок кредита:

- на оборотные средства - до 3 лет;
- на инвестиционные цели - до 10 лет;
- а рефинансирование - на срок, не превышающий первоначальный срок кредита и верхний предел по инвестиционным целям.

Льготные кредиты можно взять на конкретные цели:

а) инвестиционные - от 500 тыс. до 2 млрд рублей (по ставке, рассчитываемой как «ключевая ставка + 2,75 % годовых», в течение 5 лет), срок погашения - до 10 лет. Можно получить деньги на развитие бизнеса – например, покупку нового оборудования или помещения, реконструкцию производства;

б) на пополнение оборотных средств - от 500 тыс. до 500 млн рублей (по ставке, рассчитываемой как «ключевая ставка + 2,75 % годовых», в течение 3 лет), срок погашения - до 3 лет. Деньги можно потратить, например, на закупку новой партии сырья или выплату зарплаты сотрудникам;

в) в рамках программы предприниматель может рефинансировать старый кредит, в том числе заключенный по программе «1764», по ставке, рассчитываемой как «ключевая ставка + 2,75 % годовых»;

г) на развитие предпринимательской деятельности - до 10 млн рублей на срок до 3 лет по ставке, рассчитываемой как «ключевая ставка + 3,5 % годовых» для микропредприятий и самозанятых.

Для получения льготного кредита предпринимателю необходимо обратиться в любой из 100 уполномоченных банков, список есть на сайте Минэкономразвития России [131].

В рамках пилотного проекта Минэкономразвития России инициировало изменения в правила Программы льготного кредитования 1764, позволяющие объединить 2 действующие программы: программу стимулирования кредитования Банка России и АО «Корпорация «МСП» (Программа «ПСК») и Программу льготного кредитования 1764. Оператором объединённой программы выступит АО «Корпорация «МСП».

Учитывая особую роль технологических компаний в развитие экономики, Правительство Российской Федерации ввела в действие отечественным высокотехнологичным инновационным компаниям новую льготную кредитную программу [24].

Оценивает уровень технологичности и инновационности Экспертный совет при АО «Корпорация «МСП», куда включены представители профильных ведомств и организаций из регионов, отраслевые эксперты.

По условиям программы, получить льготный кредит может высокотехнологичная инновационная компания из числа малых и средних предприятий. Объем ее выручки за последний календарный год не должен быть менее 100 млн рублей, а совокупный среднегодовой темп роста (CAGR) выручки за последние 3 года - не менее 12 %. При этом заемщики обязаны иметь патенты (кроме торговых марок) и не входить в группы компаний с годовой выручкой или доходом свыше 2 млрд рублей.

Процентная ставка по льготным кредитам составит максимум 3%. Разницу между рыночной и льготной ставками кредитору возместит государство. Кредиты будут предоставляться на инвестиционные цели и на пополнение оборотных средств на срок до 3 лет. Максимальный размер кредита – 500 млн рублей. В федеральном бюджете на субсидирование таких льготных кредитов в ближайшие три года предусмотрено почти 4 млрд рублей. В 2022 году – 750 млн рублей, в 2023 году – 1,4 млрд рублей, в 2024-м – 1,8 млрд рублей [134].

Оператором программы является АО «МСП Банк» (дочерняя структура АО «Корпорация «МСП»).

Меры поддержки в рамках федерального проекта «Взлет – от стартапа до IPO» могут рассчитывать субъекты малого и среднего предпринимательства, которые используют при производстве или создании продукции технологии по 16 приоритетным направлениям. К высокотехнологичным направлениям правительство относит: «интернет вещей, искусственный интеллект, квантовые вычисления и квантовые коммуникации, квантовые сенсоры, мобильные сети связи пятого поколения и перспективные системы связи, новые коммуникационные интернет-технологии, новые поколения микроэлектроники и создание электронной компонентной базы, новые производственные технологии, перспективные космические системы, развитие водородной энергетики и декарбонизация промышленности и транспорта на основе природного газа, технологии новых материалов и веществ, технологии передачи электроэнергии и распределенных интеллектуальных энергосистем, технологии распределенных реестров, технологии создания новых и портативных источников энергии, включая возобновляемые, технологии создания современного оборудования, приборов и устройств для нужд российской промышленности, ускоренное развитие генетических технологий, биотехнологий и фармацевтики».

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.08.2022 № 1420 [23] Правительство Российской Федерации ввело льготную программу инвестиционного кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в производственной сфере, в сфере логистики и гостиничного бизнеса. Оператором программы выступает АО «Корпорация «МСП». Льготные условия кредитования обеспечены за счёт совмещения программы Минэкономразвития «1764» и льготного фондирования «ПСК» Банка России и АО «Корпорация «МСП».

Кредитование осуществляется по ставке:

- до 4,5% - для малого и микробизнеса;

- до 3% - для среднего бизнеса.

Сумма предоставляемого кредита:

- от 50 млн рублей;
- до 200 млн рублей - для микропредприятий;
- до 500 млн рублей - для малых предприятий;
- до 1 млрд рублей - для средних предприятий.

Срок предоставления кредита - до 10 лет, из них льготный период – 5 лет. В течение первых 3 лет ставки 3-4,5%, затем 2 года ставка Программы «1764», действующая на момент подписания договора.

Указанный кредит возможно получить на следующие цели:

- на инвестиционные;
- проектное финансирование.

Кредит выдается заемщику, осуществляющему деятельность в одной из следующих отраслей экономики:

- обрабатывающее производство, в том числе производство пищевых продуктов, первичная и последующая (промышленная) переработка сельскохозяйственной продукции, в том числе в целях обеспечения импортозамещения и развития несырьевого экспорта;
- транспортировка и хранение;
- деятельность гостиниц.

У данной программы 48 банков партнеров, обратиться к которым возможно путем заявления о предоставлении кредита.

Помимо льготного кредитования АО «Корпорация «МСП» вводит новые механизмы финансовых мер поддержки, которые способствуют обеспечению субъектов малого и среднего предпринимательства финансовыми ресурсами для развития деятельности.

В частности, корпорацией разработан механизм «Зонтичного» поручительства, способствующего получить кредит по льготным программам кредитования в случае недостаточности залогового имущества, как способа обеспечения исполнения обязательства. «Зонтичное» поручительство

предоставляет АО «Корпорация «МСП», которая может взять на себя до 50 % риска по обязательствам заемщика. Особенностью предоставления «зонтичного» поручительства является то, что оно после согласования с АО «Корпорация «МСП», выдается в одном окне банка в момент получения кредита. Как следствие, в два раза сокращается срок предоставления поручительства и соответственно кредита. Сумма поручительства до 1 млрд рублей. Поручительство для субъектов малого и среднего предпринимательства предпринимателей бесплатно, плата за комиссию возложена на банк. АО «Корпорация «МСП» формирует и следит за структурой кредитного портфеля участвующих в программе банков, чтобы поддержку получали субъекты малого и среднего предпринимательства. В данной программе участвуют 12 банков-партнеров. Поручительство доступно для субъектов малого и среднего предпринимательства из любого региона Российской Федерации.

Запущенный в 2021 году пилотный проект «зонтичного» механизма обеспечил выдачу 2 941 кредита на общую сумму 25,5 млрд рублей, объем предоставляемых АО «Корпорация «МСП» поручительств составил 11,4 млрд рублей.

По итогам реализации пилотного проекта «зонтичного» механизма 29% от общей суммы кредитов было предоставлено на инвестиционные цели, 98 % кредитов выдано субъектам микро и малого предпринимательства.

Об эффективности данного механизма свидетельствует тот факт, что в 2022 году более 80 % всей гарантийной поддержке, оказываемой АО «Корпорация «МСП» предоставляется в рамках «зонтичного» механизма.

Учитывая востребованность «зонтичного» поручительства, по состоянию на август 2022 года с применением данного механизма было выдано кредитов на сумму 174 млрд рублей, АО «Корпорацией МСП» был разработан «Зонтичный» механизм + поручительство РГО, предусматривающий увеличение процента возможного поручительства за счет совмещения «зонтичного» механизма и поручительства РГО региона

осуществления деятельности субъектом малого и среднего предпринимательства. Данный механизм способствует получению льготного кредита для молодых и начинающих предпринимателей доступны, по которым риски до 90% могут покрыть поручительства АО «Корпорация «МСП» и региональных гарантийных организаций. Для иных субъектов малого и среднего предпринимательства процент поручительства повышен до 70 %. Указанные поручительства также предоставляются 12 банками - партнерами. Получить данный вид поручительства возможно через обращение в региональную гарантийную организацию.

В настоящее время в программах льготного кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства участвуют: Банк России, Минэкономразвития России и АО «Корпорация «МСП». Следует отметить, что на льготное кредитование выделяются значительные бюджетные средства. Существующие программы льготного кредитования существенно отличаются друг от друга по своим параметрам и критериям получения. Представляется, что в целях эффективности использования финансовых ресурсов, с учетом единой цели кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства – развитие предпринимательской деятельности, необходимо синхронизировать существующие программы в части унификации условий кредитования и критериев к заемщику. Объединение финансовых ресурсов позволит повысить и контроль за эффективным использованием ресурсов, установить более длительные сроки кредитования, привлечь большее количество заемщиков к реализации программ и т.д.

Необходимо обратить внимание, что программы льготного кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства направлены на обеспечение ресурсами именно субъектов предпринимательства. В то же время, в настоящее время отсутствуют программы, учитывающие потребности организаций, составляющих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, хотя, как отмечалось ранее, одной из задач АО «Корпорация «МСП» является «оказание поддержки организациям,

образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства».

С учетом сказанного, АО «Корпорация «МСП» самостоятельно или во взаимодействии с заинтересованными сторонами, необходимо разработать программу льготного кредитования организаций, составляющих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Программы льготного кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства предусматривают определенные цели: инвестиционные, пополнения оборотных средств, на перекредитование и другие. Целевой характер предоставляемых средств выступает в качестве одного из условий предоставления кредита. Заметим, что программы не содержат механизмов контроля за целевым использованием выданных средств, в связи с чем необходимо разработать в каждой программе льготного кредитования подобный механизм контроля.

Заключение

Исследование проблем правового регулирования финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации в силу многоаспектности поставленных задач потребовало изучения большого количества вопросов, касающихся как непосредственно финансовой поддержки, так и других, не менее важных связанных вопросов, например, нормативного правового регулирования деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, функционирование инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, деятельность АО «Корпорация «МСП» и других.

В процессе исследования проанализировано большое количество мнений и взглядов на исследуемые проблемы функционирования субъектов малого и МСП, содержащихся в научных исследованиях (диссертациях) юридической и экономической направленности, научных статьях и монографиях, учебной литературе, а также критически проанализирована нормативная правовая основа осуществления предпринимательской деятельности субъектами МСП как на федеральном, так и на уровне субъектов Российской Федерации, что позволило разработать некоторые теоретические положения, способствующие эффективному развитию малого и среднего предпринимательства, а также сформулировать многочисленные предложения, направленные на совершенствование нормативного правового регулирования отношений, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства.

Прежде всего, критически был проанализирован принятый в 2007 году Закон О развитии МСП. Необходимо отметить, что это уже второй закон, после Федерального закона от 14.06.1995 № 88-ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации», принятый в России и посвященный регулированию малого и среднего предпринимательства. Говорить о качестве нормативных правовых актов

начала нулевых сложно, не случайно многие из федеральных законов указанного периода времени в последующем не только множество раз редактировались и изменялись, но и полностью были заменены новыми законами взамен ранее принятых и потерявших актуальность.

В Законе О развитии МСП, в части исследуемых отношений, выявлены многие недоработки и противоречия, что, по нашему мнению, негативно отразилось на развитие малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. Продолжая данную тему следует отметить, что в 2016 году принят государственный программный документ «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года». Основная нагрузка по развитию малого и среднего предпринимательства возложена на созданный в 2015 году институт развития АО «Корпорация «МСП».

Проводимая Счетной палатой Российской Федерации в 2021 году проверка деятельности АО «Корпорация «МСП» выявила ряд серьезных нарушений в ее деятельности: система стратегического планирования в сфере МСП недостаточно сбалансирована, показатели Стратегии МСП до 2030 года не актуальны, план мероприятий Стратегии не обновлялся, мониторинг и контроль за ее реализацией не ведется. Общий вывод государственного финансового контрольного органа - АО «Корпорация «МСП» пока не оказала существенного влияния на развитие малого и среднего предпринимательства.

В исследовании критически проанализированы нормативные правовые акты, обеспечивающие развитие субъектов малого и среднего предпринимательства, как федеральные, так и законы субъектов Российской Федерации. Особенностью и новизной данной работы выступил именно сравнительно правовой анализ регламентации отношений, связанный с развитием малого и среднего предпринимательства, как на федеральном, так и на региональном уровне, причем нормативное правовое регулирование на уровне субъектов Российской Федерации рассматривалось через призму разграничения полномочий между федеральными органами государственной

власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Данный анализ показал, что законодательство отдельных субъектов Российской Федерации не соответствует федеральному законодательству в части закрепления полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Законодательными органами субъектов Российской Федерации игнорируется норма, что законодательные акты субъектов Российской Федерации в части регулирования вопросов развития малого и среднего предпринимательства должны соответствовать нормам федерального закона и приниматься в соответствии с федеральным законодательством.

Необходимо обратить внимание, что общим недостатком анализируемых в исследовании нормативных правовых актов, посвященных развитию малого и среднего предпринимательства, являлись неконкретные цели развития, их множественность и абстрактность, смешение целей развития с задачами развития, отсутствие конкретных задач по реализации целей. Критическая оценка целей государственной политики в сфере развития малого и среднего предпринимательства позволяет сделать вывод, что данные цели, несмотря на значительный период времени с принятия федерального закона, не достигнуты. С учетом сказанного, в исследовании обозначаются множественные проблемы, негативно влияющие на развитие малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации.

Необходимо актуализировать и конкретизировать положения Закона О развитии МСП с учетом происходящих социально-экономических изменений, а учитывая значимость субъектов малого и среднего предпринимательства для экономики государства, в законе урегулировать отношения, в настоящее время косвенно отнесенным к предпринимательским, например, о статусе самозанятого и законодательной возможности распространять на него меры поддержки, как на субъектов малого и среднего предпринимательства.

В исследовании уделено особое внимание государственному финансовому контролю, осуществляемого в соответствии с возложенными полномочиями на Счетную палату Российской Федерации.

Безусловно, одним из острых вопросов развития субъектов малого и среднего предпринимательства является компетентность лиц, принимающих государственные решения. На этот вопрос также обращено внимание в отчете Счетной палаты России по итогам проводимой проверки, в частности, зарплатная политика АО «Корпорация «МСП». Неэффективно действующий институт развития по уровню заработной платы в два раза превосходил субъектов финансовой сферы.

В исследовании отмечается, что введение института государственной поддержки явилось следствием восприятия опыта развитых экономик, которые эмпирически пришли к выводу о необходимости поддержки предпринимательства на государственном уровне. Учитывая незначительный период времени развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации и недостаточной отработанной модели государственной поддержки, в работе отмечаются основные проблемы в рамках данных процессов.

При анализе понятия «государственная поддержка», был отмечен ее многоаспектный характер, на что обращается внимание и в работах теоретической направленности различных авторов. В работе делается вывод, что государственная поддержка представляет собой часть государственной социально-экономической политики, состоящей из различных мер, относящихся к компетенции государственных органов и органов местного самоуправления, обеспечивающих реализации целей и принципов, закрепленных в Законе О развитии МСП.

Механизм государственной поддержки осуществляется на любом уровне государственной и муниципальной власти, реализуются различные программы поддержки субъектов МСП.

Критически оценивая положения Закона О развитии МСП, регулирующих отношения в рамках поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, предлагаются новые редакции норм анализируемого закона.

Отмечается, что наибольшее влияние на развитие малого и среднего предпринимательства оказывает финансовая, в том числе гарантийная поддержка. Понятие «финансовая поддержка» может быть рассмотрено в узком и широком смысле, в связи с чем дается анализ указанной формы через исследования ее узкого содержания, обусловленного реализацией норм Закона О развитии МСП.

Формулировка статьи Закона О развитии МСП, вводящая в оборот гарантийную поддержку свидетельствует, что гарантийная поддержка не создает новой формы поддержки, а выступает разновидностью финансовой поддержки. Но необходимо учитывать, что данная разновидность финансовой поддержки не должна смешиваться с ее иными видами, а стоит на логическом уровне над ними.

В широком смысле финансовая поддержка рассматривается с учетом положений финансового законодательства, включающего регламентацию специальных налоговых режимов, упрощенных правил ведения налогового учета, упрощенных форм налоговых деклараций по отдельным налогам и сборам, упрощенных способов ведения бухгалтерского учета и др.

В исследовании делается особый акцент на том, что финансовая поддержка должна оказываться не только субъектам малого и среднего предпринимательства, но также организациям, составляющих инфраструктуру поддержки.

В Законе О развитии МСП помимо принципов государственной политики закреплены и принципы государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Критически анализируя указанные принципы, в исследовании выводятся принципы нормы, характеризующие финансовую поддержку. В Законе О развитии МСП заложена трехуровневая

система принципов. Делается вывод, что система принципов не взаимосвязана, принципы нижестоящего уровня не связаны с принципами вышестоящего уровня. Обосновывая принципы финансовой и гарантийной поддержки предлагаются новые теоретические положения о системе принципов-норм финансовой поддержки.

Анализируя виды финансовой бюджетной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства выделяются специфические черты каждого вида. Бюджетная основа финансовой поддержки обуславливает определенные особенности использования конкретных видов финансовой поддержки, например, финансовый контроль за использованием предоставленных бюджетных средств, целевой характер поддержки, невозможность использования средств для приобретения валюты и т.д.

Гарантийная поддержка как разновидность финансовой поддержки рассматривается как новое перспективное направление обеспечения развития малого и среднего предпринимательства. Введенная сравнительно недавно, она активно используется в рамках деятельности АО «Корпорация «МСП» и региональных гарантийных организаций, созданных во всех субъектах Российской Федерации.

Отмечаются недоработки статьи Закона О развитии МСП, которая закрепила введение гарантийной поддержки. Содержание данной статьи не соответствует субъектному составу, которому может оказываться гарантийная поддержка, в связи с исключением организаций инфраструктуры поддержки.

Анализ организационно-правовых форм региональных гарантийных организаций позволил выявить использование различных видов организаций. Предлагается провести унификацию данных организаций в рамках единой организационно-правовой формы – фонда, что позволит предъявлять единые требования к данным организациям.

Дискуссионным является вопрос о доступе к мерам поддержки самозанятых граждан, не отвечающих признакам субъекта малого и среднего предпринимательства. В исследовании отмечается, что допуск указанных лиц

и их учет как получателей поддержки является следствием необходимости достижения программных показателей, закрепленных в национальной стратегии о развитии малого и среднего предпринимательства. Помимо формального распространения на самозанятых механизмов поддержки необходимо скорректировать правовое положение самозанятого и урегулировать его статус не нормами фискального закона, а статьями гражданского кодекса.

Учитывая, что одной из важнейших задач по развитию малого и среднего предпринимательства является формирование инфраструктуры поддержки, проводится анализ данного понятия, отмечается отсутствие легального определения, его неконкретность. Закрепление в Законе О развитии МСП признаков, позволяющих сформировать понимание об инфраструктуре поддержки не отвечает важности терминологической определенности данного понятия. Об этом свидетельствуют и многочисленная классификации организаций инфраструктуры, представленных в научных публикациях. Норма о совокупности организаций, составляющих инфраструктуру поддержки диспозитивна, что позволяет наполнять ее содержанием видами организаций, в совокупности не обеспечивающих возложенные на них задачи.

Проводится оригинальная классификация организаций, входящих в инфраструктуру поддержки и делается вывод, что указанные организации должны соответствовать формам государственной поддержки. Это не просто система коммерческих и некоммерческих организаций, а совокупность юридических лиц, обеспечивающих поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в соответствии с формами поддержки.

Анализ государственных расходов на различные формы поддержки, позволяет обосновать вывод о недостаточности финансирования иных форм поддержки, кроме финансовой, что в совокупности свидетельствует о неэффективности поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в совокупности.

Направленность на инновационное и технологическое развитие малого и среднего предпринимательства не соответствует объемам финансирования данного развития.

Анализируя механизмы льготного кредитования и иные меры финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства выделяется особая роль в указанном процессе института развития АО «Корпорация «МСП». В работе отмечается как положительные, так и отрицательные «достижения» корпорации. С одной стороны, существенно повысилось кредитование субъектов малого и среднего предпринимательства, разработанные программы льготного кредитования обеспечивают кредитование в сложных условиях, сначала ковидных ограничений, в последующем международных санкций со стороны недружественных стран, с другой стороны деятельность корпорации признается неэффективной по итогам проводимого Счетной палатой Российской Федерации государственного финансового контроля.

В качестве негативного момента отмечается и несоответствие задач АО «Корпорация «МСП», закрепленных в нормативных правовых актах, регламентирующих ее деятельность.

Корпорация единолично или совместно с иными субъектами (Банком России и Минэкономразвития России) в настоящее время реализует ряд программ льготного кредитования, причем отдельные из данных программ направлены на приоритетное развитие отдельных направлений, что отражается в установленных низких ставках кредитования.

Помимо льготного кредитования АО «Корпорация «МСП» разрабатывает новые механизмы финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, которые показывают свою эффективность и востребованность. Это механизм «зонтичного» поручительства и «зонтичный» механизм + поручительство РГО.

Помимо федеральных программ льготного кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства действуют и региональные

программы. В исследовании обращается внимание на необходимость синхронизации условий кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства, чтобы огромные бюджетные средства более эффективно использовались, не дробились по разным программам, а также формировали у заемщиков понятные представления о мерах государственной поддержки предпринимательства.

Совокупность рассмотренных вопросов, сделанные теоретические выводы и предложения по совершенствованию нормативного правового регулирования отношений, связанных с развитием субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе с учетом совершенствования мер финансовой поддержки способны повысить эффективность функционирования данной сферы.

Необходима постановка конкретных целей развития, определение основных задач, направленных на достижение установленных результатов, контроль за их выполнением, персональная ответственность лиц, обеспечивающих управление данными процессами.

Список литературы

Нормативные правовые акты

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). - Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Текст : электронный. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 20.01.2022).
2. Российская Федерация. Законы. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 3.
3. Российская Федерация. Законы. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 28.05.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. - № 31. - Ст. 3823.
4. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. - № 32. - Ст. 3301.
5. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 08.06.2020 № 169-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и статьи 1 и 2 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в целях формирования единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. - № 24. - Ст. 3743.
6. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 22.12.2020 № 437-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О федеральной территории «Сириус» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. - № 52 (Часть I). - Ст. 8583.

7. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 01.04.2020 № 83-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в целях развития национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2020. - № 14 (часть I). - Ст. 2013.

8. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2018. - № 49 (часть I). - Ст. 7494.

9. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 03.07.2016 № 265-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2016. - № 27 (Часть I). - Ст. 4198.

10. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2015. - № 1 (часть I). - Ст. 26.

11. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 02.07.2013 № 144-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием порядка отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. - № 27. - Ст. 3436.

12. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 16 октября 2012 г. № 174-ФЗ «О Фонде перспективных исследований» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2012. - № 43. - Ст. 5787.

13. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - № 30 (ч. 1). - Ст. 4571.

14. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 24.07.2008 № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2008. - № 30 (ч. 2). - Ст. 3617.

15. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации, 30.07.2007, № 31, ст. 4006; Собрание законодательства Российской Федерации. - 2021. - № 27 (часть I). - Ст. 5187.

16. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 29.06.2015 № 156-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2015. - № 27. - Ст. 3947.

17. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 17.05.2007 № 82-ФЗ «О государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2007. - № 22. - Ст. 2562.

18. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 16.02.2022) «О защите конкуренции» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 31 (1 ч.). - Ст. 3434.

19. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ (ред. от 22.12.2020) «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2003. - № 50. - Ст. 4850.

20. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 29 ноября 2001 г. № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 49. - Ст. 4562.

21. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О некоммерческих организациях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 3. - Ст. 145.

22. Российская Федерация. Законы. Указ Президента Российской Федерации от 05.06.2015 № 287 «О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2015. - № 23. - Ст. 3306.

23. Российская Федерация. Законы. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.08.2022 № 1420 «О внесении изменений в Правила предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и специализированным финансовым обществам в целях возмещения недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2019 - 2024 годах субъектам малого и среднего предпринимательства, а также физическим лицам, применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», по льготной ставке» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2022. - № 34. - Ст. 5975.

24. Российская Федерация. Законы. Постановление Правительства Российской Федерации от 25.03.2022 № 469 (ред. от 08.07.2022) «Об утверждении Правил предоставления субсидии из федерального бюджета акционерному обществу «Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства» на возмещение недополученных им доходов по кредитам, предоставленным в 2022 - 2024 годах высокотехнологичным, инновационным субъектам малого и среднего предпринимательства по льготной ставке» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2022. - № 14. - Ст. 2255.

25. Российская Федерация. Законы. Постановление Правительства Российской Федерации от 02.02.2021 № 103 (ред. от 25.05.2022) «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий организациям, осуществляющим производство, распространение и

тиражирование социально значимых программ в области электронных средств массовой информации, на создание и поддержание в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сайтов, имеющих социальное или образовательное значение» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2021. - № 6. - Ст. 998.

26. Российская Федерация. Законы. Постановление Правительства Российской Федерации от 21.09.2020 № 1512 (ред. от 27.01.2021) «Об утверждении Правил предоставления субсидий российским производителям на возмещение потерь в доходах, возникших в результате производства пряжи и (или) смесовой ткани с содержанием льна для дальнейшей переработки на предприятиях в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2020. - № 40. - Ст. 6254.

27. Российская Федерация. Законы. Постановление Правительства Российской Федерации от 04.06.2020 № 823 (ред. от 15.02.2022) «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета производителям специализированной техники или оборудования в целях предоставления покупателям скидки при приобретении такой техники или оборудования» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2020. - № 23. - Ст. 3682.

28. Российская Федерация. Законы. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.05.2020 № 753 (ред. от 05.06.2020) «О государственной гарантии Российской Федерации по обязательствам российских юридических лиц по удовлетворению требований государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ», возникающих в связи с исполнением поручительств государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» (вместе с «Правилами предоставления государственной гарантии Российской Федерации по обязательствам российских юридических лиц по удовлетворению требований государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ», возникающих в связи с исполнением поручительств

государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ») // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2020. - № 22. - Ст. 3519.

29. Российская Федерация. Законы. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.09.2020 № 1563 (ред. от 25.12.2021) «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2020. - № 41. - Ст. 6413.

30. Российская Федерация. Законы. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.05.2020 № 696 (ред. от 30.11.2020) «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2020 году юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на возобновление деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2020. - № 21. - Ст. 3277.

31. Российская Федерация. Законы. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.06.2020 № 915 (ред. от 17.02.2022) «Об особенностях предоставления в 2020 - 2022 годах субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям) и индивидуальным предпринимателям, ведущим деятельность в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2020. - № 26. - Ст. 4136.

32. Российская Федерация. Законы. Постановление Правительства Российской Федерации от 18.09.2020 № 1492 (ред. от 05.04.2022) «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации

и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2020. - № 39. - Ст. 6069.

33. Российская Федерация. Законы. Постановление Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 № 434 (ред. от 10.03.2022) «Об утверждении перечня отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2020. - № 15 (часть IV). - Ст. 2288.

34. Российская Федерация. Законы. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.06.2020 № 915 (ред. от 17.02.2022) «Об особенностях предоставления в 2020 - 2022 годах субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям) и индивидуальным предпринимателям, ведущим деятельность в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2020. - № 26. - Ст. 4136.

35. Российская Федерация. Законы. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.11.2019 № 1512 «Об утверждении методики оценки социально-экономических эффектов от проектов строительства (реконструкции) и эксплуатации объектов транспортной инфраструктуры, планируемых к реализации с привлечением средств федерального бюджета, а также с предоставлением государственных гарантий Российской Федерации и налоговых льгот» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2019. - № 49 (часть V). - Ст. 7103.

36. Российская Федерация. Законы. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.06.2018 № 759 (ред. от 02.09.2021) «О государственной гарантии Российской Федерации по обязательствам акционерного общества «Российское агентство по страхованию экспортных

кредитов и инвестиций» (вместе с «Правилами предоставления в 2018 году государственной гарантии Российской Федерации по обязательствам акционерного общества «Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций») // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2018. - № 28. - Ст. 4222.

37. Российская Федерация. Законы. Постановление Правительства Московской области от 28.12.2018 № 1023/45 (ред. от 16.02.2022) «О Стратегии социально-экономического развития Московской области на период до 2030 года» // «Ежедневные Новости. Подмосковье». – 2019. - № 27.

38. Российская Федерация. Законы. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.02.2017 № 190 (ред. от 12.02.2022) «О требованиях к договорам о предоставлении бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся федеральными государственными учреждениями и федеральными государственными унитарными предприятиями, за счет средств федерального бюджета и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2017. - № 8. - Ст. 1256.

39. Российская Федерация. Законы. Постановление Правительства Российской Федерации от 05.05.2011 № 339 (ред. от 16.05.2022) «О предоставлении из федерального бюджета субсидий некоммерческой организации Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий на компенсацию затрат участников проекта создания инновационного центра «Сколково» по уплате таможенных платежей» (вместе с «Правилами предоставления из федерального бюджета субсидий некоммерческой организации Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий на компенсацию затрат участников проекта создания инновационного центра «Сколково» по уплате таможенных платежей») // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - № 20. - Ст. 2819.

40. Российская Федерация. Законы. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 № 1083-р (ред. от 30.03.2018) «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» (вместе с «Планом мероприятий («дорожной картой») по реализации Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года») // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2016. - № 24. - Ст. 3549.

41. Российская Федерация. Законы. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11.11.2010 № 1950-р (ред. от 28.12.2021) «Об утверждении перечня государственных программ Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. - № 47. - Ст. 6166. (в ред. от 28.12.2021 опубликован не был, СПС Консультант плюс).

42. Российская Федерация. Законы. Приказ Минэкономразвития России от 09.09.2020 № 586 «Об утверждении Основных положений развития национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период до 2024 года» // «СПС Консультант Плюс». – Текст : электронный. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372040/?ysclid=ldr4y3yp1p694982359 (дата обращения: 16.03.2022).

43. Российская Федерация. Законы. Приказ Минэкономразвития России от 10.09.2020 № 587 «Об утверждении порядка проведения акционерным обществом «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» ежегодного ранжирования фондов содействия кредитованию (гарантийных фондов, фондов поручительств) с присвоением ранга, характеризующего степень финансовой устойчивости и эффективность деятельности фондов содействия кредитованию (гарантийных фондов, фондов поручительств) как участников национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства» // «СПС

Консультант Плюс». – Текст : электронный. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_364814/2ff7a8c72de3994f30496a0ccb1ddafdaddf518/ (дата обращения: 26.02.2022).

44. Российская Федерация. Законы. Приказ Минфина России от 30.07.2020 № 153н (ред. от 29.01.2021) «О Порядке ведения реестра соглашений (договоров) о предоставлении субсидий, бюджетных инвестиций, межбюджетных трансфертов» // «СПС Консультант Плюс». – Текст : электронный. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365850/?ysclid=ldr54e2oak867586532 (дата обращения: 26.02.2022).

45. Российская Федерация. Законы. Приказ Минфина России от 07.11.2018 № 224н (ред. от 30.10.2020) «Об утверждении Типовой формы договора о предоставлении из федерального бюджета бюджетных инвестиций юридическому лицу, не являющемуся федеральным государственным учреждением и федеральным государственным унитарным предприятием» // «СПС Консультант Плюс». – Текст : электронный. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_316363/2ff7a8c72de3994f30496a0ccb1ddafdaddf518/?ysclid=ldr55x3iz9498805446 (дата обращения: 17.02.2022).

46. Российская Федерация. Законы. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 № 23 (ред. от 28.05.2019) «О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ - 2006. - № 8.

47. Российская Федерация. Законы. Закон г. Москвы от 26.11.2008 № 60 (ред. от 13.10.2021) «О поддержке и развитии малого и среднего предпринимательства в городе Москве» // Вестник Мэра и Правительства Москвы. - 2008. - № 70.

48. Российская Федерация. Законы. Закон Московской области от 16.07.2010 № 95/2010-ОЗ (ред. от 28.12.2020) «О развитии предпринимательской деятельности в Московской области» (с изм. и доп.,

вступающими в силу с 01.01.2021) // Ежедневные Новости. Подмосковье. - 2010. - № 134.

49. Российская Федерация. Законы. О развитии малого и среднего предпринимательства в Республике Саха (Якутия): закон Республики Саха (Якутия) от 29 декабря 2008 г. № 645-З №179-1У // Якутские ведомости. - 2009. - № 7.

50. Российская Федерация. Законы. О развитии малого и среднего предпринимательства в Республике Дагестан: закон Республики Дагестан от 16 июля 2008 г. № 34 (с изменениями на 10 ноября 2020 года) // Дагестанская правда. - 18.07.2008. - № 213-214.

51. Российская Федерация. Законы. О развитии малого и среднего предпринимательства в Алтайском крае: закон Алтайского края от 17 ноября 2008 г. № 110-ЗС (с изменениями на 3 марта 2022 года) // Собрание законодательства Алтайского края. - 2008. - № 151. - С. 259.

52. Российская Федерация. Законы. О развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства: закон Ставропольского края от 15 октября 2008 № 61-кз (с изменениями на 1 апреля 2021 года) // Ставропольская правда. - 2008. - № 230.

53. Российская Федерация. Законы. О развитии малого и среднего предпринимательства в Томской области: закон Томской области от 5 декабря 2008 г. № 249-ОЗ (с изменениями на 13 июля 2021 года) // Собрание законодательства Томской области. - 2008. - № 12 (41).

54. Российская Федерация. Законы. О развитии малого и среднего предпринимательства в Нижегородской области: закон Нижегородской области от 5 декабря 2008 г. № 171 -З (с изменениями на 7 июня 2022 года) // Правовая среда. - 2008. - № 99 (982).

55. Российская Федерация. Законы. О поддержке и развитии малого и среднего предпринимательства в городе Москве: закон города Москвы от 26 ноября 2008 г. № 60 // Вестник Мэра и Правительства Москвы. - 2008. - № 70.

56. Российская Федерация. Законы. О развитии малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге: закон Санкт-Петербурга от 17 апреля 2008 г. № 194-32 (с изменениями на 1 июня 2021 года) // Санкт-Петербургские ведомости. - 2008. - № 75.

Нормативные правовые акты, утратившие силу

57. О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации: федеральный закон от 14 июня 1995 г. № 88-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - № 25. - Ст. 2343.

58. Об основах малого предпринимательства в Москве: закон г. Москвы от 28 июня 1995 г. № 14 // Вестник Мэрии Москвы. - 1995. - № 15.

Книги

59. Агешкина, Н.А. Комментарий к Федеральному закону от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (постатейный) / под редакцией Т.А. Гусевой // Информационно-правовой портал «Гарант.ру». – Текст : электронный. – URL: <https://base.garant.ru/55070710/?ysclid=ldr5drdanx713979785> (дата обращения: 23.01.2022).

60. Финансы : учебник / О.А. Галочкина, К.А. Кожухина. – Санкт-Петербург : Издательство Университета при МПА ЕврАзЭС, 2019. - 272 с. - ISBN 978-5-91950-072-8.

61. Кабанова, И.Е. Гражданско-правовая ответственность публичных субъектов: вопросы теории и практики: монография / ответственный редактор М.А. Егорова . – Москва : Юстицинформ, 2018. - 398 с. – 500 экз. - ISBN 978-5-7205-1450-1.

62. Батрова, Т.А. Комментарий к Федеральному закону от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в

Российской Федерации» (постатейный) / Т.А. Батрова, Х.В. Пешкова (Белогорцева), И.В. Баранов [и др.]. - Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Текст : электронный. – URL: https://consultant-so.ru/news/show/category/konsultantplus/year/2022/month/01/alias/kommentarij_o_razvitii_malogo_i_srednego_predprinimatelstva_v_rossijskoj_federatsii_2021 (дата обращения: 19.01.2022).

63. Лагутин, И.Б. Бюджетный контроль и бюджетный аудит в Российской Федерации: проблемы системности и особенности правового регулирования: монография / под редакцией Н.М. Артемова. – Москва : Юрлитинформ, - 2015. – 366 с. - ISBN 978-5-4396-0850-8.

64. Лермонтов, Ю.М. Постатейный комментарий к Бюджетному кодексу Российской Федерации // СПС «Консультант Плюс». - Текст : электронный. - URL: https://consultant-so.ru/news/show/type/company_news/year/2015/month/05/alias/postat_komment_k_byudzh_kodek_ross_fed_lermontov_yu_m (дата обращения: 23.01.2022).

65. Коновалов, А.В. Принципы права: монография / А.В. Коновалов. – Москва : Норма, 2022. - 792 с. - ISBN 978-5-00156-195-8.

66. Алещенко, В.В. Совершенствование механизма государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства: монография / под общей редакцией В.В. Алещенко, В.В. Карпова. – Омск : ИЦ «Омский научный вестник», 2015. - 188 с. – 500 экз. - ISBN 978-5-91306-063-1.

67. Соколова, Э.Д. Правовые основы финансовой системы России / ответственный редактор Е.Ю. Грачева. Москва : ИД «Юриспруденция», 2006. - 112 с.

68. Финансовое право : учебник / Ответственный редактор Н.И. Химичева. - 3-е издание, переработанное и дополненное – Москва : Юристъ, 2004. - 749 с. - ISBN 5-7975-0559-2.

69. Финансовое право : учебник / под общей редакцией Э.Д. Соколовой. – Москва : Проспект, 2019. - 592 с. - ISBN 978-5-392-28427-6.

70. Финансовое право : учебник и практикум для вузов / Г.Ф. Ручкина (и другие); под редакцией Г.Ф. Ручкиной. Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 348 с. - ISBN 978-5-534-11077-7.

71. Финансово-кредитный энциклопедический словарь / под общей редакцией А.Г. Грязновой. - Москва : Финансы и статистика, 2002. - 1168 с. - ISBN 5-279-02306-X.

72. Финансы : учебник / под редакцией А.Г. Грязновой, Е.В. Маркиной. - 2-е издание, исправленное и дополненное – Москва : Финансы и статистика, 2012. - ISBN 978-5-279-03455-0.

73. Финансы / под редакцией В.М. Родионовой. – Москва : Финансы и статистика, 2005. – 399 с. - ISBN 5-279-00534-7.

74. Финансы : учебник / Ю.С. Долганова, Н.Ю. Исакова, Н.А. Истомина [и др.] ; под общей редакцией Н.Ю. Исаковой ; Министерство образования и науки Российской Федерации. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2019. - 336 с. - ISBN 978-5-7996-2748-5.

75. Экономическое право Российской Федерации : монография / Е.М. Ашмарина, Г.Ф. Ручкина. - Москва: ВГНА, 2011. – 268 с. – ISBN отсутствует.

Статьи

76. Абашилов, Х-М.Ш. Проблемы и пути совершенствования государственной финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства / Х-М.Ш. Абашилов, А.З. Намитулина, Н.С. Таланцева // Инновации и инвестиции. - 2018. - № 3. - С. 149-154. - ISSN 2307-180X.

77. Айвазян, И.М. Правовые аспекты соблюдения антимонопольных требований к предоставлению государственных или муниципальных преференций в целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства / И.М. Айвазян // Предпринимательское право. - 2022. - № 1. - С. 60-67. - ISSN 1999-4788.

78. Андреев, В.К. Корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства как институт развития / В.К. Андреев // Актуальные проблемы российского права. - 2016. - № 2. - С. 119-128. - ISSN 1994-1471.

79. Афоничев, И.А. Правовое регулирование государственных и муниципальных гарантий по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства / И.А. Афоничев // Государственная власть и местное самоуправление. - 2021. - № 9. - С. 40-43. – ISSN 1813-1247.

80. Барков, А.В. Публичная гарантия как способ обеспечения обязательства поставщика социальных услуг / А.В. Барков // Актуальные проблемы российского права. - 2017. - № 6. - С.99-104. – ISSN 1994-1471.

81. Бобошко, В.И. Финансовая поддержка как основа обеспечения экономической безопасности субъектов малого и среднего предпринимательства / В.И. Бобошко // Вестник экономической безопасности. - 2018. - № 1. - С. 289-293. - ISSN 2414-3995.

82. Гандилов, Т.М. Некоторые проблемы развития законодательства о малом и среднем предпринимательстве / Т.М. Гандилов // Проблемы развития законодательства о малом и среднем предпринимательстве. - 2007. - С. 49-76. - ISSN отсутствует.

83. Гришина, Я.С. Публичная гарантия как правовое средство имущественной поддержки и обеспечения обязательства по банковскому кредиту субъекта социального предпринимательства / Я.С. Гришина // Банковское право. - 2015. - № 5. - С. 16-22. - ISSN отсутствует.

84. Грозова, О.С. К вопросу о классификации институтов развития и институциональных рисков инновационной деятельности / О.С. Грозова // Современные проблемы науки и образования. - 2012. - № 4. - С. 200-210. - ISSN 2070-7428.

85. Губарева, А.М. Инфраструктура поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства: правовой аспект / А.М. Губарева // Предпринимательское право. Приложение «Бизнес и право в России и за рубежом». - 2013. - № 2. - С. 40-43. - ISSN отсутствует.

86. Клочкова, Е.В. Формы и механизмы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации / Е.В. Клочкова // Гражданское право. - 2011. - № 4. - С. 15-18. - ISSN 2070-2140.

87. Коба, Е.Е. Актуальные проблемы функционирования малого предпринимательства в России / Е.Е. Коба // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. - 2020. - № 5 (25). - С. 91-98. – ISSN 2312-5535.

88. Кузнецова, А.И. Условия ведения и развития малого и среднего бизнеса / Е.Б. Белик, А.И. Кузнецова // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2018. - № 7. - С. 72-81. – ISSN 2411-0450.

89. Лилюкова, О.С. Некоторые проблемы развития малого и среднего бизнеса в России: правовой и практический аспект / Е.Н. Горюнова, О.С. Лилюкова // Юрист. - 2021. - № 6. - С. 44-49. - ISSN 1812-3929.

90. Морозко, Н.И. Финансовые и нефинансовые меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на 2021 год и среднесрочную перспективу / В.Ю. Диденко, Н.И. Морозко, Н.И. Морозко // Экономика. Налоги. Право. - 2021. - № 1. Том 14. - С. 31-40. – ISSN 1999-849X.

91. Мухина, И.В. Проблемы финансирования и развития малого бизнеса в России / И.В. Мухина // Российское предпринимательство. - 2015. - № 3. Том 16. - С. 485-496. - ISSN 1994-6937.

92. Пионткевич, Н.С. Финансовые аспекты обеспечения устойчивого развития субъектов малого и среднего предпринимательства в условиях новых вызовов / Н.С. Пионткевич, Е.Г. Шеина // Journal of New Economy. - 2021. - № 1. Том 22. - С. 105-130. - ISSN 2658-5081.

93. Рахманова, М.С. Проблемы развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации / М.С. Рахманова // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2021. – № 3. Том 13. - С. 53-61. - ISSN 2073-3984.

94. Родионов, М.Г. Развитие малого и среднего предпринимательства: вызовы времени и тренды внешней среды / М.Г. Родионов // Вестник

Сибирского института бизнеса и информационных технологий. - 2021. - № 1. Том 10. - С. 76-80. – ISSN 2225-8264.

95. Ручкина, Г.Ф. К вопросу о совершенствовании мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в условиях цифровой экономики / Г.Ф. Ручкина // Предпринимательское право. - 2019. - № 4. - С. 13-20. - ISSN 1999-4788.

96. Ручкина, Г.Ф. К вопросу о совершенствовании правового регулирования деятельности самозанятых граждан в Российской Федерации / Г.Ф. Ручкина // Налоги. - 2020. - № 1. - С. 42-46. – ISSN 1999-4796.

97. Ручкина, Г.Ф. Кредитные организации в инфраструктуре поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства: правовое обеспечение в новых экономических условиях / Г.Ф. Ручкина // Банковское право. - 2016. - № 3. - С. 7-15. - ISSN 1812-3945.

98. Ручкина, Г.Ф. Кредитные организации в системе финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства: некоторые правовые вопросы / Г.Ф. Ручкина // Банковское право. - 2015. - № 3. - С. 7-16. - ISSN 1812-3945.

99. Ручкина, Г.Ф. Новые специальные налоговые режимы в законодательстве Российской Федерации как реализация публичных интересов государства / Г.Ф. Ручкина // Налоги. - 2019. - № 1. - С. 28-33. – ISSN 1999-4796.

100. Ручкина, Г.Ф. Финансовая поддержка как ключевая составляющая в развитии субъектов малого и среднего предпринимательства / Г.Ф. Ручкина // Банковское право. - 2017. - № 5. - С. 7-12. - ISSN 1812-3945.

101. Садиков, О.Н. Гражданско-правовые категории в публичном праве / О.Н. Садиков // Журнал российского права. - 2011. - № 9. - С. 19-28. - ISSN 1605-6590.

102. Селиверстов, Ю.И. Формирование и совершенствование законодательной базы, направленной на поддержку и развитие малого и среднего предпринимательства / Ю.И. Селиверстов, О.Ю. Шеметова //

NOMOTNETIKA: Философия. Социология. Право. - 2016. - № 24 (245).
Том 38. - С. 122-127. - ISSN 2712-746X.

103. Сероштан, М.В. Механизмы и инструменты формирования и развития системы государственной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса / Г.З. Акимова, М.В. Сероштан // Учет и статистика. 2019. - № 3 (55). - С. 65-74. - ISSN 1994-0874.

104. Суханов, Е.А. Комментарии к статьям 48, 50 Гражданского кодекса РФ / Е.А. Суханов // Вестник гражданского права. - 2022. - № 1. - С. 136-166. – ISSN 1992-2043.

105. Фрумина, С.В. Институты развития как элементы государственной инновационной политики / С.В. Фрумина // Научные ведомости БелГУ. Серия Экономика. Информатика. - 2017. - №23 (272), выпуск 44. - С. 52-60. - ISSN 2411-3808.

106. Чепцов, А.С. Субсидиарная ответственность: теоретические проблемы и особенности реализации / А.С. Чепцов // Налоги. - 2009. - № 32. - С. 9-17. - ISSN 1999-4796.

107. Шишкин, С.Н. Государственная поддержка предпринимательской деятельности как специфическая форма государственного регулирования экономики / С.Н. Шишкин // Предпринимательское право. - 2011. - № 4. - С. 29-32. - ISSN 1999-4788.

108. Яруллин, Р.Р. Финансирование малого бизнеса / Е. К. Морозова, Р.Р. Яруллин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2017. - № 12. - С. 279-282. - ISSN 2500-1000.

Диссертации

109. Арефкина, Е.И. Субъекты малого предпринимательства как участники финансовых правоотношений в РФ : специальность 12.00.14 «Административное право, финансовое право, информационное право» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук /

Арефкина Елена Ивановна ; Московская государственная юридическая академия. - Москва, 2002. - 201 с. – Библиогр.: с. 180-201.

110. Бимбад, А.Я. Государственная имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства на современном этапе : специальность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Бимбад Алексей Яковлевич ; Российский государственный гуманитарный университет. - Москва, 2011. - 237 с. – Библиогр.: с. 228-237.

111. Борисова, А.М. Финансово-правовой механизм государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в субъектах Российской Федерации : специальность 12.00.04 «Финансовое право; налоговое право; бюджетное право» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Борисова Анна Михайловна ; ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». - Москва, 2020. – 231 с. – Библиогр.: с. 215-231.

112. Верецкий, А.В. Развитие специальных налоговых режимов для сферы малого и среднего предпринимательства : специальность 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит» : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Верецкий Алексей Валерьевич ; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. - Москва, 2014. - 155 с. – Библиогр.: с. 139-155.

113. Винокурова, М.М. Финансово-правовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: специальность 12.00.14 «Административное право, финансовое право, информационное право» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Винокурова Марина Михайловна ; Тюменский государственный университет. - Иркутск, 2011. - 215 с. – Библиогр.: с. 187-215.

114. Воробьева, В.Г. Совершенствование системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Смоленской области :

специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Воробьева Вера Георгиевна ; Санкт-Петербургский государственный экономический университет. - Санкт-Петербург, 2019. - 258 с. – Библиогр.: с. 244-258.

115. Ибадова, Л.Т. Правовые проблемы финансирования и кредитования малого предпринимательства в Российской Федерации : специальность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право ; семейное право; международное частное право» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Ибадова Лейла Тофиковна ; Институт государства и права Российской академии наук. - Москва, 2005. – 202 с. – Библиогр.: с. 182-202.

116. Коробов, С.А. Развитие системы государственного регулирования и поддержки малого и среднего предпринимательства: ресурсно-ориентированный подход : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Коробов Сергей Александрович ; Волгоградский государственный университет. - Волгоград, 2017. - 366 с. – Библиогр.: с. 347-366.

117. Малачева, В.В. Совершенствование механизма инфраструктурной поддержки малого и среднего предпринимательства : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Малачева Валерия Васильевна ; Санкт-Петербургский университет управления и экономики. - Санкт-Петербург, 2015. - 174 с. – Библиогр.: с. 169-174.

118. Обатуров, А.А. Совершенствование системы государственного регулирования и поддержки малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук: / Обатуров Артём Анатольевич ; Санкт-Петербургский

университет управления и экономики. - Санкт-Петербург, 2015. - 148 с. – Библиогр.: с. 143-148.

119. Половникова, Н.В. Правовое регулирование предпринимательской деятельности: гражданско-правовой и финансово-правовой аспекты : специальность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук: / Половникова Наталья Владимировна ; Уральская государственная юридическая академия. - Екатеринбург, 2008. - 228 с. – Библиогр.: с. 219-228.

120. Ручкина, Г.Ф. Финансово-правовое регулирование предпринимательской деятельности в Российской Федерации: специальность 12.00.14 «Административное право, финансовое право, информационное право», специальность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» : диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Ручкина Гульнара Флюоровна ; Академия управления МВД России. - Москва, 2004. - 552 с. – Библиогр.: с. 543-552.

Авторефераты диссертаций

121. Жураковский, А.С. Обеспечение согласованности элементов инфраструктуры государственной поддержки малого предпринимательства : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Жураковский Александр Сергеевич ; Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина. - Тамбов, 2014. – 25 с. – Библиогр.: с. 24-25.

122. Кутенков, В.В. Правовое регулирование кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства в современной России : специальность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право;

семейное право; международное частное право» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Кутенков Виктор Валерьевич ; Российский государственный гуманитарный университет. – Москва. - 2010. - 30 с. – Библиогр.: с. 29-30.

123. Лядова, Е.В. Развитие инфраструктуры малого и среднего предпринимательства в условиях становления инновационной экономики : специальность 08.00.01 «Экономическая теория» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Лядова Елена Владимировна ; Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. - Нижний Новгород, 2012. - 25 с. – Библиогр.: с. 25.

124. Малюгина, А.А. Опыт государственной поддержки малого и среднего бизнеса во Франции : специальность 08.00.14 «Мировая экономика» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Малюгина Анастасия Александровна ; Финансовый университет. - Москва, 2012 – 24 с. – Библиогр.: с. 24.

125. Прохорская, А.Ю. Правовое регулирование деятельности субъектов среднего предпринимательства : специальность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Прохорская Анастасия Юрьевна ; Московская государственная юридическая академия им. О.Е. Кутафина. - Москва, 2017. - 32 с. – Библиогр.: с. 31-32.

126. Смирнова, А.В. Принципы права в системе источников современного российского права : специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Смирнова Алла Владимировна ; Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. - Москва, 2020. - 24 с. – Библиогр.: с. 23-24.

127. Чернышева, Ю.Г. Государственная поддержка малого предпринимательства в контексте экономических противоречий: теория и

практика: специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Чернышева Юлия Гарьевна ; Ростовский государственный экономический университет «РИНХ». - Ростов-на-Дону, 2009. - 45 с. – Библиогр.: с. 44-45.

Электронные ресурсы

128. Отчет о результатах I этапа контрольного мероприятия «Проверка эффективности деятельности акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» в качестве института развития малого и среднего предпринимательства, в том числе по реализации задач и достижению результатов национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», утвержденный Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 5 июня 2020 г. / Счетная палата Российской Федерации : официальный сайт. – Москва. – Текст : электронный. - URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/38f/38f353f7d2c776c6ff5e05472b95ca62.pdf> (дата обращения: 09.07.2022).

129. Стенограмма выступления Председателя Правительства Российской Федерации на правительственном совещании от 23 ноября 2020 года / Правительство России : официальный сайт. – Москва. – Текст : электронный. - URL: <http://government.ru/news/40921/> (дата обращения: 03.04.2022).

130. Аккредитованные региональные гарантийные организации / Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства : официальный сайт. – Москва. – Текст : электронный. - URL: https://corpmsp.ru/about/partners/list_rgo/ (дата обращения: 13.06.2022).

131. Антикризисные программы льготного кредитования / Мой бизнес : сайт. – Текст : электронный. - URL: <https://мойбизнес.пф/anticrisis/>

antikrizisnye-programmy-lgotnogo-kreditovaniya-msp-ot-banka-rossii (дата обращения: 05.09.2022).

132. Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства : официальный сайт. – Москва. – URL: <https://corpmsp.ru> (дата обращения: 03.09.2022). – Текст : электронный.

133. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства получателей поддержки : сайт. – Текст : электронный. – URL: <https://rmsp-pp.nalog.ru/statistics.html#statdate=15.08.2022> (дата обращения: 04.07.2022).

134. Льготные кредиты под 3% для инновационных компаний / Мой бизнес : сайт. – Текст : электронный. - URL: <https://мойбизнес.рф/anticrisis/lgotnye-kredity-pod-3-dlya-innovatsionnykh-kompaniy> (дата обращения: 02.09.2022).

135. Отчет о результатах II этапа контрольного мероприятия «Проверка эффективности деятельности акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» в качестве института развития малого и среднего предпринимательства, в том числе по реализации задач и достижению результатов национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» / Счетная палата Российской Федерации : официальный сайт. – Москва. – Текст : электронный. - URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/7a1/smjw088mnis7dsqit49cg1omzgnmq5d.pdf> (дата обращения 05.08.2022).

136. Перечень «дорожных карт» по повышению эффективности деятельности и финансовой устойчивости РГО (подписанных с 2017 года) / Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства : официальный сайт. – Москва. – Текст : электронный. - URL: https://corpmsp.ru/org-infrastruktury-podderzhki/regionalnim_garant_organizatsion/dorozhnye-karty/ (дата обращения: 03.09.2022).

137. Программа стимулирования кредитования субъектов МСП / Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства : официальный сайт. – Москва. – Текст : электронный. - URL: https://corpmsp.ru/bankam/programma_stimulir/arkhiv-dokumentov-po-programme/ (дата обращения: 03.04.2022).

138. Программы льготного кредитования малого и среднего бизнеса, стимулирование кредитования субъектов МСП // Утверждена решением Совета директоров АО «Корпорация «МСП» 15 марта 2022 г. (протокол № 131) (с изменениями, утвержденными протоколом № 134 от 27.05.2022, протоколом № 138 от 18.07.2022) / Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства : официальный сайт. – Москва. – Текст : электронный. - URL: https://corpmsp.ru/bankam/programma_stimulir/ (дата обращения: 03.04.2022).

139. Сведения о количестве самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход / ФНС России : официальный сайт. – Москва. – Текст : электронный. - URL // <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 31.08.2022).

140. Сводный рэнкинг по результатам проведения ранжирования РГО с указанием отдельных ключевых показателей деятельности за 2021 год // Утвержден решением Правления АО «Корпорация «МСП» «31» августа 2022 г. (протокол № 2331/22) / Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства : официальный сайт. – Москва. – Текст : электронный. - URL: <https://corpmsp.ru/upload/iblock/65a/qj7uc29w5ui9g0k2939jwrtwxd2p2pl5/Svodnyy-renking-s-rekvizitami.pdf> (дата обращения: 03.09.2022).

141. Счетная палата: действующая система стратегического планирования в сфере МСП не сбалансирована / Счетная палата Российской Федерации : официальный сайт. – Москва. – Текст : электронный. - URL:

<https://ach.gov.ru/checks/sistema-strategicheskogo-planirovaniya-v-sfere-msp>
(дата обращения: 05.09.2022).

142. Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства : официальный сайт. – Москва. – Текст : электронный. – URL: <https://corpmsp.ru/about/deyatelnost/> (дата обращения: 30.03.2022).