

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Джэндубаевой Самиры Азаматовны

по теме «Интеллектуальные права на объекты дизайнерского
творчества»

доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста
Российской Федерации

Ручкиной Гульнары Флюоровны,

включённого в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.112 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Джэндубаева Самира Азаматовна представила диссертацию на тему: «Интеллектуальные права на объекты дизайнерского творчества» на соискание учёной степени кандидата юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности – 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Содержание диссертации полностью соответствует Паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки: п. 5 «Частноправовые отношения: понятие, состав и структура. Отношения собственности. Особенности отдельных видов частноправовых отношений: гражданских, семейных, процессуальных и иных отношений»; п. 7. «Основания возникновения и динамика частноправовых отношений. Сделки в сфере частного права»; п. 9. «Осуществление гражданских, семейных и процессуальных прав, исполнение обязанностей, в том числе через представителя. Пределы осуществления гражданских и иных прав»; п. 10. «Защита прав в частноправовых отношениях. Выбор форм и способов (средств) защиты»; п. 12. «Особенности ответственности в отдельных частноправовых отношениях»; п. 19. «Правовое регулирование инновационной деятельности. Интеллектуальная собственность»

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени С.А. Джэндубаеву к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) Полученные соискателем научные результаты способствуют развитию теории гражданского права Российской Федерации путем создания научных основ для правового регулирования объектов дизайнерского творчества, уточнения концепции интеллектуальных прав на объекты с ярко выраженным критерием творчества, создаваемых как при помощи традиционных, так и новейших технологий, а также расширяют доктрину гражданского права в отношении

интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества как универсального объекта интеллектуальной собственности.

Наличие научной новизны при теоретическом анализе интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества позволило внести оригинальные предложения по совершенствованию правового регулирования обозначенной сферы.

Представленное диссертационное исследование имеет практико-ориентированное значение, состоящее в разработке конкретных практических рекомендаций, имеющих существенное значение и направленных на повышение эффективности совершенствования российского законодательства, правоприменительной практики уполномоченных органов, обобщения и формирования единообразной судебной практики по делам о нарушении исключительных прав на объекты дизайнерского творчества, а также при осуществлении предпринимательской деятельности, связанной с использованием интеллектуальной собственности в сфере дизайна.

Конкретную практическую значимость представляют:

- сформулировано предложение о признании случаев свободного использования произведения создания копии объекта дизайнерского творчества в процессе образовательной деятельности;
- обосновано признание «личного стиля автора» одним из критериев для определения надлежащего автора объекта дизайнерского творчества в спорах о плагиате и при анализе степени смешения двух схожих объектов дизайнерского творчества;
- предложено признать «метаверс» местом, открытым для свободного посещения;

2) соискатель учёной степени ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

- разработано определение объекта дизайнерского творчества, под которым понимается «уникальное произведение, охраняемое при наличии творческого образа, который остается неизменным при смене объективной формы выражения»;
- предложено определение понятия «образ объекта дизайнерского творчества», которым признается «комбинация критериев уникальности, творчества и оригинальности, которые позволяют выделить объект дизайнерского творчества из числа аналогичных объектов независимо от объективной формы выражения»;

3) диссертация «Интеллектуальные права на объекты дизайнерского творчества» обладает логической стройностью и единством внутреннего изложения материала, последовательностью решения проблем, обозначенных

автором в качестве ключевых;

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Интеллектуальные права на объекты дизайнерского творчества» подтверждается следующими аргументами: использованием системных и структурированных научных представлений соискателя в области гражданского права, корреляцией их с прикладными направлениями и, конкретно, актуальными задачами развития доктрины права интеллектуальной собственности, а также формирования нового правового понимания в отношении объектов дизайнерского творчества для создания единого правового регулирования, отражающего потребности современного предпринимательства в сфере дизайна.

Дополнительным аргументом, подтверждающим обоснованность положений и выводов анализируемой диссертации, является корректное и обоснованное использование общенаучные (анализ, синтез) и специально-юридические (сравнительно-правовой, формально-юридический, правовое моделирование) и исторический методы познания.

Достоверность результатов, полученных С.А. Джендубаевой обусловлена использованием в работе теоретических положений в области гражданского права и современных методов исследования, применением не только актуальных нормативных правовых актов и судебной практики, но и иных источников - научной литературы, включающих диссертации и авторефераты диссертаций (всего в работе использовано 207 источников).

Следует отметить обширную эмпирическую базу, соотносимую с целью и задачами исследования, а также материалы правоприменительной практики в сфере правового регулирования интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества.

5) результаты диссертации С.А. Джендубаевой используются в практической деятельности

Материалы исследования внедрены в учебный процесс Департаментом правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета, в частности при преподавании учебных дисциплин «Гражданское право», «Право интеллектуальной собственности».

Материалы исследования используются в практической деятельности ООО «Консалтинговая группа «Бизнес-КРУГ». В процессе оказания сервисных консалтинговых услуг и экспертных оценок ООО «Консалтинговая группа «Бизнес-КРУГ» на практике использует положения исследования при разработке методик оценки и учета интеллектуальной собственности в сфере дизайна. По материалам исследования внедрена разработанная в диссертации модель правовой защиты интеллектуальных прав физических и юридических лиц, способствующая пресечению риска несоблюдения условий патентоспособности и увеличению прибыли организации.

б) диссертация содержит сведения о личном вкладе С.А. Джендубаевой в науку, который выразился в формулировании темы, постановке цели и задач, выборе предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации, планировании и анализе полученных научных и результатов и практических рекомендаций, их статистической обработке, а также апробации (внедрении) результатов диссертации. Очевидная роль соискателя в целеполагании проведённого исследования дополняется непосредственным участием автора диссертации на всех этапах процесса исследования, непосредственном его участии в получении исходных данных, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и анализу данных, выполненных также лично автором, а также подготовке основных публикаций по выполненной работе;

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные С.А.Джендубаевой из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования;

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в 5 рецензируемых научных изданиях;

9) соискатель учёной степени С.А. Джендубаева в ходе работы над диссертацией показала себя как вполне сформировавшийся молодой учёный, проявив необходимые системные общие теоретические знания, продемонстрировала владение принципами, логикой и методологией научного познания, умение сжато, логично и аргументированно излагать материал, представленный в диссертации; доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности.

Квалификационные способности соискателя к самостоятельной научной деятельности подтверждают следующие факторы:

- демонстрация глубоких познаний в части понимания особенности осуществления прав на объекты дизайнерского творчества в сети Интернет при условии формирования образа объекта дизайнерского творчества;
- обладание соискателем системными теоретическими знаниями по соответствующей специальности, обусловившими возможность постановки и разрешения задач в части совершенствования правового регулирования объектов дизайнерского творчества;
- умение грамотно интерпретировать полученные результаты при применении сравнительно-правового метода и иных методов исследования;
- логичность проведения исследования, четкость и ясность изложения материала.

Вместе с тем, имеют место выводы и суждения, требующие дополнительных разъяснений, которые соискателю предлагается дать на защите.

Соискатель в качестве научной новизны отмечает формирование новых

теоретических предложений и практических рекомендаций в части регулирования общественных отношений, возникающих в связи с осуществлением и *защитой интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества* с учетом развития


высоких технологий и практики правоприменения. В содержании работы отдельная глава (третья) посвящена вопросам осуществления и защиты интеллектуальных прав на

объекты дизайнерского творчества. Однако в положениях на защиту отсутствуют конкретные теоретические положения, связанные с защитой интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества, что требует дополнительного пояснения при защите диссертации.

Кроме этого, пункт 3.2 назван: «Особенности защиты гражданских прав в сфере дизайна», однако обозначенные особенности автором не выявлены и четко не систематизированы должным образом (отсутствует какая либо конкретизация и систематизация (в тексте и в выводах), что требует дополнительного обоснования.

В то же время, отмеченное не снижает в целом качество выполненной работы.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности, установленным критериям и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, и считаю, что ее автор может быть допущен к защите результатов проведенного им исследования.


Ручкина Гульнара Флюровна
доктор юридических наук, профессор

19.01.2023

ИННОВАЦИОННО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ

Атета
Хова
3 г.