

ОТЗЫВ

**на диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук
Джендубаевой Самиры Азаматовны
по теме «Интеллектуальные права на объекты дизайнерского
творчества»**

**доктора юридических наук, профессора
Ивановой Светланы Анатольевны,
включённого в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.112 по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук**

Джендубаева Самира Азаматовна представила диссертацию к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Сфера прикладного искусства, такого как дизайн, является достаточно сложной и неоднозначной с точки зрения авторского права, что еще больше усугубляется развитием технологий, в частности, расширением способов использования искусственного интеллекта в творчестве дизайнеров-людей.

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации. Отмечаю, что соискатель учёной степени С.А. Джендубаева:

- сформулировала понятие «объекты дизайнерского творчества» и критерии для его определения;
- исследовала процесс создания копий произведений дизайна в условиях цифровизации для формирования предложений по совершенствованию правовой защиты объектов дизайнерского творчества;
- определила и теоретически обосновала критерий «личный стиль автора» для установления надлежащего автора в спорах о плагиате и при анализе степени смешения двух схожих объектов дизайнерского творчества;
- исследовала правовую конструкцию договора на создание промышленного образца для формирования правовых механизмов защиты авторов объектов дизайнерского творчества;

- сформулировала понятие «образ объекта дизайнерского творчества» и определила его роль при возникновении имущественных и личных неимущественных прав авторов на объекты дизайнерского творчества;

- раскрыла особенности осуществления прав на объекты дизайнерского творчества в сети Интернет при условии формирования «образа объекта дизайнерского творчества».

Диссертация «Интеллектуальные права на объекты дизайнерского творчества» обладает внутренним единством.

Вывод о достоверности полученных в диссертационном исследовании С.А. Джендубаевой результатов сделан на основании сопоставимости авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике. Основными методами проведенного исследования стали специально-юридические методы, которые позволили выявить особенности формирования общей правовой культуры по отношению к объектам дизайнерского творчества со стороны государства, общества, правообладателей и самих авторов объектов дизайнерского творчества, а также спектр проблем, связанных с неправомерным заимствованием, особенностями использования объектов дизайнерского творчества в цифровом пространстве. Исторический метод применен при исследовании генезиса объектов дизайнерского творчества и правового регулирования интеллектуальных прав на творческие результаты интеллектуальной деятельности. Метод анализа применен для прояснения понятийного аппарата относительно объектов дизайнерского творчества в доктрине, законодательстве и правоприменительной практике. Метод синтеза использован при раскрытии содержания анализируемых конвенций и нормативных правовых актов Европы, Африки, США и России, отражающих исторически сложившиеся подходы к правовому регулированию результатов интеллектуальной деятельности с высоким уровнем творчества. Применение сравнительно-правового метода способствовало всестороннему изучению зарубежного опыта правового регулирования в

области интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества для сопоставления их с нормами российского законодательства для выявления полезных решений и концепций для адаптации в отечественном праве.

Результаты диссертации *С.А. Джендубаевой* могут найти практическое применение при совершенствовании российского законодательства, правоприменительной практики уполномоченных органов, обобщения и формирования единообразной судебной практики по делам о нарушении исключительных прав на объекты дизайнерского творчества, а также при осуществлении предпринимательской деятельности, связанной с использованием интеллектуальной собственности в сфере дизайна. Сформулированные выводы, рекомендации и предложения, отраженные в исследовании, могут быть основой для дальнейших исследований в области правового регулирования на объекты дизайнерского творчества. Предложения и рекомендации также могут быть использованы в преподавании учебных дисциплин, таких как «Право интеллектуальной собственности», а также в рамках научно-исследовательских семинаров и научно-исследовательской деятельности.

Диссертация содержит сведения о личном вкладе *С.А. Джендубаевой* в науку, который выразился в расширении доктрины гражданского права в отношении интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества как универсального объекта интеллектуальной собственности. Полученные научные результаты способствуют развитию теории гражданского права Российской Федерации путем создания научных основ для правового регулирования объектов дизайнерского творчества, уточнения концепции интеллектуальных прав на объекты с ярко выраженным критерием творчества, создаваемых как при помощи традиционных, так и новейших технологий. Исследованием заложена база для проведения последующих исследований в сфере осуществления и защиты интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества.

Все материалы или отдельные результаты, заимствованные С.А. Джендубаевой из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени С.А. Джендубаева указала, что лично ею получены следующие результаты:

- сформированы новые теоретические предложения и практические рекомендации в части регулирования общественных отношений, возникающих в связи с осуществлением и защитой интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества с учетом развития высоких технологий и практики правоприменения;

- сформулировано понятие «объект дизайнерского творчества», его признаки и предложены соответствующие рекомендации по изменению правового регулирования;

- разработано понятие «образ объекта дизайнерского творчества» и комбинация критериев для его определения;

- обоснована необходимость признания правомерной переработки оригинального объекта дизайнерского творчества при условии создания нового образа;

- сформулировано предложение о признании случаев свободного использования произведения созданием копии объекта дизайнерского творчества в процессе образовательной деятельности;

- обосновано признание «личного стиля автора» одним из критериев для определения надлежащего автора объекта дизайнерского творчества в спорах о плагиате и при анализе степени смешения двух схожих объектов дизайнерского творчества.

Вместе с тем отдельная часть положений, вынесенных на защиту, вызывает сомнения и вопросы, т.е. не все положения и выводы диссертации подтверждены соответствующими аргументами.

Так, например, положение № 5, вынесенное на защиту (С.76), в предлагаемой редакции представляется спорным: «личный стиль автора»,

понимаемый диссертантом как содержание объекта дизайнерского творчества, точнее было сформулировать так: «личный стиль автора - это проявление содержания объекта дизайнерского творчества». На объект и его создание влияют особенности творческого стиля автора, т.е не в содержание включен личный стиль, а на процесс создания и его результат влияет авторский творческий стиль.

В 7-ом положении, выносимом на защиту, нуждается в уточнении термин «место, открытое для свободного посещения» (С. 146-148). При этом «открытость для посещения, отсутствие требования о специальном разрешении» указывает на авторский вариант только открытого вида «метаверс». Вместе с тем в правовом поле можно наблюдать и закрытые варианты «метаверс». Так, с принятием Федерального закона № 14-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» от 31 июля 2020 года в России вводится институт «регуляторных песочниц». Главная идея таких «песочниц» заключается в том, что, как правило, на определенной территории, и в ограниченный срок действуют особые правила (специальное регулирование), упрощающие или дающие в принципе возможность развивать те или иные товары и услуги в сферах применения цифровых инноваций. О закрытых вариантах «метаверс» автор не упоминает.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях и представляют собой 5 работ общим объемом 3,3 п.л. (весь объем авторский). Все работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Соискатель учёной степени С.А. Джендубаева в ходе работы над диссертацией проявила базовые теоретические знания по вопросам интеллектуальных прав в сфере дизайнерского творчества; овладела принципами, логикой и методологией научного познания правовых средств, реализуемых при осуществлении и защите интеллектуальных прав на

результаты интеллектуальной деятельности в сфере дизайнерского творчества; продемонстрировала умение сжато и в определенных параграфах логично излагать материал диссертационного исследования.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация:

- соответствует заявленной научной специальности 5.1.3 и может быть допущена к защите;
- соответствует установленным требованиям и критериям.

Иванова Светлана Анатольевна
доктор юридических наук, профессор

03.02.2023 г.



эта
ва
г.