

**Отзыв на автореферат диссертации Джендубаевой Самире  
Азаматовны на тему: «Интеллектуальные права на объекты  
дизайнерского творчества»**

Диссертационная работа С.А. Джендубаевой представляет собой исследование правового регулирования интеллектуальных прав на дизайнерские произведения.

В своей работе С.А. Джендубаева обращает внимание на то, что сфера отношений по поводу объектов дизайна регулируется положениями международных соглашений и российским законодательством, которые она анализирует с учетом современных трендов развития права и экономики России. Вместе с тем нельзя не признать, что лаконичное правовое регулирование, относящееся к произведениям дизайна, во многих случаях не позволяет четко и однозначно разрешать возникающие на практике вопросы. В этих условиях проведение комплексных научных исследований необходимо прежде всего для того, чтобы создать оптимальные условия для надлежащего правоприменения. Вследствие сказанного актуальность проведенного исследования не вызывает сомнений.

Научная новизна исследования отражена в положениях, выносимых на защиту. В частности, в целях разрешения обозначенных автором научных проблем и решения практических вопросов ею было предложено дополнить терминологический аппарат понятиями «объект дизайнерского творчества», «образ объекта дизайнерского творчества», причем при обосновании необходимости введения этих понятий раскрыты признаки и критерии указанных правовых явлений, включая критерий «личного стиля автора». Представленные выводы представляют научный интерес и могут стать предметом изучения при проведении последующих исследований в рассматриваемой сфере.

В то же время некоторые положения, выносимые на защиту, вызывают вопросы.

1. Сомнения вызывает точность положения 3, выносимого на защиту, в котором указывается на то, что «любое осуществление исключительного

права на объект дизайнерского творчества в форме переработки без согласия его автора следует считать правомерным при наличии нового «образа» во вновь созданном произведении дизайна, отличного от образа оригинального объекта дизайнерского творчества». На мой взгляд, здесь должна идти речь не об осуществлении исключительного права, а об использовании объекта дизайнерского творчества. Этот момент нуждается в пояснениях.

2. Сложно согласится с положением 7, выносимом на защиту, в котором автор предлагает считать киберпространство метавселенных местом, открытым для свободного посещения. Диссертанту необходимо пояснить, как этот вывод коррелирует с позицией Верховного Суда Российской Федерации, согласно которой «Интернет по своей сути не может являться местом, открытым для свободного посещения» (определения Верховного Суда РФ от 19.05.2015 № 84-КГ15-1, от 26.05.2015 № 84-КГ15-4).

Вместе с тем вышеизложенное дает основания для вывода о том, что автореферат Джендубаевой Самиры Азаматовны по своему содержанию и форме соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842. Таким образом, диссертация С.А. Джендубаевой соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор – Джендубаева Самира Азаматовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук, советник по науке  
декана Юридического факультета  
ФГБОУ ВО «Государственный  
академический университет гуманитарных наук»,  
профессор, член Экспертного совета  
Комитета Государственной думы  
по политике, информационным  
технологиям и связи

Рожкова Марина Александровна

13.02.2023

119049, г. Москва,  
Мароновский переулок, 26  
8(916) 177-37-77  
rozhkova-ma@mail.ru

