

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

С О В Е Т П О З А Щ И Т Е Д И С С Е Р Т А Ц И Й
Н А С О И С К А Н И Е У Ч Ё Н О Й С Т Е П Е Н И К А Н Д И Д А Т А Н А У К,
Н А С О И С К А Н И Е У Ч Ё Н О Й С Т Е П Е Н И Д О К Т О Р А Н А У К
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)
Д 505.001.112

Решение диссертационного совета
от 23.03.2023
№ 4-23/112

Аттестационное дело № 41-11/112(11з-23)

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.112
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
о присуждении Джендубаевой Самире Азаматовне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Интеллектуальные права на объекты дизайнерского творчества» по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки) принята к публичному рассмотрению и защите 22.12.2022 (протокол заседания № 9-22/112) диссертационным советом Д 505.001.112, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», приказом Финуниверситета от 07.03.2019 № 0502/о. Изменения в полномочия совета внесены в соответствии с приказами Финуниверситета от 27.04.2022 № 1046/о, от 01.07.2022 № 1715/о. Изменения в состав совета внесены в соответствии с приказом Финуниверситета от 26.05.2022 № 1346/о.

Соискатель Джендубаева Самира Азаматовна, 1992 года рождения, в 2022 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». В настоящее время Джендубаева С.А. работает помощником руководителя Департамента маркетинга и спортивного бизнеса Факультета «Высшая школа управления» ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации).

Диссертация выполнена в Департаменте правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации).

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Свиридова Екатерина Александровна, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Юридический факультет, Департамент правового регулирования экономической деятельности, доцент департамента.

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 10.11.2022 № 08865.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ общим объемом 3,3 п.л. (весь объем авторский) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

В опубликованных научных работах раскрыты основные положения научной новизны, отражённые в диссертационном исследовании и выносимые на защиту, в которых дается подтверждение актуальности темы исследования, а также аргументация в отношении теоретических и практических вопросов и путей развития доктрины в сфере защиты интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества с учетом современных высоких технологий.

К наиболее значимым работам следует отнести: Джендубаева, С.А. Гудвилл во взаимосвязи с объектами дизайнерского творчества: правовые и финансовые аспекты / С.А. Джендубаева // Проблемы экономики и

юридической практики. – 2021. – № 4. Том 17. – С. 140-144. – ISSN 2541-8025; Джендубаева, С.А. К вопросу об определении авторства на произведения народного творчества и правомерности заимствования / С.А. Джендубаева // Проблемы экономики и юридической практики. – 2020. – № 3. Том 16. – С. 157-161. – ISSN 2541-8025; Джендубаева, С.А. Правовое регулирование объектов дизайна в «метаверс» / С.А. Джендубаева // Проблемы экономики и юридической практики. – 2022. – № 4. Том 18. – С. 110-117. – ISSN 2541-8025; Джендубаева, С.А. Проблемы защиты прав на объекты дизайнерского творчества в сети Интернет / С.А. Джендубаева // Проблемы экономики и юридической практики. – 2020. – № 1. Том XVI. – С. 121-125. – ISSN 2541-8025; Джендубаева, С.А. Роль общественных объединений и сообществ в защите интеллектуальных прав на произведения дизайна в сети Интернет / С.А. Джендубаева // Образование и право. – 2018. – № 12. – С. 244-248. – ISSN 2076-1503.

В диссертации Джендубаевой С.А. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включенные в состав диссертационного совета, представили 16 письменных отзывов на диссертацию, из них 16 положительных, 0 отрицательных.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Рожковой М.А. (ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук», д.юрид.н.). Отзыв является положительным. В отзыве отмечается сомнение в точности формулировки положения 3, выносимого на защиту, а также задан вопрос о том, как вывод положения 7 коррелирует с позицией Верховного суда Российской Федерации (Определения Верховного суда Российской Федерации от 19.05.2015 № 84-КГ15-1, от 26.05.2015 № 84-КГ15-4).

2. Авдеева М.Ю. (Московская городская коллегия адвокатов «Московская гильдия адвокатов и юристов», к.юрид.н.). Отзыв является

положительным. Замечаний нет.

3. Пашенцева Д.А. (ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», д.юрид.н., профессор). Отзыв является положительным. В отзыве отмечается наличие не вполне корректных редакционных формулировок, использованных при постановке задач исследования.

4. Башилова Б.И. (Адвокатское бюро города Москвы «Башилов, Носков и Партнеры», к.юрид.н.). Отзыв является положительным. Замечаний нет.

5. Сокольщика И.М. (ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук», к.юрид.н.). Отзыв является положительным. В отзыве имеют место замечания по содержанию и оформлению автореферата, которые носят дискуссионный и технический характер: в отношении положения 1 (соотношения терминов «произведения дизайна» и «объекты дизайнерского творчества»), в отношении положений 1 и 2 в части их возможного объединения, в отношении положений 6 и 7, которые также характеризуются как дискуссионные.

6. Черничкиной Г.Н. (ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», к.юрид.н., доцент). Отзыв является положительным. В отзыве отмечено, что требуется пояснение понятия «образ» дизайна, раскрытие его характеристики, критериев создания «нового образа» в результате переработки, задается вопрос о согласовании положения 2 с разъяснениями судебной практики согласно Постановлению Пленума Верховного суда Российской Федерации от 23.04.2019 г. № 10. В отзыве также задан вопрос: чем может характеризоваться «личный подход автора».

7. Савиной В.С. (ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», д.юрид.н., доцент). Отзыв является положительным. В отзыве отмечено, что необходимо пояснить, применяется ли предложенное соискателем определение «объект дизайнерского творчества» в сфере промышленности или определение применяется только в рамках авторского

права, а также требует пояснения, что представляют собой особенности возникновения и распространения объектов дизайна в сети Интернет.

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Джендубаевой С.А. на тему «Интеллектуальные права на объекты дизайнерского творчества» диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель ученой степени Джендубаева С.А. соответствует установленным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени, как лицо, подготовившее диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук при освоении программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2. Название темы и содержание диссертации Джендубаевой С.А. соответствуют научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки» и отрасли науки - юридические науки, по которым проводятся публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете.

3. Соискатель ученой степени Джендубаева С.А. предложила значимые для науки и практики научные положения, в которых дано определение объекта дизайнерского творчества, образа объекта дизайнерского творчества; разработаны теоретические и практические положения, направленные на совершенствование российского законодательства в сфере интеллектуальных прав с учетом потребностей современного рынка в сфере дизайна и дизайнерских услуг; сформулированы основные понятия для формирования правовой среды, способствующей адаптации зарубежной доктрины и действующих норм права в отношении объектов дизайнерского творчества, понятие которых обосновано в ходе исследования действующей профессиональной бизнес-среды и норм российского права; выявлена проблема цитирования нетекстовых произведений и отсутствие

соответствующего нормативного регулирования в законодательстве России; обосновано, что личный стиль автора является ключевым маркером для определения авторства на дизайнерскую работу; рассмотрены разработанные и успешно используемые в бизнес-среде генеративные системы искусственного интеллекта, давшие толчок развитию направления «генеративного дизайна».

Предлагаются сопутствующие правовые понятия и теоретические положения, способствующие развитию и адаптации наиболее эффективных нормативных решений в сфере гражданского права с учетом специфики формирования российской правовой культуры в отношении объектов дизайнерского творчества; предлагается критерий классификация частных и публичных интересов, которые должны способствовать гармонизации, устранению противоречий между свободным использованием произведения и охраной прав авторов, а также иных правообладателей.

4. Соискатель ученой степени Джендубаева С.А. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические:

- ввиду отсутствия правовой определенности по поводу сущности прав, возникающих на объекты дизайнерского творчества, в целях развития доктрины гражданского права разработано определение объекта дизайнерского творчества, под которым понимается «уникальное произведение, охраняемое при наличии творческого образа, который остается неизменным при смене объективной формы выражения»;

- предложено определение понятия «образ объекта дизайнерского творчества», которым признается «комбинация критериев уникальности, творчества и оригинальности, которые позволяют выделить объект дизайнерского творчества из числа аналогичных объектов независимо от объективной формы выражения»;

- аргументировано, что любое осуществление исключительного права на объект дизайнерского творчества в форме переработки без согласия его автора

следует считать правомерным при наличии нового «образа» во вновь созданном произведении дизайна, отличного от образа оригинального объекта дизайнерского творчества; в частности в рамках права следования, права доступа, права обнародования на объекты дизайнерского творчества выработаны критерии учета особенностей возникновения и распространения объектов дизайна в сети Интернет;

- доказано, что термин «личный стиль автора», понимаемый как содержание объекта дизайнерского творчества, является необходимым критерием для определения наличия права авторства на объект дизайнерского творчества, который должен учитываться для установления надлежащего автора объекта дизайнерского творчества в спорах о неправомерном заимствовании и при анализе степени смешения двух схожих объектов дизайнерского творчества;

- в целях защиты прав авторов, создающих объекты дизайнерского творчества по договору, требующему получение патентоспособного результата, аргументирована целесообразность дополнения доктрины гражданского права презумпцией несения риска несоблюдения условий патентоспособности по договору, предметом которого было создание промышленного образца, заказчиком с момента принятия результата работ подрядчиком (исполнителем) и подписания акта приема-передачи.

практические:

- аргументирована необходимость разграничения копии произведения дизайна, созданной без разрешения правообладателя в процессе осуществления собственной авторской профессиональной деятельности дизайнера, и копии произведения дизайна, полученной в процессе обучения профессии без разрешения правообладателя-дизайнера, создание которой следует признать случаем свободного использования произведения дизайна в процессе образовательной деятельности;

- с учетом развивающихся технологий «метаверс», которые характеризуются критериями постоянного нахождения, открытости для

посещения, отсутствия требования о специальном разрешении, обоснована необходимость признать трехмерное киберпространство со свойствами виртуальной реальности местом, открытым для свободного посещения наравне с другими открытыми местами, указанными в действующем законодательстве;

- реализация выводов и предложений соискателя позволит адаптировать современное российское право и модернизировать законодательство в сфере дизайна в рамках поддержки развития креативных индустрий, а также позволит облегчить правоприменительную практику по защите интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества и привести к единому знаменателю потребности профессионального дизайнерского сообщества, использующего в своих работах высокие технологии, и гражданскую правовую доктрину, затрагивающую вопросы творчества авторов-дизайнеров.

5. Диссертация Джендубаевой С.А. на тему «Интеллектуальные права на объекты дизайнерского творчества» обладает внутренним единством, а полученные результаты исследования полностью соответствуют рассматриваемой теме и находятся в рамках заявленной специальности.

6. Обоснованность положений и выводов диссертации Джендубаевой С.А. «Интеллектуальные права на объекты дизайнерского творчества» подтверждена необходимыми аргументами:

- установлено, что развитие индустрии дизайна становится одной из ключевых сфер интересов государства с точки зрения расширения влияния России на внешних экономических рынках и стабильного экономического роста, основанного на инвестировании и поддержании креативных индустрий и творческих предприятий, использующих в том числе и передовые высокие технологии;

- доказано, что особую роль в регулировании вопроса правовой защиты объектов дизайнерского творчества в России играет адаптация имеющегося эффективного законодательства и правоприменительной практики

зарубежных стран в российскую правовую доктрину, в частности, расширение гражданской правовой доктрины терминологией, соответствующей потребностям профессионального дизайнерского сообщества и правоведов в сфере гражданского права;

- раскрыты особенности создания и развития объектов дизайнерского творчества и предложены такие правовые инструменты, которые при их создании, профессиональном обучении копированию минимизируют факты плагиата в профессиональной дизайнерской среде;

- внесен вклад в развитие теории гражданского права на основе развития «виртуальных метавселенных», усиления их роли в развитии дизайнерского творчества, а также изучена взаимосвязь понятий «гудвилл», «бренд» и «деловая репутация юридического лица» в отношении современной экономической деятельности, активно использующей объекты дизайна для своей идентификации, а также в качестве своих товаров или предоставляемых творческих услуг;

- дополнительно подтверждают обоснованность положений и выводов диссертации используемые корректно и эффективно общеправовые, общенаучные, специально-юридические и исторический методы познания. Специально-юридические методы позволили выявить особенности формирования общей правовой культуры по отношению к объектам дизайнерского творчества со стороны государства, общества, правообладателей и самих авторов объектов дизайнерского творчества, а также спектр проблем, связанных с неправомерным заимствованием, особенностями использования объектов дизайнерского творчества в цифровом пространстве. Исторический метод применен при исследовании генезиса объектов дизайнерского творчества и правового регулирования интеллектуальных прав на творческие результаты интеллектуальной деятельности. Метод анализа применен для прояснения понятийного аппарата относительно объектов дизайнерского творчества в доктрине, законодательстве и правоприменительной практике. Метод синтеза

использован при раскрытии содержания анализируемых конвенций и нормативных правовых актов Европы, Африки, США и России, отражающих исторически сложившиеся подходы к правовому регулированию результатов интеллектуальной деятельности с высоким уровнем творчества. Применение сравнительно-правового метода способствовало всестороннему изучению зарубежного опыта правового регулирования в области интеллектуальных прав на объекты дизайнерского творчества для сопоставления их с нормами российского законодательства для выявления полезных решений и концепций для адаптации в отечественном праве.

7. Результаты диссертации Джендубаевой С.А. нашли практическое применение в деятельности ООО «Консалтинговая группа «Бизнес-КРУГ». В процессе оказания сервисных консалтинговых услуг и экспертных оценок ООО «Консалтинговая группа «Бизнес-КРУГ» на практике использует положения исследования при разработке методик оценки и учета интеллектуальной собственности в сфере дизайна. По материалам исследования внедрены предложенные в диссертации рекомендации, способствующие пресечению риска несоблюдения условий патентоспособности и увеличению прибыли организации.

Материалы исследования используются Департаментом правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Право интеллектуальной собственности» и «Гражданское право».

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Джендубаевой С.А. в науку, который выразился в выборе темы исследования, предмета исследования, постановке актуальных научных задач, структуризации сбора информации по теме исследования, анализе и обобщении полученных результатов, апробации и внедрении результатов исследования.

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Джендубаевой С.А. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Диссертационный совет отмечает, что соискателем ученой степени Джендубаевой С.А. лично получены следующие научные результаты:

- сформулированы понятие «объекты дизайнерского творчества» и критерии для его определения, а также понятие «образ объекта дизайнерского творчества», определена его роль при возникновении имущественных и личных неимущественных прав авторов на объекты дизайнерского творчества;

- раскрыты особенности осуществления прав на объекты дизайнерского творчества в сети Интернет при условии формирования «образа объекта дизайнерского творчества»;

- сформулированы предложения по совершенствованию правовой защиты объектов дизайнерского творчества на основании исследования процесса создания копий произведений дизайна в условиях цифровизации;

- сформулированы значимые для теории и практики гражданского права выводы о природе объектов дизайна и оптимизации их взаимосвязи с активным развитием технологий по созданию результатов интеллектуальной деятельности.

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в пяти научных работах в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

11. Соискатель ученой степени Джендубаева С.А. в ходе работы над диссертацией и ее публичной защиты показала себя ответственным и добросовестным молодым ученым, умеющим аргументировано и обосновано отстаивать свое мнение по спорным положениям, грамотно излагать материал по теме исследования и проявлять необходимые общие теоретические знания по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки), овладела принципами, логикой и методологией научного познания, а также доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей юридической научной деятельности.

На заседании 23 марта 2023 г. диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.112 принял решение присудить Джендубаевой Самире Азаматовне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.112 в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 15, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующий, зам. председателя
диссертационного совета

Финансового университета Д 505.001.112,
доктор юридических наук, профессор

М.Н. Илюшина

Ученый секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.112,
доктор юридических наук, профессор

С.Г. Павликов

23.03.2023