

**ОТЗЫВ**

члена диссертационного совета

Финансового университета Д 505.001.106

**д.э.н., профессора Ситнова Алексея Александровича**

(профиль научной специальности «Аудит и контроль. Ревизия финансово-хозяйственной деятельности») на диссертацию Бурцевой Ксении Юрьевны

на тему «Формирование системы контроля деятельности университета с целью повышения международной конкурентоспособности», представленную на соискание учёной степени кандидата наук по научной специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика (профиль научной специальности- Аудит и контроль. Ревизия финансово-хозяйственной деятельности)

Бурцева Ксения Юрьевна представила диссертацию на тему: «Формирование системы контроля деятельности университета с целью повышения международной конкурентоспособности» на соискание учёной степени доктора наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика (профиль «Аудит и контроль. Ревизия финансово-хозяйственной деятельности»).

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика (экономические науки), а именно пунктам 1.2. «Методология построения учетных показателей, характеризующих социально-экономические совокупности на микро- и макроуровнях», п. 2.3. «Развитие методологии комплекса методов оценки, анализа, прогнозирования экономической деятельности», п. 3.1. «Исходные парадигмы, базовые концепции, основополагающие принципы, постулаты и правила аудита, контроля и ревизии», п. 3.2. «Теоретические и методологические основы и целевые установки аудита, контроля и ревизии», п. 3.8. «Регулирование и стандартизация правил ведения аудита, контроля и ревизии», п. 3.9. «Развитие методологии комплекса методов аудита, контроля и ревизии», п. 3.12. «Методология применения современных информационных и коммуникационных технологий в области аудита, контроля и ревизии».

Считаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискателем Бурцевой Ксенией Юрьевной сделаны имеющие большое научное и практическое значение предложения по развитию концепции интеграционной системы контроля деятельности триединого университета, позволяющей усиливать его международное признание, подтвержденное значениями сопоставимых индикаторов конкурентоспособности однотипных вузов.

2) Соискатель учёной степени Бурцева Ксения Юрьевна увеличила теоретические знания в области формирования системы контроля деятельности университета с целью повышения международной конкурентоспособности:

- усовершенствован терминологический инструментарий за счет уточнения дефиниции «контроль деятельности триединого университета», что представило возможным выстроить систему контроля и развить ее понятийно-категориальный аппарат с целью ее беспрепятственной адаптации деятельность вузов (С. 29-44);

- установлены и обоснованы фундаментальные изменения в стратегических направлениях деятельности университета на основе изучения зарубежного опыта, позволившие развить внешние и внутренние положения, регламентирующие контрольные процессы, и рекомендовать их для внедрения в отечественной образовательной системе (С. 22-29; 44-63);

- научно аргументирована и применена концепция стейкхолдеров Э. Фримэна при обосновании объектов и субъектов контроля университета с учетом их классификации в группы, что позволит университетам усилить взаимодействие с наиболее значимыми в достижении установленных стратегических целей группами (С. 63-67; 70-81).

- выявлены современные тенденции фундаментальной трансформации предназначения университета под влиянием процессов

глобализации, позволившие развить теоретические, методологические положения международной конкурентоспособности университета на основе систематизации и сопоставления мирового опыта, предназначенные для обоснования стратегических подходов вузов к реализации программ развития (С. 82-85);

- представлены усовершенствованные дефиниции «триединый университет» и «международная конкурентоспособность триединого университета» на основе исследования современных модификаций в предназначении университета, влияющих на его конкурентоспособность в международном образовательном пространстве, это позволит руководству университетов учитывать выявленные трансформации в процессе совершенствования деятельности в обозначенных трех направлениях для усиления способности к конкуренции (С. 85-95);

- определены и обоснованы категории университетов в зависимости от охвата деятельности, масштабов и сложности стоящих перед ними задач, с целью идентификации показателей конкурентоспособности образовательной работы, научной и деятельности по коммерциализации исследовательских разработок, для дальнейшего их применения в практической работе вузов и внешней оценки результативности их деятельности (С. 97-100);

- адаптирован понятийный аппарат и дано теоретико-методологическое обоснование формирования международной, национальной, региональной конкурентоспособности вузов; разработана и применена методика сравнительного анализа конкурентоспособности вузов «глазами международного абитуриента», выделенные в методике «жесткие» и «мягкие» критерии оценки, позволят вузам, в процессе ее применения, объективно оценить привлекательность университета для иностранных обучающихся (С. 67-70; 95-97);

- предложены и научно обоснованы источники конкурентных преимуществ, выявленные на основе построенной цепочки ценности

деятельности вуза, определена формула количественной оценки конкурентного преимущества с целью определения стратегических инициатив университетов при составлении стратегии развития (С. 120-140);

- определена необходимость совершенствования подходов к рейтингованию вузов на основе критического изучения и обобщения представлений о мировых рейтингах, установления проблем методологического характера, выявления практических сложностей измерения и анализа показателей рейтингов, что позволило предложить рекомендации к изменению подходов к рейтингованию для их практического применения во внешней оценке (С. 102-119).

- сформировано комплексное суждение о сущности и содержании базовых концепций интеграционной системы контроля деятельности триединого университета, рекомендованных для внедрения в практику образовательных учреждений при формировании внутренней системы контроля, адекватно отвечающей вызовам времени (С. 141-147; 150-162);

- предложена иерархическая модель внутреннего контроля вуза с учетом обобщения и систематизации российской и международной практик, позволяющая оптимизировать контрольную деятельность, эффективность ее осуществления в практической деятельности образовательных учреждений представляется возможным оценивать на основе предложенного перечня сопоставимых индикаторов конкурентоспособности (С. 147-150);

- разработаны рекомендации по оценке рисков в деятельности образовательных учреждений, позволяющие университетам устранять возможные последствия выявленных проблем несбалансированности процедур контроля и рисков (С. 176-183);

- усовершенствованы методы и процедуры ретроспективного финансового контроля поступлений и расходов на основе разработанной методики внутренней финансовой проверки (ревизии) бюджетных и внебюджетных средств согласно циклу PDCA и риск-ориентированного подхода, применение которой в практической деятельности вузов позволит

повысить эффективность контроля исполнения бюджета и расходования внебюджетных средств (С. 323-336);

- разработаны и научно обоснованы процедуры сбора, учета и контроля информации по регулированию взаимодействия университета и стейкхолдеров, контроль выполнения требований которых предложено осуществлять на основе рекомендуемой методики, что позволит вузам усилить синергетический эффект партнерских отношений (С. 183-191);

- уточнен методический инструментарий предварительного многоуровневого контроля индикаторов деятельности университета, предложен перечень ключевых индикаторов международной конкурентоспособности по трем направлениям его деятельности для каждой из сопоставимых категорий университетов и проведен сравнительный анализ индикаторов международной конкурентоспособности Финансового университета и Высшей школы экономики; проведение бенчмаркинг анализа на основе сопоставимых индикаторов позволит вузам заимствовать положительный опыт в достижении желаемого уровня международной конкурентоспособности (С. 100-102; 162-175).

- систематизированы теоретические и методологические подходы к информационному обеспечению внешнего контроля, позволившие предложить принципы составления отчетности образовательной организации, сформированные на базе интеграции основных положений общепризнанных концепций составления публичной отчетности экономических субъектов, и обоснована возможность составления отчетности вузов с применением XBRL технологий, предложенные рекомендации могут использоваться регулирующими и надзорными органами в процессе осуществления своей деятельности (С. 192-210);

- разработана методика ранжирования университетов по группам в каждой из дифференцированных категорий на основе применения методов анализа стратегических групп, моделей рейтингования по методике QS-Stars и алгоритма, используемого при определении рейтинга банков, что позволило

предложить рекомендации по ранжированию вузов с распределением их в группы для отечественных рейтинговых агентств (С. 210-224);

- для применения в стратегическом планировании деятельности вузов предложена математическая модель, позволяющая учитывать неопределенность при принятии решения стейкхолдерами путем применения вероятностных подходов на основе разработанного алгоритма проведения аналитических расчетов, реализованного в Excel или среде OpenOffice Calc (С. 224-239).

3) Диссертация «Формирование системы контроля деятельности университета с целью повышения международной конкурентоспособности» обладает внутренним единством, заключающемся в комплексном решении поставленной проблемы от предложения концептуальных положений до разработки конкретных методик, алгоритмов и проектов регламентов по их реализации.

4) Обоснованность положений и выводов диссертации «Формирование системы контроля деятельности университета с целью повышения международной конкурентоспособности» подтверждена следующими аргументами:

- сопоставимостью авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике зарубежными и отечественными исследователями;

- использованием в основе авторских идей и положений известных, проверяемых данных, фактов, в том числе, анализе практики, обобщенного передового опыта, сравнением авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;

- использованием современных, адекватных изучаемым явлениям, методик сбора и обработки исходной информации.

Достоверность результатов, полученных Бурцевой Ксенией Юрьевной обеспечена развитием автором основных методологических положений российских и зарубежных ученых в области формирования системы контроля

деятельности университета с опорой на накопленный практический опыт ее внедрения и развития с целью повышения международной конкурентоспособности.

5) Результаты диссертации Бурцевой Ксении Юрьевны применяются в практической деятельности Объединения административно-технических инспекций города Москвы (ОАТИ), функционального органа исполнительной власти города Москвы, в частности, используется методика анализа рисков в деятельности ОАТИ в целях устранения возможных последствий выявленных проблем несбалансированности процедур контроля и рисков, что способствует снижению влияния рисков на деятельность ОАТИ и позволяет добиться повышения эффективности инспекционной деятельности.

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Бурцевой Ксении Юрьевны в науку, который выразился:

- самостоятельном сборе и научной обработке исходных данных и научных экспериментах;
- личном участии автора диссертации на всех этапах осуществления исследования;
- непосредственном участии автора диссертации в апробации результатов исследования;
- подготовке основных публикаций по выполненной работе и выступлениях с докладами по теме диссертации на научных конференциях.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Бурцевой Ксенией Юрьевной из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

8) Основные научные результаты диссертации опубликованы в 34 научных публикациях общим объемом 53,07 п.л. (авторский объем – 52,74 п.л.), в том числе в 2 авторских монографиях (объем – 29,57 п.л.) и в 31 статье общим объемом 23,5 п.л. (авторский объем – 23,17 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, из которых

3 статьи входят в цитатно-аналитическую базу RSCI общим объемом 2,6 п.л. (весь объем авторский).

9) Основные замечания и рекомендации: в исследовании не нашли отражение отличительные признаки различных видов вузов: университета, академии и института и возможности сопоставления показателей с учетом особенностей их деятельности.

Отмеченные недостатки не отражаются на качестве исследований и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Бурцевой Ксении Юрьевны соответствует заявленной научной специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика (профиль «Аудит и контроль. Ревизия финансово-хозяйственной деятельности») и может быть допущена к защите.

  
Ситнов Алексей Александрович,

доктор экономических наук, профессор

«02» февраля 2022 г.

та  
ва  
г.