

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Д 505.001.106 Финансового университета,

д.э.н., профессора Пласковой Наталии Степановны

(профиль – «Экономический анализ финансово-хозяйственной деятельности») на диссертацию

Бурцевой Ксении Юрьевны

на тему

«Формирование системы контроля деятельности университета с целью повышения международной конкурентоспособности»

на соискание ученой степени доктора экономических наук

по научной специальности 08.00.12 - «Бухгалтерский учет, статистика»

(профиль «Аудит и контроль. Ревизия финансово-хозяйственной деятельности»)

Бурцева Ксения Юрьевна представила диссертацию на тему: «Формирование системы контроля деятельности университета с целью повышения международной конкурентоспособности» на соискание ученой степени доктора экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика (экономические науки) (профиль «Аудит и контроль. Ревизия финансово-хозяйственной деятельности»).

Диссертация Бурцевой К.Ю. выполнена на актуальную тему, структура изложения последовательно отражает логику авторского исследования, включает введение, четыре главы, заключение, список литературы и четыре 22 приложения.

Тематика и содержание диссертации, научные положения, раскрывающие новизну исследования, соответствуют паспорту научной специальности 08.00.12 – «Бухгалтерский учет, статистика» (экономические науки) в рамках пунктов п. 1.2. «Методология построения учетных показателей, характеризующих социально-экономические совокупности на микро- и макроуровнях», п. 2.3. «Развитие методологии комплекса методов

оценки, анализа, прогнозирования экономической деятельности», п. 3.1. «Исходные парадигмы, базовые концепции, основополагающие принципы, постулаты и правила аудита, контроля и ревизии», п. 3.2. «Теоретические и методологические основы и целевые установки аудита, контроля и ревизии», п. 3.8. «Регулирование и стандартизация правил ведения аудита, контроля и ревизии», п. 3.9. «Развитие методологии комплекса методов аудита, контроля и ревизии», п. 3.12. «Методология применения современных информационных и коммуникационных технологий в области аудита, контроля и ревизии».

В работе четко выражена доказательная база выдвигаемых научных гипотез на основе положений теории и методологии учета, анализа, контроля и аудита, использования классических и комплементарных авторских методических подходов, привлечения эмпирических данных, полученных автором в процессе практической реализации целого ряда разработок теоретико-методологического и методического плана в предметной области контроля деятельности высших учебных заведений.

Считаю возможным допустить Бурцеву К.Ю. к защите диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. При этом следует отметить, что соискателем получен ряд новых научных результатов, к числу которых можно отнести следующие наиболее значимые положения:

- расширена и уточнена терминология исследования путем обоснования ряда понятий: «контроль деятельности триединого университета» для определения структуры и содержания системы контроля, развития понятийно-категориального аппарата предметной области, его адаптации и внедрения в деятельность вузов (С. 29-44); «триединый университет» и «международная конкурентоспособность триединого университета», сформированных на современных модификациях предназначения университета, влияющих на его конкурентоспособность в международном образовательном пространстве, что позволяет

- менеджменту университетов использовать выявленные трансформации для совершенствования системы образовательных услуг в трех направлениях для повышения их качества и укрепления конкурентоспособности вузов (С. 85-95);
- обоснованы категории университетов с учетом масштабов деятельности и сложности образовательных задач с целью идентификации показателей конкурентоспособности, коммерциализации результатов научно-исследовательской деятельности для их дальнейшего практического применения в вузах и для внешней оценки результативности образовательных услуг (С. 97-100);
 - определены фундаментальные направления стратегического развития университета с учетом зарубежного опыта, позволившее развить внешние и внутренние положения, регламентирующие контрольные процессы, и сформировать рекомендации для внедрения в отечественной образовательной системе высшей школы (С. 22-29; 44-63);
 - аргументировано использование концепции стейкхолдеров Э. Фримэна для обоснования объектов и субъектов контроля деятельности университета на основе их классификации для усиления взаимосвязи университетской стратегии с наиболее значимыми целями образовательной деятельности (С. 63-67; 70-81);
 - выявлены современные тенденции трансформации функции университета в условиях глобализации, что позволило развить методологические положения международной конкурентоспособности университета на основе мирового опыта для обоснования стратегических подходов к реализации программ развития субъектов высшей школы (С. 82-85);
 - определены направления и компоненты формирования международной, национальной, региональной конкурентоспособности вузов;

- разработана методика сравнительного анализа конкурентоспособности вузов «глазами международного абитуриента» с выделением «жестких» и «мягких» критериев оценки привлекательности университета для иностранных обучающихся (С. 67-70; 95-97);
- предложены и научно обоснованы источники формирования конкурентных преимуществ, выявленные автором на основе построенной цепочки создания ценности вуза, определена формула количественной оценки конкурентного преимущества с целью определения стратегических инициатив по развитию университетов (С. 120-140);
 - определена необходимость совершенствования подходов к рейтингованию вузов на основе критического изучения и обобщения представлений о мировых рейтингах, установления проблем методологического характера, выявления практических сложностей измерения и анализа показателей рейтингов, предложены рекомендации по изменению подходов к рейтингованию для их практического применения для внешней оценки качества образовательной деятельности (С. 102-119);
 - предложено авторское суждение относительно сущности и содержания базовых концепций интеграционной системы контроля деятельности триединого университета, рекомендованных для внедрения в практику образовательных учреждений при формировании внутренней системы контроля (С. 141-147; 150-162);
 - разработана многоуровневая модель внутреннего контроля вуза с учетом обобщения и систематизации российской и международной практик, позволяющая оптимизировать контрольные функции, повысить эффективность контроля деятельности образовательных учреждений на основе предложенного перечня сопоставимых индикаторов конкурентоспособности (С. 147-150);

- предложены рекомендации по оценке рисков образовательной деятельности вузов, позволяющие университетам устранять возможные последствия выявленных проблем несбалансированности процедур контроля и рисков (С. 176-183);
- усовершенствованы методы и процедуры ретроспективного финансового контроля поступлений средств и их расходов вуза на основе разработанной методики внутренней финансовой проверки (ревизии) бюджетных и внебюджетных средств в соответствии с циклом PDCA и риск-ориентированного подхода, применение которой в практической деятельности позволит повысить эффективность контроля бюджетных и внебюджетных средств (С. 323-336);
- предложены усовершенствованные процедуры сбора, учета и контроля информации по регулированию взаимодействия университета и стейкхолдеров и контроля выполнения их требований на основе рекомендуемой методики, обеспечивающей эффективность партнерских отношений (С. 183-191);
- развит методический инструментарий предварительного многоуровневого контроля индикаторов деятельности университета, предложен перечень ключевых индикаторов международной конкурентоспособности по трем направлениям его деятельности для каждой из сопоставимых категорий университетов и проведен сравнительный анализ индикаторов международной конкурентоспособности Финансового университета и Высшей школы экономики; проведен бенчмаркинг-анализ на основе сопоставимых индикаторов с целью распространения положительного опыта для повышения уровня международной конкурентоспособности российских вузов (С. 100-102; 162-175);
- систематизированы теоретические и методологические подходы к формированию системы информационного обеспечения внешнего

- контроля деятельности вуза, позволившие автору разработать принципы составления отчетности образовательной организации, сформированные на базе интеграции положений общепризнанных концепций составления публичной отчетности экономических субъектов; обоснована возможность составления отчетности вузов с применением XBRL технологий, обеспечивающих их использование регулирующими ведомствами и контрольными органами (С. 192-210);
- разработана методика ранжирования университетов по группам с использованием методов анализа стратегических групп, моделей рейтингования по методике QS-Stars и алгоритма определения рейтинга кредитных организаций и предложены рекомендации по ранжированию вузов для формирования отечественных рейтингов (С. 210-224);
 - предложена математическая модель стратегического планирования деятельности вузов, позволяющая с применением вероятностных подходов на основе разработанного алгоритма проведения аналитических расчетов, реализованного в Excel или среде OpenOffice Calc, учитывать последствия принятия стейкхолдерами управленческих и их решений (С. 224-239).

Следует отметить, что в диссертации Бурцевой К.Ю. представлен ряд авторских методических материалов и разработок, составляющих практическую значимость, позволяющих решить комплекс организационно-методических вопросов внутреннего и внешнего контроля деятельности вузов, применение которых возможно при разработке и уточнении отраслевых нормативно-правовых и законодательных актов по анализу, оценке и ранжированию университетов. Практические рекомендации исследования могут быть использованы менеджментом вузов, включая руководством структурных подразделений, отделами внутреннего аудита и контроля, а также внешними экспертами, аудиторами и аналитиками в процессе совершенствования методов и механизмов мониторинга и контроля; в

образовательном процессе вузов и учебных центров по программам повышения квалификации менеджеров, аудиторов и консультантов.

Обоснованность положений и выводов диссертации Бурцевой К.Ю. подтверждается применением комплекса методов научного познания, использованием достоверных эмпирических и статистических данных, полнотой анализа теоретических и практических разработок, практической проверкой и внедрением результатов диссертационного исследования, а также наличием справок о внедрении в деятельность вузов и иных экономических субъектов, контрольных и надзорных государственных органов.

Достоверность результатов, полученных Бурцевой К.Ю., обусловлена корректным использованием научного инструментария: статистических методов, системного, сравнительного, анализа и др., а также обширной информационной базы (данных Росстата, справочно-аналитических материалов ведомств России, материалов отдельных аудиторских организаций; разработок ведущих теоретиков и практиков по вопросам развития методологии контроля, значительным объемом нормативных и правовых документов, использованием необходимых процедур и методов контроля, методических разработок. Адекватность полученных результатов целям и задачам диссертации достигнута за счет практического внедрения и использования разработанных методик в деятельности вузов, их одобрением и положительной оценкой на российских и международных форумах и научно-практических конференциях.

Внедрение результатов исследования Бурцевой К.Ю. подтверждается их использованием в практической деятельности Финансового университета в рамках общеуниверситетской комплексной темы «Устойчивое развитие России в условиях глобальных изменений»; при выполнении научно-исследовательской работы в рамках госзадания на тему «Формирование системы контроля деятельности университета в России и за рубежом». Результаты исследования использовались при реализации международного

научного проекта Российского фонда фундаментальных исследований по теме «Осмысление, привязанность к месту и расширение взаимосвязей как источники обеспечения устойчивости в Арктике: российский северо-восточный вектор», выполненном на базе Северо-Восточного федерального университета. Материалы диссертации использовались ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» в НИР «Обеспечение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов энергетического машиностроения в условиях цикличности экономики» по заказу Министерства образования и науки Российской Федерации, а также в практической деятельности ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» для совершенствования системы внутреннего контроля университета (многоуровневая система планирования деятельности университета в совокупности с базовыми концепциями иерархической модели внутреннего контроля вуза (система сбалансированных показателей, ключевые показатели эффективности, личная система сбалансированных показателей, универсальная система показателей деятельности, всеобщий менеджмент на основе качества, концепция цикла PDCA и концепция COSO), что позволило усовершенствовать процессы контроля достижения стратегических и тактических целей управления научно-образовательным процессом для достижения значений показателей международной конкурентоспособности, внедрить процедуры ретроспективного финансового контроля поступлений и расходов на основе авторской методики внутренней финансовой проверки (ревизии) бюджетных и внебюджетных средств согласно циклу PDCA и риск-ориентированному подходу. В практической деятельности ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» внедрены и используются при стратегическом планировании описанные в исследовании движущие силы конкуренции в отрасли образования: управление брендом, концентрация таланта, продуктовые и технологические изменения, матрица объектов и форм контроля деятельности университета и

предложенный инструментарий контроля, позволившие совершенствовать процедуры внутренней оценки, в том числе качество подготовки обучающихся, трансформировать направления оценки и повысить эффективность реализации основных образовательных программ в целях исполнения государственной программы Российской Федерации «Развитие образования». Материалы исследования используются в практической деятельности Объединения административно-технических инспекций города Москвы (ОАТИ), в частности методика анализа рисков в целях устранения возможных последствий выявленных проблем несбалансированности процедур контроля и рисков, что позволяет добиться повышения эффективности инспекционной деятельности. Материалы исследования используются Департаментом аудита и корпоративной отчетности Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа Финансового университета в процессе преподавания учебных дисциплин «Внутренний контроль», «Внутренний контроль в бюджетных учреждениях», «Аудит и контроль», «Внутренний корпоративный контроль», «Особенности специальных видов контроля в государственном секторе экономики», «Эволюция и современное состояние контроля и аудита», «Стандартизация контроля и аудита». Материалы исследования используются департаментом магистратуры (бизнес-программ) ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» в преподавании учебных дисциплин «Разработка комплексного внутреннего контроля – механизм обеспечения экономической безопасности организаций», «Управление результативностью» и др.

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами. Отмечая несомненные научные достижения диссертационной работы соискателя, следует отметить некоторые замечания и дискуссионные вопросы, к числу которых можно отнести следующие:

1. На стр. 174 диссертации автор предлагает ограничить количество контрольных индикаторов стратегического развития регионального вуза в

пределах от 15 до 20, т.е. по 4-5 в каждом аспекте. При этом аргументы для такого ограничения не представлены. Чем руководствовался автор для обоснования таких ограничений?

2. В перечень контрольных индикаторов стратегического развития регионального вуза (стр. 174) включен показатель «Доля иностранных студентов, в процентах», а темп прироста общего контингента студентов отсутствует. Почему автор считает, что привлечение иностранных граждан для обучения в отечественных вузах важнее, чем рост числа российских студентов?

3. В предлагаемый перечень контрольных индикаторов (стр. 174-175) не включены качественные характеристики, например, такие как «удовлетворенность студентов», индикаторы социальной составляющей образовательной деятельности как в отношении студентов, так и преподавательского состава.

4. В диссертации отсутствует материал, посвященный оценке роста эффективности деятельности вуза в результате внедрения предлагаемых авторских новаций по внутреннему контролю. Какими количественным и качественными параметрами можно оценивать эффективность системы внутреннего контроля от внедрения методических разработок автора?

Несмотря на вышеприведенные замечания, которые не снижают общую положительную оценку работы Бурцева К.Ю., ее диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой решена важная народно-хозяйственная задача, реализован системный научный авторский подход, на основе которого предложены направления развития методологии контрольно-аналитической науки и разработан комплекс практических рекомендаций и методический инструментарий, внедрение которых в деятельность субъектов образовательной деятельности способствует развитию вузов, повышению их рейтинга и конкурентоспособности на российском и зарубежных рынках

образовательных услуг.

Соискатель ученой степени Бурцева К.Ю. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите в полной мере проявила свои высокопрофессиональные знания, компетенции и способность к развитию фундаментальных положений экономической науки по научной специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика (профиль «Аудит и контроль. Ревизия финансово-хозяйственной деятельности»).

Исходя из изложенного можно сделать вывод, что диссертация Бурцевой Ксении Юрьевны, представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 08.00.12 – «Бухгалтерский учет, статистика» (экономические науки), отвечает установленным требованиям, соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите.

Член диссертационного совета

Финансового университета Д 505.001.106,

профессор Базовой кафедры

финансового контроля, анализа

и аудита Главного контрольного управления

города Москвы Российского экономического

университета имени Г.В. Плеханова,

доктор экономических наук,

профессор

 Пласкова Наталия Степановна

30 ноября 2021 г.