

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.106 д.э.н., доцента **Петрова Александра Михайловича** (профиль научной специальности «Финансовый и управленческий учет») на диссертацию **Бурцевой Ксении Юрьевны**

на тему «Формирование системы контроля деятельности университета с целью повышения международной конкурентоспособности», представленную на соискание учёной степени доктора наук по научной специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика (профиль «Аудит и контроль. Ревизия финансово-хозяйственной деятельности»)

Бурцева Ксения Юрьевна представила диссертацию на тему: «Формирование системы контроля деятельности университета с целью повышения международной конкурентоспособности», на соискание учёной степени доктора наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика (профиль «Аудит и контроль. Ревизия финансово-хозяйственной деятельности»).

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 08.00.12 - Бухгалтерский учет, статистика (экономические науки): п. 1.2. «Методология построения учетных показателей, характеризующих социально-экономические совокупности на микро- и макроуровнях», п. 2.3. «Развитие методологии комплекса методов оценки, анализа, прогнозирования экономической деятельности», п. 3.1. «Исходные парадигмы, базовые концепции, основополагающие принципы, постулаты и правила аудита, контроля и ревизии», п. 3.2. «Теоретические и методологические основы и целевые установки аудита, контроля и ревизии», п. 3.8. «Регулирование и стандартизация правил ведения аудита, контроля и ревизии», п. 3.9. «Развитие методологии комплекса методов аудита, контроля и ревизии», п. 3.12. «Методология применения современных информационных и коммуникационных технологий в области аудита, контроля и ревизии».

Полагаю, возможным допустить соискателя учёной степени Бурцеву Ксению Юрьевну к защите диссертации.

1) Отмечаю, что:

соискателем ученой степени в рамках обоснования проблемы систематизации и развития положений, обосновывающих понятие «контроль деятельности университета», раскрытия его сущности, содержания и видов:

- усовершенствован терминологический инструментарий за счет уточнения дефиниции «контроль деятельности триединого университета», что представило возможным выстроить систему контроля и развить ее понятийно-категориальный аппарат с целью ее беспрепятственной адаптации в деятельность вузов;

- установлены и обоснованы фундаментальные изменения в стратегических направлениях деятельности университета на основе изучения зарубежного опыта, позволившие развить внешние и внутренние положения, регламентирующие контрольные процессы, и рекомендовать их для внедрения в отечественной образовательной системе;

- научно аргументирована и применена концепция стейкхолдеров Э. Фримэна при обосновании объектов и субъектов контроля университета с учетом их классификации в группы, что позволит университетам усилить взаимодействие с наиболее значимыми в достижении установленных стратегических целей группами.

В рамках обоснования проблемы оценки влияния тенденций изменения предназначения университета и развития методологических положений международной конкурентоспособности университета:

- выявлены современные тенденции фундаментальной трансформации предназначения университета под влиянием процессов глобализации, позволившие развить теоретические, методологические положения международной конкурентоспособности университета на основе систематизации и сопоставления мирового опыта, предназначенные для

обоснования стратегических подходов вузов к реализации программ развития;

- представлены усовершенствованные дефиниции «триединый университет» и «международная конкурентоспособность триединого университета» на основе исследования современных модификаций в предназначении университета, влияющих на его конкурентоспособность в международном образовательном пространстве, это позволит руководству университетов учитывать выявленные трансформации в процессе совершенствования деятельности в обозначенных трех направлениях для усиления способности к конкуренции;

- определены и обоснованы категории университетов в зависимости от охвата деятельности, масштабов и сложности стоящих перед ними задач, с целью идентификации показателей конкурентоспособности образовательной работы, научной и деятельности по коммерциализации исследовательских разработок, для дальнейшего их применения в практической работе вузов и внешней оценки результативности их деятельности;

- адаптирован понятийный аппарат и дано теоретико-методологическое обоснование формирования международной, национальной, региональной конкурентоспособности вузов; разработана и применена методика сравнительного анализа конкурентоспособности вузов «глазами международного абитуриента», выделенные в методике «жесткие» и «мягкие» критерии оценки, позволят вузам, в процессе ее применения, объективно оценить привлекательность университета для иностранных обучающихся;

- предложены и научно обоснованы источники конкурентных преимуществ, выявленные на основе построенной цепочки ценности деятельности вуза, определена формула количественной оценки конкурентного преимущества с целью определения стратегических инициатив университетов при составлении стратегии развития;

- определена необходимость совершенствования подходов к рейтингованию вузов на основе критического изучения и обобщения представлений о мировых рейтингах, установления проблем методологического характера, выявления практических сложностей измерения и анализа показателей рейтингов, что позволило предложить рекомендации к изменению подходов к рейтингованию для их практического применения во внешней оценке.

В рамках решения проблемы разработки и научного обоснования концепции формирования интеграционной системы контроля деятельности триединого университета, обеспечивающей спиральное развитие его научной, образовательной и коммерческой деятельности:

- сформировано комплексное суждение о сущности и содержании базовых концепций интеграционной системы контроля деятельности триединого университета, рекомендованных для внедрения в практику образовательных учреждений при формировании внутренней системы контроля, адекватно отвечающей вызовам времени;

- предложена иерархическая модель внутреннего контроля вуза с учетом обобщения и систематизации российской и международной практик, позволяющая оптимизировать контрольную деятельность, эффективность ее осуществления в практической деятельности образовательных учреждений представляется возможным оценивать на основе предложенного перечня сопоставимых индикаторов конкурентоспособности;

- разработаны рекомендации по оценке рисков в деятельности образовательных учреждений, позволяющие университетам устранять возможные последствия выявленных проблем несбалансированности процедур контроля и рисков;

- усовершенствованы методы и процедуры ретроспективного финансового контроля поступлений и расходов на основе разработанной методики внутренней финансовой проверки (ревизии) бюджетных и внебюджетных средств согласно цикла PDCA и риск-ориентированного

подхода, применение которой в практической деятельности вузов позволит повысить эффективность контроля исполнения бюджета и расходования внебюджетных средств;

- разработаны и научно обоснованы процедуры сбора, учета и контроля информации по регулированию взаимодействия университета и стейкхолдеров, контроль выполнения требований которых предложено осуществлять на основе рекомендуемой методики, что позволит вузам усилить синергетический эффект партнерских отношений;

- уточнен методический инструментарий предварительного многоуровневого контроля индикаторов деятельности университета, предложен перечень ключевых индикаторов международной конкурентоспособности по трем направлениям его деятельности для каждой из сопоставимых категорий университетов и проведен сравнительный анализ индикаторов международной конкурентоспособности Финансового университета и Высшей школы экономики; проведение бенчмаркинг анализа на основе сопоставимых индикаторов позволит вузам заимствовать положительный опыт в достижении желаемого уровня международной конкурентоспособности.

В рамках развития информационной базы для внешнего контроля в целях повышения конкурентоспособности вузов в условиях взаимодействия стейкхолдеров университета, исполнения обязательств по подготовке квалифицированных кадров и поручения Правительства Российской Федерации по оптимизации системы отчетности в сфере образования:

- систематизированы теоретические и методологические подходы к информационному обеспечению внешнего контроля, позволившие предложить принципы составления отчетности образовательной организации, сформированные на базе интеграции основных положений общепризнанных концепций составления публичной отчетности экономических субъектов, и обоснована возможность составления отчетности вузов с применением XBRL технологий, предложенные

рекомендации могут использоваться регулирующими и надзорными органами в процессе осуществления своей деятельности;

-разработана методика ранжирования университетов по группам в каждой из дифференцированных категорий на основе применения методов анализа стратегических групп, моделей рейтингования по методике QS-Stars и алгоритма, используемого при определении рейтинга банков, что позволило предложить рекомендации по ранжированию вузов с распределением их в группы для отечественных рейтинговых агентств;

- для применения в стратегическом планировании деятельности вузов предложена математическая модель, позволяющая учитывать неопределенность при принятии решения стейкхолдерами путем применения вероятностных подходов на основе разработанного алгоритма проведения аналитических расчетов, реализованного в Excel или среде Open Office Calc.

2) соискатель учёной степени Бурцева Ксения Юрьевна ввела в научный оборот новые научные результаты, связанные с решением важной народнохозяйственной проблемы, связанной с разработкой концепции интеграционной системы контроля деятельности триединого университета, позволяющей усиливать его международное признание, подтвержденное значениями сопоставимых индикаторов конкурентоспособности однотипных вузов.

3) в диссертации «Формирование системы контроля деятельности университета с целью повышения международной конкурентоспособности» прослеживается логика изложения материала.

4) выводы, представленные в диссертации «Формирование системы контроля деятельности университета с целью повышения международной конкурентоспособности» научно обоснованы.

5) практическая значимость диссертации Бурцевой Ксении Юрьевны заключается в том, что изложенные рекомендации позволят решить комплекс организационно-методических и практических вопросов внутреннего и внешнего контроля деятельности вузов. Их применение возможно при

разработке и уточнении отраслевых нормативно-правовых и законодательных актов по анализу, оценке и ранжированию университетов. Положения и рекомендации исследования могут быть использованы топ-менеджментом вузов, руководителями структурных подразделений, в том числе отделами внутреннего аудита и контроля; внешними экспертами, аудиторами и аналитиками в процессе совершенствования методов и механизмов мониторинга и контроля; в учебном процессе высших учебных заведений для студентов экономических специальностей, а также в учебных центрах в процессе обучения и повышения квалификации менеджеров, аудиторов и консультантов.

б) все материалы или отдельные результаты, заимствованные, Бурцевой Ксенией Юрьевной, из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

7) основные научные результаты диссертации опубликованы в 34 научных публикациях общим объемом 53,07 п.л. (авторский объем – 52,74 п.л.), в том числе в 2 авторских монографиях (объем – 29,57 п.л.) и в 31 статье общим объемом 23,5 п.л. (авторский объем – 23,17 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, из которых 3 статьи входят в цитатно-аналитическую базу RSCI общим объемом 2,6 п.л. (весь объем авторский).

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация «Формирование системы контроля деятельности университета с целью повышения международной конкурентоспособности»:

- соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите;
- соответствует установленным критериям и требованиям.

Петров Александр Михайлович,  
доктор экономических наук, доцент

29 января 2022 г.

та  
ва  
г.

