

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.106
д.э.н., профессора Вахрушиной Марии Арамовны
на диссертацию Бурцевой Ксении Юрьевны на тему «Формирование
системы контроля деятельности университета с целью повышения
международной конкурентоспособности»,
представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук
по научной специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика

Бурцева Ксения Юрьевна представила диссертацию на тему
«Формирование системы контроля деятельности университета с целью
повышения международной конкурентоспособности» к публичному
рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.12 – Бухгалтерский
учет, статистика.

Актуальность темы исследования сомнений не вызывает. Действительно,
в условиях глобализации образовательного пространства повышение
конкурентоспособности является важнейшей задачей любого современного
вуза, а контроль следует рассматривать в качестве инструмента ее решения.

Содержание представленной диссертации соответствует пунктам
Паспорта научной специальности 08.00.12 - Бухгалтерский учет, статистика
(экономические науки): п. 1.2. «Методология построения учетных
показателей, характеризующих социально-экономические совокупности на
микро- и макроуровнях», п. 2.3. «Развитие методологии комплекса методов
оценки, анализа, прогнозирования экономической деятельности», п. 3.1.
«Исходные парадигмы, базовые концепции, основополагающие принципы,
постулаты и правила аудита, контроля и ревизии», п. 3.2. «Теоретические и
методологические основы и целевые установки аудита, контроля и ревизии»,
п. 3.8. «Регулирование и стандартизация правил ведения аудита, контроля и
ревизии», п. 3.9. «Развитие методологии комплекса методов аудита, контроля
и ревизии», п. 3.12. «Методология применения современных
информационных и коммуникационных технологий в области аудита,

контроля и ревизии». Данная направленность просматривается и в публикациях соискателя.

Цель представленного исследования соответствует заявленной теме. Она определена как развитие концептуальных основ, теоретических и методологических подходов к реализации контроля деятельности триединого университета, позволяющего повышать международное признание, подтвержденное значениями сопоставимых индикаторов. Авторский взгляд на содержание и задачи триединого университета раскрыт в диссертации.

Представляется весьма логичным разбивка указанной цели на подцели, в числе которых:

1. Систематизировать и развить положения, обосновывающие понятие «контроль деятельности университета», раскрыть его сущность, содержание и виды.
2. Развить методологические положения международной конкурентоспособности университета на основе оценки влияния тенденций изменения предназначения университета
3. Разработать и научно обосновать концепцию контроля деятельности университета, методы и инструментарий внутреннего контроля.
4. Предложить рекомендации по развитию информационной базы для внешнего контроля в целях повышения конкурентоспособности вузов.

Содержание и структура диссертации подчинены достижению указанных подцелей.

По результатам проведенного исследования соискателем получены как теоретические, так и практические результаты. К основным научным результатам можно отнести следующие:

- выявлены фундаментальные изменения в стратегических направлениях деятельности зарубежных и российских университетов, что позволило регламентировать контрольные процессы, и рекомендовать их для внедрения в отечественной образовательной системе;

- обоснована целесообразность применения стейкхолдерского подхода для обоснования объектов и субъектов контроля деятельности университета;
- определены и обоснованы категории университетов в зависимости от охвата деятельности, масштабов и сложности стоящих перед ними задач, с целью идентификации показателей конкурентоспособности образовательной работы, научной и деятельности по коммерциализации исследовательских разработок, для дальнейшего их применения в практической работе вузов и внешней оценки результативности их деятельности;
- выявлены источники конкурентных преимуществ вуза, предложена формула количественной оценки конкурентного преимущества с целью определения стратегических инициатив университетов при составлении стратегии развития;
- определена необходимость совершенствования подходов к рейтингованию вузов на основе критического изучения и обобщения представлений о мировых рейтингах, установления проблем методологического характера, выявления практических сложностей измерения и анализа показателей рейтингов;
- обоснованы рекомендации к изменению подходов к рейтингованию для их практического применения во внешней оценке университетов.

Основные положения и результаты исследования докладывались, обсуждались и получили одобрение на научно-практических всероссийских и межвузовских конференциях и форумах: на Международной научно-практической он-лайн конференции «Татуровско-Шереметовские чтения» (Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, 29-30 октября 2020 г.); на ежегодной Международной научно-методической конференции «Декабрьские чтения имени С.Б. Барнгольц» (Москва, Финуниверситет, 12-13 декабря 2013 г., 11-12 декабря 2014 г., 13-14 декабря 2016 г., 13-14 декабря 2017 г., 12-13 декабря 2018 г., 12-13 декабря 2019 г.); на 47-ой Международной научно-практической конференции «Татуровские чтения» (Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, 12-13 сентября 2019 г.); на ежегодной Международной межвузовской научно-

практической конференции, посвященной памяти профессора В.И. Петровой и профессора М.И. Баканова (Москва, РЭУ им. Г.В. Плеханова, 10 ноября 2015 г., 10 ноября 2017 г., 7 ноября 2019 г., 12 ноября 2020 г.); на ежегодном Международном финансово-экономическом форуме Финансового университета (Москва, Финуниверситет, 24-26 ноября 2014 г., 28 ноября 2018 г.); на ежегодной Международной научно-практической конференции «Инновационное развитие российской экономики» (Москва, РЭУ им. Г.В. Плеханова, 25-28 октября 2016 г., 25-27 октября 2017 г.) и др.

Основные выводы и положения исследования отражены в 34 научных публикациях общим объемом 53,07 п.л. (авторский объем – 52,74 п.л.), в том числе в 2 авторских монографиях (объем – 29,57 п.л.) и в 31 статье общим объемом 23,5 п.л. (авторский объем – 23,17 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, из которых 3 статьи входят в цитатно-аналитическую базу RSCI общим объемом 2,6 п.л. (весь объем авторский). Практические рекомендации и методики, представленные в диссертации, используются ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», в практической деятельности Объединения административно-технических инспекций города Москвы (ОАТИ), функционального органа исполнительной власти города Москвы.

Вышеизложенное позволяет заключить: цель, поставленная в исследовании, соискателем достигнута. Полученные в результате исследования выводы являются научно обоснованными и достоверными.

Вместе с тем некоторые позиции требуют дополнительных разъяснений и уточнений:

1. Данные таблиц 2 и 3 на стр. 48 диссертации ограничены 2013 годом, что ограничивает возможности оценки общих затрат на образование и экспорта образовательных услуг в ведущих странах мира за последнее десятилетие.

2. На с.85 диссертации представлено т авторское определение триединого университета – «это образовательная организация высшего образования, представленная единством науки и обучения в образовательном процессе, науки и коммерциализации ноу-хау в исследовательском процессе и коллаборации с представителями бизнес-сообществ, коммерциализации разработок». С представленным определением нельзя не согласиться. Однако возникает вопрос – существует ли в современной России достаточный рыночный спрос для коммерциализации университетских научных разработок?
3. На рис 27 «Тенденции и их будущие результаты в отрасли образования» (с. 134 диссертации) в числе будущих результатов указаны «компактные гибкие бизнес-модели, нетрадиционные операционные модели управления, новая структура человеческого капитала, международный Р R и управление брендом, маркетинговые каналы глобальных партнерств». В этой связи дополнительной трактовки требует вопрос о корректности применения термина «бизнес-модель к государственной системе российского образования.
4. На рис. 28 «Цепочка ценности и источники конкурентных преимуществ триединого университета» (с.135 диссертации) источником преимуществ названа «новая структура человеческого капитала, которая может поддерживать новые бизнес-модели». Каково содержание этой новой структуры человеческого капитала?

Оценивая работу в целом, следует заключить что представленная к защите диссертация Бурцевой Ксении Юрьевны :

- 1) соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите;
- 2) соответствует установленным критериям и требованиям.


Д.э.н., профессор Вахрушина Мария Арамовна
26 января 2022 г.



Handwritten text at the bottom left corner, possibly a date or reference.