

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени доктора наук
Бурцевой Ксении Юрьевны
по теме «Формирование системы контроля деятельности университета с целью
повышения международной конкурентоспособности»
доктора экономических наук, профессора
Бычковой Светланы Михайловны,
включённой в списочный состав диссертационного совета
Финансового университета Д **505.001.106** по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Бурцева Ксения Юрьевна представила диссертацию на тему:
«Формирование системы контроля деятельности университета с целью
повышения международной конкурентоспособности» на соискание учёной
степени доктора экономических наук к публичному рассмотрению и защите по
научной специальности 08.00.12 - Бухгалтерский учет, статистика (профиль
«Аудит и контроль. Ревизия финансово-хозяйственной деятельности»).

Содержание диссертации полностью соответствует Паспорту научной
специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика (экономические
науки) п. 1.2. «Методология построения учетных показателей,
характеризующих социально-экономические совокупности на микро- и
макроуровнях», п. 2.3. «Развитие методологии комплекса методов оценки,
анализа, прогнозирования экономической деятельности», п. 3.1. «Исходные
парадигмы, базовые концепции, основополагающие принципы, постулаты и
правила аудита, контроля и ревизии», п. 3.2. «Теоретические и
методологические основы и целевые установки аудита, контроля и ревизии», п.
3.8. «Регулирование и стандартизация правил ведения аудита, контроля и
ревизии», п. 3.9. «Развитие методологии комплекса методов аудита, контроля и
ревизии», п. 3.12. «Методология применения современных информационных и
коммуникационных технологий в области аудита, контроля и ревизии».
Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите
диссертации.

Отмечаю, что:

1) Соискатель учёной степени Бурцева Ксения Юрьевна предложила научные положения, которые сводятся к развитию концептуальных основ, теоретических и методологических подходов к реализации контроля деятельности триединого университета, позволяющего повышать международное признание, подтвержденное значениями сопоставимых индикаторов.

2) Соискатель учёной степени Бурцева Ксения Юрьевна ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

- усовершенствован терминологический инструментарий за счет уточнения дефиниции «контроль деятельности триединого университета», что представило возможным выстроить систему контроля и развить ее понятийно-категориальный аппарат с целью ее беспрепятственной адаптации в деятельность вузов (С. 29-44);

- установлены и обоснованы фундаментальные изменения в стратегических направлениях деятельности университета на основе изучения зарубежного опыта, позволившие развить внешние и внутренние положения, регламентирующие контрольные процессы, и рекомендовать их для внедрения в отечественной образовательной системе (С. 22-29; 44-63);

- научно аргументирована и применена концепция стейкхолдеров Э. Фримэна при обосновании объектов и субъектов контроля университета с учетом их классификации в группы, что позволит университетам усилить взаимодействие с наиболее значимыми в достижении установленных стратегических целей группами (С. 63-67; 70-81).

В рамках обоснования проблемы оценки влияния тенденций изменения предназначения университета и развития методологических положений международной конкурентоспособности университета:

- выявлены современные тенденции фундаментальной трансформации предназначения университета под влиянием процессов глобализации, позволившие развить теоретические, методологические положения

международной конкурентоспособности университета на основе систематизации и сопоставления мирового опыта, предназначенные для обоснования стратегических подходов вузов к реализации программ развития (С. 82-85);

- представлены усовершенствованные дефиниции «триединый университет» и «международная конкурентоспособность триединого университета» на основе исследования современных модификаций в предназначении университета, влияющих на его конкурентоспособность в международном образовательном пространстве, это позволит руководству университетов учитывать выявленные трансформации в процессе совершенствования деятельности в обозначенных трех направлениях для усиления способности к конкуренции (С. 85-95);

- определены и обоснованы категории университетов в зависимости от охвата деятельности, масштабов и сложности стоящих перед ними задач, с целью идентификации показателей конкурентоспособности образовательной работы, научной и деятельности по коммерциализации исследовательских разработок, для дальнейшего их применения в практической работе вузов и внешней оценки результативности их деятельности (С. 97-100);

- адаптирован понятийный аппарат и дано теоретико-методологическое обоснование формирования международной, национальной, региональной конкурентоспособности вузов; разработана и применена методика сравнительного анализа конкурентоспособности вузов «глазами международного абитуриента», выделенные в методике «жесткие» и «мягкие» критерии оценки позволят вузам в процессе ее применения объективно оценить привлекательность университета для иностранных обучающихся (С. 67-70; 95-97);

- предложены и научно обоснованы источники конкурентных преимуществ, выявленные на основе построенной цепочки ценности деятельности вуза, определена формула количественной оценки конкурентного

преимущества с целью определения стратегических инициатив университетов при составлении стратегии развития (С. 120-140);

- определена необходимость совершенствования подходов к рейтингованию вузов на основе критического изучения и обобщения представлений о мировых рейтингах, установления проблем методологического характера, выявления практических сложностей измерения и анализа показателей рейтингов, что позволило предложить рекомендации к изменению подходов к рейтингованию для их практического применения во внешней оценке (С. 102-119).

В рамках решения проблемы разработки и научного обоснования концепции формирования интеграционной системы контроля деятельности триединого университета, обеспечивающей спиральное развитие его научной, образовательной и коммерческой деятельности:

- сформировано комплексное суждение о сущности и содержании базовых концепций интеграционной системы контроля деятельности триединого университета, рекомендованных для внедрения в практику образовательных учреждений при формировании внутренней системы контроля, адекватно отвечающей вызовам времени (С. 141-147; 150-162);

- предложена иерархическая модель внутреннего контроля вуза с учетом обобщения и систематизации российской и международной практик, позволяющая оптимизировать контрольную деятельность, эффективность ее осуществления в практической деятельности образовательных учреждений представляется возможным оценивать на основе предложенного перечня сопоставимых индикаторов конкурентоспособности (С. 147-150);

- разработаны рекомендации по оценке рисков в деятельности образовательных учреждений, позволяющие университетам устранять возможные последствия выявленных проблем несбалансированности процедур контроля и рисков (С. 176-183);

- усовершенствованы методы и процедуры ретроспективного финансового контроля поступлений и расходов на основе разработанной методики

внутренней финансовой проверки (ревизии) бюджетных и внебюджетных средств согласно цикла PDCA и риск-ориентированного подхода, применение которой в практической деятельности вузов позволит повысить эффективность контроля исполнения бюджета и расходования внебюджетных средств (С. 323-336);

- разработаны и научно обоснованы процедуры сбора, учета и контроля информации по регулированию взаимодействия университета и стейкхолдеров, контроль выполнения требований которых предложено осуществлять на основе рекомендуемой методики, что позволит вузам усилить синергетический эффект партнерских отношений (С. 183-191);

- уточнен методический инструментарий предварительного многоуровневого контроля индикаторов деятельности университета, предложен перечень ключевых индикаторов международной конкурентоспособности по трем направлениям его деятельности для каждой из сопоставимых категорий университетов и проведен сравнительный анализ индикаторов международной конкурентоспособности Финансового университета и Высшей школы экономики; проведение бенчмаркинг анализа на основе сопоставимых индикаторов позволит вузам заимствовать положительный опыт в достижении желаемого уровня международной конкурентоспособности (С. 100-102; 162-175).

В рамках развития информационной базы для внешнего контроля в целях повышения конкурентоспособности вузов в условиях взаимодействия стейкхолдеров университета, исполнения обязательств по подготовке квалифицированных кадров и поручения Правительства Российской Федерации по оптимизации системы отчетности в сфере образования:

- систематизированы теоретические и методологические подходы к информационному обеспечению внешнего контроля, позволившие предложить принципы составления отчетности образовательной организации, сформированные на базе интеграции основных положений общепризнанных концепций составления публичной отчетности экономических субъектов, и

обоснована возможность составления отчетности вузов с применением XBRL технологий, предложенные рекомендации могут использоваться регулирующими и надзорными органами в процессе осуществления своей деятельности (С. 192-210);

- разработана методика ранжирования университетов по группам в каждой из дифференцированных категорий на основе применения методов анализа стратегических групп, моделей рейтингования по методике QS-Stars и алгоритма, используемого при определении рейтинга банков, что позволило предложить рекомендации по ранжированию вузов с распределением их в группы для отечественных рейтинговых агентств (С. 210-224);

- для применения в стратегическом планировании деятельности вузов предложена математическая модель, позволяющая учитывать неопределенность при принятии решения стейкхолдерами путем применения вероятностных подходов на основе разработанного алгоритма проведения аналитических расчетов, реализованного в Excel или среде OpenOffice Calc (С. 224-239).

3) Диссертация Бурцевой Ксении Юрьевны на тему «Формирование системы контроля деятельности университета с целью повышения международной конкурентоспособности» обладает внутренним единством, заключающемся в том, что основные положения исследования дополняют и способствуют развитию методологии контроля образовательных учреждений высшего образования. Положения исследования могут быть использованы при формировании системы внутреннего контроля университета, разработке методик, совершенствовании механизмов и процедур сквозного контроля в целях повышения международной конкурентоспособности. Предложенный и обоснованный в исследовании инструментарий внешнего контроля позволяет гармонизовать его процедуры с позиций основных стейкхолдеров, развить и совершенствовать подходы к проверке деятельности вузов, стать научной базой для новых законодательных проектов Министерства науки и высшего

образования, необходимых для реализации приоритетных направлений развития образовательной системы страны и экономики в целом.

4) Работа имеет серьезное теоретическое значение, так как связана с исследованием методологических вопросов и методического инструментария современной системы контроля деятельности триединых университетов, что обеспечивает спиральное развитие науки, образовательных процессов, коммерциализацию проектов с целью повышения значений индикаторов международной конкурентоспособности.

5) Основной акцент при исследовании автором сделан на изучении деятельности и результатов деятельности триединых университетов, специфика организации контроля которых позволит им усилить международное признание.

6) Материалы диссертации связаны с исследованиями, осуществляемыми Финансовым университетом согласно Общеуниверситетской комплексной теме на период 2014-2018 гг. «Устойчивое развитие России в условиях глобальных изменений», подтема: «Учетно-аналитическое, контрольное и статистическое обеспечение устойчивого развития экономических субъектов».

Изложенные теоретические и практические положения использованы при выполнении научно-исследовательской темы по Государственному заданию 2018 года «Формирование системы контроля деятельности университета в России и за рубежом» (№ госрегистрации НИОКР НИОКТР АААА-А18-118052490052-5).

Основные положения исследования использовались при реализации международного научного проекта Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 20-510-71001 Арктика_т «Осмысление, привязанность к месту и расширение взаимосвязей как источники обеспечения устойчивости в Арктике: российский северо-восточный вектор»; область знаний – Экономика; основной код – 10-104 Прогнозирование социально-экономического развития, государственное регулирование экономики и управление социально-экономическими процессами), выполненном на базе Северо-Восточного

федерального университета в рамках международного конкурса на лучшие научные проекты фундаментальных исследований, проводимого совместно ФГБУ «Российский фонд фундаментальных исследований» и организациями-участниками инициативы Бельмонтского форума по Совместной исследовательской деятельности «Жизнеспособность быстроменяющихся Арктических систем (СИД Арктика II)» (Collaborative Research Action Resilience in Rapidly Changing Arctic Systems, CRA Arctic II).

Материалы исследования использовались ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» при реализации научно-исследовательской работы «Обеспечение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов энергетического машиностроения в условиях цикличности экономики» (№ 1120, 2014-2016 гг.) по заказу Министерства образования и науки Российской Федерации.

Материалы исследования используются в практической деятельности ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», в частности применяются концептуальные положения иерархической модели внутреннего контроля вуза. Результаты исследования положены в основу совершенствования системы внутреннего контроля университета. Предложенная многоуровневая система планирования деятельности университета в совокупности с базовыми концепциями иерархической модели внутреннего контроля вуза (система сбалансированных показателей, ключевые показатели эффективности, личная система сбалансированных показателей, универсальная система показателей деятельности, всеобщий менеджмент на основе качества, концепция цикла PDCA и концепция COSO) позволили добиться их эффективного практического применения в процессе проверки реализации стратегических и тактических целей, достижения желаемых значений подконтрольных показателей международной конкурентоспособности. В практической работе вуза также используются предложенные методы и процедуры ретроспективного финансового контроля поступлений и расходов на основе разработанной методики внутренней

финансовой проверки (ревизии) бюджетных и внебюджетных средств согласно циклу PDCA и риск-ориентированному подходу. Следуя предложенным этапам планирования, осуществления, контроля и корректировки удалось добиться большей результативности в контроле исполнения стратегических перспектив и повысить эффективность контроля исполнения бюджета и расходования внебюджетных средств.

В практической деятельности ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» внедрены и используются при стратегическом планировании описанные в исследовании движущие силы конкуренции в отрасли образования: управление брендом, концентрация таланта, продуктовые и технологические изменения. Адаптированы в деятельности университета определенные исследованием источники конкурентных преимуществ. Также используется матрица объектов и форм контроля деятельности университета и предложенный инструментарий контроля, позволившие совершенствовать процедуры внутренней оценки, в том числе качества подготовки обучающихся, трансформировать направления оценки и повысить эффективность реализации основных образовательных программ в целях исполнения государственной программы Российской Федерации «Развитие образования». Внедрены в деятельность рекомендованные контрольные индикаторы, являющиеся предметом контроля. Результаты и материалы исследования способствуют повышению научной обоснованности процесса стратегического планирования и эффективной реализации принятой стратегии развития университета.

Материалы исследования используются в практической деятельности Объединения административно-технических инспекций города Москвы (ОАТИ), функционального органа исполнительной власти города Москвы. В частности используется методика анализа рисков в деятельности ОАТИ в целях устранения возможных последствий выявленных проблем несбалансированности процедур контроля и рисков. По материалам исследования разработан перечень возможных рисков деятельности, определена вероятность их появления и степень потенциального воздействия.

По каждому из идентифицированных рисков установлены контрольные мероприятия с целью своевременной минимизации их влияния. Отмечена целесообразность использования положений и практических рекомендаций диссертации в практической работе Объединения административно-технических инспекций города Москвы, что способствует снижению влияния рисков на деятельность ОАТИ и позволяет добиться повышения эффективности инспекционной деятельности.

Материалы исследования используются Департаментом аудита и корпоративной отчетности Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа Финансового университета в процессе преподавания учебных дисциплин: «Внутренний контроль», «Внутренний контроль в бюджетных учреждениях», «Аудит и контроль», «Внутренний корпоративный контроль», «Особенности специальных видов контроля в государственном секторе экономики», «Эволюция и современное состояние контроля и аудита», «Стандартизация контроля и аудита».

Материалы исследования используются департаментом магистратуры (бизнес-программ) ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» в преподавании учебных дисциплин «Разработка комплексного внутреннего контроля – механизм обеспечения экономической безопасности организаций», по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика», направленность (профиль) «Экономическая безопасность, учет и аудит», «Государственный и муниципальный финансовый контроль» по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент», направленность (профиль) «Государственное и муниципальное управление», а также департаментом бакалавриата (экономических и управленческих программ) в преподавании учебных дисциплин «Управление результативностью 2» по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент», направленность (профиль) «Логистика и управление цепями поставок», «Внутренний контроль» по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика», направленность (профиль) «Бухгалтерский учет, анализ и аудит». Апробация и

внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

7) Обоснованность положений и выводов диссертации «Формирование системы контроля деятельности университета с целью повышения международной конкурентоспособности» подтверждена использованием общенаучных методов познания: логический, диалектический метод, морфологический, структурный и сравнительный анализ, позволившие изучить экономические процессы и явления во взаимосвязи и причинно-следственной зависимости. В исследовании при формировании доказательной базы использовались общенаучные методы познания: наблюдение, сравнение, сопоставление, анализ, синтез, метод выборки, группировки, экспертных оценок, статистический анализ, экономико-стратегическое моделирование, социологические методы, интервьюирование и анкетирование.

8) Достоверность проведенного исследования заключается в решении важной народнохозяйственной проблемы, связанной с разработкой концепции интеграционной системы контроля деятельности триединого университета, позволяющей усилить его международное признание, подтвержденное значениями сопоставимых индикаторов конкурентоспособности однотипных вузов.

9) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Бурцевой Ксении Юрьевны в науку, который выразился в четкой формулировке актуальности темы исследования, степени научной разработанности темы исследования; установлении объекта исследования, предмета исследования, области исследования, целей и задач исследования; разработке теоретической основы диссертационного исследования; определении информационной базы исследования; в обосновании научной новизны исследования и положений, выносимых на защиту, теоретической и практической значимости исследования, степени достоверности и апробации результатов исследования.

10) Материалы, заимствованные и использованные Бурцевой Ксенией Юрьевной из чужих текстов, но принадлежащие другим авторам, оформлены в

тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования.

11) Основные научные результаты диссертации отражены в 34 научных публикациях общим объемом 53,07 п.л. (авторский объем – 52,74 п.л.), в том числе в 2 авторских монографиях (объем – 29,57 п.л.) и в 31 статье общим объемом 23,5 п.л. (авторский объем – 23,17 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, из которых 3 статьи входят в цитатно-аналитическую базу RSCI общим объемом 2,6 п.л. (весь объем авторский).

12) Соискатель учёной степени Бурцева Ксения Юрьевна в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя как квалифицированный исследователь, способный четко поставить и разработать научную проблему, связанную с решением важной народнохозяйственной проблемы, связанной с разработкой концепции интеграционной системы контроля деятельности триединого университета, позволяющей усиливать его международное признание, подтвержденное значениями сопоставимых индикаторов конкурентоспособности однотипных вузов.

13) Полностью разделяя основные позиции и подходы автора по основным положениям исследуемой темы, представляется необходимым уточнить нижеследующие моменты.


- Возникает недопонимание отдельных положений таблицы 9 «Перечень ключевых индикаторов международной конкурентоспособности университета» (стр. 172 диссертации). Например, какое влияние на международную конкурентоспособность вуза оказывают такие показатели, как «количество кафедр с участием потенциальных работодателей», «количество договоров на целевую подготовку обучающихся» и «процент доходов от бизнес-деятельности».
- Не до конца понятно, чем рис 36 «Факторы, влияющие на совершение мошеннических действий» (с.178 диссертации) отличается от классического «треугольника мошенничества» и в чем состоит различие

между определёнными автором элементами «личные побуждения» и «мотивация».

- В работе следовало бы представить более новые данные. Например, в таблицах 2 и 3 (с.48) даны сведения с 2008 по 2013 гг, в графиках «Общие затраты на образование» (с.49-50) - данные за 2014, 2017 и 2019 гг.

14) Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности 08.00.12 - «Бухгалтерский учет, статистика» и может быть допущена к защите.

Профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита факультета экономики и управления в АПК
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
доктор экономических наук
(08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика),
профессор,
Заслуженный работник
высшей школы РФ


Бычкова
Светлана
Михайловна

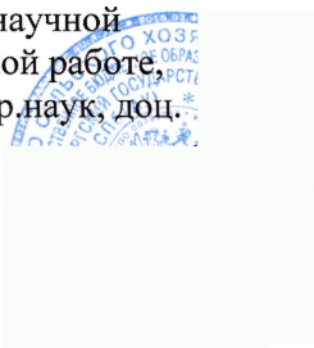
«19» ноября 2021 г.

Контактная информация:

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
Кафедра бухгалтерского учета и аудита,
д.э.н., профессор
Заслуженный работник высшей школы РФ
Бычкова Светлана Михайловна
Адрес: 196601, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин,
Петербургское шоссе дом 2, каб.2219
Эл. почта kafedra_ek_analiza_spbgau@mail.ru

Подпись С.М. Бычковой заверяю.

Проректор по научной
и инновационной работе,
канд. ветеринар.наук, доц.





Р.О. Колесников