

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.106  
д.э.н., профессора **Бариленко Владимира Ивановича**  
(профиль научной специальности – Экономический анализ финансово-  
хозяйственной деятельности) на диссертацию  
**Бурцевой Ксении Юрьевны** «Формирование системы контроля  
деятельности университета с целью повышения международной  
конкурентоспособности», представленную на соискание ученой степени  
доктора экономических наук  
по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика  
(профиль научной специальности: - Аудит и контроль. Ревизия финансово-  
хозяйственной деятельности.)

Бурцева Ксения Юрьевна представила диссертацию на тему:  
«Формирование системы контроля деятельности университета с целью  
повышения международной конкурентоспособности», на соискание ученой  
степени доктора экономических наук к публичному рассмотрению и защите  
по научной специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной  
специальности 08.00.12 - Бухгалтерский учет, статистика (экономические  
науки): п. 1.2. «Методология построения учетных показателей,  
характеризующих социально-экономические совокупности на микро- и  
макроуровнях», п. 2.3. «Развитие методологии комплекса методов оценки,  
анализа, прогнозирования экономической деятельности», п. 3.1. «Исходные  
парадигмы, базовые концепции, основополагающие принципы, постулаты и  
правила аудита, контроля и ревизии», п. 3.2. «Теоретические и  
методологические основы и целевые установки аудита, контроля и ревизии»,  
п. 3.8. «Регулирование и стандартизация правил ведения аудита, контроля и  
ревизии», п. 3.9. «Развитие методологии комплекса методов аудита, контроля  
и ревизии», п. 3.12. «Методология применения современных  
информационных и коммуникационных технологий в области аудита,  
контроля и ревизии».

Полагаю возможным допустить соискателя ученой степени к защите  
диссертации.

Отмечаю что:

1. соискатель ученой степени Бурцева Ксения Юрьевна внесла вклад в  
развитие концептуальных основ, теоретических и методологических подходов  
к реализации контроля деятельности современного триединого университета,

позволяющего повышать международное признание, подтвержденное значениями сопоставимых индикаторов;

2. соискатель ученой степени Бурцева Ксения Юрьевна ввела в научный оборот новые научные результаты:

**Теоретические научные результаты исследования:**

- усовершенствован терминологический инструментарий за счет уточнения дефиниции «контроль деятельности триединого университета», развивая понятийно-категориальный аппарат системы контроля с целью ее адаптации к деятельности вузов;

- обоснованы фундаментальные изменения в стратегических направлениях деятельности университета, позволяющие развить положения, регламентирующие внутренние и внешние контрольные процессы в отечественной образовательной системе;

- научно аргументировано применение положений теории стейкхолдеров при обосновании объектов и субъектов контроля университета с учетом их классификации, позволяющее университетам усилить взаимодействие с наиболее значимыми группами их заинтересованных сторон;

- выявлены современные тенденции фундаментальной трансформации роли университетов под влиянием процессов глобализации, позволяющие развить теоретические положения их международной конкурентоспособности в целях обоснования стратегических подходов вузов к разработке и реализации программ развития;

- обоснованы усовершенствованные определения понятий «триединый университет» и «международная конкурентоспособность триединого университета», позволит руководству университетов учитывать трансформации их деятельности в трех направлениях усиления конкурентоспособности;

- для идентификации показателей конкурентоспособности образовательной, научной деятельности и работы по коммерциализации исследовательских разработок определены и обоснованы категории университетов в зависимости от охвата деятельности, масштабов и сложности стоящих перед ними задач;

- разработаны теоретико-методологическое обоснование формирования международной, национальной, региональной конкурентоспособности вузов и методика сравнительного анализа конкурентоспособности вузов «глазами международного абитуриента» с использованием «жестких» и «мягких» критериев оценки, позволяющие вузам

объективно оценивать их привлекательность для иностранных обучающихся;

- научно обоснованы источники конкурентных преимуществ, выявленные на основе построенной цепочки создания ценностей в деятельности вуза, предложена формула количественной оценки конкурентного преимущества с целью определения стратегических инициатив университетов при составлении стратегий их развития.

#### **Практические научные результаты исследования:**

- на основе критического анализа мировых рейтингов доказана необходимость совершенствования подходов к рейтингованию вузов, предложены рекомендации по рейтингованию для их практического применения во внешней оценке отечественных вузов;

- сформировано комплексное суждение о сущности и содержании базовых концепций интеграционной системы контроля деятельности триединого университета, рекомендованных для формирования внутренней системы его контроля;

- предложены иерархическая модель внутреннего контроля вуза, позволяющая оптимизировать контрольную деятельность, и перечень сопоставимых индикаторов конкурентоспособности для оценки ее эффективности;

- разработаны рекомендации по оценке рисков в деятельности вузов, позволяющие им устранять возможные последствия выявляемых проблем несбалансированности процедур контроля и рисков;

- усовершенствованы методы и процедуры ретроспективного финансового контроля поступлений и расходов вузов на основе разработанной методики внутренней финансовой проверки бюджетных и внебюджетных средств на основе цикла PDCA и риск-ориентированного подхода;

- разработаны процедуры сбора, учета и контроля информации по регулированию взаимодействия университета и его стейкхолдеров, а также контроля выполнения их требований, позволяющие вузам усилить синергетический эффект партнерских отношений;

- уточнен методический инструментарий предварительного многоуровневого контроля индикаторов деятельности университета, предложен перечень ключевых индикаторов международной конкурентоспособности по трем направлениям его деятельности, на основе сопоставимых индикаторов проведен сравнительный анализ показателей международной конкурентоспособности Финансового университета и Высшей школы экономики, позволяющий вузам заимствовать положительный опыт в повышении международной конкурентоспособности;

- систематизированы методологические подходы к информационному обеспечению внешнего контроля, предложены принципы составления отчетности образовательной организации, сформированные на базе интеграции основных положений общепризнанных концепций составления публичной отчетности экономических субъектов;

- обоснована возможность составления отчетности вузов с применением технологий XBRL;

- разработана методика ранжирования университетов по их группам на основе применения методов анализа стратегических групп, моделей рейтингования по методике QS-Stars и алгоритма, используемого при определении рейтинга банков;

- предложена математическая модель, позволяющая в стратегическом планировании вузов учитывать неопределенность при принятии решений стейкхолдерами путем применения вероятностных подходов на основе разработанного алгоритма проведения аналитических расчетов.

3. Диссертация «Формирование системы контроля деятельности университета с целью повышения международной конкурентоспособности» в целом обладает внутренним единством и изложена логически последовательно от общего к частному. Вначале рассмотрены теоретические аспекты регулирования и развития контроля деятельности университетов, затем проведен анализ концептуальных основ их международной конкурентоспособности, после этого обосновывается концепция формирования интеграционной системы внутреннего контроля, обеспечивающей международную конкурентоспособность триединого университета, исследуются проблемы развития информационной базы внешнего контроля в целях повышения конкурентоспособности вузов, совершенствования их внешней отчетности, направления развития систем их рейтингования, предложена математическая модель учета интересов стейкхолдеров триединого университета.

Однако при этом стоит отметить, что содержание исследования выиграло бы от большего внимания к рассмотрению специфических вопросов выявления и анализа проблем современных университетов при проведении контроля использования их потенциала и выполнения требований их ключевых стейкхолдеров.

4. Обоснованность положений и выводов диссертации «Формирование системы контроля деятельности университета с целью повышения международной конкурентоспособности» подтверждается следующими

аргументами:

- теоретические научные результаты сопоставимы с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике в работах отечественных и зарубежных авторов;

- в основе теоретических положений автора лежат обобщение передового опыта, анализ отечественной и международной практики, известные, проверяемые данные, нормативные акты и стандарты, регулирующие образовательную и контрольную деятельность;

- практические выводы и предложения согласуются с опубликованными экспериментальными данными по проблемам развития контроля в высшей школе, подтверждены автором экспериментальным путём в ходе их практического использования в деятельности вузов и органов исполнительной власти;

- обоснованность результатов исследования подтверждается также использованием современных, адекватных изучаемым явлениям, методик сбора и обработки исходной информации, представительными выборочными совокупностями с обоснованием подбора объектов наблюдения, воспроизводимостью результатов исследования в различных областях контрольной деятельности.

5. Результаты диссертации Бурцевой Ксении Юрьевны обсуждены и одобрены на многочисленных всероссийских и международных научно-практических конференциях, нашли практическое применение в деятельности ФГБОУ ВО «Гольяттинский государственный университет», ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Объединения административно-технических инспекций города Москвы (ОАТИ). Диссертация связана с исследованиями, проводимыми в Финансовом университете в рамках темы перспективного плана НИР Финансового университета: «Устойчивое развитие России в условиях глобальных изменений», подтема: «Учетно-аналитическое, контрольное и статистическое обеспечение устойчивого развития экономических субъектов».

Теоретические и практические положения диссертации использованы при реализации ряда научных проектов по государственному заданию в ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

6. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Бурцевой Ксении Юрьевны в науку, который выразился в том, что представленные в

диссертации новые научные результаты получены на основе самостоятельного формулирования ею темы, предмета, цели и задач исследования, анализа и обобщения информации по теме диссертации, получения, апробации, опубликования и внедрения ее результатов в практику.

Бурцева Ксения Юрьевна проявила системные теоретические знания в области аудита и контроля, продемонстрировала умение логично и аргументированно обосновывать практически применимые рекомендации по организации и методике контрольной деятельности в вузах в целях повышения их международной конкурентоспособности.

7. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Бурцовой Ксенией Юрьевной из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования.

Соискатель учёной степени Бурцева Ксения Юрьевна указала, что лично ей получены следующие результаты:

- усовершенствован терминологический инструментарий за счет уточнения дефиниции «контроль деятельности триединого университета», развивая понятийно-категориальный аппарат системы контроля с целью ее адаптации к деятельности вузов;

- обоснованы фундаментальные изменения в стратегических направлениях деятельности университета, позволяющие развить положения, регламентирующие внутренние и внешние контрольные процессы в отечественной образовательной системе;

- научно аргументировано применение положений теории стейкхолдеров при обосновании объектов и субъектов контроля университета с учетом их классификации, позволяющее университетам усилить взаимодействие с наиболее значимыми группами их заинтересованных сторон;

- выявлены современные тенденции фундаментальной трансформации роли университетов под влиянием процессов глобализации, позволяющие развить теоретические положения их международной конкурентоспособности в целях обоснования стратегических подходов вузов к разработке и реализации программ развития;

- обоснованы усовершенствованные определения понятий «триединый университет» и «международная конкурентоспособность триединого университета», позволит руководству университетов учитывать трансформации их деятельности в трех направлениях усиления конкурентоспособности;

- для идентификации показателей конкурентоспособности образовательной, научной деятельности и работы по коммерциализации исследовательских разработок определены и обоснованы категории университетов в зависимости от охвата деятельности, масштабов и сложности стоящих перед ними задач;

- разработаны теоретико-методологическое обоснование формирования международной, национальной, региональной конкурентоспособности вузов и методика сравнительного анализа конкурентоспособности вузов «глазами международного абитуриента» с использованием «жестких» и «мягких» критериев оценки, позволяющие вузам объективно оценивать их привлекательность для иностранных обучающихся;

- научно обоснованы источники конкурентных преимуществ, выявленные на основе построенной цепочки создания ценностей в деятельности вуза, предложена формула количественной оценки конкурентного преимущества с целью определения стратегических инициатив университетов при составлении стратегий их развития;

- на основе критического анализа мировых рейтингов доказана необходимость совершенствования подходов к рейтингованию вузов, предложены рекомендации по рейтингованию для их практического применения во внешней оценке отечественных вузов;

- сформировано комплексное суждение о сущности и содержании базовых концепций интеграционной системы контроля деятельности триединого университета, рекомендованных для формирования внутренней системы его контроля;

- предложены иерархическая модель внутреннего контроля вуза, позволяющая оптимизировать контрольную деятельность, и перечень сопоставимых индикаторов конкурентоспособности для оценки ее эффективности;

- разработаны рекомендации по оценке рисков в деятельности вузов, позволяющие им устранять возможные последствия выявляемых проблем несбалансированности процедур контроля и рисков;

- усовершенствованы методы и процедуры ретроспективного финансового контроля поступлений и расходов вузов на основе разработанной методики внутренней финансовой проверки бюджетных и внебюджетных средств на основе цикла PDCA и риск-ориентированного подхода;

- разработаны процедуры сбора, учета и контроля информации по регулированию взаимодействия университета и его стейкхолдеров, а также контроля выполнения их требований, позволяющие вузам усилить

синергетический эффект партнерских отношений;

- уточнен методический инструментарий предварительного многоуровневого контроля индикаторов деятельности университета, предложен перечень ключевых индикаторов международной конкурентоспособности по трем направлениям его деятельности, на основе сопоставимых индикаторов проведен сравнительный анализ показателей международной конкурентоспособности Финансового университета и Высшей школы экономики, позволяющий вузам заимствовать положительный опыт в повышении международной конкурентоспособности;

- систематизированы методологические подходы к информационному обеспечению внешнего контроля, предложены принципы составления отчетности образовательной организации, сформированные на базе интеграции основных положений общепризнанных концепций составления публичной отчетности экономических субъектов;

- обоснована возможность составления отчетности вузов с применением технологий XBRL;

- разработана методика ранжирования университетов по их группам на основе применения методов анализа стратегических групп, моделей рейтингования по методике QS-Stars и алгоритма, используемого при определении рейтинга банков;

- предложена математическая модель, позволяющая в стратегическом планировании вузов учитывать неопределенность при принятии решений стейкхолдерами путем применения вероятностных подходов на основе разработанного алгоритма проведения аналитических расчетов.

8. Основные результаты исследования отражены в 34 публикациях общим объемом 53,07 (авторский объем 52,74 п.л.), в том числе в 2 авторских монографиях объемом 29,57 п.л., 31 статье общим объемом 23,5 п.л. (в том числе 23,17 п.л. авторские) в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, из которых 3 статьи входят в цитатно-аналитическую базу RSCI общим объемом 2,6 п.л. (весь объем авторский).

#### Монографии:

1. Бурцева, К.Ю. Проблемы организации и осуществления контроля образовательных учреждений : монография / К.Ю. Бурцева. – Тольятти : Кассандра, 2015. – 157 с. – 500 экз. – ISBN 978-5-91687-156-2.

2. Бурцева, К.Ю. Внутренний и внешний контроль деятельности университета : монография / К.Ю. Бурцева. – Москва : РУСАЙНС, 2017. – 300



с. – 1000 экз. – ISBN 978-5-4365-2281-4.

Публикации в рецензируемых научных изданиях,  
определенных ВАК при Минобрнауки России:

3. Бурцева, К.Ю. Проблемы измерения и оценки показателей рейтингования университетов / К.Ю. Бурцева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2014. – № 1 (27). – С. 86-89. – ISSN 2073-5073.

4. Бурцева, К.Ю. Тенденции интеграции и сотрудничества университетов в условиях глобализации экономики / К.Ю. Бурцева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2014. – № 2 (28). – С. 63-67. – ISSN 2073-5073.

5. Бурцева, К.Ю. Внутренний контроль деятельности вуза : определение, сущность, содержание / К.Ю. Бурцева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2014. – № 4 (30). – С. 76-79. – ISSN 2073-5073.

6. Бурцева, К.Ю. Факторы, препятствующие международной конкурентоспособности российских университетов / К.Ю. Бурцева // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2015. – № 1. – С. 103-107. – ISSN 0130-3848.

7. Бурцева, К.Ю. К вопросу о ранжировании университетов по группам в международных рейтингах / К.Ю. Бурцева // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – № 2. – С. 415-420. – ISSN 2618-9828.

8. Бурцева, К.Ю. Сущность и виды контроля деятельности вузов / К.Ю. Бурцева // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – № 4. – С. 439-446. – ISSN 2618-9828.

9. Бурцева, К.Ю. Оценка рисков как элемент системы внутреннего контроля образовательных учреждений / К.Ю. Бурцева // Вестник Самарского государственного университета путей сообщения. – 2015. – № 2 (28). – С. 86-93. – ISSN 2079-6099.

10. Бурцева, К.Ю. Критерии оценки международной конкурентоспособности вуза / К.Ю. Бурцева // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – № 5. – С. 337-343. – ISSN 2073-0462.

11. Бурцева, К.Ю. Мировое образовательное пространство : обзор, сравнение, анализ данных / К.Ю. Бурцева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2015. – № 3-2 (33-2). – С. 181-187. – ISSN 2073-5073.

12. Бурцева, К.Ю. Системы контроля деятельности университетов в России и за рубежом / К.Ю. Бурцева // Вектор науки Тольяттинского

государственного университета. – 2016. – № 1 (24). – С. 12-18. – ISSN 2221-5689.

13. Бурцева, К.Ю. Идентификация рисков и контрольных мероприятий в соответствии с потребностями стейкхолдеров университетов / К.Ю. Бурцева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2016. – № 2 (25). – С. 5-9. – ISSN 2221-5689.

14. Бурцева, К.Ю. Стейкхолдерский подход к оценке деятельности университетов / К.Ю. Бурцева // Аудит и финансовый анализ. – 2016. – № 2. – С. 316-320. – ISSN 2618-9828.

15. Бурцева, К.Ю. Внутренний контроль и оценка рисков деятельности университетов / К.Ю. Бурцева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2016. – № 3 (26). – С. 5-10. – ISSN 2221-5689.

16. Бурцева, К.Ю. Конкурентные преимущества университетов на международном уровне / К.Ю. Бурцева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2016. – № 3 (26). – С. 11-17. – ISSN 2221-5689.

17. Бурцева, К.Ю. Современная бизнес-модель университета / К.Ю. Бурцева // Аудит и финансовый анализ. – 2016. – № 6. – С. 404-408. – ISSN 2618-9828.

18. Бурцева, К.Ю. Assessment of the main aspects of formation of the control activities of the university system in order to increase international competitiveness (international experience) = Оценка основных аспектов формирования контрольной деятельности университетской системы с целью повышения международной конкурентоспособности (международный опыт) / К.Ю. Бурцева // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11 (часть 1) (76-1). – С. 429-434. – ISSN 1999-2300.

19. Бурцева, К.Ю. Методические аспекты формирования системы контроля за деятельностью университетов / К.Ю. Бурцева // Финансовая аналитика : проблемы и решения. – 2017. – Выпуск 2. Том 10. – С. 157-170. – ISSN 2073-4484.

20. Бурцева, К.Ю. Движущие силы конкуренции в отрасли образования / К.Ю. Бурцева // Вестник Самарского государственного университета путей сообщения. – 2017. – № 2 (36). – С. 43-47. – ISSN 2079-6099.

21. Бурцева, К.Ю. Рейтинговая оценка университетов / К.Ю. Бурцева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2017. – № 2 (29). – С. 7-13. – ISSN 2221-5689.

22. Бурцева, К.Ю. Применение концепции стейкхолдеров при

обосновании объектов и субъектов контроля деятельности университета / К.Ю. Бурцева // Аудит и финансовый анализ. – 2017. – № 3-4. – С. 42-47. – ISSN 2618-9828.

23. Бурцева, К.Ю. Совершенствование внешней отчетности университета / К.Ю. Бурцева // Аудит и финансовый анализ. – 2017. – № 5-6 – С. 27-32. – ISSN 2618-9828.

24. Бурцева, К.Ю. Методические и организационные особенности внешнего контроля деятельности университета / К.Ю. Бурцева // Аудит и финансовый анализ. – 2018. – № 1. – С. 24-29. – ISSN 2618-9828.

25. Бурцева, К.Ю. Сравнительный анализ аспектов деятельности университетов на международном уровне / К.Ю. Бурцева // Аудит и финансовый анализ. – 2018. – № 2. – С. 349-352. – ISSN 2618-9828.

26. Бурцева, К.Ю. Основные тренды в реформировании системы высшего образования Российской Федерации / К.Ю. Бурцева // Вестник Самарского государственного университета путей сообщения. – 2018. – № 4 (42). – С. 15-18. – ISSN 2079-6099.

27. Бурцева, К.Ю. Предпосылки развития российской системы рейтингования университетов / К.Ю. Бурцева // Аудит и финансовый анализ. – 2018. – № 5. – С. 174-179. – ISSN 2618-9828.

28. Бурцева, К.Ю. Возможности формирования отчетности образовательных организаций с применением XBRL технологий / К.Ю. Бурцева // Аудит и финансовый анализ. – 2019. – № 3. – С. 252-254. – ISSN 2618-9828.

29. Бурцева, К.Ю. Исследование проблем и вопросов устойчивого развития в зарубежных университетах / К.Ю. Бурцева // Аудит и финансовый анализ. – 2020. – № 1. – С. 187-192. – ISSN 2618-9828.

30. Бурцева, К.Ю. Использование таксономий XBRL в учетно-аналитических и контрольных процедурах / К.Ю. Бурцева // Аудит и финансовый анализ. – 2020. – № 2. – С. 15-18. – ISSN 2618-9828.

31. Бурцева, К.Ю. Математическая модель учета интересов стейкхолдеров представительств хозяйствующих субъектов / К.Ю. Бурцева, Е.В. Никифорова, Д.И. Коровин // Аудит и финансовый анализ. – 2020. – № 3. – С. 237-241. – ISSN 2618-9828.

32. Бурцева, К.Ю. Развитие учетного, аналитического и контрольного инструментария на основе XBRL технологий / К.Ю. Бурцева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2020. – № 3 (59). – С. 94-98. – ISSN 2073-0462 (RSCI).

33. Бурцева, К.Ю. Контроль и регулирование деятельности региональных


вузов / К.Ю. Бурцева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2020. – № 4 (60). – С. 90-96. – ISSN 2073-0462 (RSCI).

34. Бурцева, К.Ю. Направления повышения эффективности внутреннего контроля бизнес-процессов / К.Ю. Бурцева // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2021. – Выпуск 1(68). – С. 151-159. – ISSN 2071-2243 (RSCI).

9. Соискатель учёной степени Бурцева Ксения Юрьевна в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя как грамотный исследователь, полностью владеющий необходимыми системными знаниями по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика, а также принципами и методологией научного познания, продемонстрировала умение самостоятельно проводить научные исследования, логично и аргументированно излагать материал по исследуемой проблеме, способности ставить и профессионально решать научные задачи в сфере контрольной деятельности.

Исходя из изложенного выше, полагаю, что представленная к защите диссертация:

- 1) соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите;
- 2) соответствует установленным критериям и требованиям.

  
\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

Бариленко Владимир Иванович  
доктор экономических наук, профессор  
28 января 2022 года





та  
ва

