

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Д 505.001.106 Финансового университета, д.э.н., профессора **Банка Сергея Валерьевича** на диссертацию **Бурцевой Ксении Юрьевны** на тему «Формирование системы контроля деятельности университета с целью повышения международной конкурентоспособности», представленную на соискание учёной степени доктора наук по научной специальности 08.00.12 – «Бухгалтерский учет, статистика»

Бурцева Ксения Юрьевна представила диссертацию на тему: «Формирование системы контроля деятельности университета с целью повышения международной конкурентоспособности» на соискание учёной степени доктора наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.12 – «Бухгалтерский учет, статистика» (профиль «Аудит и контроль. Ревизия финансово-хозяйственной деятельности»).

Содержание диссертации полностью соответствует Паспорту научной специальности 08.00.12 – «Бухгалтерский учет, статистика» (экономические науки), а именно пунктам 1.2. «Методология построения учетных показателей, характеризующих социально-экономические совокупности на микро- и макроуровнях», п. 2.3. «Развитие методологии комплекса методов оценки, анализа, прогнозирования экономической деятельности», п. 3.1. «Исходные парадигмы, базовые концепции, основополагающие принципы, постулаты и правила аудита, контроля и ревизии», п. 3.2. «Теоретические и методологические основы и целевые установки аудита, контроля и ревизии», п. 3.8. «Регулирование и стандартизация правил ведения аудита, контроля и ревизии», п. 3.9. «Развитие методологии комплекса методов аудита, контроля и ревизии», п. 3.12. «Методология применения современных информационных и коммуникационных технологий в области аудита, контроля и ревизии».

Считаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Бурцева Ксения Юрьевна предложила решение важной народнохозяйственной проблемы, связанной с разработкой концепции интеграционной системы контроля деятельности триединого университета, позволяющей усиливать его международное признание, подтвержденное значениями сопоставимых индикаторов конкурентоспособности однотипных вузов.

2) соискатель учёной степени Бурцева Ксения Юрьевна ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

- усовершенствовала терминологический инструментарий за счет уточнения дефиниции «контроль деятельности триединого университета», что представило возможным выстроить систему контроля и развить ее понятийно-категориальный аппарат с целью ее беспрепятственной адаптации в деятельность вузов (С. 29-44);

- установила и обосновала фундаментальные изменения в стратегических направлениях деятельности университета на основе изучения зарубежного опыта, позволившие развить внешние и внутренние положения, регламентирующие контрольные процессы, и рекомендовать их для внедрения в отечественной образовательной системе (С. 22-29; 44-63);

- научно аргументировала и применила концепцию стейкхолдеров Э. Фримэна при обосновании объектов и субъектов контроля университета с учетом их классификации в группы, что позволит университетам усилить взаимодействие с наиболее значимыми в достижении установленных стратегических целей группами (С. 63-67; 70-81).

- выявила современные тенденции фундаментальной трансформации предназначения университета под влиянием процессов глобализации, позволившие развить теоретические, методологические положения международной конкурентоспособности университета на основе систематизации и сопоставления мирового опыта, предназначенные для обоснования стратегических подходов вузов к реализации программ развития (С. 82-85);

- представила усовершенствованные дефиниции «триединый университет» и «международная конкурентоспособность триединого университета» на основе исследования современных модификаций в предназначении университета, влияющих на его конкурентоспособность в международном образовательном пространстве, что позволит руководству университетов учитывать выявленные трансформации в процессе совершенствования деятельности в обозначенных трех направлениях для усиления способности к конкуренции (С. 85-95);

- определила и обосновала категории университетов в зависимости от охвата деятельности, масштабов и сложности стоящих перед ними задач, с целью идентификации показателей конкурентоспособности образовательной работы, научной и деятельности по коммерциализации исследовательских разработок, для дальнейшего их применения в практической работе вузов и внешней оценки результативности их деятельности (С. 97-100);

- адаптировала понятийный аппарат и дала теоретико-методологическое обоснование формирования международной, национальной, региональной конкурентоспособности вузов; разработала и применила методику сравнительного анализа конкурентоспособности вузов «глазами международного абитуриента», выделенные в методике «жесткие» и «мягкие» критерии оценки позволят вузам в процессе ее применения объективно оценить привлекательность университета для иностранных обучающихся (С. 67-70; 95-97);

- предложила и научно обосновала источники конкурентных преимуществ, выявленные на основе построенной цепочки ценности деятельности вуза, определила формулу количественной оценки конкурентного преимущества с целью определения стратегических инициатив университетов при составлении стратегии развития (С. 120-140);

- определила необходимость совершенствования подходов к рейтингованию вузов на основе критического изучения и обобщения представлений о мировых рейтингах, установления проблем

методологического характера, выявления практических сложностей измерения и анализа показателей рейтингов, что позволило предложить рекомендации к изменению подходов к рейтингованию для их практического применения во внешней оценке (С. 102-119).

- сформировала комплексное суждение о сущности и содержании базовых концепций интеграционной системы контроля деятельности триединого университета, рекомендованных для внедрения в практику образовательных учреждений при формировании внутренней системы контроля, адекватно отвечающей вызовам времени (С. 141-147; 150-162);

- предложила иерархическую модель внутреннего контроля вуза с учетом обобщения и систематизации российской и международной практик, позволяющую оптимизировать контрольную деятельность, эффективность ее осуществления в практической деятельности образовательных учреждений представляется возможным оценивать на основе предложенного перечня сопоставимых индикаторов конкурентоспособности (С. 147-150);

- разработала рекомендации по оценке рисков в деятельности образовательных учреждений, позволяющие университетам устранять возможные последствия выявленных проблем несбалансированности процедур контроля и рисков (С. 176-183);

- усовершенствовала методы и процедуры ретроспективного финансового контроля поступлений и расходов на основе разработанной методики внутренней финансовой проверки (ревизии) бюджетных и внебюджетных средств согласно цикла PDCA и риск-ориентированного подхода, применение которой в практической деятельности вузов позволит повысить эффективность контроля исполнения бюджета и расходования внебюджетных средств (С. 323-336);

- разработала и научно обосновала процедуры сбора, учета и контроля информации по регулированию взаимодействия университета и стейкхолдеров, контроль выполнения требований которых предложено

осуществлять на основе рекомендуемой методики, что позволит вузам усилить синергетический эффект партнерских отношений (С. 183-191);

- уточнила методический инструментарий предварительного многоуровневого контроля индикаторов деятельности университета, предложила перечень ключевых индикаторов международной конкурентоспособности по трем направлениям его деятельности для каждой из сопоставимых категорий университетов и проведен сравнительный анализ индикаторов международной конкурентоспособности Финансового университета и Высшей школы экономики; проведение бенчмаркинг анализа на основе сопоставимых индикаторов позволит вузам заимствовать положительный опыт в достижении желаемого уровня международной конкурентоспособности (С. 100-102; 162-175).

- систематизировала теоретические и методологические подходы к информационному обеспечению внешнего контроля, позволившие предложить принципы составления отчетности образовательной организации, сформированные на базе интеграции основных положений общепризнанных концепций составления публичной отчетности экономических субъектов, и обосновала возможность составления отчетности вузов с применением XBRL технологий, предложенные рекомендации могут использоваться регулирующими и надзорными органами в процессе осуществления своей деятельности (С. 192-210);

- разработала методику ранжирования университетов по группам в каждой из дифференцированных категорий на основе применения методов анализа стратегических групп, моделей рейтингования по методике QS-Stars и алгоритма, используемого при определении рейтинга банков, что позволило предложить рекомендации по ранжированию вузов с распределением их в группы для отечественных рейтинговых агентств (С. 210-224);

- предложила математическую модель, позволяющую учитывать неопределенность при принятии решения стейкхолдерами путем применения

вероятностных подходов на основе разработанного алгоритма проведения аналитических расчетов, реализованного в Excel или среде OpenOffice Calc (С. 224-239).

3) диссертация «Формирование системы контроля деятельности университета с целью повышения международной конкурентоспособности» обладает внутренним единством, заключающимся в комплексном решении проблемы развития концептуальных основ, теоретических и методологических подходов к реализации контроля деятельности триединого университета, позволяющего повышать международное признание, подтвержденное значениями сопоставимых индикаторов.

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Формирование системы контроля деятельности университета с целью повышения международной конкурентоспособности» подтверждена следующими аргументами:

- сопоставимостью авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике зарубежными и отечественными исследователями;

- использованием в основе авторских идей и положений известных, проверяемых данных, фактов, в том числе, анализе практики, обобщенного передового опыта, сравнением авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;

- использованием современных, адекватных изучаемым явлениям, методик сбора и обработки исходной информации.

Достоверность результатов, полученных Бурцевой Ксенией Юрьевной достигается развитием автором основных методологических положений российских и зарубежных ученых в области контроля деятельности университета с опорой на накопленный международный практический опыт его внедрения и развития.

5) результаты диссертации Бурцевой Ксении Юрьевны внедрены и используются в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», в

частности используются концептуальные положения иерархической модели внутреннего контроля вуза. Результаты исследования положены в основу совершенствования системы внутреннего контроля университета.

В практической деятельности ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» внедрены и используются при стратегическом планировании описанные в исследовании движущие силы конкуренции в отрасли образования: управление брендом, концентрация таланта, продуктовые и технологические изменения. Адаптированы в деятельности университета определенные исследованием источники конкурентных преимуществ. Также используется матрица объектов и форм контроля деятельности университета и предложенный инструментарий контроля, позволившие совершенствовать процедуры внутренней оценки, в том числе качества подготовки обучающихся, трансформировать направления оценки и повысить эффективность реализации основных образовательных программ в целях исполнения государственной программы Российской Федерации «Развитие образования».

Материалы исследования используются в практической деятельности Объединения административно-технических инспекций города Москвы (ОАТИ), функционального органа исполнительной власти города Москвы.

В частности, используется методика анализа рисков в деятельности ОАТИ в целях устранения возможных последствий выявленных проблем несбалансированности процедур контроля и рисков.

Материалы исследования используются департаментом магистратуры (бизнес-программ) ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» в преподавании учебных дисциплин «Разработка комплексного внутреннего контроля – механизм обеспечения экономической безопасности организаций», по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика», направленность (профиль) «Экономическая безопасность, учет и аудит», «Государственный и муниципальный финансовый контроль» по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент», направленность (профиль)

«Государственное и муниципальное управление», а также департаментом бакалавриата (экономических и управленческих программ) в преподавании учебных дисциплин «Управление результативностью 2» по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент», направленность (профиль) «Логистика и управление цепями поставок», «Внутренний контроль» по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика», направленность (профиль) «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».

Изложенные теоретические и практические положения использованы при выполнении научно-исследовательской темы по Государственному заданию 2018 года «Формирование системы контроля деятельности университета в России и за рубежом» (№ госрегистрации НИОКР НИОКТР АААА-А18-118052490052-5).

б) диссертация содержит сведения о личном вкладе Бурцевой Ксении Юрьевны в науку, который выразился:

- в непосредственном участие соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах;
- непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования;
- личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования;
- подготовке основных публикаций по выполненной работе и выступлении с докладами на научных конференциях.

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Бурцевой Ксенией Юрьевной из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

8) Основные научные результаты диссертации отражены в 34 научных публикациях общим объемом 53,07 п.л. (авторский объем – 52,74 п.л.), в том числе в 2 авторских монографиях (объем – 29,57 п.л.) и в 31 статье общим объемом 23,5 п.л. (авторский объем – 23,17 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, из которых 3 статьи

входят в цитатно-аналитическую базу RSCI общим объемом 2,6 п.л. (весь объем авторский).

9) Соискатель учёной степени Бурцева Ксения Юрьевна в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя как исследователь, способный к самостоятельной научной деятельности:

- проявила необходимые общие теоретические знания по научной специальности 08.00.12 – «Бухгалтерский учет, статистика» (профиль «Аудит и контроль. Ревизия финансово-хозяйственной деятельности»);

- овладела принципами, логикой и методологией научного познания;

- овладев специальными знаниями, умениями и навыками по вопросам формирования информации о контроле деятельности университета, доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика (профиль «Аудит и контроль. Ревизия финансово-хозяйственной деятельности»).

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика и может быть допущена к защите.

д.э.н., профессор

Банк Сергей Валерьевич

« 02 » сентября 20 22 г.

