

В диссертационный совет ФГОБУ ВО  
«Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федера-  
ции» Д505.001.106 по защите диссертаций  
на соискание ученой степени кандидата  
наук, соискание ученой степени доктора  
наук

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации кандидата экономических наук**

**Бурцевой Ксении Юрьевны на тему:**

**«Формирование системы контроля деятельности университета с целью  
повышения международной конкурентоспособности», представленной  
на соискание ученой степени доктора экономических наук по научной  
специальности 08.00.12 - Бухгалтерский учет, статистика (экономиче-  
ские науки)**

*Актуальность исследования.* Как справедливо отмечается на странице 3 рецензируемого автореферата, единство науки, образования и бизнеса («триединое начало») должно быть заложено в долгосрочной стратегии как системы образования нашей страны в целом, так и определено в приоритетных направлениях деятельности отдельных университетов. Отсюда вытекает актуальность формирования системы контроля деятельности современного университета из существующих на сегодня систем контроля образовательных учреждений. И далее в автореферате подчеркивается необходимость внедрения эффективной системы внутреннего контроля, учитывающей современные концепции управления и контроля на основе риск –ориентированного подхода, и актуальность формирования отчетности о деятельности университетов (с. 5). Однако работы, посвященные контрольным и учетно – аналитическим проблемам в деятельности вузов, носят преимущественно единичный и фрагментарный характер. Отмеченное определяет актуальность выбранной для исследо-

вания темы, направленной на всестороннее развитие системы контроля деятельности университета в современных условиях жизни нашей страны и острой международной конкуренции на рынке образовательных услуг.

*Оценка научной новизны.* Научная новизна диссертационного исследования заключается в решении важной народнохозяйственной проблемы, связанной с разработкой концепции комплексной системы контроля деятельности университета, охватывающей все три направления: научные исследования, образовательную деятельность и коммерческие разработки. На этой концепции диссертант базирует разноплановые методические исследования и предложения, позволяющие существенно повысить эффективность деятельности отечественных университетов по всем трем указанным направлениям.

Что касается научных исследований, то здесь хотелось бы отметить, в первую очередь, развернутый анализ новой понятийной категории «триединый университет», разработку рекомендаций по формированию стандарта внутреннего контроля университетов<sup>1</sup> и исследование (с рядом критических замечаний) рейтинговых построений вообще и применительно к деятельности университетов в частности. В отношении образовательной деятельности привлекает подход к анализу конкурентоспособности вузов «глазами международного абитуриента».

Значительный интерес представляет выделение особенностей систем внешнего контроля деятельности вузов в Российской Федерации и во многих странах с развитой рыночной экономикой – с целью обосновать специфику подходов к регламентации и регулированию внутреннего контроля. Анализ международного и отечественного практического опыта также помог диссертанту, но уже в другом вопросе - предложить направления совершенствования внешней отчетности университета. В конце автореферата диссертантом кратко описывается разработанная им математическая модель, базирующаяся на теории игр, вероятностных представлениях и оптимизационных процедурах, и

---

<sup>1</sup> Что может значительно помочь в унификации систем контроля деятельности различных университетов

позволяющая учитывать неопределенность при реализации стратегии поведения стейкхолдеров, нацеленная на рекомендацию алгоритма нахождения стратегии поведения, доставляющей решение, оптимальное по Парето.

Теоретическая значимость работы К.Ю. Бурцевой состоит преимущественно в уточнении содержания ряда терминов и определений, используемых в научных трудах и официальных документах; в разработке и научном обосновании концепции контроля деятельности «триединого» университета, методов и инструментария внутреннего контроля; в предложенных рекомендациях по развитию информационной базы для внешнего контроля их деятельности; в систематизации и обосновании с научной точки зрения источников конкурентных преимуществ университетов; в критическом анализе представлений о мировых рейтингах, отражающих международную конкурентоспособность университетов.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что излагаемые рекомендации позволяют решить комплекс организационно – методических и практических вопросов внутреннего и внешнего контроля деятельности вузов. Положения исследования применимы при формировании и совершенствовании системы внутреннего контроля университета, ввиду чего может существенно повыситься международная конкурентоспособность отечественных университетов. Положения, результаты и рекомендации исследования могут быть использованы топ – менеджерами вузов, руководителями структурных подразделений (таких как, например, отделы внутреннего аудита и контроля); внешними экспертами, аудиторами и аналитиками в процессе совершенствования контроля деятельности вузов; в учебном процессе вузов по направлению подготовки «Экономика», а также в учебных и учебно – методических центрах в процессе обучения и повышения квалификации менеджеров, аудиторов и консультантов.

Таким образом в работе Бурцевой К.Ю. исследован широкий круг вопросов контроля деятельности университетов, развивающих теоретико-методологические позиции учетно-контрольных процессов, содержащих элементы

научной новизны, сформулированы конкретные методические рекомендации. Работа подготовлена на основе анализа научной литературы и практических исследований, проведенных российскими и зарубежными научными работниками и специалистами.

Считаем необходимым отметить и некоторые *недостатки* автореферата (а, возможно, и диссертации).

1. Подход к построению системы контроля деятельности триединого университета, при котором во главу угла ставится одна цель<sup>2</sup>, представляется методологически несколько зауженным. Такой подход логичен (и даже в какой – то степени естественен) при рейтинговании, оценке эффективности функционирования и т.п., но может быть опасным при создании систем контроля; последние весьма инерционны, сравнительно трудно модернизируемы и должны опираться, по нашему мнению, на менталитет контролеров считать важной и неприемлемой любую существенную (а не только злободневную) ошибку. Возможно, в диссертации есть предложения по парированию указанной опасности, но в автореферате этого, на наш взгляд, к сожалению, нет.

2. На стр. 35 – 36 автореферата рекомендуется интегральная система контроля университета, описываются ее элементы и предлагаются этапы формирования отдела/органа внутреннего контроля. Однако там ничего не говорится о таком важном вопросе, кому должен подчиняться этот отдел. Представляется, что нужно было либо четко поддержать принцип «первого лица организации» либо указать на возможность и условия реализации иных вариантов.

Теперь о более мелких недостатках.

3. На стр. 44 автореферата фигурирует возможность отказа при рейтинговании университетов от сводного индекса. Вряд ли при этом рейтинговании стоит отказываться от столь информативного обобщающего показателя.

---

<sup>2</sup> Пусть на сегодня чрезвычайно важная – повышение международной конкурентоспособности.

Лучше, по нашему мнению, говорить о возможной коррекции его использования при рассматриваемом рейтинговании, например, о путях и формах уменьшения его роли.

4. На стр. 30 автореферата выделены четыре группы стейкхолдеров университета, заинтересованные в его способности конкурировать на международном рынке образовательных услуг. Имело смысл хотя бы перечислить их в автореферате, а еще лучше сказать о них пару слов.

Перечисленные недостатки не мешают сформулировать следующее заключение.

*Общий вывод.* Анализ содержания автореферата и опубликованных работ Бурцевой К. Ю. позволяет сделать вывод, что диссертация соответствует критериям, определенным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 к работам на соискание ученой степени доктора экономических наук, а соискатель Бурцева Ксения Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 08.00.12 – «Бухгалтерский учет, статистика» (экономические науки).

Ведущий научный сотрудник,  
ФГБУ «Научно-исследовательский  
финансовый институт Министерства Финансов  
Российской Федерации» («НИФИ»),  
доктор экономических наук,  
кандидат технических наук

Гутцайт Евгений Михельевич

«\_12\_» января 2022 г.

ФГБУ «Научно-исследовательский финансовый институт Министерства Финансов Российской Федерации» («НИФИ»),  
127006, Москва, Настасьинский переулок, д. 3, стр. 2,  
+7 (495) 699 74 14,  
[mail@nifi.ru](mailto:mail@nifi.ru)

