

Отзыв

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.109, д.э.н., доцента **Пинской Миляуши Рашитовны** (профиль научной специальности «Налоговая политика. Налоговая система. Налоговые правонарушения. Налоговые риски») на диссертацию **Санакоева Андрея Юрьевича** на тему «Повышение долговой устойчивости субъектов Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по ученой степени 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит (профиль «Общегосударственные, территориальные и местные финансы»)

Санакоев А.Ю. представил диссертацию на тему: «Повышение долговой устойчивости субъектов Российской Федерации» на соискание ученой степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит (экономические науки).

Содержание диссертации полностью соответствует п. 2.24 «Источники финансирования дефицитов бюджетов и государственного долга, проблемы бюджетного дефицита в исполнении долгосрочной стратегии экономической политики» Паспорта научной специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит (экономические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя ученой степени к защите диссертации.

Типология диссертационного исследования – практико-ориентированное исследование. В диссертации предложено решение актуальной научной задачи, имеющей важное значение для дальнейшего повышения долговой устойчивости субъектов Российской Федерации».

Отмечаю, что:

1) соискатель ученой степени Санакоев А.Ю. предложил значимые для науки и практики положения о развитии теории долговой устойчивости и обосновании усовершенствованной методики ее оценки, ориентированной на структуру долгового портфеля субъекта Российской Федерации. Актуальность выбранной темы диссертации обусловлена тем, что для многих стран привлекаемые в результате долговых заимствований средства являются одними из ключевых источников капитала, объем и структура которого во многом может повлиять на долговую устойчивость и экономический рост отдельно взятого субъекта.

2) соискатель учёной степени Санакоев А.Ю. предложил авторский подход к определению долговой устойчивости, описал проблемы в управлении долговой устойчивостью. Прежде всего – это рост госдолга субъектов с сохранением тенденции к росту и увеличение доли обязательств по бюджетным кредитам в структуре госдолга. Кроме того, для текущего покрытия и обслуживания долга наметилась тенденция роста доли краткосрочной задолженности.

3) Автор рассмотрел систему регулирования субфедеральных заимствований и выявил следующие недостатки:

- установленные ограничения не сдерживают роста долговой нагрузки;
- набор показателей долговой устойчивости недостаточен;
- отсутствие единого подхода к процедуре допуска субъектов на разные рынки заимствований.

4) При подготовке диссертации соискатель использовал нормативные правовые акты Российской Федерации, материалы правоприменительной практики, статистическую информацию и материалы органов федеральной и региональной власти, российские и зарубежные источники. Достоверность результатов, полученных Санаковым А.Ю., подтверждается наличием в работе корректно оформленного списка литературы, приложений и ссылок на научные труды по тематике проведенного исследования.

5) Санакоев А.Ю. рассмотрел влияние различных факторов на долговую устойчивость, установил их классификацию по различным группам (изменение доходов бюджета субъекта Российской Федерации, изменение источников финансирования дефицита бюджета и объема и структуры государственного долга субъекта Российской Федерации, изменение расходов бюджета, изменение структуры долгового портфеля субъекта Российской Федерации). В целях уточнения факторов долговой устойчивости субъектов Российской Федерации соискатель проанализировал структуру долгового портфеля субъектов, сгруппировав их по величине ВРП.

6) Соискателем разработана и предложена тепловая карта оценки долговой устойчивости субъектов Российской Федерации как инструмент, повышающий наглядность полученных расчетных значений показателей долговой устойчивости, которая учитывает отечественные практики и оценивает долговую устойчивость исходя из возможного достижения трех уровней оцениваемых показателей – синий, желтый и красный.

7) Диссертация Санаковой А.Ю. на тему «Повышение долговой устойчивости субъектов Российской Федерации» обладает структурированным

содержанием, последовательностью изложения и полученных результатов, обладает логикой и научной новизной.

Вместе с тем, следует отметить, что в диссертации выявлены отдельные недостатки, не влияющие на качество представленной диссертации:

– в тексте работы использованы теоретические материалы зарубежных ученых, однако не рассмотрено практическое применение полученных трудов при оценке долговой устойчивости;

– автором не раскрыта причина возникновения «эффекта заражения», которая может послужить катализатором для возникновения долговой неустойчивости.

8) Следует отметить, что в ходе работы над диссертацией соискатель показал высокий уровень владения научными методами исследования, которые нашли отражение в грамотно сформированной работе с высоким уровнем и качеством обработки и предоставления информации. Санакоев А.Ю. показал себя как сформировавшийся исследователь в области теории общественных финансов, который выявил, рассмотрел актуальные проблемы долговой устойчивости и предложил соответствующие рекомендации.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 5 работах общим объемом 2,77 п.л. (авторский объем 2,47 п.л.), в том числе в рецензируемых изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России – 4 работах общим объемом 2,25 п.л. (авторский объем 1,95 п.л.).

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация:

- 1) соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите;
- 2) соответствует установленным критериям и требованиям.

Пинская Миляуша Рашитовна
доктор экономических наук, профессор

15 декабря 2020 года