

ОТЗЫВ

на диссертацию Носко Полины Анатольевны
на соискание учёной степени кандидата экономических наук
д.э.н., профессора Абрамова Валерия Леонидовича,
члена диссертационного совета Д 505.001.103

Носко П.А. представила диссертацию на тему: «Институциональные механизмы регулирования глобальных экологических проблем» на соискание учёной степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.14 — Мировая экономика.

Соискатель указывает, что содержание диссертации соответствует п. 21 «Развитие ресурсной базы мирового хозяйства. Экономические аспекты глобальных проблем – экологической, продовольственной, энергетической. Мировозьяйственные последствия глобальных процессов, пути и механизмы их решения» Паспорта научной специальности 08.00.14 - Мировая экономика.

Полагаю возможным допустить Носко П.А. к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Носко П.А. представила работу, содержащую обширный материал для решения актуальной научной задачи, имеющей важное социально-экономическое значение: анализ теоретических и практических аспектов формирования институциональных механизмов регулирования глобальных экологических проблем. Решение указанной научной задачи является актуальным для решения как глобальных экологических проблем, так и для внедрения лучшего опыта ведущих стран мира в российскую практику путем разработки научно обоснованных предложений по совершенствованию российской системы экологического регулирования;

2) соискатель учёной степени Носко П.А. использовала и обобщила в диссертации следующие положения:

- **теоретические:** с позиции эволюционно-исторического подхода раскрыты основные этапы формирования теоретических подходов регулирования глобальных экологических проблем с акцентом на развитие биоэкономики и зелёной экономики во 2-й половине XX - начале XXI вв.; проведен анализ и эволюция теоретических подходов для изучения указанной проблемы в трудах зарубежных и отечественных ученых. На основе проведенного исторического анализа существующих подходов сделан авторский вывод, что «идеологический фундамент концепции устойчивого развития и современной парадигмы «зеленой» экономики был заложен еще в 1970-е годы», а также о том что стратегия устойчивого развития характеризовалась введением ряда новых положений, то действующая парадигма «зеленой экономики», являющейся средством достижения устойчивости, лишь аккумулировала накопленные за длительный период идеи и постулаты рассмотренных в исследовании публикаций, международных конференций и соглашений».

- *практические*: практическое значение имеет проведенный анализ рыночных инструментов регулирования в форме квот, налогов и торгуемых разрешений на выбросы, которая рекомендована автором в качестве инструмента торговли квотами на выбросы парниковых газов в России, предусматривая следующие регуляторные меры: введение более высокого размера платы за сверхнормативные выбросы, бесплатное распределение квот между участниками, фиксирование коридора цен за нарушение экологических нормативов и ряд других;

3) диссертация «Институциональные механизмы регулирования глобальных экологических проблем» представляет собой самостоятельную законченную научную работу, в которой решается в авторской позиции и аргументации комплекс поставленных задач, предмет и объект диссертации исследованы, представлены аргументированные выводы;

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Институциональные механизмы регулирования глобальных экологических проблем» подтверждена следующими аргументами.

По первому положению, выносимому на защиту. Обоснованность положений и выводов, а также достоверность результатов, полученных Носко П.А. в части исторического анализа подходов к решению экологических проблем и их научной периодизации в мировой экономике, обусловлена обобщением научных результатов ведущих зарубежных и отечественных ученых.

По второму положению, выносимому на защиту в качестве научной новизны на основе анализа экологической политики Соединенных Штатов Америки показаны административные и экономические меры природоохранного регулирования, благодаря которым США смогли занять лидирующие позиции на рынке возобновляемой энергетики и в биоэкономике. Выводы и аргументация базируются на анализе официальных документов экологических служб США, статистических и аналитических материалов, что дает основание предполагать достоверный анализ и выводы относительно американской эколого-экономической внутренней политики.

По третьему положению, выносимому на защиту в качестве научного результата соискателем «определено, что Европейский союз интегрирует охрану окружающей среды в стратегии экономического развития, а единые институциональные механизмы направлены на одновременное решение экологических проблем и задач инновационного экономического развития, создания новых рабочих мест». Данные положения и выводы обоснованы в авторской позиции на основе использования аналитических и статистических данных, а также нормативно-правовых документов органов Европейской комиссии, включая European Environment Agency, Eurostat, Horizon 2020: The New EU Framework Programme for Research and Innovation, Official Journal of the European Union и др.

По четвертому положению, выносимому на защиту в качестве научной новизны, содержащему «вывод, что практика использования механизма торговли квотами на выбросы в США и ЕС, с одной стороны, показала свою

результативность с точки зрения снижения эмиссии парниковых газов (ПГ). С другой стороны, он является относительно негибкой мерой экологической политики, требующей постоянного вмешательства государства и внесения поправок» можно констатировать их обоснованность и аргументированность.

По пятому положению выносимому на защиту в качестве научной новизны, представляющему «вывод о целесообразности введения дополнительных мер поддержки данной отрасли в России, а именно налоговых льгот или льготного кредитования» можно считать его достаточно аргументированным и обоснованным.

Таким образом, учитывая теоретическую и практическую обоснованность отдельных положений и выводов, сделанных на основе использования большого массива статистических, аналитических и информационных данных, можно сделать общий вывод о корректности положений, представляемых соискателем.

5) результаты диссертации соискателя нашли отражение в выработке рекомендаций для Российской Федерации по повышению эффективности реализации национального проекта «Экология», внедрению дополнительных мер стимулирования развития возобновляемой энергетики и по подходам к разработке системы торговли квотами на выбросы, а также при принятии решений органами государственной власти в рамках выполнения Россией обязательств по Парижскому соглашению по климату.

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Носко П.А. в развитие научного знания, который выразился в самостоятельном выполнении исследования. Соискатель приняла непосредственное участие в работе на всех стадиях исследования, провела анализ и изучение значительного объема научных публикаций отечественных и зарубежных ученых (всего в диссертации использовано 218 актуальных публикаций по теме, в том числе свыше 100 иностранных), статистических баз данных ООН, ОЭСР, ВТО, Международного агентства по возобновляемой энергии, докладов Европейской комиссии, Всемирного экономического форума, Европейского экологического агентства и др. Соискатель апробировала результаты исследования, опубликовала результаты выполненной работы в соответствии с требованиями;

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Носко П.А. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования;

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в 8 научных работах общим объемом 5,8 п.л. (весь объем авторский), в том числе в рецензируемых научных изданиях - в 6 (шести) работах авторским объемом 4,6 п.л.;

9) соискатель учёной степени Носко П.А. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя как специалист, способный к самостоятельной исследовательской работе. Она проявила теоретические и методологические знания по научной специальности 08.00.14 — Мировая экономика.

Вместе с тем имеются замечания по положениям, которые соискатель представляет как элементы научной новизны и практической значимости:

1. В диссертации и автореферате указано их соответствие п. 21 Паспорта научной специальности 08.00.14 – Мировая экономика: «Развитие ресурсной базы мирового хозяйства. Экономические аспекты глобальных проблем – экологической, продовольственной, энергетической. Мировозражаственные последствия глобальных процессов, пути и механизмы их решения». Соискатель поставил цель обосновать теоретические и практические аспекты «Институциональных механизмов регулирования глобальных экологических проблем», что предполагает институциональный подход к исследованию, однако в первой теоретической главе подменен анализ исторического развития экологических концепций в мировой экономике, а деятельность глобальных институтов и используемых ими механизмов оказалась недостаточно раскрытой и обоснованной.

2. Имеются несоответствия с поставленными в исследовании целями, задачами и реальным содержанием диссертации, а также с сформулированными положениями научной новизны. В этой связи структурно-логическое раскрытие поставленной проблемы требует дополнительных аргументов со стороны соискателя.

3. Соискатель уделил недостаточное внимание теоретическому осмыслению научного категориального аппарата. В частности, в названии глав и подглав диссертации отсутствует раскрытие сущности и экономического содержания таких научных категорий как «институциональные механизмы», определенные в качестве объекта исследования. Автором без должного научного обоснования используются термины: «природоохранное регулирование», «экологическая политика» и ряд других. В качестве предмета диссертации определена «система экономических отношений», но в диссертации исходя из системного подхода недостаточно определены их конкретные уровни (глобальный, национальный, мезоуровень), субъекты и объекты, формы и иерархия их взаимодействия.

4. Требуется уточнения формулировка научных положений, выносимых на защиту в качестве элементов научной новизны. Они носят в значительной степени описание проделанной работы в ущерб конкретным формулировкам, отражающим их новое научное содержание, отличающееся от уже существующих и сформулированных научных результатов других ученых и исследователей. В этой связи представляется необходимой их дополнительная научная редакция.

5. Имеются погрешности в оформлении диссертации. В частности, отмечается многократное использование «примечаний» непосредственно в тексте и прочего оформления.

10) Диссертация Носко П.А. на тему: «Институциональные механизмы регулирования глобальных экологических проблем», несмотря на отмеченные замечания, допускается к публичной защите, как соответствующая основной части критериев, сформулированных в положения ВАР РФ и Финансового

университета о присуждении научной степени кандидата экономических наук по
заявленной научной специальности 08.00.14 — Мировая экономика.

В

Абрамов Валерий Леонидович,
главный научный сотрудник Института исследований международных
экономических отношений Финансового университета,
доктор экономических наук, профессор

12.12.2020 г.



—

—

а

12

