

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.107, доктора экономических наук, профессора **Халиловой Миляуши Хамитовны** на диссертацию Литвин Валерии Викторовны на тему «Концептуальные основы и приоритеты развития национальной сберегательной системы», представленную на соискание учёной степени доктора наук по научной специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит

1. Содержание диссертации *полностью* соответствует Паспорту научной специальности 08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит (экономические науки) п. 10.2. «Проблемы обеспечения институциональной основы развития банковского сектора и его взаимодействия с Центральным Банком РФ», п. 10.21. «Банковские ресурсы и их формирование. Политика банка в области привлечения средств. Проблемы эффективного использования банковских ресурсов», п. 10.22. «Новые банковские продукты: виды, технология создания, способы внедрения», п.10.23. «Проблемы развития небанковских кредитных организаций», п. 11.8. «Государственное регулирование кредитно-финансовых институтов».

По результатам проведенного исследования считаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации в ДС Финансового университета при Правительстве РФ.

В результате проведенного исследования Литвин Валерия Викторовна обосновала теоретико-методологические положения, а также практические рекомендации по эффективному привлечению сбережений субъектов национальной экономики в сберегательно-инвестиционные институты и рациональному их использованию в инвестиционных целях на основе устойчивого функционирования российской сберегательной системы для укрепления ресурсно-финансовой базы экономического роста и повышения благосостояния населения.

2. Диссертантом обоснованы следующие основные положения.

Первое. На основе синтеза теории сбережений и эволюционно-синергетической парадигмы обоснована методология исследования национальной сберегательной системы, содержание которой раскрывается:

в плюралистическом концептуальном подходе, в рамках которого используется инструментарий нескольких экономических школ;

теоретико-методологических принципах, адекватных цели, объекту и предмету исследования;

понятийном аппарате, позволяющем исследовать сущность, строение, функционирование и развитие национальной сберегательной системы.

Второе положение. В диссертационном исследовании представлен авторский подход к структуризации национальной сберегательной системы, базирующийся на определении особого объекта сберегательной системы – сбережений в натурально-вещественной, финансовой, нематериальной нефинансовой формах, а также структурных уровней сберегательной системы, а также рынка сбережений и подсистемы государственного регулирования.

Третье положение. Диссертантом раскрыты сущностные и функциональные характеристики национальной сберегательной системы, ее системные свойства на основе концепции эмерджентности, а также особенности национальной сберегательной системы и ее место в иерархии других систем.

Четвертое положение. В диссертации Литвин В.В. раскрыты закономерности эволюции национальной сберегательной системы в хронологических рамках развития:

необратимость и объективность долгосрочного тренда развития;

обусловленность развития национальной сберегательной системы внутрисистемными противоречиями, связанными с опережающим развитием ее отдельных элементов и подсистем, а также внешними, обусловленными изменением условий внешней среды и приспособлением к ним системы;

определенность каждого этапа эволюции НСС взаимосвязанными качественными параметрами, которые проявляются во взаимосвязях и

зависимостях: доминирующей формы сбережений от технологического базиса (уклада); уровня развития сберегательных отношений и сберегательного процесса от способа координации взаимодействия субъектов; идеологической платформы оценки сбережений от изменения их роли в экономике; институциональной структуры от сформированных форм сбережений;

цикличность развития национальной сберегательной системы;

пропорциональность параметров развития национальной сберегательной системы.

Пятое положение. Диссертантом обоснована концепция типологизации сберегательных систем, позволяющая осуществлять их межстрановые сопоставления и выбор наиболее эффективных моделей на базе выделения определенных критериев: уровень самоорганизации сберегательных систем, механизм защиты организованных сбережений, функциональное назначение сберегательно-инвестиционных институтов, степень жесткости государственного регулирования, мотивационный механизм сберегательного поведения субъектов, действующий механизм развития.

Шестое положение. Литвин В.В. доказывает системообразующую роль рынка сбережений в функционировании национальной сберегательной системы на основе разработанной модели взаимодействия рынка и государства. Автор доказывает функционирование механизма нейтрализации несовершенств рынка с учетом его особенностей на современном этапе (высокой динамичности; высокой скорости адаптации субъектов рынка к изменению внутренней и внешней среды; выраженной сегментированности спроса; увеличивающейся скорости оборота капитала; информационной неопределенности). Особое внимание в исследовании отводится корректирующей роли государства в механизме согласования интересов на рынке сбережений через удовлетворение потребности всех субъектов в его устойчивом функционировании посредством государственно-частного партнерства. Диссертантом обоснованы направления государственного

регулирования рынка сбережений с целью повышения эффективности его функционирования.

Седьмое положение. В результате диссертационного исследования выявлена зависимость между институциональной структурой национальной сберегательной системой и уровнем самоорганизации, что позволило обосновать концепцию самоорганизации НСС, в рамках которой определены: движущие силы, условия развития, способы развития; результаты. На этой основе раскрыта специфика моделей сберегательных систем с высоким и низким уровнем самоорганизации, определены условия повышения эффективности институциональной структуры НСС, обоснован механизм институциональных изменений с целью повышения уровня самоорганизации.

Восьмое положение. Диссертантом выявлены деформации и проблемы функционирования отечественной национальной сберегательной системы, проявляющиеся:

в низкой доле сектора домашних хозяйств в формировании валовых сбережений;

в неудовлетворительной структуре сбережений населения, обусловленной сокращением доли вложений в кредитные организации, низким спросом на ценные бумаги, а также на долгосрочные вложения в сберегательно-инвестиционные институты;

в убыточности и неустойчивости финансового положения почти трети предприятий реального сектора;

в более высокой доходности финансовых активов по сравнению с вложениями в производство, сокращении участия кредитных организаций в финансировании реальной экономики;

в периодически повторяющейся тенденции чрезмерного роста доли государства в валовых сбережениях;

в отвлечении через государственный бюджет значительной части сбережений на обслуживание внешнего государственного долга, пенсионное финансирование и рост социальных трансфертов;

в масштабном вывозе капитала;

в недоиспользовании сберегательного потенциала национальной экономики на цели инвестирования.

Справедливо, что на устранение выявленных недостатков должна быть направлена стратегия развития российской сберегательной системы.

Девятое положение. Литвин В.В. разработана стратегия развития российской сберегательной системы, предусматривающая институциональные преобразования по направлениям:

расширение ресурсной базы НСС посредством увеличения количества участников сберегательных отношений и их способности создавать сбережения;

создание благоприятных условий для формирования организованных сбережений путем обеспечения разнообразия сберегательно-инвестиционных продуктов;

повышение эффективности использования сберегательных ресурсов через оптимизацию структуры национальных сбережений и формирование эффективного механизма трансформации сбережений в инвестиции;

снижение транзакционных издержек функционирования сберегательной системы на основе создания надежных механизмов защиты всех форм сбережений, формирования сберегательной культуры;

сокращение степени монополизации национальной сберегательной системы;

повышение уровня информационной насыщенности сберегательной системы и доверия субъектов сберегательных отношений к сберегательно-инвестиционным институтам.

3. Диссертация Литвин В.В. «Концептуальные основы и приоритеты развития национальной сберегательной системы», обладает внутренним единством.

Достоверность результатов, полученных Литвин В.В., обусловлена использованием в качестве теоретической, методологической и информационной базы научных положений российской и зарубежной современной теории сбережений, актуальной нормативно-правовой базы, статистических и аналитических данных Банка России.

Материалы диссертационного исследования используются в преподавании дисциплин Департамента банковского дела и финансовых рынков Финансового факультета: «Современная денежно-кредитная политика», «Деньги. Кредит. Банки», «Финансы. Деньги. Кредит», «Финансовые рынки». «Денежно-кредитные методы регулирования экономики», «Современные концепции финансов и кредита».

4. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные В.В.Литвин из чужих текстов, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Личный авторский вклад соискателя выразился в том, что Литвин В.В. приняла непосредственное участие в получении и систематизации исходных данных для последующего научно-практического анализа, а также самостоятельно подготовила основные публикации по диссертационной работе.

5. Отметим дискуссионные аспекты диссертационного исследования.

В диссертации Литвин В.В. отмечается, что выявление различий между категориями «сбережения», «инвестиции», «капитал», «богатство» позволило определить сущность сберегательного процесса, идентифицировать его основные этапы. Нам представляется, что вряд ли требуется определять сущность вышеобозначенных экономических категорий и, соответственно, различия между данными категориями, т.к. они достаточно подробно исследованы.

В диссертации Литвин В.В. обоснована концепция типологизации сберегательных систем на базе выделения таких критериев, как: уровень самоорганизации сберегательных систем, механизм защиты организованных сбережений, функциональное назначение сберегательно-инвестиционных институтов, степень жесткости государственного регулирования их деятельности, мотивационный механизм сберегательного поведения субъектов, действующий механизм развития. Автор справедливо отмечает, что предложенная концепция формирует методологическую платформу для сравнительной оценки различных типов сберегательных систем, позволяет осуществлять научно обоснованный выбор наиболее эффективных моделей. На наш взгляд, так называемое «несовершенство» российской НСС или вовсе ее отсутствие, свидетельствует о том, что научно-обоснованный выбор отсутствовал или обозначенных критериев недостаточно?

Несмотря на изложенные выше критические замечания и недостатки, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует установленным критериям и требованиям, заявленной научной специальности и может быть допущена к защите.

Халилова Миляуша Хамитовна
доктор экономических наук, профессор

«29» апреля 2021 года