

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание учёной степени доктора наук
Литвин Валерии Викторовны по теме «Концептуальные основы и
приоритеты развития национальной сберегательной системы»
доктора экономических наук, профессора Лаврушина Олега Ивановича,
включённого в списочный состав совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук Д 505.001.107

Литвин Валерия Викторовна представила диссертацию на тему:
«Концептуальные основы и приоритеты развития национальной
сберегательной системы» на соискание учёной степени доктора
экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной
специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит.

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной
специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит: п.10.2.
«Проблемы обеспечения институциональной основы развития банковского
сектора и его взаимодействия с Центральным банком РФ», п.10.21.
«Банковские ресурсы и их формирование. Политика банка в области
привлечения средств. Проблемы эффективного использования банковских
ресурсов», п.10.22. «Новые банковские продукты: виды, технологии создания,
способы внедрения», п.10.23. «Проблемы развития небанковских кредитных
организаций», п.11.8. «Государственное регулирование кредитно-финансовых
институтов» Паспорта научной специальности 08.00.10 – Финансы, денежное
обращение и кредит (экономические науки).

Диссертация Литвин В.В. представляет собой комплексное
исследование теоретико-методологических основ национальной
сберегательной системы (далее НСС), которое раскрывает важнейшие
стороны ее развития, оценку результатов функционирования, его
современных трендов и приоритетов реформирования в интересах укрепления

ресурсно-финансовой базы роста экономики и повышения благосостояния населения.

Нельзя не согласиться с автором в том, что несмотря на высокую значимость, которую имеет сберегательная система основополагающие вопросы ее реформирования, функционирования и развития тем не менее не нашли должного отражения в исследованиях ученых. Как отмечает автор, «слабым местом следует считать состояние теоретической, организационно-методической и институциональной базы, определяющей перспективы рационального использования в накопленных сбережениях субъектов как реального инвестиционного ресурса» (С.5).

Новизна полученных теоретических результатов исследования состоит в том, что в нем:

- обоснованы теоретико-методологические основы, раскрывающие концептуальный подход к исследованию НСС, ее сущность, структурные и эмерджентные свойства, функции и роль;

- при рассмотрении структуризации НСС определены особый объект сберегательной системы (сбережения в натурально-вещественной, финансовой, нематериальной финансовой формах), структурные уровни сберегательной системы;

- выявлены и раскрыты закономерности развития НСС, ее зависимость от объективных факторов, обусловленность развития внутрисистемными и внешними противоречиями, определенность каждого этапа эволюции, цикличность развития НСС, а также пропорциональность ее развития;

- раскрыта специфика циклического развития национальных сберегательных систем, проявляющаяся в периодическом повторении фаз развития и связанная с циклами Кондратьева;

- обоснована типологизация сберегательных систем, позволяющая осуществлять их межстрановые сопоставления и выбор наиболее эффективных моделей;

- разработана модель взаимодействия рынка и государства в обеспечении развития НСС, основанная на обосновании механизма нейтрализации несовершенств рынка, определение корректирующей роли государства в механизме согласования интересов на рынке сбережений, выявлении «провалов» государства и их нейтрализации, определении направлений государственного регулирования рынка сбережений;

- в обосновании концепции самоорганизации НСС, в рамках которой определены: движущие силы, условия развития, способы развития, условия повышения эффективности институциональной структуры.

Новизна практических результатов проявляется в том, что автором:

- выявлены структурные диспропорции и тенденции формирования и использования национальных сбережений в российской экономике, проблемы функционирования национальной НСС;

- предложен метод оценки объемов текущих теневых сбережений как потенциального инвестиционного ресурса, расчет интегрального показателя уровня теневой экономики;

- предложена и апробирована методика определения базовых границ устойчивости НСС, в том числе на основе установления пределов изменения некоторых макроэкономических показателей;

- выявлены циклические лаги взаимного влияния валовых и чистых сбережений, инвестиций и ВВП в российской экономике;

- разработана стратегия развития российской сберегательной системы, предполагающая расширение ресурсной базы НСС, создание благоприятных условий для формирования организованных сбережений, повышения эффективности использования сберегательных ресурсов в процессе инвестирования и др.

Практическая значимость результатов. Результаты исследования применяются в деятельности: Министерства финансов Донецкой республики (для оценки сберегательного и инвестиционного потенциалов экономике Донецкой народной республике); Министерства промышленности и торговли

(при разработке предложений по усовершенствованию управления финансовыми ресурсами); ПАО «ТРАНСКАПИТАЛБАНК» (при разработке приоритетов банковской деятельности).

Основные положения диссертации используются также в учебном процессе Департамента банковского дела и финансовых рынков в преподавании таких дисциплин как: «Системная структура финансовой экономики», «Современная денежно-кредитная политика», «Деньги. Кредит. Банки.», «Финансы. Деньги. Кредит.», «Финансовые и денежно-кредитные методы экономики».

Достоверность результатов, полученных Литвин В.В., обусловлена тем, что результаты и практические предложения диссертации получены на базе использования научной методологии и ряда методов исследования.

Личный вклад Литвин В.В. в науку выразился в том, что соискатель принял непосредственное участие в получении исходных данных для последующего научно-практического анализа, лично участвовал в апробации практических результатов исследования, а также подготовил основные публикации по выполненной работе.

Соискатель учёной степени Литвин Валерия Викторовна в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя как состоявшийся ученый, владеющая аппаратом исследования и анализа, применяющая доступные методы научного познания, способная к выявлению перспективных направлений научных исследований.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Литвин В.В. «Концептуальные основы и приоритеты развития национальной сберегательной системы» соответствует заявленной научной специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит и может быть допущена к защите.

Вместе с тем, диссертация, по нашему мнению, не свободна от дискуссионных положений и недостатков:

1. Прежде всего это касается одного из фундаментальных исходных представлений о сущности сберегательной системы. Рассматривая ее как отношения, как многоуровневый комплекс, как «совокупность исторически определенных специфических отношений между субъектами экономики по поводу формирования, распределения и использования сберегательных ресурсов» (С.48), а сберегательные ресурсы как объект сбережения в разных формах автор допускает характеристику сущности сберегательной системы самими сбережениями.

Анализ сущности сберегательной системы, на наш взгляд, в дальнейшем должен быть продолжен в сторону ее стоимостной характеристики.

2. В продолжении исследования нуждается также функция и роль сберегательной системы. Справедливо отмечая, что роль НСС в национальной экономике проявляется через выполнение ею функции, автор одновременно утверждает, что через выполнение ею функции раскрывается роль системы в экономике. Между тем, функция и роль как понятие по своему содержанию неидентичны. В первом случае речь идет о функционировании (деятельности системы), во -втором случае о предназначении этой деятельности.

Продвижение теоретического анализа и приращение знания в области функций мы видим в том, что автор исследует не функции сбережений, а функции сберегательной системы. Справедливо отмечая, что функции сбережений и функции сберегательной системы взаимосвязаны, автор, однако не показал в чем состоит это различие.

Спорным остается и состав функций сберегательной системы. Если исходить из того, что функция тесно связана с сущностью явления, т.е. с его спецификой, что отличает ее от других процессов, то такие функции как производственная, социальная и др. явно относятся не только к сберегательной системе, а поэтому никак не могут быть отнесены к разряду функций. Можно предположить, что и здесь автор «отождествляет некоторые понятия, в том числе такие как функция и свойство».

3. В практической части диссертации на наш взгляд большее внимание следовало уделить вопросам регулирования сберегательной деятельности населения при вложениях в иностранные активы.

Указанные замечания не умаляют ценности проведенного автором исследования в целом можно заключить, что диссертационная работа отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор, Литвин Валерия Викторовна, судя по тексту диссертации, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук, по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит.

ЛЛ

Лаврушин Олег Иванович,
доктор экономических наук, профессор

28 апреля 2021 г.

