

## ОТЗЫВ

на диссертацию Дроновой Светланы Юрьевны «Современные взаимоотношения центральных и региональных властей Испании: проблемы и механизмы регулирования» на соискание учёной степени кандидата политических наук члена диссертационного совета Тимофеевой Лидии Николаевны, доктора политических наук, профессора

Дронова Светлана Юрьевна представила диссертацию на тему: «Современные взаимоотношения центральных и региональных властей Испании: проблемы и механизмы регулирования» на соискание учёной степени кандидата политических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки).

*Содержание диссертации соответствует Паспорту научной специальности 23.00.0202 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки), а именно пунктам: 2. Политическая система, ее структура. Природа и функции государства. Типы и формы государства и государственной власти. Государственная система. Государство и гражданское общество. Государственная политика и управление. Виды государственной политики; п.8. Место политического процесса в системе общественных процессов. Социокультурные основания политического процесса. Типология политических процессов. Субъекты и объекты политического процесса. Институированные и неинституированные политические процессы. Власть и оппозиция в политическом процессе. Структурные элементы политического процесса, способы и механизмы их взаимосвязи и взаимодействия. Уровни политического процесса. Понятие «мировой политической процесс, его основные характеристики в условиях глобализации. Специфика и основные черты политического процесса в постсоветской России; п.9. Статика и динамика в политической жизни: традиционные и модернизационные типы общества. Цивилизационные и национальные стили развития политических процессов. Политическая модернизация, ее взаимосвязь с модернизационными прорывами в других сферах общественной жизни. Модернизация в условиях глобализации. Противоречия и перспективы модернизационных процессов в современной России.*

*Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.*

Отмечаю, что соискатель научной степени Дронова Светлана Юрьевна *предложила значимые для науки и практики научные положения.* Эти положения касаются теоретического осмысления с точки зрения различных концепций федерализма, конфедерализма и их производных практики современных унитарных государств с многонациональным населением, к коим относится, в частности, Испания, которые переживают сегодня острый период конфликтов, связанных со стремлением ряда регионов к сецессии.

Несмотря на то, что Испания является унитарным государством и в ее Конституции косвенно, через статью 2 говорится о неоспоримом единстве нации



и запрещении отделения регионов, это не исключает и возможность реформирования конституционного текста, к чему часто апеллируют испанские националисты. В связи с этим ключевым вопросом политического дискурса в современном испанском обществе является проблема сецессии и появления такого понятия как «индэпэндентизм» т.е. «обретение регионом политической и экономической независимости мирным путем с сохранением существующих коммерческих, культурных и прочих связей, а также хороших отношений между государствами», что на деле означает движение в сторону отделения, сепаратизма (с. 28-34). Современная Испания имеет уникальную форму государственного устройства, на которую решающее воздействие оказали политические и исторические, а сегодня еще и экономические факторы. По сути, страна представляет собой «государство автономий»: симбиоз унитарного по форме и федеративного по содержанию государства (с. 50-53). Для понимания специфики современных взаимоотношений в Испании между центром и регионами автор выделяет семь исторических периодов: период объединения земель, мусульманский, реконкиста, монархический, республиканский, франкистский и современный (восстановление монархии). Каждый из них наложил свой отпечаток на современные отношения между Мадридом и регионами, оказал влияние на децентрализацию власти и политическое самосознание отдельных частей страны как самостоятельных политических единиц, создав представление о «лоскутности» испанского государства. Автор указывает также на важную особенность политических отношений внутри Испании - существование так называемых «форальных» регионов, имеющих привилегированное положение и вызывающих самую неоднозначную реакцию остальных: от требования повсеместного перехода к подобной системе (с последующим обрушением системы рефинансирования регионов) до требования отмены форальной системы. В связи с этим автор полагает, что экономические отношения в системе отношений «центр-регион» требуют серьезного пересмотра, что сможет снизить градус напряженности в таких регионах, как Каталония и Страна Басков (с.55-89). Снижению центробежных тенденций в Испании может способствовать налаживание постоянного двустороннего диалога между центром и националистическими силами автономных областей, в том числе для оперативного реагирования на возрастание сепаратистских настроений.

Серьезным аргументом против сецессии для многих каталонцев и басков, желающих независимости своим регионам, является тот факт, что членами Евросоюза, куда они стремятся, выйдя из состава Испании, является всеобщее одобрение всех членом ЕС, чего Испания им не обещает. В связи с этим, регионы стремятся к прямому диалогу с Брюсселем, минуя Мадрид. ЕС косвенно поддерживает регионы с сепаратистскими настроениями под видом так называемых еврорегионов и макрорегионов – регионов, включающих в себя территории двух и более государств, объединенные общими культурными, экономическими и пр. интересами. В рамках данных регионов действует свой аппарат управления, финансовые инструменты, а также существует возможность прямого диалога с ЕС. Кроме того, часть региональных вопросов возможно решить в ходе переговоров в системе «регион-ЕС», а не «регион-центр-ЕС».



Особое опасение правительства Испании вызывают еврорегионы «Пиренеи – Средиземное море» и «Новая Аквитания – Страна Басков – Наварра» в связи с существованием выраженных националистических движений в Каталонии и Стране Басков. Однако, еврорегионы не имеют сегодня достаточной юридической силы и самостоятельности и центру необходимо внимательно наблюдать за процессами, происходящими на территории еврорегионов для недопущения их усиления как самостоятельных политико-экономических единиц (с. 125-127).

Нам представлено *практико-ориентированное исследование, нацеленное на решение актуальной научной задачи*, имеющей важное политическое, социально-экономическое значение: определен характер современных взаимоотношений центральных и региональных властей в Испании, выявлены противоречия и механизмы, связанные с регулированием данных взаимоотношений, проанализированы подходы к пониманию национализма, сепаратизма и сецессии в испанском политическом дискурсе; выявлен характер влияния исторических, этно-конфессиональных, лингвистических и экономических факторов на региональную политику страны; охарактеризованы условия и факторы, определившие систему современных взаимоотношений «регион-центр» Испании; определены основные тенденции в решении регионально-национальных проблем в Испании на современном этапе; проанализировано влияние ЕС на отношения в системе «регион-центр» в Испании посредством создания еврорегионов и макрорегионов. Все это позволяет приступить к практическому разрешению возникающих противоречий.

Технологическое значение работы связано с тем, что автор научно обосновал возможные четыре пути решения испанской проблемы развития отношений между центром и регионами: 1) федеративный путь; 2) план Ибаррече (отношения по модели свободно ассоциированных государств); 3) конституционная реформа (расширение полномочий ряда автономных областей и предоставление автономиям права проводить референдум о самоопределении с последующим обретением независимости); 4) путь переговоров, развития демократии и использования возможностей, предоставляемых существующей формой территориально-административного устройства страны. Последний представляется автору наиболее перспективным, хотя соискатель не умаляет преимуществ федеративного пути развития (с.127-141).

Соискатель ученой степени кандидата политических наук Дронова Светлана Юрьевна *ввела в научный оборот следующее*: охарактеризовала подходы к пониманию сепаратизма и сецессии, используемые в испанском политико-правовом дискурсе; выявила факторы, обусловившие конфигурацию современной системы взаимоотношений «регион-центр» Испании; определила особенности влияния исторических, этно-конфессиональных, лингвистических и экономических факторов на испанскую региональную политику; предложила основные направления решения регионально-национальных проблем в Испании на современном этапе и представила сценарии развития отношений в системе «регион-центр»; показала влияние ЕС на отношения в системе «регион-центр» в Испании посредством создания еврорегионов и макрорегионов.



Диссертация «Современные взаимоотношения центральных и региональных властей Испании: проблемы и механизмы регулирования» *обладает внутренним единством*: объект и предмет, цель и задачи, а также положения, выносимые на защиту и новизна соответствуют друг другу, главы снабжены выводами, имеется заключение, свидетельствующее о единстве всех частей диссертации.

Достоверность результатов, полученных Дроновой С.Ю., обусловлена сопоставимостью авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике Центра Социологических Исследований (ЦСИ) в 2011-2015 гг. (с.100-120) Проведен авторский экспертный опрос 26 россиян и испанцев, знакомых с данной темой. Все респонденты имеют окончанное высшее образование, более половины испанских экспертов имеют степень PhD (57%), и 58% российских респондентов – кандидаты и доктора наук. Большинство экспертов проживают в Москве, Мадриде и Барселоне, однако, также были привлечены специалисты из Воронежа, Краснодара, Сантьяго-дэ-Компостела (Галисия), Вальядолида (Кастилья-и-Леон), Валенсии и США. Экспертный опрос был составлен таким образом, чтобы получить наиболее полную картину о современной региональной политике Испании и перспективах государства автономий в контексте политического кризиса в ряде автономных областей.

*Результаты диссертации Дроновой Светланой Юрьевной нашли практическое применение.* Материалы научной работы соискателя ученой степени используются в практической работе Центра иберийских исследований Института Латинской Америки Российской академии наук. Результаты изучения исторических, экономических и культурных предпосылок к формированию современного государства автономий, а также представленные в работе сценарии развития отношений между центром и регионами Испании внедрены в процесс подготовки информационно-аналитических материалов, а выводы и основные положения диссертационного исследования способствуют повышению качества материалов по данной проблематике. Материалы диссертации, а именно классификация периодов в истории Испании с точки зрения влияния на взаимоотношения центральных и региональных властей и результаты анализа особенностей взаимоотношений между центром и регионами в государстве автономий внедрены в процесс разработки аналитических материалов аналитической группы «С.Т.К.», что способствует углублению исследований аналитической группы в данной теме.

Материалы диссертации используются Департаментом политологии Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая конфликтология и технология урегулирования конфликтов», «Политические и экономические основы современного сепаратизма».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

Все материалы или результаты социологических исследований, заимствованные Дроновой С. Ю. из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.



Соискатель учёной степени Дронова Светлана Юрьевна указала, что лично ею получены следующие *новые результаты*: охарактеризованы подходы к пониманию сепаратизма и сецессии, используемые в испанском политико-правовом дискурсе; предложено ввести в отечественный научный оборот понятие «индэпэндентизм»; выявлены условия, обусловившие конфигурацию современной системы взаимоотношений «регион-центр» Испании; определены особенности влияния исторических, этно-конфессиональных, лингвистических и экономических факторов на испанскую региональную политику; предложены основные направления решения регионально-национальных проблем в Испании на современном этапе и представлены сценарии развития отношений в системе «регион-центр»; охарактеризовано влияние ЕС на отношения в системе «регион-центр» в Испании посредством создания еврорегионов и макрорегионов.

*Основные научные результаты диссертации опубликованы* в 9 работах общим объемом 4,95 п.л. в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК при Минобрнауки России, одна работа общим объемом 0,4 п.л. (авторский объем 0,1 п.л.) опубликована в издании, входящем в международную цитатно-аналитическую базу «Scopus». В сумме результаты диссертационного исследования отражены в 21 публикации общим объемом авторского вклада 9,05 п.л. Идеи исследования апробированы в выступлениях автора на 13 международных и всероссийских научных конференциях.

Вместе с тем данная работа не лишена некоторых недостатков и нуждается в уточнении.

1. В диссертации отсутствует рабочая гипотеза исследования, которую автору следовало бы подтвердить или опровергнуть.

2. Автор предлагает ввести в отечественный научный оборот понятие «индэпэндентизм», но не объясняет, с какой целью. Если принять во внимание, что соискатель рассматривает это понятие как синоним процесса сецессии, отделения, выхода регионов из состава государства, то возникает вопрос: для чего он потребовался российским политологам. Только с целью знакомства с испанской практикой, заслуживающей критики?

3. Соискатель не очень четко определяет на с.52 понятия «факторы» и «условия». Автор пишет: «Условия – то, что определяет факт существования некоторого объекта или явления и его свойства и характеристики... Факторы – это условия, совокупность внешних или внутренних раздражителей, оказывающих влияние на объект или явление». Получается, что одно определяется через другое. Хотелось бы получить более ясное пояснение.

4. В диссертации стоило бы обратить внимание при анализе Конституции Испании на то, что слово «нация» (nation) имеет три значения: государство (пример – ООН), народ (согражданство людей многих национальностей) и этнос (принадлежность к определенной этнической группе). В этом случае было бы понятнее в объяснении, на что претендуют, к примеру, баски – называться народом, нацией-этносом и что из этого вытекает.

Однако эти замечания не портят общего впечатления о большой аналитической работе, проделанной автором.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Дроновой Светланы Юрьевны соответствует заявленной научной специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки), критериям и требованиям, предъявляемым к такого рода работам, и может быть допущена к защите.

17.12.2020.

(личная подпись)

Тимофеева Лидия Николаевна  
доктор политических наук, профессор,  
профессор кафедры политологии и политического управления  
факультета «Школа политических исследований» Института общественных наук  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при  
Президенте Российской Федерации

У А Р Х И В