

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового Университета Д 505.001.113
по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук, д.п.н., доцента
Володенкова Сергея Владимировича
по диссертации на соискание учёной степени кандидата политических наук
Дроновой Светланы Юрьевны

Дронова Светлана Юрьевна представила диссертацию на тему: «СОВРЕМЕННЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ЦЕНТРАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ ИСПАНИИ: ПРОБЛЕМЫ И МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ» на соискание ученой степени кандидата политических наук представлена к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Содержание диссертации *полностью* соответствует паспорту научной специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки):

п. 2 «Политическая система, ее структура. Функции политической системы. Типология политических систем. Модели политических систем: сравнительный анализ. Природа и функции государства. Типы и формы государства и государственной власти. Государственная система. Основные характеристики правового государства. Государство и гражданское общество. Государственная политика и управление. Виды государственной политики. Эволюция политической системы и государственной политики Российской Федерации в постсоветский период, ее основные характеристики»;

п. 8 «Место политического процесса в системе общественных процессов. Социокультурные основания политического процесса. Типология политических процессов. Субъекты и объекты политического процесса. Институтированные и неинститутированные политические процессы. Власть и оппозиция в политическом процессе. Теневые субъекты в политике. Структурные элементы политического процесса, способы и механизмы их взаимосвязи и взаимодействия. Уровни политического процесса. Понятие «мировой политической процесс, его основные характеристики в условиях глобализации. Специфика и основные черты политического процесса в постсоветской России»;

п. 9 «Статика и динамика в политической жизни: традиционные и модернизационные типы общества. Цивилизационные и национальные стили развития политических процессов. Принципы и механизмы взаимодействия общеисторических императивов и требований отечественной традиции в политическом развитии общества. Политическая модернизация, ее взаимосвязь с модернизационными прорывами в других сферах общественной жизни. Инновационные группы в модернизационных процессах. Модернизация в условиях глобализации. Противоречия и перспективы модернизационных процессов в современной России».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Дронова Светлана Юрьевна предложила значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи, имеющей важное политическое значение - определила характер влияния исторических, этно-конфессиональных, лингвистических и экономических факторов на региональную политику Испании, определила основные тенденции в решении регионально-национальных проблем в Испании на современном этапе, а также выявила особенности влияния ЕС на отношения в системе «регион-центр» в Испании посредством создания еврорегионов и макрорегионов.

2) соискатель учёной степени Дронова Светлана Юрьевна ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические (осуществлен научный анализ реальной практики реализации национальной политики Испании и такого государственного устройства как государство автономий; выявлены и систематизации условия и факторы, определившие современную систему взаимоотношений «регион-центр» Испании, а также этапы трансформации региональной политики страны и изменения в государственном устройстве Испании на этих исторических этапах; определено влияние этно-конфессиональных, лингвистических и экономических факторов на региональную политику; на основе изучения фактического материала и систематизации исследований по региональной и национальной политике Испании определена специфика и охарактеризованы противоречия современных взаимоотношений региональных и центральных властей Испании в национальных автономиях, определены тенденции региональной политики и перспективы решения национально-региональных проблем и конфликтов).

3) диссертация «Современные взаимоотношения центральных и региональных властей Испании: проблемы и механизмы регулирования» обладает внутренним единством, а именно целостность диссертационного исследования соблюдена, выводы исследования не противоречат друг другу, заявленная методология исследования нашла свое отражение непосредственно в диссертационной работе, положения, выносимые на защиту, взаимосвязаны с выводами по работе, диссертация ориентирована на достижение поставленных целей и задач. Отдельные главы и параграфы работы согласованы и отражают причинно-следственные связи, присущие исследуемому объекту - современным взаимоотношениям центральных и региональных властей Испании.

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Современные взаимоотношения центральных и региональных властей Испании: проблемы и механизмы регулирования» подтверждена использованием в диссертации достаточно широкого перечня работ ведущих отечественных и зарубежных ученых по заявленной теме исследования, наличием в работе материалов, собранных и обработанных автором на основе корректного использования научной методологии, их апробацией на научно-практических конференциях, а также следующими аргументами.

№ п.п.	Положения, выносимые на защиту	Аргументы оценки положений, вынесенных на защиту, и связанных с ними выводов

1

Конституция Испании косвенно, через статью 2 о неоспоримом единстве Нации, запрещает отделение региона. Вместе с тем предусматривается возможность реформирования конституционного текста, к чему часто апеллируют испанские националисты. В этом смысле можно констатировать, что ключевым вопросом национализма и националистического дискурса в современном испанском обществе является проблема сецессии. Также, появляется другое, характерное для южно-европейской политологии понятие – индэпэнденцизм, который противопоставляется сепаратизму в том значении, что индэпэнденцизм означает обретение регионом политической и экономической независимости мирным путем с сохранением существующих коммерческих, культурных и прочих связей, а также хороших отношений между государствами, а сепаратизм имеет своей целью сецессию любой ценой, в том числе как следствие вооруженного конфликта, и отношения между государствами не обязательно будут мирными, что может означать сложности при попытках сохранения прежних связей и возможную изоляцию нового государства. Сепаратизм имеет негативную коннотацию, невыгодную националистам, базирующим свои политические кампании на концепте обретения политической и экономической независимости при сохранении дипломатических, коммерческих, культурных и прочих связей с Испанией.

*Введение понятия «индэпэнденцизм» в испанский националистический дискурс является механизмом привлечения к сепаратистской борьбе более широких масс населения. Благодаря подмене понятий сепаратизм становится более привлекательным и перспективным в глазах населения. Центру необходимо вести контрпропаганду, показывая возможные последствия отделения регионов от Испании, а также подчеркивая существующий уровень самостоятельности (исп. *independencia*) в составе страны*

Автором проведен анализ феноменов сепаратизма и сецессии в контексте федеративного устройства государства, выявлены особенности взаимоотношений центральных и региональных властей в контексте федеративной парадигмы государственного устройства. На основе анализа актуальной практики выявлены центробежные тенденции современного полиэтничного государства, проанализирована легитимность сецессии в государственном устройстве. Изучено содержание и особенности индэпэнденцизма в рамках современного испанского политического дискурса.

2	<p><i>Наибольшее влияние на конфигурацию современной системы взаимоотношений «регион-центр» Испании оказали историко-политическое развитие государства, переживавшего периоды как центристских, так и центробежных тенденций. Политические и исторические факторы стали решающими при выборе современной формы государственного устройства Испании, что нашло свое отражение в такой уникальной форме как «государство автономий»: симбиоз унитарного государства по форме и федеративного по содержанию. Для современных взаимоотношений между центром и регионами экономические факторы приобрели наиболее важное значение</i></p>	<p><i>Автор подробно выявила, изучила и проанализировала условия и факторы формирования современной системы взаимоотношений «регион-центр» Испании, особо выделив и проанализировав исторические, политические и этноконфессиональные факторы, обусловившие трансформацию системы государственного устройства Испании.</i></p>
3	<p><i>Для понимания специфики современных взаимоотношений между центром и регионами необходимо выделять семь исторических периодов: период объединения, мусульманский, реконкиста, монархический, республиканский, франкистский и современный (восстановление монархии). Каждый из этих периодов имманентно влияет на современные взаимоотношения между центром и регионами страны, и регионы настаивают на уважении центром их исторического опыта государственного и административного самоуправления. Политическая история и две испанские Республики оказали сильнейшее влияние на децентрализацию власти и политическое самосознание части регионов как самостоятельных политических единиц. Такая «локутность» испанского государства перманентно вызывает центробежные тенденции.</i></p> <p><i>Важной особенностью политических отношений между центром и регионами Испании является существование так называемых «форальных» регионов, имеющих привилегированное положение и вызывающих самую неоднозначную реакцию остальных регионов: от требования повсеместного перехода к подобной системе (с последующим обрушением системы рефинансирования регионов) до</i></p>	<p><i>Автор определяет и анализирует специфику и проблемы взаимоотношений региональных и центральных властей Испании, выделяя для этого исторические и экономические детерминанты сотрудничества между центром и регионами Испании на протяжении различных этапов развития государства, внимательно изучив специфику «форальных» регионов.</i></p>

	<p><i>требования отмены форальной системы. Экономические отношения в системе центр-регион требуют серьезного пересмотра, что сможет снизить градус напряженности в таких регионах, как Каталония и Страна Басков</i></p>	
4	<p><i>Современная Испания вступила в длительный процесс, связанный с требованиями регионов изменить государственное устройство страны. Актуализация этих требований, прежде всего, связана с нарастанием сепаратистских настроений в национальных автономиях. Для стабилизации ситуации в национальных автономных областях необходимы серьезные действия со стороны центра. В частности, наряду с традиционными решениями проблемы сепаратизма, считается, что снижению центробежных тенденций в Испании может способствовать налаживание постоянного двустороннего диалога между центром и националистическими силами автономных областей, в том числе для оперативного реагирования на возрастание сепаратистских настроений.</i></p> <p><i>В этом контексте есть четыре пути развития отношений между регионами и центром Испании: 1) Федеративный путь; 2) план Ибаррече (отношения по модели свободно ассоциированных государств); 3) конституционная реформа (расширение полномочий ряда автономных областей и предоставление автономиям права проводить референдум о самоопределении с последующим обретением независимости); 4) путь переговоров, развития демократии и использования возможностей, предоставляемых существующей формой территориально-административного устройства страны. Анализ этих путей развития отношений позволяет сделать вывод о том, что наиболее вероятным развитием событий является путь переговоров по поиску новых форм федерализации. Путь переговоров является характерным для испанской государственности, в то время как вопрос</i></p>	<p><i>Автором в исследовании рассмотрены и изучены особенности современных взаимоотношений между центральной властью и национальными автономными областями, определен дихотомический характер политической культуры в современной Испании. Диссертант определяет и анализирует характерные черты национальных автономных областей Испании, определяющие взаимоотношения между центром и регионами. Также соискатель выделяет в своей работе ключевые направления оптимизации отношений между центральными и региональными властями.</i></p>

	<p><i>перехода от государства автономий к федерации все чаще поднимают региональные власти, в особенности в национальных автономных областях</i></p>	
5	<p><i>Евроинтеграция оказывает двоякое влияние на сепаратистские настроения в Испании. С одной стороны, выйдя из состава страны, регионы не смогут вступить в ЕС без поддержки всех стран-членов организации, в частности Испании. Это является серьезным аргументом против сецессии для многих каталонцев и басков, желающих независимости своим регионам, но и не желающих потерять статуса члена ЕС. В связи с этим, регионы стремятся к прямому диалогу с Брюсселем, минуя Мадрид. С другой стороны, ЕС косвенно поддерживает регионы с сепаратистскими настроениями под видом так называемых еврорегионов и макрорегионов – регионов, включающих в себя территории двух и более государств, объединенные общими культурными, экономическими и пр. интересами. В рамках данных регионов действует свой аппарат управления, финансовые инструменты, а также существует возможность прямого диалога с ЕС. Данные территориальные образования способствуют большей самостоятельности отдельных регионов и федерализации государств, влияя на взаимоотношения между регионами и центром страны в новом ключе: часть региональных вопросов возможно решить в ходе переговоров в системе регион-ЕС, а не «регион-центр-ЕС».</i></p> <p><i>Вызывают опасения еврорегионы «Пиренеи – Средиземное море» и «Новая Аквитания – Страна Басков – Наварра» в связи с существованием выраженных националистических движений в Каталонии и Стране Басков. Однако, еврорегионы не имеют достаточной юридической силы и самостоятельности и нацелены на трансграничное сотрудничество для улучшения качества жизни на конкретной территории. При усло-</i></p>	<p><i>Автор исследования выявляет подробно и анализирует позиции Европейского Союза и центральных властей Испании по так называемым «евро-регионам» (трансграничным территориям, выделенным ЕС для упрощения экономических и культурных отношений на их территории), а также макрорегионам (территориям, включающим в себя несколько административных регионов, имеющих достаточное количество точек соприкосновения, чтобы разработать общую стратегию, включая макрорегион RESOE.</i></p> <p><i>Также диссертант рассматривает еврорегионы и макрорегионы в качестве новых каналов взаимодействия между государствами и ЕС, показывая, как это стимулирует процесс автономизации и федерализации государств.</i></p>

	<p><i>виш, что еврорегионы не получают большей политической самостоятельности, возникновение сепаратистских движений в масштабе еврорегиона представляется маловероятным, хотя центру необходимо внимательно наблюдать за процессами, происходящими на территории еврорегионов для недопущения их усиления как политико-экономической единицы</i></p>	
--	---	--

Достоверность результатов, полученных Дроновой Светланой Юрьевной обусловлена их апробацией в установленном порядке, корректным использованием в работе обширного массива отечественной и зарубежной литературы, положений действующей нормативно-правовой базы, теоретических положений в области национальной политики, национализма, сепаратизма и федерализма, применением актуальных научных методов исследования.

5) результаты диссертации Дроновой Светланы Юрьевны нашли практическое применение в деятельности Центра иберийских исследований Института Латинской Америки Российской академии наук. Результаты изучения исторических, экономических и культурных предпосылок к формированию современного государства автономий, а также представленные в работе сценарии развития отношений между центром и регионами Испании внедрены в процесс подготовки информационно-аналитических материалов, а выводы и основные положения диссертационного исследования способствуют повышению качества материалов по данной проблематике.

Материалы диссертации, а именно классификация периодов в истории Испании с точки зрения влияния на взаимоотношения центральных и региональных властей и результаты анализа особенностей взаимоотношений между центром и регионами в государстве автономий внедрены в процесс разработки аналитических материалов аналитической группы «С.Т.К.», что способствует углублению исследований аналитической группы в данной теме.

Материалы диссертации используются Департаментом политологии Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая конфликтология и технология урегулирования конфликтов», «Политические и экономические основы современного сепаратизма».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

б) диссертация содержит сведения о личном вкладе Дроновой Светланы Юрьевны в науку, который выразился в:

- способности автора достаточно грамотно, в соответствии с темой исследования, формулировать оригинальные цели и задачи диссертации, предмет исследования, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, логичностью излагаемого материала, концептуальностью и взаимосвязью выводов.

-получении, анализе и обобщении информации, имеющейся в доступном научном обороте по теме диссертации;

-непосредственном участии автора исследования на всех этапах подготовки диссертации, включая анализ теоретических положений и разработку методов решения связанного комплекса научно-практических задач, и разработку научного инструментария исследования.

-личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования.

Диссертация и публикации по выполненной работе опираются на фактический материал, собранный и обработанный лично соискателем.

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Дроновой Светланой Юрьевной из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Дронова Светлана Юрьевна указала, что лично ею получены следующие результаты:

1. Охарактеризованы подходы к пониманию сепаратизма и сецессии, используемые в испанском политико-правовом дискурсе. Предложено ввести в отечественный научный оборот понятие «индэпэндентизм».

2. Выявлены условия, обусловившие конфигурацию современной системы взаимоотношений «регион-центр» Испании.

3. Определены особенности влияния исторических, этно-конфессиональных, лингвистических и экономических факторов на испанскую региональную политику.

4. Предложены основные направления решения регионально-национальных проблем в Испании на современном этапе и представлены сценарии развития отношений в системе «регион-центр».

5. Охарактеризовано влияние ЕС на отношения в системе «регион-центр» в Испании посредством создания еврорегионов и макрорегионов.

8) основные научные результаты диссертации отражены в 21 публикации общим объемом 11,05 п.л. (авторский объем 9,05 п.л.), в том числе 9 работ общим объемом 5,65 п.л. (авторский объем 4,95 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, 1 работа общим объемом 0,4 п.л. (авторский объем 0,1 п.л.) опубликована в издании, входящем в международную цитатно-аналитическую базу «Scopus».

9) соискатель учёной степени Дронова Светлана Юрьевна в ходе работы над диссертацией и её публичной защиты показала себя как ученый, способный обрабатывать научную информацию путём самостоятельной исследовательской практики, длительное время (в период написания диссертационного исследования) заниматься решением научной проблемы. Диссертант проявил необходимые общие и специальные знания по научной специальности 23.00.02- Политические институты, процессы и технологии, хорошо овладел принципами и методологией научного познания, продемонстрировал умение логично и излагать материал исследования, раскрыл проблемные вопросы темы исследования. Овладев навыками самостоятельной работы с научными источниками и умением ставить и предлагать решение

сложных социально-политических задач соискатель доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач

10. Однако к исследованию Дроновой С.Ю. имеется ряд замечаний и вопросов, не снижающих общее впечатление о работе, но требующих обоснованного ответа соискателя, а именно:

- приводит в некоторое смущение то обстоятельство, что задачи исследования и научная новизна полностью совпадают между собой по структуре и содержанию, что может говорить о формальном характере определенной автором новизны исследования. Это обстоятельство является основным вопросом к соискателю;
- соискатель приводит в списке использованной литературы учебники и учебные пособия, что, по нашему мнению, не вполне корректно в связи с тем, что научно-исследовательская квалификационная работа (диссертация) не должна опираться на учебные источники для студентов;
- положения, выносимые на защиту, представляются в определенной степени «громоздкими» (например, положения 1,4,5 занимает почти по целой странице текста каждое), при этом частично ряд положений имеет тривиальный характер (например, «вызывает опасение...» - соискатель намерен защищать обоснованность переживания опасений? «еврорегионы не имеют достаточной юридической силы и самостоятельности» — это очевидный факт, который вряд ли нуждается в защите, «в рамках данных регионов действует свой аппарат управления, финансовые инструменты» - тоже очевидная констатация положения дел, не нуждающаяся в защите, и т.д.. Иными словами, положения должны содержать не очевидные факты, научные тезисы, которые диссертант планирует защищать.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация:

- 1) соответствует заявленной научной специальности (научным специальностям) и может быть допущена к защите.
- 2) соответствует установленным критериям и требованиям.

14.12.2020.

(личная подпись)
Володенков Сергей Владимирович
доктор политических наук, доцент

Подпись Володенкова С.В. удостоверяю:
Ученый секретарь факультета политологии
МГУ имени М.В. Ломоносова



Е.В. Булгакова