

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

На правах рукописи

Гребенкина Светлана Александровна

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ
И ИНСТРУМЕНТАРИЯ УСТОЙЧИВОГО
РАЗВИТИЯ ДОТАЦИОННОГО РЕГИОНА
В СИСТЕМЕ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
экономическая безопасность

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель

Безденежных Вячеслав Михайлович,
доктор экономических наук, профессор

Москва - 2021

Диссертация представлена к публичному рассмотрению и защите в порядке, установленном ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в соответствии с предоставленным правом самостоятельно присуждать учёные степени кандидата наук, учёные степени доктора наук согласно положениям пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Публичное рассмотрение и защита диссертации состоится 24 июня 2021 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.114 по адресу: Москва, Ленинградский проспект, д. 55, Зал заседаний ученых советов.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125993, ГСП-3, Москва, Ленинградский проспект, д. 49, комн. 200 и на официальном сайте Финансового университета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.fa.ru

Персональный состав диссертационного совета:

председатель – Авдийский В.И., д.юрид.н., профессор;
заместитель председателя – Безденежных В.М., д.э.н., профессор;
учёный секретарь – Синявский Н.Г., д.э.н., доцент;

члены диссертационного совета:

Бауэр В.П., д.э.н., доцент;
Гапоненко В.Ф., д.э.н., профессор;
Капустина Н.В., д.э.н., доцент;
Каранина Е.В., д.э.н., профессор;
Сильвестров С.Н., д.э.н., с.н.с.;
Смирнов В.М., д.э.н., доцент;
Старовойтов В.Г., д.э.н.;
Хоминич И.П., д.э.н., профессор.

Автореферат диссертации разослан 19 марта 2021 г.

Учёный секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.114,
д.э.н., доцент

Синявский Николай Григорьевич

I Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. В условиях усиливающейся на мировой арене нестабильности как в экономической, так и в политической сферах особое внимание заслуживает вопрос обеспечения экономической безопасности. Возникающие дестабилизирующие тенденции национальной экономики Российской Федерации, углубившиеся на фоне перехода к многополярному миру, сопровождающиеся возрастанием структурных дисбалансов мировой экономики, обусловили необходимость разработки и принятия эффективных мер предотвращения и минимизации последствий кризисных явлений, поиска новых методов и рычагов воздействия в области управления устойчивым развитием, соответствующих изменяющейся обстановке. При этом приоритет смещается в сторону региональных систем как основе развития экономики страны в целом. Об этом свидетельствует и ряд совещаний по реализации майских указов Президента России В.В. Путина в декабре 2019 года и феврале 2020 года, на которых среди значимых проблем осуществления национальных проектов и государственных программ были озвучены трудности различного характера именно на мезо-уровне реализации.

Характерной особенностью регионов современной России является высокий уровень дифференциации в развитии, что усугубляет воздействие неблагоприятных факторов на региональную экономику. Наибольшую долю (72 из 85 субъектов) занимают дотационные регионы, экономика которых более подвержена дестабилизирующим тенденциям, что увеличивает нагрузку на федеральный бюджет. Многие из них обладают значимыми ресурсами, что при действенных рычагах управления может усилить их долю в развитии отечественной экономики. К таковым регионам относится Кировская область, входящая в состав депрессивных дотационных территорий, не проявляющая должного уровня социально-экономического развития и темпов роста, несмотря на серьезный ресурсный запас (входит в пятерку лидеров по объему заготовленной

древесины, а также в состав ключевых российских производителей минеральных удобрений).

Решение проблем региона призвана обеспечить региональная политика как важный элемент эффективной взаимосвязи макро- и микроуровня реализации целей развития и укрепления экономической безопасности систем. Вместе с тем, ее эффективность подрывается отсутствием комплексного подхода к обеспечению устойчивого развития. Проведенный анализ показал, что действующие административные, экономические, социальные инструменты регионального управления зачастую не учитывают специфики территории, носят несистемный и невзаимосвязанный характер, не имеют достаточной научной обоснованности. Существующий механизм регулирования реализации проектов и программ слабо развит, обуславливая необходимость учета постоянно изменяющихся текущих реалий. Главой государства констатируется недостаточная координация действий органов власти разного уровня в процессе достижения целевых ориентиров регионального развития. На сегодняшний день наблюдается и отсутствие общепринятой методики оценки устойчивого развития региона, позволяющей с учетом ресурсного потенциала более эффективно управлять его социально-экономическим ростом. При наличии различных подходов выделения ключевых показателей не утверждена построенная на общих принципах единая система выбора и корректировки индикаторов. При этом, от правильности выбора показателей зависит адекватность оценки устойчивого развития, и, соответственно, эффективность принимаемых решений для минимизации угроз и обеспечения экономической безопасности.

В связи с этим возникает необходимость совершенствования методических и организационных основ достижения устойчивого развития дотационного региона в современных условиях функционирования для обеспечения его экономической безопасности.

Степень разработанности темы исследования. В настоящее время отмечается рост работ, раскрывающих те или иные аспекты экономической безопасности сложных систем. Общетеоретические вопросы экономической

безопасности рассмотрены в трудах: Л.И. Абалкина, В.И. Авдийского, В.М. Безденежных, В.А. Дадалко, В.К. Сенчагова, С.Н. Сильвестрова, А.Д. Урсул и других. Основам обеспечения экономической безопасности региона посвящены работы исследователей: В.И. Авдийского, В.М. Безденежных, В.А. Дадалко, Е.В. Караниной, Е.Д. Кормишкиной, А.А. Куклина, Г.В. Маханько, С.Н. Митякова, В.К. Сенчагова, Н.Г. Синявского, А.И. Татаркина, Т.В. Усковой и других. Развитию методологических аспектов формирования систем оценки и мониторинга региональной экономической безопасности особое внимание уделено в работах: С.П. Волкова, И.В. Долматова, Е.А. Иванова, Е.В. Караниной, Д.Н. Лапаева, С.Н. Митякова, И.В. Новиковой, В.К. Сенчагова, О.Л. Тарана, А.И. Татаркина и других.

Управлению устойчивым развитием сложных социально-экономических систем посвящены научные труды авторов: В.М. Безденежных, А.Л. Боброва, С.Н. Бобылева, И.Я. Богданова, Д.С. Вахрушева, В.И. Вернадского, М.В. Глазырина, Д.В. Гордиенко, И.Н. Дрогобыцкого, С.М. Ильясова, Н.Н. Киселевой, Г.Б. Клейнера, Т.Г. Красновой, А.И. Кузнецовой, В.Н. Лексина, В.В. Леонтьева, Л.И. Лопатникова, Д.С. Львова, М.В. Мазуниной, Е.М. Макаровой, Н.Н. Моисеева, Р.А. Попова, Н.Ф. Реймерса, В.К. Сенчагова, С.Н. Сильвестрова, А.И. Татаркина, В.В. Циганова и других.

Исследованию методических основ оценки устойчивого развития территории уделено внимание в трудах отечественных и зарубежных исследователей: М.В. Афанасьевой, А.А. Безгодовой, Е.Ю. Громовой, В.Е. Васенко, Е.С. Здоровой, С.В. Золотарева, Е.В. Караниной, Дж. Коба, Г. Дэли, И.И. Мазур, Н.В. Масловой, И.К. Сандомирской, А.Н. Швецова, А.В. Ярашевой и других.

Проблемы пространственного развития исследовались в трудах авторов: А.Г. Гранберга, С.В. Макар, Е.Л. Плисецкого, Т.В. Усковой, Р.Ф. Фаттахова, И.С. Цыпина и других. Вопросам развития дотационных регионов посвящены работы исследователей: Г.В. Былова, Е.Н. Дуловой, В.Н. Лексина, В.П. Орешкина, Л.В. Смирнягина, Г.Г. Фетисова и других. Регион как объект системного анализа

представлен в трудах: И.Н. Дрогобыцкого, Г.Б. Клейнера, В.Н. Лившица, Г.Л. Поповой и других.

Вместе с тем отметим нерешенность проблемы управления устойчивым развитием специфической социально-экономической системы мезо-уровня, а именно дотационного региона в современных динамичных и характеризующихся турбулентностью условиях хозяйствования, создавая угрозу обеспечения его экономической безопасности: отсутствует сформированный инструментарий оценки устойчивого развития, не в полной мере учитываются текущие реалии, ближайшие и прогнозные цели экономического развития, а также специфика территориального развития, наблюдается несформированность четкого механизма взаимодействия органов федеральной, региональной и муниципальной власти в обеспечении региональной экономической безопасности.

Целью исследования является формирование теоретических положений и практических рекомендаций по разработке методики формирования механизмов и инструментария устойчивого развития специфической социально-экономической системы мезо-уровня - дотационного региона для обеспечения его экономической безопасности.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

- проанализировать сущность и взаимосвязь понятий «устойчивое развитие» и «экономическая безопасность» в единой системе макро-, мезо- и микроуровня функционирования;
- обосновать методику комплексной оценки устойчивого развития специальной социально-экономической системы - дотационного региона в системе его экономической безопасности, учитывающую особенности территории и состояние контекста функционирования системы;
- предложить организационно-экономический механизм управления устойчивым развитием дотационного региона согласно современным условиям хозяйствования;

- сформировать механизм взаимодействия органов власти федерального, регионального и муниципального уровня, основанный на четкой координации действий и разделении полномочий;
- определить основные направления развития дотационного региона для обеспечения его экономической безопасности.

Объектом исследования является дотационный регион как сложная социально-экономическая система мезо-уровня.

Предметом исследования выступают теоретические и практические основы социально-экономических отношений по формированию устойчивого развития социально-экономической системы мезо-уровня - дотационного региона в системе обеспечения его экономической безопасности.

Область исследования. Содержание диссертации соответствует п. 12.3. «Типология экономической безопасности; важнейшие классификационные признаки (отраслевые, функциональные, институциональные, региональные) и инструменты регулирования», п. 12.4. «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности», п. 12.11. «Макро-, мезо- и микроуровни экономической безопасности и механизмы их взаимосвязи», п. 12.22. «Методология мониторинга факторов, угрожающих экономической безопасности» Паспорта научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономическая безопасность (экономические науки).

Методология и методы исследования. Методологическую базу исследования составили работы отечественных и зарубежных авторов в области экономической безопасности, антикризисного управления, экономической теории, региональной экономики, системного анализа, экономики организаций, прикладной статистики. В ходе исследования были использованы методы теоретического и эмпирического научного познания, в частности метод аналогий, моделирования, логический метод, метод классификаций, методы сравнительного, статистического, структурного анализа.

Информационной базой послужили нормативно-правовые документы Российской Федерации, информационные и аналитические материалы органов региональной власти, статистические данные Федеральной службы государственной статистики, научные труды отечественных и зарубежных исследователей, материалы научных конференций, результаты экспертных опросов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в формировании теоретических положений и практических рекомендаций по разработке методических основ формирования механизмов и инструментария устойчивого развития специфической социально-экономической системы мезо-уровня - дотационного региона в системе ее экономической безопасности.

Положения, выносимые на защиту:

1) Определена сущность достижения экономически безопасного состояния системы мезо-уровня в контексте устойчивости ее развития, что позволило сформулировать методические основы адаптивного управления дотационным регионом (С. 22 – 26; 35 – 40).

2) Расширена региональная типология уровней социально-экономического развития за счет выделения подвидов дотационных регионов на основе эксплицитного учета перспектив (долговой нагрузки) и потенциала развития субъектов, позволяющая распределить территории по зонам уязвимости к угрозам экономической безопасности, что отличает ее от других классификаций, построенных преимущественно на ретроспективном анализе региональных проблем и отраслевой значимости для национальной экономики (С. 26 – 31).

3) Предложена практика мониторинга на основе методики оценки устойчивого развития дотационного региона в системе его экономической безопасности, включающей три уровня: общий, нормативно-критериальный и дополнительный уровень, характеризующейся системным подходом, комплексностью, наглядностью, учетом специфики развития региона, использованием официальных статистических данных, что отличает ее от предложенных подходов других авторов. Методика призвана решить задачу обоснования разрабатываемых мер как

на уровне регулятора, так и исполнителей макро-, мезо- и микроуровней и определения их приоритетности для достижения установленных целевых ориентиров (С. 105 – 121).

4) Обоснована целесообразность использования и содержание дополнительного инструмента управления на мезо-уровне - формирование сводного документа – «карты устойчивого развития», формализующей количественно результаты оценки потенциала устойчивого развития региона и призванной явиться информационным обобщением ресурсного обеспечения, ориентиром для потенциальных инвесторов, а также разработки программ и комплекса мер обеспечения экономической безопасности (С. 120; 122 – 123).

5) Сформирован механизм взаимодействия органов власти федерального, регионального и муниципального уровней по обеспечению дотационным регионом (на примере Кировской области) устойчивого развития с учетом выявленных факторов развития, основанный на четкой координации действий и разделении полномочий, позволяющий повысить прозрачность и ясность выделения ресурсов на региональную поддержку, обеспечить экономическую безопасность территории (С. 157 – 158; 169 – 172). Определены основные направления достижения устойчивого развития дотационного региона, предложен комплекс рекомендаций на основе оценки потенциала развития территории, анализе выделенных уязвимостей и учете факторов развития (С. 158 – 169).

Теоретическая значимость работы состоит в расширении концептуальных основ и совершенствовании механизмов и инструментария исследования специальных социально-экономических систем мезо-уровня – дотационных регионов и их потенциала развития, разработанные положения и выводы дополняют теоретический и методологический аппарат регулирования региональной экономики с учетом внешнего и внутреннего контекста развития в целях обеспечения экономической безопасности на всех уровнях регулирования экономики страны.

Практическая значимость работы заключается в возможности применения выработанных в диссертационном исследовании предложений и рекомендаций для

обеспечения экономической безопасности дотационного региона, разработки политики его управления, повышения эффективности деятельности органов региональной власти.

Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования обеспечиваются использованием методов научного познания в исследовании, достоверных статистических данных, научных трудов отечественных и зарубежных ученых, полнотой анализа и практической проверкой результатов исследования.

Основные положения и результаты исследования апробированы на следующих научно-практических конференциях: на Международной научно-практической конференции «Экономическая и финансовая безопасность»: компетенции, стандарты и вызовы современности» (г. Киров, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», 11–12 июня 2015 г.); на XXVII Международной научно-практической конференции «Проблемы современной экономики» (г. Новосибирск, Центр развития научного сотрудничества, 20 ноября 2015 г.); на Ежегодной Всероссийской научно-практической конференции «В поисках новой модели научной и образовательной деятельности: современные проблемы и методы обеспечения экономической безопасности» (Москва, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», 19-20 мая 2016 год); на Международной научно-практической конференции «Эффективность и риски Экономики и финансовой системы: критерии, индикаторы, механизмы регулирования» (г. Киров, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», 16 - 17 июня 2016 г.); на VIII Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов, преподавателей и практиков (г. Пенза, ФГБОУ ВО «Пензенский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации», 12 мая 2017 г.), на Международном научно-практическом форуме по экономической безопасности «VI ВСКЭБ» (Москва, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», 04-06 марта 2020 г.).

Результаты и рекомендации исследования нашли отражение в практической деятельности МБУ «Центр инвестиций» Кировской области. В частности, формализованные посредством карты устойчивого развития результаты оценки потенциала региона, выступающие информационным обобщением ресурсного обеспечения и ориентиром для потенциальных инвесторов, благоприятствуют определению приоритетности и объема финансовых мер поддержки в отношении субъектов предпринимательской деятельности, являющихся важным звеном развития региона. Сформулированные в работе практические рекомендации по достижению устойчивости экономики области на основе выявленных факторов развития находят применение в рамках реализации отдельных региональных инвестиционных программ поддержки значимых отраслей, способствуя рациональному использованию ресурсов.

Материалы диссертации используются Департаментом экономической безопасности и управления рисками Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Национальная и региональная экономическая безопасность», «Предпринимательские риски в российской экономике», «Ресурсное обеспечение системы управления рисками», «Управление рисками в условиях нестабильности».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

Публикации. Основные положения и результаты исследования отражены в 14 работах общим объемом 9,55 п.л. (авторский объем 8,05 п.л.), в том числе 9 работ общим объемом 7,73 п.л. (авторский объем 6,23 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России. Все публикации по теме диссертации.

Структура и объем диссертации обусловлены поставленными целью, задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 210 наименований и 6 приложений. Текст диссертации изложен на 220 страницах, содержит 49 таблиц, 21 формулу и 14 рисунков.

II Основное содержание работы

Руководствуясь поставленными целью и задачами исследования, в работе раскрыто содержание следующих достигнутых научных результатов.

Определена сущность достижения экономически безопасного состояния системы мезо-уровня в контексте устойчивости ее развития, что позволило сформулировать методические основы адаптивного управления дотационным регионом.

Новые условия функционирования систем мезо-уровня характеризуются усложнением экономических процессов, ростом турбулентности, неоднородностью ресурсного обеспечения, вовлеченностью в надрегиональные процессы и связанную с этим неопределенность, обуславливая высокую значимость обеспечения экономической безопасности дотационных территорий, наиболее подверженных влиянию деструктивных явлений. Обеспечение безопасного функционирования системы мезо-уровня обусловлено достижением устойчивого развития, под которым в работе понимается способность системы к непрерывному росту за счет сбалансированного развития входящих в нее подсистем при необходимом уровне их защищенности от воздействующих внутренних и внешних возмущений в рамках заданных целевых установок: достижения экономической эффективности, социальной стабильности, институциональной результативности при соблюдении природно-экологических требований. В связи с этим, на практике применяется путь формирования индикативных показателей для системного мониторинга поддержания устойчивого развития по каждому из взаимосвязанных аспектов (экономическому, социальному, экологическому, институциональному), позволяя заранее предвидеть и нивелировать возможные внешние и внутренние угрозы, сформировать количественное и качественное представление о перспективах и способах обеспечения экономической безопасности системы мезо-уровня, дать целостную картину текущей ситуации для формирования приоритетов региональной политики.

Характерной особенностью дотационных систем выступает нехватка бюджетных возможностей для полного обеспечения реализации необходимых программ социально-экономического развития, обуславливая значимость активизации и приращения внутреннего ресурсного потенциала как базового фактора обеспечения текущей и перспективной устойчивости развития субъекта. В работе обоснована необходимость выявления и оценки потенциала региональной системы, что должно быть заложено при формировании территориальной типологизации как основы систематизации и повышения эффективности управления в достижении экономически безопасного состояния схожих систем. Решение этой проблемы предложено на основе модели развития с учетом эволюции ресурсного потенциала в контексте устойчивости ее развития, что позволило сформулировать методические основы адаптивного управления дотационным регионом.

Расширена региональная типология уровней социально-экономического развития за счет выделения подвидов дотационных регионов на основе эксплицитного учета перспектив (долговой нагрузки) и потенциала развития субъектов, позволяющая распределить территории по зонам уязвимости к угрозам экономической безопасности, что отличает ее от других классификаций, построенных преимущественно на ретроспективном анализе региональных проблем и отраслевой значимости для национальной экономики.

С целью оптимизации региональной политики, определения результативных мер применительно к специфике территории предложена типология дотационных регионов по зонам уязвимости на основе эксплицитного учета потенциала и перспектив развития. Для оценки ресурсного потенциала определены показатели, представленные в таблице 1.

В силу сущности понятия дотационного региона перспективы его развития характеризует долговая нагрузка, которая раскрыта в работе посредством следующих показателей: темп роста индекса налогового потенциала (в процентах к предыдущему году), темп роста бюджетной обеспеченности (в процентах к

предыдущему году), соотношение годовых показателей расходов и доходов регионального бюджета (в процентах), темп роста дотаций (в процентах к предыдущему году).

Таблица 1 – Показатели оценки ресурсного потенциала

Вид потенциала	Показатель
Инфраструктурный	Отношение стоимости основных фондов на единицу площади территории (млн руб./км ²)
Природно-ресурсный	Объем добычи полезных ископаемых (млн руб.), уровень лесистости территории (в процентах)
Инвестиционный	Объем инвестиций в основной капитал на душу населения (руб.)
Кадровый	Отношение численности студентов в образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования на 10 тыс чел. населения, уровень напряженности на рынке труда
Экономический	Темп роста валового регионального продукта (в процентах к предыдущему году), индекс производительности труда (в процентах к предыдущему году), индекс промышленного производства (в процентах к предыдущему году), индекс производства продукции сельского хозяйства (в процентах к предыдущему году), оборот розничной торговли на душу населения (руб.), доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг (в процентах)

Источник: составлено автором.

Типология проводилась на основе балльно-рейтингового метода и выведения интегрального значения, используя формулу среднего арифметического. Из анализа были исключены 13 регионов-доноров.

В рамках работы выбрано три уровня по каждому критерию: высокий, средний, низкий. Результаты представлены в матричном виде на рисунке 1.

Исходя из полученных результатов, было сформировано три общие группы дотационных регионов по уровню уязвимости: высокоуязвимые (расположенные в зонах 2, 3, 6); среднеуязвимые или умеренного риска (расположенные в зонах 1, 5, 9); наименее уязвимые регионы (расположенные в зонах 4, 7, 8).

Вместе с тем, особый интерес представляют регионы, попавшие в квадраты 1 и 5, так как имеют сравнительно невысокую долговую нагрузку и относительно высокий ресурсный потенциал, что при должном управлении, активизации внутренних рычагов и механизмов развития может способствовать

переходу в менее уязвимую группу, повысить их самостоятельность в росте доходной части бюджета, благоприятствовать увеличению вклада в национальную экономику.

Долговая нагрузка	Высокий	(1) Республика Саха (Якутия), Калининградская область	(2) Республика Адыгея, Брянская область, г. Севастополь, Республика Мордовия, Республика Карелия, Омская область, Пензенская область, Новгородская область, Чувашская Республика, Орловская область, Ивановская область, Республика Дагестан	(3) Псковская область, Алтайский край, Курганская область, Чеченская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Кабардино-Балкарская Республика
	Средний	(4) Воронежская область, Нижегородская область, Тульская область, Курская область, Краснодарский край, Ярославская область, Приморский край, Республика Башкортостан, Новосибирская область, Республика Коми, Тверская область	(5) Астраханская область, Вологодская область, Рязанская область, Владимирская область, Оренбургская область, Ставропольский край, Амурская область, Еврейская а.о., Ульяновская область, Смоленская область, Забайкальский край, Кировская область, Волгоградская область, Саратовская область, Костромская область, Республика Хакасия	(6) Республика Марий Эл, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия, Республика Алтай, Республика Тыва
	Низкий	(7) Белгородская область, Хабаровский край, Красноярский край, Пермский край, Липецкая область, Иркутская область, Ростовская область, Тамбовская область, Кемеровская область, Томская область	(8) Архангельская область, Удмуртская Республика, Магаданская область, Челябинская область, Республика Крым, Мурманская область, Камчатский край, Республика Бурятия	(9) Чукотский а.о., Республика Калмыкия
		Высокий	Средний	Низкий
		Потенциал		

Источник: составлено автором.

Рисунок 1 - Типология регионов по уровню ресурсного потенциала и долговой нагрузки

Расширение типологии позволяет выделить типы схожих по характеристикам регионов для обоснования основных направлений региональной политики с учетом развития ресурсного потенциала.

Предложена практика мониторинга на основе методики оценки устойчивого развития дотационного региона в системе его экономической безопасности, включающей три уровня: общий, нормативно-критериальный и дополнительный уровень, характеризующейся системным подходом, комплексностью, наглядностью, учетом специфики развития региона, использованием официальных статистических данных, что отличает ее от предложенных подходов других авторов. Методика призвана решить задачу обоснования разрабатываемых мер как на уровне регулятора, так и

исполнителей макро-, мезо- и микроуровней и определения их приоритетности для достижения установленных целевых ориентиров.

В работе предложена методика оценки устойчивого развития для типа однородных регионов на основе применения риск-индикаторов, сгруппированных на блоки, исходя из основных ресурсных подсистем: экономика, человек, экология, институты власти. Набор индикаторов может быть адаптирован к специфике территории за счет применения весовых коэффициентов. При определении пороговых значений использовался метод экспертных оценок специалистов данной сферы. В качестве исходных были приняты наиболее распространенные российские показатели, закрепленные значения в нормативно-правовых актах и отчетных документов органов власти Российской Федерации, результаты и рекомендации международных исследований, а также отечественных рейтинговых агентств и экспертных центров.

Первый блок – человек. Индикаторы данного блока представлены в таблице 2. Характеризуют уровень и качество жизни человека, а также наличие необходимых условий для развития человеческого капитала для кластерных условий регионального комплекса.

Таблица 2 - Система индикаторов блока «Человек»

Показатель	Пороговое значение
Отношение среднедушевых доходов населения к прожиточному минимуму	≥ 3
Доля населения с доходом ниже прожиточного минимума, в процентах	≤ 12
Коэффициент фондов	< 10
Уровень безработицы, в процентах	≤ 8
Отношение средней пенсии к прожиточному минимуму	≥ 2
Численность занятых в экономике, приходящаяся на одного пенсионера (в среднем за год), чел.	≥ 2
Размер жилья на одного жителя, м ²	≥ 26
Доля рабочей силы с высшим и средним профессиональным образованием, в процентах	≥ 79
Средняя продолжительность жизни, лет	≥ 70
Уровень криминогенности (количество преступлений на 100 000 чел.)	≤ 1500

Источник: составлено автором.

Второй блок – экономика, характеризует экономическое развитие региона, в том числе уровень инновационной и инвестиционной активности для той же кластерной группы. Индикативные показатели представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Система индикаторов блока «Экономика»

В процентах

Показатель	Пороговое значение
Индекс физического объема валового регионального продукта	>100
Степень износа основных фондов	≤ 50
Доля продовольственных товаров в общем объеме импорта	≤ 14
Совокупный уровень инновационной активности организаций	≥ 13
Прирост высокопроизводительных рабочих мест к предыдущему году	≥ 14
Индекс промышленного производства	>100
Доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства к общему объему инвестиций в основной капитал	≥ 34
Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг	≥ 7
Эффективность вложений в инновации	≥ 5
Уровень экономической интеграции региона	$\geq 0,8$
Отношение потребления к произведенной и полученной электроэнергии	≤ 99

Источник: составлено автором.

В рамках третьего блока исследуется экологическая обстановка региона для той же кластерной группы. Индикаторы представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Система индикаторов блока «Природа»

Показатель	Пороговое значение
Уловлено и обезврежено загрязняющих веществ к общему количеству, отходящих от стационарных источников, в процентах	≥ 74
Уровень загрязнения атмосферного воздуха	$\leq 0,7$
Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты, тыс м ³ /км ²	$\leq 0,8$
Коэффициент воспроизводства лесов	≥ 100

Источник: составлено автором.

Следующий блок – институты власти. Подразумевает властные структуры региона и их политику. Отражает отношение граждан к власти, состояние бюджета и региональную политику. Индикаторы представлен в таблице 5.

Оценка устойчивого развития производится в динамике на основе метода балльных отклонений. Представляет собой трехуровневую систему, включающую

оценку общего уровня или динамической устойчивости, нормативно-критериального и дополнительного уровня.

Таблица 5 - Система индикаторов блока «Институты власти»

Показатель	Пороговое значение
Качество управления региональными финансами	≤ 2
Политическая стабильность	≥ 7
Отношение величины государственного долга к доходам бюджета, в процентах	< 100

Источник: составлено автором.

Граница порогового значения каждого индикатора принимается за один в том случае, если не устанавливается весовое значение показателя.

Условием общего устойчивого развития будет являться достижение неравенства (1)

$$\Delta Y1_{\phi 1}^b > \Delta Y1_{\phi 0}^b; \Delta Y2_{\phi 1}^b > \Delta Y2_{\phi 0}^b; \Delta Y3_{\phi 1}^b > \Delta Y3_{\phi 0}^b; \Delta Y4_{\phi 1}^b > \Delta Y4_{\phi 0}^b, \quad (1)$$

где $\Delta Y1_{\phi 1}^b, \Delta Y2_{\phi 1}^b, \Delta Y3_{\phi 1}^b, \Delta Y4_{\phi 1}^b$ – итоговое суммарное балльное отклонение от нормативного уровня за текущий период соответствующего блока;

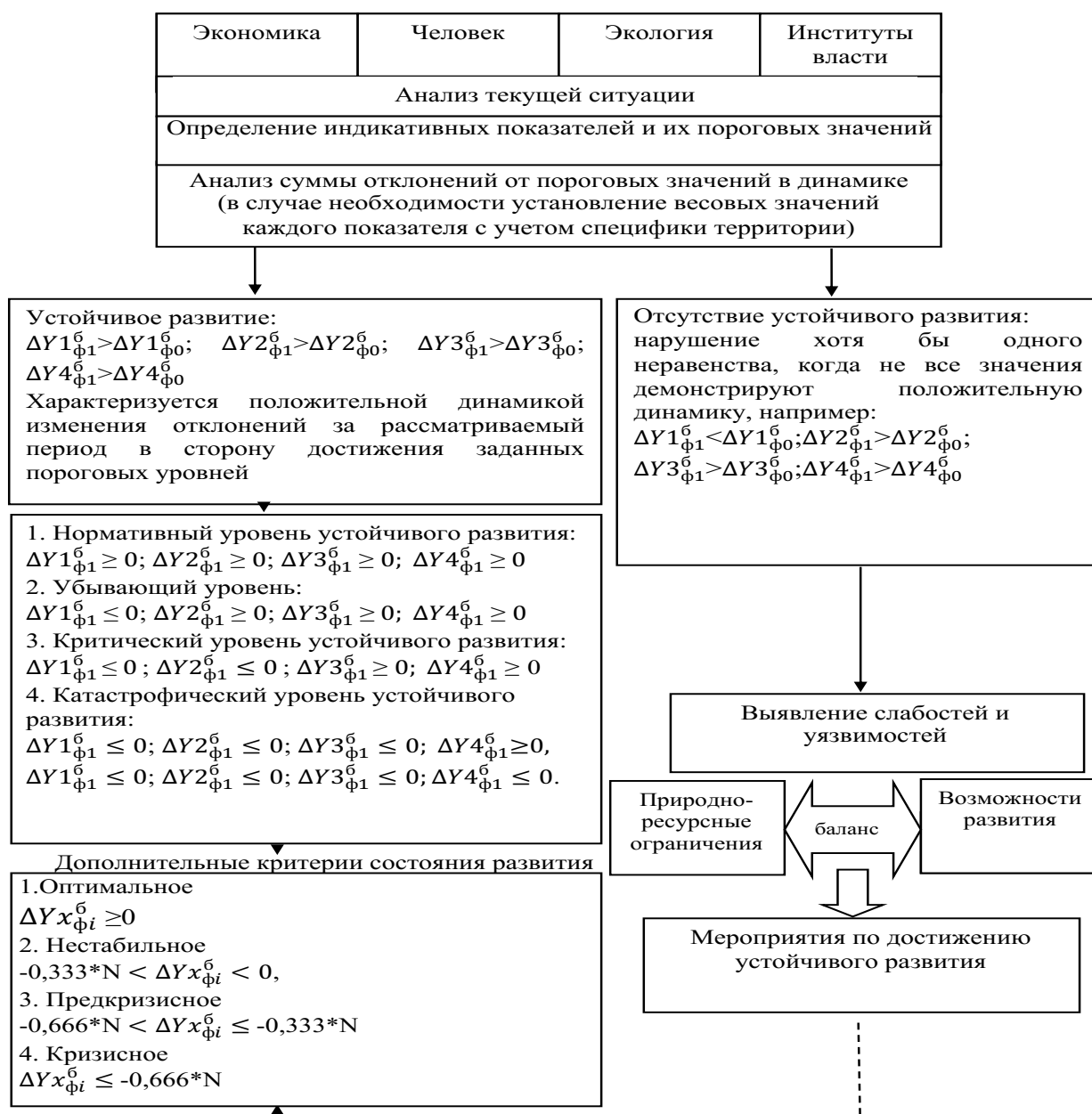
$\Delta Y1_{\phi 0}^b, \Delta Y2_{\phi 0}^b, \Delta Y3_{\phi 0}^b, \Delta Y4_{\phi 0}^b$ – итоговое суммарное балльное отклонение от нормативного уровня предшествующего периода соответствующего блока.

Нормативно - критериальная оценка представляет собой выявление уровня устойчивого развития региональной системы с учетом следующих условий:

- нормативный уровень устойчивого развития, при котором в целом итоговые результаты соответствуют рекомендуемым показателям, в том числе наблюдается изменение показателей в сторону улучшения;
- убывающий уровень отмечается в случае нарушения показателей развития хотя бы одной подсистемы, при котором итоговое отклонение от заданных параметров имеет отрицательное значение;
- критический уровень устойчивого развития, при котором фиксируется нарушение показателей развития двух подсистем;
- катастрофический уровень устойчивого развития. Характеризуется нарушением развития трех и более подсистем.

В зависимости от уровня устойчивого развития применяются специальные инструменты и меры обеспечения экономической безопасности. Учитываются также дополнительные критерии, характеризующие состояние развития по каждому блоку в целях выявления наиболее уязвимых сфер. В работе выделено четыре состояния с шагом отклонения 0,333 от принятого за пороговый с учетом количества входящих в состав блока индикаторов: оптимальное состояние, нестабильное, предкризисное и кризисное.

Общая методика оценки устойчивого развития представлена рисунке 2.



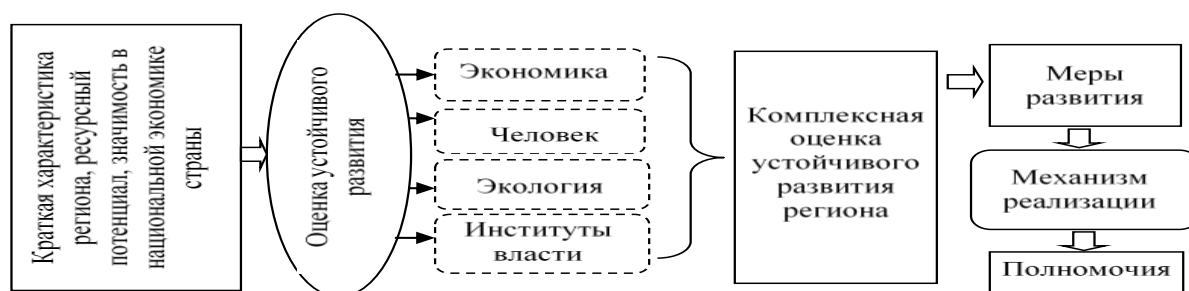
Источник: составлено автором.

Рисунок 2 - Модель системы оценки уровня устойчивого развития

Апробация методики оценки была произведена на примере Кировской области, результаты которой свидетельствуют о нарушении ряда показателей устойчивого развития области. В частности, особое внимание заслуживают социальная и институциональная составляющие региональной системы, оценка которых демонстрирует необходимость принятия соответствующих мер в рамках обеспечения экономической безопасности региональной системы.

Обоснована целесообразность использования и содержание дополнительного инструмента управления на мезо-уровне - формирование сводного документа – «карты устойчивого развития», формализующей количественно результаты оценки потенциала устойчивого развития региона и призванной явиться информационным обобщением ресурсного обеспечения, ориентиром для потенциальных инвесторов, а также разработки программ и комплекса мер обеспечения экономической безопасности.

Для формализации результатов оценки целесообразным представляется формирование карты, выступающей своеобразным инструментом управления устойчивым развитием на мезо-уровне, содержащей, помимо количественных оценок, разработанный на их основе комплекс необходимых мер согласно изменяющимся условиям. Несмотря на наличие общего паспорта субъекта Российской Федерации, ежеквартально публикуемых документов социально-экономического развития, все же они не дают комплексной картины, а содержат, как правило, количественные данные по отдельным отраслям и сферам, сравнивая их не с предельным уровнем, а преимущественно с базисным периодом. Структура карты предложена на рисунке 3.



Источник: составлено автором.

Рисунок 3 - Структура карты устойчивого развития

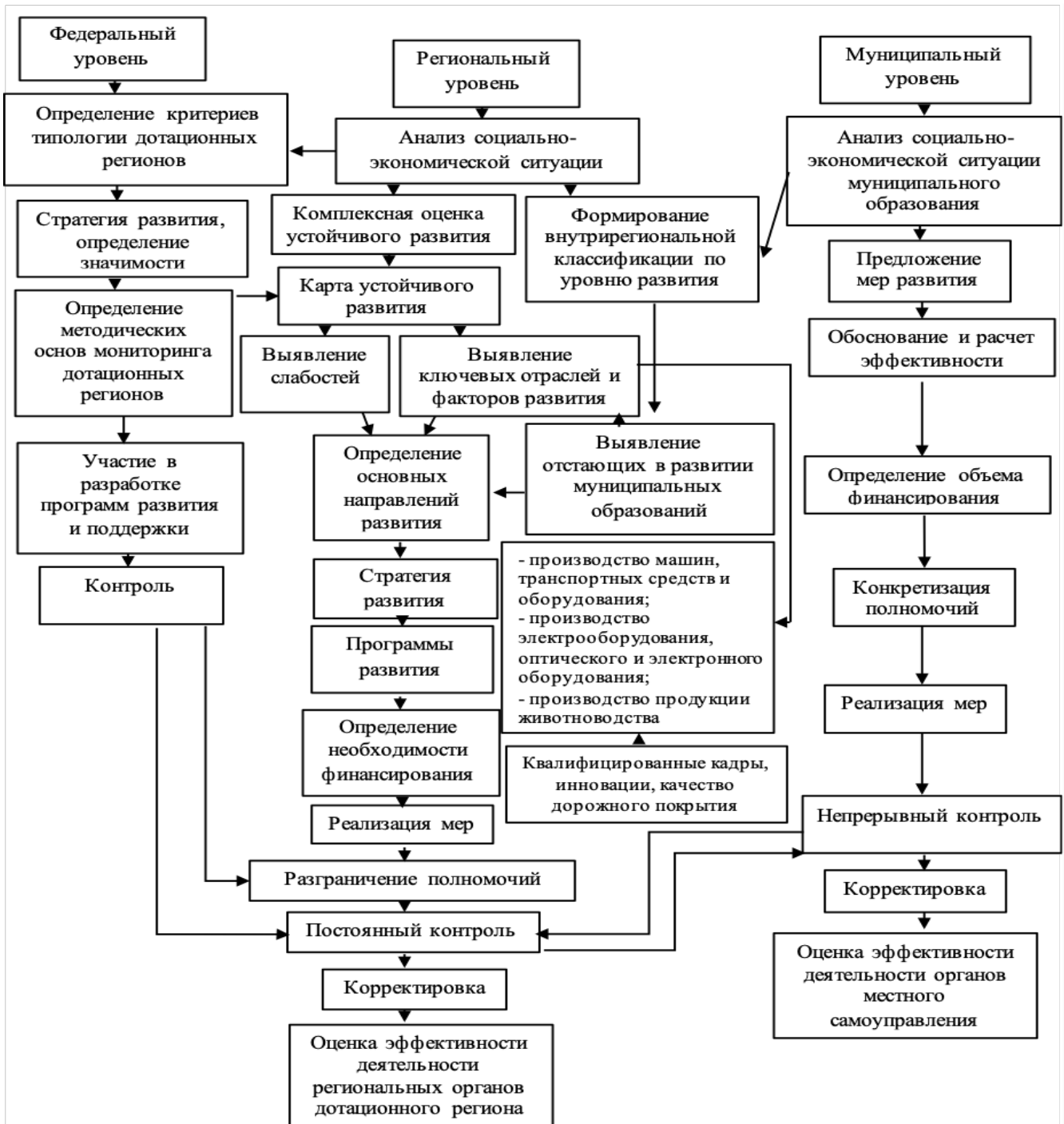
Документ призван явиться информационным обобщением ресурсного и потенциального обеспечения, стать ориентиром для разработки стратегии и программ обеспечения экономической безопасности, а также потенциальных инвесторов с целью повышения инвестиционной привлекательности.

Сформирован механизм взаимодействия органов власти федерального, регионального и муниципального уровней по обеспечению дотационным регионом (на примере Кировской области) устойчивого развития с учетом выявленных факторов развития, основанный на четкой координации действий и разделении полномочий, позволяющий повысить прозрачность и ясность выделения ресурсов на региональную поддержку, обеспечить экономическую безопасность территории. Определены основные направления достижения устойчивого развития дотационного региона, предложен комплекс рекомендаций на основе оценки потенциала развития территории, анализе выделенных уязвимостей и учете факторов развития.

На основе проведенного комплексного анализа предложен механизм координации действий органов власти разных уровней по достижению устойчивого развития дотационной региональной системы мезо-уровня, разграничивающий функционал на каждом уровне, призванный обеспечить защищенность функционирования территории и представленный на рисунке 5. Высокую значимость при этом играет непрерывный контроль, необходимость закрепления в нормативно-правовых документах критериев типологизации дотационных субъектов, что будет благоприятствовать определению приоритетов и ясности в распределении сумм поддержки дотационных регионов в условиях ограниченности ресурсов, а также набора индикативных показателей оценки устойчивого развития системы мезо-уровня для проведения системного мониторинга, необходимого для решения стратегических задач обеспечения безопасного функционирования.

Проведенный комплексный анализ на примере дотационного региона - Кировской области позволил выявить основные факторы развития, которыми явились, в первую очередь, квалифицированные кадры, инновации, а также

качество дорожного покрытия. Вместе с тем, значимыми видами деятельности, на которые необходимо сделать упор региональным властям для достижения целевых показателей валового регионального продукта, должны стать производство машин и оборудования, электрооборудования и продукции животноводства.



Источник: составлено автором.

Рисунок 5 - Механизм взаимодействия органов власти разных уровней по достижению дотационным регионом устойчивого развития

Научная обоснованность приоритетов развития позволит грамотно распределить ресурсы и достичь запланированных ориентиров с учетом скоординированных действий органов власти на всех уровнях. На основе проведенного анализа предложен комплекс практических мер достижения исследуемым регионом устойчивого развития, обусловленный необходимостью обеспечения его экономической безопасности.

III Заключение

В результате исследования достигнута главная цель работы – сформированы теоретические положения и практические рекомендации по разработке методики формирования механизмов и инструментария оценки устойчивого развития специфической социально-экономической системы мезо-уровня - дотационного региона в системе обеспечения её экономической безопасности.

В работе раскрыта сущность безопасного или устойчивого развития региональной системы, выделены типы дотационных регионов по зонам уязвимости, что благоприятствует определению приоритетов региональной политики и унификации разрабатываемых мер в отношении схожих региональных групп, определена необходимость разработки и реализации системного мониторинга уязвимостей дотационного региона на основе предложенной методики комплексной трехуровневой оценки устойчивого развития, результаты которой рекомендуется формализовать в специальном сводном документе (карте устойчивого развития), обеспечивающем координацию управления территорией, обоснован механизм взаимодействия органов власти всех уровней, позволяющий согласовать интересы государства и региона, повысить прозрачность выделяемых на региональную поддержку ресурсов и обеспечить положительную динамику развития дотационных регионов.

Сформированные в работе теоретические положения по расширению инструментария оценки и механизма достижения устойчивого развития дотационной системы мезо-уровня, а также практические рекомендации

регулирования региональной экономики могут быть заложены в основу разработки политики управления дотационными территориями с учетом фактора внутреннего ресурсного потенциала, способствуя повышению результативности деятельности органов власти по обеспечению их безопасного функционирования.

Дальнейшее развитие исследования видится в совершенствовании механизма устойчивого развития в сторону оптимизации организационных схем управления.

IV Список работ, опубликованных по теме диссертации

*Публикации в рецензируемых научных изданиях,
определенных ВАК при Минобрнауки России:*

1. Гребенкина, С.А. Оценка экономического развития региона в современных условиях российской экономики / С.А. Гребенкина // Научно-практический, теоретический журнал «Экономика и управление: проблемы, решения». - 2016. - № 8. Том 2 (56). - С. 133 - 135. - ISSN 2227-3891.

2. Гребенкина, С.А. Теоретические аспекты обеспечения устойчивого развития депрессивного региона / С.А. Гребенкина // Научно-практический, теоретический журнал «Экономика и управление: проблемы, решения». - 2017. - № 7. Том 5 (67). - С. 11 - 17. - ISSN 2227-3891.

3. Гребенкина, С.А. Пути вывода депрессивного региона на траекторию устойчивого развития / С.А. Гребенкина // Научно-практический, теоретический журнал «Экономика и управление: проблемы, решения». - 2017. - № 7. Том 6 (67). - С. 21-28. - ISSN 2227-3891.

4. Гребенкина, С.А. Анализ региональной системы в разрезе муниципальных образований (на примере Кировской области) / С.А. Гребенкина // Научно-практический, теоретический журнал «Экономика и управление: проблемы, решения». - 2018. - № 8. Том 4 (80). - С. 53-57. - ISSN 2227-3891.

5. Гребенкина, С.А. Управление развитием депрессивного региона на основе механизма взаимодействия федеральной, региональной и муниципальной власти /

С.А. Гребенкина // Финансовая экономика. - 2019. - № 8. - С. 344-347. - ISSN 2075-7786.

6. Гребенкина, С.А. Зарубежный опыт формирования и мониторинга программ развития депрессивных регионов / С.А. Гребенкина, А.С. Славянов, С.С. Фешина // Инновации в менеджменте. - 2019. - № 2 (20). - С. 34-39. - ISSN 2311-5319.

7. Гребенкина, С.А. Экономическая безопасность субъектов РФ: системный подход / С.А. Гребенкина, А.С. Славянов, Е.Ю. Хрусталева // Региональная экономика: теория и практика. - 2019. - № 10. Том 17. - С. 1909-1922. - ISSN 2073-1477.

8. Гребенкина, С.А. Депрессивный регион: понятие и механизм оценки устойчивого развития / С.А. Гребенкина // ЦИТИСЭ. - 2019. - № 4 (21). - С. 108-119. - ISSN 2409-7616. – Текст : электронный. - DOI <http://doi.org/10.15350/24097616.2019.4.12>. - URL: <http://ma123.ru/wp-content/uploads/2019/08/Гребенкина-С.А.-4-2019.pdf> (дата обращения: 03.11.2020).

9. Гребенкина, С.А. Типологизация дотационных регионов как фактор обеспечения экономической безопасности / С.А. Гребенкина // Естественно-гуманитарные исследования. - 2020. - № 29 (3). – С. 133-137. - ISSN 2309-4788.

Публикации в других научных изданиях:

10. Гребенкина, С.А. Проблемы экономической безопасности региона / С.А. Гребенкина // Научно-практический, теоретический журнал «Экономика и управление: проблемы, решения». - 2015. - № 12 (48). - С. 70-74. - ISSN 2227-3891.

11. Гребенкина, С.А. Устойчивое развитие: понятие и механизм обеспечения / С.А. Гребенкина // Стратегии устойчивого развития национальной и мировой экономики : сборник статей Международной научно-практической конференции : в 2 частях. Часть.1 – Уфа : АЭТЕРНА, 2015. - С. 106-109. - ISBN 978-5-906836-22-9.

12. Гребенкина, С.А. Управление устойчивым развитием региона (на примере Кировской области) / С.А. Гребенкина // Проблемы современной экономики : сборник материалов XXVII Международной научно-практической конференции ; под общей редакцией Ж.А. Мингалева, С.С. Чернова. – Новосибирск : Издательство ЦРНС, 2015. - С. 40-43. - ISBN 978-5-00068-431-3.

13. Гребенкина, С.А. Развитие экономики региона: реалии нового времени / С.А. Гребенкина // В поисках новой модели научной и образовательной деятельности: современные проблемы и методы обеспечения экономической безопасности : сборник научных статей по материалам ежегодной Всероссийской научно-практической конференции. – Москва : РУСАЙНС, 2016. - С. 159-167. - ISBN 978-5-4365-1101-6.

14. Гребенкина, С.А. Зарубежный опыт обеспечения устойчивого развития экономики территорий / С.А. Гребенкина // 2-й кафедральный сборник научных статей кафедры «Анализ рисков и экономическая безопасность» : сборник научных трудов. Том 1 ; коллектив авторов ; под редакцией В.И. Авдийского, И.А. Лебедева. – Москва : РУСАЙНС, 2017. - С. 147-150. - ISBN 978-5-4365-1943-2.