

ОТЗЫВ

на диссертацию Баранова Дмитрия Александровича «Современные кризисы политических режимов государств Ближнего Востока и Северной Африки: особенности генезиса и эволюции» на соискание учёной степени кандидата политических наук члена диссертационного совета Тимофеевой Лидии Николаевны, доктора политических наук, профессора

Баранов Дмитрий Александрович представил диссертацию на тему: «Современные кризисы политических режимов государств Ближнего Востока и Северной Африки: особенности генезиса и эволюции» на соискание учёной степени кандидата политических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки).

Содержание диссертации соответствует трем пунктам паспорта специальности, а именно пункту 3, посвященному раскрытию существа политических режимов; пункту 8, где речь идет о политических процессах и их субъектах и объектах; п.9, посвященному статике и динамике в политической жизни государств.

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что соискатель научной степени Баранов Дмитрий Александрович *предложил значимые для науки и практики научные положения.* Эти положения касаются теоретического осмысления кризиса политического режима, который, по его мнению, представляет собой форму социально-политических отношений, характеризующихся, как правило, дестабилизацией всей политической системы, каналов, методов и механизмов реализации политической власти и сопровождается существенным усилением недовольства широких социальных слоев деятельностью правящих политических элит, падением их легитимности. Кризис политического режима проявляется в следующих ипостасях: 1) значительное падение эффективности деятельности государственной власти; 2) распад социально-политической базы поддержки правящей политической элиты, проявляющийся в существенном падении легитимности. Кризисам политических режимов свойственно взаимопроникновение связанных с ним дестабилизирующих флуктуаций и последствий в различные сферы общественных отношений, что делает его целостным феноменом по отношению к функционированию жизнедеятельности всего социума. При этом динамика социально-политического кризиса такова, что она может иметь характер пандемии и выраженный синергетический эффект для похожих политических режимов в рамках одного региона (С. 27-29). Соискатель доказывает положение о том, что политические кризисы, зародившиеся в начале 2010-х годов в странах Ближнего Востока и Северной Африки следует рассматривать как совокупность деструктивных процессов, вызванных комплексом накопившихся внутренних и внешних противоречий, как общих, так и уникальных для каждой страны региона. Череда кризисов

политических режимов привела к существенной политической трансформации, десоверенизации, появлению серых зон, неподконтрольных официальным органам власти, что способствовало появлению территориальных анклавов терроризма и других видов преступной деятельности. Основными внутренними причинами кризисных явлений и роста протестного потенциала в этих странах стали социально-демографические сдвиги, неспособность, а главное неготовность властей разрешать накопившиеся политические и социально-экономические противоречия. Общими для рассматриваемых стран причинами недовольства стали монополизация власти узкой группой лиц, несменяемость правящих режимов, «перекрытие» каналов социально-политической мобильности для средних и обеспеченных слоев, не входивших в правящие кланы, коррупция, попытки передачи власти по наследству, деградация института выборов и, как следствие, потеря доверия к нему как легитимному механизму смены власти. Одновременно правление единоличных диктатур сопровождалось подавлением инакомыслия, жесткой цензурой и фактической ликвидацией оппозиции. В результате это привело к разрыву контуров обратной связи, упадку существующих механизмов артикуляции и агрегации интересов различных социальных слоев, являющихся важным условием стабильности власти (С. 42-56). Соискатель убеждает, что особенностью генезиса и эволюции кризисов политических режимов на Ближнем Востоке и в Северной Африке является наличие взаимоисключающих интересов действующих субъектов, внешних и внутренних, что обуславливает неоднозначность их оценки. При этом, все события на Ближнем Востоке, обычно объединяемые термином «Арабской весны», для каждого отдельного государства, затронутого подобными процессами, имели как общие черты, так и свою специфику. Эта специфика проистекает из широкой географии произошедших и происходящих событий, их разнесённости во времени и особых условий каждого отдельно взятого государства. В каждой из стран свою роль сыграли отдельные причины социального, экономического, политического и духовного характера (С. 62-68). Автор доказывает положение, что механизмы и технологии, примененные в ходе «Арабской весны» для дестабилизации социально политической обстановки и организации государственных переворотов, имеют сходство с технологиями «цветных революций», что для этого использовался схожий набор организационных и психологических приемов, схем и шаблонов. При этом ударение делалось на методы, раскалывающие единство традиционных восточных обществ на мелкие фрагменты, вырывая из состава родовых и племенных кланов отдельных заметных личностей, дезориентируя их в политической обстановке, чтобы с их помощью создать «политическую толпу», служащую инструментом «цветной революции». При этом использовались разные временные лаги как долгосрочные (работа неправительственных организаций и фондов), так и краткосрочные, точечные для организации конкретных акций (сетевая организация и использование мессенджеров и ресурсов сети Интернет для координации протестных

действий) (С. 97-103). Баранов Д.А. выдвигает положение, что кризисы политических режимов в странах Ближнего Востока и Северной Африки породили обширные последствия, которые затронули не только политические процессы в этих государствах, но и самым негативным образом сказались в целом на ситуации в регионе. Их следствием стали значительный спад экономики, обострение борьбы за региональное лидерство между Ираном, Турцией и Саудовской Аравией и усиление этноконфессиональных противоречий, которые обладают способностью перерасти в новый региональный конфликт. Безвластие и нестабильность стали почвой для бурного роста преступности, усиления активности террористических группировок, увеличения наркотрафика и торговли оружием, а исламизация и радикализация региона трансформируются в угрозы международной безопасности (С. 105-114). Соискатель полагает, что системный характер кризисов политических режимов в странах региона Ближнего Востока и Северной Африки, поставили перед Российской Федерацией ряд новых вызовов, затрагивающих национальные интересы России и оказывающих влияние на состояние её национальной безопасности. Исследуемые события затронули политические и экономические интересы Российской Федерации, связанные с усилиями, направляемыми руководством государства на формирование новой, полицентричной модели мироустройства и обеспечение справедливых и равных условий глобальной экономической деятельности. Автор считает, что существует непосредственная угроза внутренней безопасности Российской Федерации, проистекающая из распространения в регионах с преобладающей долей населения, исповедующего ислам, радикальных идей и нетрадиционных религиозных течений, а также деятельности глобальных террористических организаций. Вот почему диссертация, нацеленная на тщательный анализ произошедших событий в этих государствах, должна помочь сформулировать особую стратегию деятельности органов государственной власти России в этой ситуации. (С. 146-152).

В целом нам представлено *практико-ориентированное исследование, нацеленное на решение актуальной научной задачи*, имеющей важное политическое, социально-экономическое значение: установлены причины и дана характеристика эволюции кризисов политических режимов в изучаемом регионе, их влияние на региональную и международную безопасность; охарактеризованы особенности протекания политических кризисов на Ближнем Востоке и в Северной Африке; выявлены и проанализированы ключевые факторы, способствовавшие генезису и эволюции кризисов политических режимов государств Ближнего Востока и Северной Африки в период 2010-2012 гг.; прослежены генезис и эволюция кризисов политических режимов в арабских государствах Ближнего Востока и Северной Африки в ходе «Арабской весны»; раскрыты ключевые механизмы и технологии дестабилизации социально-политической обстановки в странах Ближнего Востока и Северной Африки, активно использовавшиеся в период «Арабской весны» и после неё; определены основные тенденции развития

политических режимов этих государств региона, имеющие определяющее значение для состояния как региональной, так и глобальной безопасности, в том числе безопасности России. И самое главное - проанализированы последствия исследуемых кризисов политических режимов и их влияние на национальную безопасность Российской Федерации.

Технологическое значение работы связано с тем, что автор научно обосновал возможные ответы на эти вызовы со стороны Российской Федерации. На его взгляд, ими могут стать меры, направленные на совершенствование законодательного регулирования в области, миграционной политики, связанной с приездом граждан из этих стран в Россию, а также выезда российских граждан для пополнения отрядов боевиков-террористов в этом регионе и, учет этих фактов в образовательной и воспитательной работе с российской молодежью. Кроме того, он предлагает продолжить изучение опыта боевых действий на территориях Сирии, Ливии и Ирака, а также увеличить уровень взаимодействия с региональными и международными организациями в этой области. Особую роль в расширении сотрудничества стран по борьбе с радикальным исламизмом он видит в работе ОДКБ, тем более, что в рамках данной организации уже выработана необходимая нормативная база и выработана система проведения оперативных мероприятий по предотвращению распространения экстремизма и терроризма.

Что касается *новизны исследования*, то соискатель ученой степени кандидата политических наук Баранов Д.А. сделал следующее: предложил авторское определение политического кризиса; проанализировал в исторической ретроспективе основные факторы, обусловившие в государствах Ближнего Востока и Северной Африки кризисы политических режимов в начале двадцать первого века; систематизировал особенности социально-политических кризисов на Ближнем Востоке, получившей название «Арабская весна»; обобщил и проанализировал технологии, использованные различными акторами в течении «Арабской весны», и специфику их применения в зависимости от условий страны; выявил и охарактеризовал основные тенденции развития политических режимов стран Ближнего Востока и Северной Африки, вызванные социально-политическими кризисами и определяющие новый облик социально-политических процессов в регионе; провел анализ последствий кризисов политических режимов в странах Ближнего Востока и Северной Африки в контексте их влияния на национальную безопасность Российской Федерации.

Диссертация «Современные кризисы политических режимов государств Ближнего Востока и Северной Африки: особенности генезиса и эволюции» *обладает внутренним единством*: объект и предмет, цель и задачи, а также положения, выносимые на защиту и новизна соответствуют друг другу, главы снабжены выводами, имеется заключение, свидетельствующее о единстве всех частей диссертации.

Достоверность результатов, полученных Барановым Д.А. подтверждается их апробацией в установленном порядке, использованием

способов и методов, свойственных политической науке, а также использованием широкого круга научных источников, трудов отечественных и зарубежных ученых - специалистов в области политической и социальной науки.

Результаты диссертации Баранова Д.А. могут найти практическое применение в использовании их для разработки учебных материалов, подготовки источников справочного характера о политических процессах в государствах регионов Ближнего Востока и Северной Африки; для подготовки информационных и аналитических работ с целью их предоставления в адрес различных ведомств Российской Федерации, занимающихся вопросами борьбы с политическими кризисами и нестабильностью, с радикальным исламизмом. Обобщение приёмов и технологий, использованных для дестабилизации социально-политической обстановки в исследуемых странах, может быть применено для поддержания деятельности российских органов внутренних дел и специальных служб, а также других заинтересованных ведомств для противодействия «цветным революциям». Все материалы или результаты социологических исследований, заимствованные Барановым Д.А. из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Основные научные результаты диссертации Баранова Д.А. апробированы в шести публикациях общим объемом 4,55 авторских п.л.), в том числе в четырёх работах общим объемом 4,05 авторских п.л. в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, а также в выступлениях на трех международных и всероссийских научных конференциях.

Вместе с тем данная работа не лишена некоторых недостатков и нуждается в уточнении: 1. В диссертации отсутствует рабочая гипотеза исследования, которую автору следовало бы подтвердить или опровергнуть; 2. Не доказано, чем авторское определение политического кризиса отличается от ряда других и почему нужно вводить это уточнение, что нового это придает исследованию политических режимов. 3. Следовало бы ответить на вопрос, что чему предшествует: конфликты или кризис. 4. Многие размышления во 2 и 3 главах наталкивают на мысль, что диссертация отчасти соответствует и паспорту специальности 23.00.05. Политическая регионалистика. Этнополитика. 4. Диссертация явно нуждалась в более внимательной редакторской вычитке на подготовительном этапе. Встречаются как грамматические, так и лексические ошибки. Привожу только некоторые примеры. Вместо «в течение ...времени» - «в течении»; описки типа «Арабская Весна» вместо «Арабская весна» или неверное согласование предлогов с существительными и т.д. и т.п.

Эти досадные погрешности необходимо было учесть при подготовке диссертации, но в целом уступают общему впечатлению о большой, интересной и целостно проделанной автором работе.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Баранова Дмитрия Александровича соответствует заявленной научной специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки), критериям и требованиям, предъявляемым к такого рода работам, и может быть допущена к защите.

23.12.2020.

(личная подпись)

Тимофеева Лидия Николаевна
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры политологии и политического управления
факультета «Школа политических исследований» Института общественных
наук
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации

С
В
«

ОНП
2020.12.23